This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Journal für Ornithologie

Deutsche Ornithologen-Gesellschaft

Jou 4024

Library of the Museum

OF

COMPARATIVE ZOÖLOGY,

AT HARVARD COLLEGE, CAMBRIDGE, MASS.

Founded by private subscription, in 1861.

Deposited by ALEX. AGASSIZ.

No. 4511,

June 24, 1883 - April 17, 1884.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

DEUTSCHES CENTRALORGAN

für die

gesammte Ornithologie.

In Verbindung mit der

Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin,

mit Beiträgen von

Dr. **G. Hartlaub**, Dr. **A. v. Brehm**, Dr. **C. Bolle**, Prof. Dr. **Altum**, **F. Heine** jun., Dr. **R. Blasius**, Dr. **Kutter**, Dr. **H. Gols**, Dr. **Ant. Reichenow**, **W. v. Nathusius**, Prof. Dr. **Th. Liebe**, **Herm. Schalow**, Prof. Dr. **W. Blasius**, Dr. **H. Bolau**, **H. Nehrling**, **J. Rohweder**, **Ad. Walter**, Dr. **R. Böhm**, Dr. **Aug. Müller**, Dr. **Jul. v. Madarász**, Prof. Dr. **Landois**, **Fritz Schulz**, **G. Mützel**, **Adolf Mejer**, **J. Tancré** und anderen Ornithologen des In- und Auslandes,

herausgegeben

von

Prof. Dr. Jean Cabanis,

Erster Custos am Königl. Zoologischen Museum der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin; General-Secr. der Allgem. deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin.

XXXI. Jahrgang.

Vierte Folge, 11. Band.

Mit 2 colorirten Tafeln.

6m

Leipzig, 1883.

Verlag von L. A. Kittler.

LONDON,	PARIS,	NEW-YORK,
Williams & Norgate. 14. Henrietta Street, Coventgarden.	A. Franck, rue Richelieu, 67.	B. Westermann & Co. 524 Broadway.

Preis des Jahrganges (4 Hefte mit Abbildungen) 20 Rmk. praen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalt des XXXI. Jahrganges. (1883.)

Vierte Folge. 11. Band.

I. Heft, No. 161.

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft zu Berlin:

Seite

1. Bericht über die (VII.) Jahresversammlung. Abgehalten zu Berlin vom 21.—23. Septbr. 1882.
   Erster Sitzungstag, Donnerstag, 21. Septbr. Abends 1
   Zweiter Sitzungstag, Freitag, 22. Septbr. 4
   Dritter Sitzungstag, Sonnabend, 23. Septbr. 9

Aufsätze, Berichte, Briefliches etc.

2. VI. Jahresbericht (1881) des Ausschusses für Beobachtungs-Stationen der Vögel Deutschlands 13
3. Die kurzschnäblige Gans, *Anser brachyrhynchus* Baill., ihr Vorkommen in Deutschland und ihre Verbreitung im Allgemeinen. Von Dr. H. Bolau, Dir. des Zool. Gartens in Hamburg 76
4. A Monograph of the Jacamars and Puffbirds or Families *Galbulidae* and *Bucconidae* by P. L. Sclater. Bericht von Dr. G. Hartlaub 81
5. Matabele Land and the Victoria Falls. A Naturalist's Wanderings in the Interior of South Africa, from the lettres and journals of the late Frank Oates. Edited by C. G. Oates. Bericht von Dr. Ant. Reichenow 82
6. Beiträge zur Ornis des nördlichen Illinois. Von H. Nehrling. (Forts. v. Jahrg. 1881, S. 416.) 84

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft zu Berlin.

7. Bericht über die October-Sitzung. Verhandelt Berlin, 9. October 1882. (Cabanis: Ueber *Colaptes longirostris* und *C. Puna*.) 97

Digitized by Google

Seite

8. Bericht über die November-Sitzung. Verhandelt Berlin, 6. November 1882. (Cabanis: Ueber *Cinclus Schulzi* n. sp., *Phloeotomus Schulzi* n. sp.; *Chloronerpes tucumanus* n. sp. — Kutter: Ueber *Graucalus Kochii* n. sp. — Schalow: Ueber *Chaetura Boehmi* n. sp.) . . . 100
9. Bericht über die December-Sitzung. Verhandelt Berlin, 4. Decbr. 1882. (Cabanis: Ueber *Troglodytes* (*Uropsila*) *auricularis* n. sp.; *Scytalopus superciliaris* n. sp.) 104
10. Bericht über die Januar-Sitzung. Verhandelt Berlin, 8. Januar 1883. (Cabanis: Ueber *Orospina pratensis* n. gen. et sp.; *Phrygilus dorsalis* n. sp.; *Buarremon* (*Atlapetes*) *citrinellus* n. sp.; *Phacellodomus sincipitalis* n. sp. et *Ph. maculipectus* n. sp. *Chloronerpes* (*Campias*) *frontalis* n. sp.; *Synallaxis superciliosa* n. sp. 106

Nachrichten:

1. An die Redaction eingegangene Schriften 111

II. Heft, No. 162.

Aufsätze, Berichte, Briefliches etc.

1. Ueber neue und zweifelhafte Vögel von Celebes. (Vorarbeiten zu einer Vogelfauna der Insel.) Von Wilh. Blasius 113
2. Ornithologische Notizen aus Central-Africa. Von Dr. R. Böhm. (Forts. von Jahrg. 1882, S. 178—209.) 162
3. Literarische Rundschau. Von Herman Schalow 209

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft zu Berlin:

4. Bericht über die Februar-Sitzung. Verhandelt Berlin, den 5. Februar 1883. (Cabanis: Ueber *Contopus brachyrhynchus* n. sp.; *Myiarchus atriceps* n. sp.; *Elaïnea strepera* n. sp.; *Elaïnea grata* n. sp.; *Sycalis intermedia* n. sp. und *Cyanocorax tucumanus* n. sp. —) 214
5. Bericht über die März-Sitzung. (Cabanis: Ueber *Penthetria concolor* Cass. und *Penthetria Hartlaubi* n. sp. — Altum: Strandvogeljagd auf Zingst. — Reichenow: Ueber *Hypochera purpurascens* n. sp. und *Corythaix Cabanisi* n. sp. — F. Heine: Ueber *Cyanalcyon Elisabeth* n. sp. — Schalow: *Carduelis elegans albigularis* in der Mark Brandenburg.) 218

Nachrichten:

6. An die Redaction eingegangene Schriften 224

Digitized by Google

III. Heft, No. 163.

Aufsätze, Berichte, Briefliches etc.

Seite

1. Ueber die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie in den letzten fünf Jahren in faunistischer Beziehung. Von Herman Schalow 226
2. Beiträge zur Ornis des nördlichen Illinois. Von H. Nehrling. (Forts. von Seite 84—97.) 255
3. Beitrag zur Ornithologie von Alaska. Nach den Sammlungen und Noten von Dr. Arthur Krause und Dr. Aurel Krause. Von Dr. G. Hartlaub 257
4. Die Nahrung der Eisvögel. Von K. Th. Liebe 286
5. Beitrag zur Ornis der Philippinen. Von Dr. Kutter 291
6. Unarten der Spechte. Von Ad. Walter 317
7. Die Gattung *Hyliotha* Sw. Von Dr. G. Hartlaub 321

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft zu Berlin:

8. Bericht über die April-Sitzung. Verhandelt Berlin, den 2. April 1883. (Bolle: Zur Geschichte des Pfauen. — Ueber das Vorkommen des Nachtreihers in der Mark.) 333

Nachrichten:

9. An die Redaction eingegangene Schriften 335

IV. Heft, No. 164.

Aufsätze, Berichte, Briefliches etc.

1. Die ornithologischen Sammlungen Dr. R. Böhm's aus Ost-Africa. Nach den schriftlichen Notizen des Reisenden zusammengestellt von Herman Schalow 337
2. Die Brutvögel und Gaeste der Umgebung Gronau's in Hannover. Von Adolf Mejer 368
3. Compendium der neubeschriebenen Gattungen und Arten. Von Ant. Reichenow und Herman Schalow. (Fortsetzung von Jahrg. 1882, S. 449—461.) 399
4. Diagnosen einiger neuer Vögel aus dem östlich-äquatorialen Africa. Von Dr. G. Hartlaub 425
5. Thiere der Heimath. Deutschlands Säugethiere und Vögel, geschildert von Adolf und Karl Müller. Bericht von W. v. Reichenau . . 426

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft zu Berlin:

6. Bericht über die Mai-Sitzung. Verhandelt Berlin, Montag den 7. Mai 1883 427

Digitized by Google

Nachrichten:

Seite

7. An die Redaction eingegangene Schriften 431
8. Berichtigung 432
9. Verkaufs-Anzeige: Naumann's Vögel Deutschlands 432

Tafeln des Jahrganges.

Tab. I.
Fig. 1. *Orospina pratensis*. . . . . Siehe Seite 108.
Fig. 2. *Buarremon* (*Atlapetes*) *citrinellus*. . „ „ 109.
Tab. II.
Fig. 1. *Troglodytes* (*Uropsila*) *auricularis*. „ „ 105.
Fig. 2. *Scytalopus superciliaris*. . . . . „ „ 105.
Fig. 3. *Cinclus Schulzi*. . . . . „ „ 102.

Digitized by Google

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

Einunddreissigster Jahrgang.

№ 161. Januar. 1883.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft zu Berlin.

Bericht

über die

(VII.) Jahresversammlung.

Abgehalten zu Berlin, vom 21. bis 25. September 1882.

1. Sitzungstag.

Verhandelt den 21. September Abends 1/2 8 Uhr, im kleinen Saale des Architekten-Hauses.

Anwesend die Herren: E. v. Homeyer (Stolp), Landois (Münster), Hecker (Görlitz), Rud. und Wilhelm Blasius (Braunschweig), Kutter (Neustadt O. S.), v. Nathusius (Königsborn), Rey (Leipzig), F. Schulz (Cordóba), Schumann (Crimmitschau), P. Wiebke (Hamburg), Reinecke (Quedlinburg), Jablonski (Zion), Tancré (Anklam), Krüger-Velthusen (Spandau), sowie von Berliner Mitgliedern die Herren: Golz, Bodinus, Reichenow, Schalow, Cabanis, Richard Levy, Jahrmargt, Grunack, Sy, Nauwerk, Koch, Lehmann, Stoltz, Mützel und d'Alton.

Als Gäste nahmen Theil die Herren: H. Kolbe, Wagner, Matschie, Leibnitz, Schneider und Thelen.

Vorsitzende: Herr E. v. Homeyer und Herr Landois. Schriftführer: Herr Schalow.

Mit herzlichen Begrüssungsworten an die auswärtigen Mitglieder eröffnet der Vice-Präsident Herr Golz die erste Sitzung der diesjährigen Jahresversammlung, zu deren Vorsitzenden er die Herren E. v. Homeyer und Landois in Vorschlag bringt. Die Genannten werden durch Acclamation gewählt und nehmen dankend an.

Digitized by Google

Im Beginn der Sitzung, die allein der Erledigung geschäftlicher Angelegenheiten gewidmet war, verlas der Generalsecretär das für die Dauer der Jahresversammlung entworfene Programm, welches mit geringen Modificationen zur Annahme gelangte. Für die Tage der Versammlung wird die folgende Tagesordnung festgestellt:

Donnerstag, den 21. September Abends $7^1/_2$ Uhr, im kleinen Saale des Architekten-Hauses. Eröffnung der Jahresversammlung. Wahl der Vorsitzenden. Bericht über das verflossene Geschäftsjahr und Beschlussfassung über beantragte Statutenänderungen. Neuwahl für die ausscheidenden Ausschussmitglieder. Wahl der Revisionscommission. Wahl des Versammlungsortes für das kommende Jahr. Besprechung von Gesellschaftsangelegenheiten. Abendessen im Architekten-Keller.

Freitag, den 22. September, Morgens 9 Uhr im kleinen Saale des Architekten-Hauses. Vorträge. Berichte. Discussionen. Um 11 Uhr Frühstückspause. Um 2 Uhr Schluss der Sitzung. Gemeinschaftliches Mittagessen im Architektenkeller. Um 4 Uhr Fahrt von der Jannowitzbrücke per Dampfer nach Treptow. Um 7 Uhr Heimkehr per Stadtbahn nach dem Centralbahnhof. Theaterbesuch. Café Bauer.

Sonnabend, den 23. September, Morgens $8^1/_2$ Uhr, Sitzung im Kgl. zoologischen Museum. Vorträge. Berichte. Entgegennahme des Berichtes der Cassen-Revisoren. Um 12 Uhr Fahrt per Stadtbahn nach dem Zoologischen Garten. Rundgang unter Führung des Directors Dr. Bodinus. Um 4 Uhr Festessen daselbst. Café im Freien. Concert. 9 Uhr Fahrt per Stadtbahn nach dem Bahnhof Friedrichstrasse. Freie Zusammenkunft im „Franziskaner."

Sonntag, den 24. September, Ausflug nach Potsdam. Abfahrt vom Potsdamer Bahnhofe, Morgens 10 Uhr. Heimkehr nach Berlin Abends 8 Uhr. Sitzung im Leipziger Garten. Schluss der Jahresversammlung.

Im Anschluss an diese Tagesordnung wurden die folgenden Vorträge angemeldet:

Schalow (Berlin): Ueber die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie in den letzten fünf Jahren in faunistischer Beziehung.

Landois (Münster): Die Eischaalen der Thiere in histologischer und genetischer Beziehung.

W. von Nathusius (Königsborn): Ueber die Bildung der Eischaale.

Digitized by Google

Landois (Münster): Mancherlei Sonderbarkeiten aus dem Vogelleben Westphalens.

W. Blasius (Braunschweig): Ueber die Fortschritte in der Erforschung der Vogelfauna von Borneo seit 1874 und besonders über die Erfolge von Grabowsky's Sammlungen in den Jahren 1881 und 1882, und:

Ueber neue und zweifelhafte Vögel von Celebes sowie über zwei durch Dr. Platen gesammelte interessante Arten von Ceram.

R. Blasius (Braunschweig): Bericht über die Thätigkeit des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands.

Reichenow (Berlin): Bemerkungen über das ornithologische System.

Cabanis (Berlin): Ueber die Sammlungen von Fritz Schulz aus dem nordwestlichen Argentinien.

Herr Schalow giebt einen eingehenden Bericht über das verflossene Geschäftsjahr sowie über die Verwaltung der Casse und legt den Rechnungsabschluss für das Jahr 1881 mit den erläutern. den Belegen sowie den Entwurf eines Normal-Etats der Gesellschaft vor, welchen er zur Prüfung und demnächstigen Dechargeertheilung einer Revisionscommission überreichen wird. Den Herren G. Schumann, R. Blasius und E. Rey wird das Amt der Revisoren übertragen.

Bei der statutengemäss stattfindenden Neuwahl der in diesem Jahre ausscheidenden Ausschussmitglieder wurden die Herren Bolle, W. Blasius und Baron König-Warthausen wiedergewählt, neu gewählt wird Herr B. Altum (Eberswalde). Ferner wurde Herr Landois an Stelle des in diesem Jahre verstorbenen Postdirectors Pralle in den Ausschuss berufen.

Hinsichtlich der Wahl des Versammlungsortes für das folgende Jahr lag eine Einladung unseres Ausschuss-Mitgliedes, des Herrn Director Wiepken, für Oldenburg vor, welche Einladung nach eingehender Besprechung einstimmig angenommen wurde. Für die Zeit der Versammlung wurde der Anfang des Sommers mit der Maassgabe bestimmt, Herrn Director Wiepken, welcher die locale Geschäftsleitung freundlichst zugesagt hat, die genaue Bestimmung der Tage zu überlassen.

Bei dem auf der heutigen Tagesordnung stehenden Passus: Beschlussfassung über beantragte Statutenänderungen, übernimmt zunächst der Generalsecretär die Motivirung der vorgeschlagenen Aenderungen der bestehenden Statuten. Nach lebhafter Discussion

Digitized by Google

wurde ein Theil der vorgeschlagenen Aenderungen angenommen, ein Theil abgelehnt, da er nicht die statutengemäss erforderliche Majorität von dreivierteln der Anwesenden erhielt und ein dritter Theil von dem Antragsteller zurückgezogen. Als eine erfreuliche Thatsache ist zu constatiren, dass bei diesen Statutenberathungen ein Ausgleich der divergirenden Meinungen aller Betheiligten stattfand, welcher wohl gestattet der Hoffnung Raum zu geben, dass die seit einigen Jahren zwischen einzelnen Mitgliedern bestehenden persönlichen Meinungsverschiedenheiten hinsichtlich der Behandlung geschäftlicher Angelegenheiten der Gesellschaft nunmehr als vollständig erledigt zu betrachten sein dürften. Die nach den heutigen Beschlüssen abgeänderten Statuten werden nach eingeholter Bestätigung des Gesammtvorstandes im Journal für Ornithologie abgedruckt werden.

Nach eilf Uhr schloss der Vorsitzende die erste Sitzung. Die Mitglieder begaben sich in den Architektenkeller, um beim Abendessen noch eine Stunde in zwangloser Unterhaltung zu verbringen. Ein Besuch des Café Bauer schloss die gesellige Vereinigung des ersten Tages.

2. Sitzungstag.

Freitag, den 22. September, im kleinen Saale des Architecten-Hauses.

Vorsitzender: Herr E. v. Homeyer.

Der Generalsecretär bringt eine Anzahl schriftlicher Mittheilungen und Grüsse für die in Berlin versammelten Ornithologen zur Kenntniss der Anwesenden. Es sind Schreiben mit dem Bedauern, an den Sitzungen nicht Theil nehmen zu können, von den Herren Graf Roedern (Breslau), v. Pelzeln (Wien), v. Tschusi (Hallein), Dr. Müller (Frankfurt a. M.), W. Thienemann (Zangenberg), Dr. Quistorp (Greifswald) eingegangen.

Im Anschluss an diese Mittheilungen bringt Herr Schalow noch Schreiben der Herren Dr. Bolle (Berlin), Graf Belerpsch (Münden) und Director Wiepken (Oldenburg), sowie zweier Nichtmitglieder, Dr. Gadow (London) und H. Gätke (Helgoland), zur Kenntniss der Anwesenden.

Die Reihe der Vorträge eröffnet Herr Schalow: Ueber die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie in den letzten fünf Jahren in faunistischer Beziehung. Der Vortrag wird im Journal für Ornithologie veröffentlicht werden.

Digitized by Google

Herr Reichenow legte eine grössere Anzahl neu erschienener Werke vor, besonders grosse umfangreiche Prachtwerke, und giebt eingehende Referate über den Inhalt derselben.

Herr W. Blasius hält einen längeren Vortrag über die Vogelfauna von Celebes. Derselbe wird, ausführlich bearbeitet, im Journal für Ornithologie erscheinen.

Von der Insel Ceram legt Herr W. Blasius zwei interessante Arten den Anwesenden vor, welche von Herrn Dr. Platen gesammelt worden sind, und knüpft an diese Vorlage eine Reihe von Bemerkungen. Die eine Art ist *Monarcha inornata*, deren Vorkommen auf Ceram bis jetzt noch nicht nachgewiesen worden war, die andere *Muscicapa griseosticta* Swinh., ein Exemplar im Jugendkleide, welches, soweit dem Vortragenden bekannt, noch nicht beschrieben worden ist.

Nach Schluss des Blasius'schen Vortrages trat eine Pause ein, während welcher in den Räumen des Architektenkellers das Frühstück eingenommen wurde.

Der Tagesordnung gemäss sprach dann Herr Landois: Ueber die Eischaalen der Vögel in histologischer und genetischer Beziehung. Der Vortragende freut sich, in Gegenwart derjenigen deutschen Forscher, welche auf diesem Gebiete so schöne Resultate der Untersuchung veröffentlicht, in Gegenwart der Herren v. Nathusius, Kutter und R. Blasius, die so wichtige Fischaalenbildung zur Discussion bringen zu können. Da die neuesten Untersuchungen in Kürze durch eine Dissertation eines seiner Schüler publicirt würden und Redner eine eigene Arbeit über diesen Gegenstand in Aussicht stellt, so glauben wir hier von einem kurzen Referat über den Vortrag des Herrn Landois Abstand nehmen zu müssen. Die wichtigen Controversen erfordern eine eingehendere Erörterung. Auf einzelne Punkte des Vortrages haben wir bereits kurz im Ornithologischen Centralblatte hingewiesen.

Mit Rücksicht auf die Darlegungen des Herrn Landois bemerkt Herr v. Nathusius, dass er zuerst das vom Vorredner Gesagte in einer Beziehung ergänzen oder berichtigen möchte. Es ist Herr Professor Landois, welcher das Verdienst hat, in neuerer Zeit zuerst den Weg betreten zu haben, die älteren unvollständigen Untersuchungen zu ergänzen und die histologischen Verhältnisse der Vogel-Eischaale mit den jetzigen wissenschaftlichen Hülfsmitteln zu erforschen.

Gehe er nun auf die Sache ein, so halte er es schon bei der

Digitized by Google

engbemessenen Zeit für fruchtbringender, seine schon mehrfach ausgesprochene Auffassung positiv kurz zu recapituliren, als zu versuchen, polemisch auf die Einzelnheiten des eben gehörten Vortrages einzugehen. Er betrachte die Eihüllen als organisch zum Ei gehörig, und aus der schon an dem noch im Eierstock befindlichen Ei erwachsen: selbstverständlich aus den Stoffen, welche die Secrete des Eileiters hierzu bieten.

Von diesem so einfachen Standpunkt aus erklären sich alle beim reifen Ei vorkommenden Erscheinungen, namentlich auch die vom Herrn Vorredner berührten Abnormitäten gewissermassen von selbst. Fast ausnahmslos stellen letztere nur das dar, was sich an andern Zellen, deren Prototyp doch das Ei ist, vielfach beobachten lässt. Doppel- und mehrdottrige Eier gehen hervor aus dem bei andern Zellen alltäglichen Vorgang der endogenen Zellbildung. In der bahnbrechenden Gegenbauer'schen Arbeit ist sogar ein noch im Ovarium befindliches Doppel-Ei abgebildet.

Innere Schalenbildung könne nicht überraschen, wenn sämmtliche Faserhäute des Eies auf derselben typischen Bildung beruhen, also auf einer abnorm entwickelten innern Fasermembran, ebensowohl das Wachsthum einer Kalkschaale stattfinden könne, als dies auf der äussersten Faserhaut — der Membrana testae — regelmässig stattfindet.

Die hervongehobene spirale Anordnung gewisser Faserzüge in der Schalenhaut bedürfe einer besonderen Erklärung nicht, wenn die Eihüllen als ein Organismus betrachtet werden, da spirale Bildung in Organismen etwas ganz Alltägliches sei.

Dass das Eiweiss unter Umständen statt eines wohlgeformten Dotters unregelmässige Dottermassen einschliesse, könne vielleicht darauf beruhen, dass beim Transport die zarten innern Eihäute leicht zerreissen, namentlich bei abnormen sog. Spur-Eiern. Es sei ihm dieses sowohl bei normalen Eiern, z. B. bei einem aus Hamburg bezogenen frischen Straussen-Ei, als auch bei von Freunden übersandten abnormen Eiern mehrfach entgegengetreten. Ob nicht auch in solchen Eiern mit theilweis zerstörter Structur geringfügige Dotterpartikeln auch bei sorgfältiger Prüfung übersehen werden können, gebe er zur Erwägung.

Die mannigfachen Gestalten monströser Eier scheinen ihm weit verständlicher als organische Gebilde, denn als mechanische. Letzteres erfordere doch wohl, dass man sie durch eine Pression des Eileiters gewissermassen abgeformt betrachte, und gerade

Digitized by Google

manche der häufig zu beobachtenden Monstrositäten scheinen ihm die Möglichkeit einer solchen Erklärung auszuschliessen.

Für die ganze Frage scheine ihm durch die neuere Arbeit von Dr. Loos über die Eiweissdrüsen im Eileiter der Amphibien und Vögel, auf welche er durch das Repertorium unseres Centralblattes aufmerksam geworden, ein neuer Gesichtspunkt gewonnen. Er erlaube sich kurz zu referiren, dass Loos gefunden haben will, dass auch diese Drüsenzellen die nach Hazmann's Vorgang jetzt schon in so vielen andern Organismen nachgewiesenen Fasernetze enthalten; dass Loos ferner angiebt, wie der Vorgang in den Eiweissdrüsen derselbe sei, der schon von andern Drüsen, z. B. den Milchdrüsen, bekannt sei: nämlich ein Auflösungsprocess der Drüsenzellen selbst. Mit diesem Auflösungs- oder Einschmelzungsprocess könnten jene Fasernetze auf das Ei gelangen und somit in ihnen das so oft gesuchte Material für den Aufbau der Schaalenhaut gesehen werden.

Der Vortragende habe neuerdings Gelegenheit gehabt, eines der im hiesigen Aquarium von *Python bivittatus* gelegten Eier zu untersuchen und sich an denselben wiederum überzeugt, dass die Schaalenhaut des Reptilien-Eies Form-Elemente enthalte, welche er unbedingt als organisirte betrachten müsse und deren beträchtliche Dimensionen nicht gestatten, sie mit so zarten Fasern zu identificiren, als die Eiweissdrüsen-Zellen enthalten. Präparate aus der Schaalenhaut von *Python bivittatus* liegen hier vor. Wolle man also die Schalenhaut auf jene Fasern zurückführen, so müsse man annehmen, dass diese in lebendem Zustand auf das Ei gelangten und sich dort weiter entwickelten, womit man darauf zurückkäme, der Schaalenhaut den Charakter des organisch Gewachsenen zu vindiciren.

Nach Abschluss seiner Untersuchungen hoffe er den Nachweis führen zu können, dass auch jetzt noch gewichtigere Gründe für die Entstehung der Schaalenhaut aus dem Dotterhäutchen des Eierstock-Eis sprechen, als für die Entstehung aus solchen vom Uterus hinzugetretenen Organismen.

Habe aber die Entscheidung dieser Frage ein erhebliches histologisches Interesse, so sei vom speciell ornithologischen Standpunkt aus die Frage die wichtigste: ob die Eihüllen, also auch die Schaale, überhaupt ein gewachsener Organismus seien oder nicht. Werde sie bejaht, so sei damit die Bedeutung der Schaalenstructur auch in systematischer Beziehung festgestellt, denn es sei kein Zweifel darüber, dass die unterscheidenden Charaktere eine um so grössere

Digitized by Google

systematische Bedeutung gewinnen, je weiter zurück wir sie in der Entwicklungs-Geschichte verfolgen können.

Wenn — worüber er noch im Zweifel sei — Landois zugebe oder annehme, dass die Theile der Uterindrüsen, welche sich auf das Ei ablagern sollen, noch so lebensvoll seien, dass aus ihnen die Schaale organisch erwachse, dann würde er unbeschadet anderer Meinungsverschiedenheiten eine Uebereinstimmung in dem, was er für das Wesentliche halte, freudig begrüssen können.

Der Vortragende macht dann noch darauf aufmerksam, dass er eine kleine Suite verschiedener Eischaalenschliffe und den erforderlichen mikroskopischen Apparat zur Stelle habe und hoffe, dass deren Prüfung nicht nur seine Auffassung der Schaale als eines Organismus, sondern auch das demonstriren werde, dass die Structur der Eischale etwas Typisches z. B. für die Gruppen der Hühner der Struthioniden etc. etc. durchaus charakteristisch sei.

Eine längere Discussion folgte diesen beiden Vorträgen. Herr Landois weist darauf hin, dass es vielleicht auf mechanischem Wege durch Einführen eines Gegenstandes, z. B. einer Gummikugel, in den Eileiter möglich sein würde, einen Beweis für die accessorische Bildung der Eihüllen zu bringen. Herr W. Blasius theilt mit, dass er von einem Huhn eine grosse Anzahl von Eiern erhalten habe, welche sämmtlich eine eigenthümliche spiralige Einschnürung zeigten, von welcher er annahm, dass sie durch eine organische Verletzung des Eileiters entstanden sei und nach seiner Ansicht für eine accessonische Bildung der Eischaale spräche. Mit Bezug auf eine Bemerkung Kutter's, dass Altum die rauhschaaligen Eier als solche betrachte, welche männliche, die glatten dagegen als solche, welche weibliche Individuen enthalten, weist Herr Landois auf die Untersuchungen des verstorbenen Blasius hin, welche dargethan haben, dass die grösseren Eier weibliche, die kleineren männliche Individuen enthalten. Herr Reichenow bemerkt hierzu, dass die kleineren Eier meist die später gelegten seien.

Herr G. Mützel spricht über das Balzen des Tragopans, *Ceriornis Temminckii* Gr. Seit eine Reihe von Jahren, bemerkt der Vortragende, ist Temminck's Tragopan überall in Europa eingeführt und fast in allen Zoologischen Gärten zu finden. Nirgends hatte man bisher das eigenthümliche Balzen dieses Vogels beobachtet oder wenigstens dieser Erscheinung grössere Aufmerksamkeit zugewendet. Selbst Reisende, welche den Vogel und seine Ver-

Digitized by Google

wandten in ihrer fernen Heimath auffanden und Mittheilungen über deren Freileben machten, schweigen vollständig darüber. Würden jene den Vorgang genügend beobachtet haben, so hätten sie sicher nicht ermangelt, über die im höchsten Grade eigenthümlichen Veränderungen, welche sich dabei in der äusseren Erscheinung des Vogels vollziehen, zu berichten. Das ganze Gesicht unseres Tragopans ist mit einer blauen sammetartigen Haut bedeckt, welche an der Kehle einen krausen Beutel, hinter dem Auge eine herabhängende Falte und zur Seite des Halses eine oben mit Federn bedeckte Querwulst bildet. In der Balzzeit nun werden durch vermehrten Eintritt von Blut sowohl die auf dem Kopfe befindlichen Hörnchen auf ca. 8 cm Länge gestreckt und geschwellt, als auch die Gesichts- und Kehlhaut sich zu einer hufeisenförmigen, zweispitzigen 20 cm langen und 15 cm breiten Scheibe ausdehnt. Die Färbung theilt das Schild in drei Felder, deren glühende Farben in blau und roth dem Ganzen eine solche Pracht verleihen, dass diese kaum von irgend einer Erscheinung an einem anderen Thiere übertroffen werden dürfte. In eingehender und anziehender Form schildert der Vortragende den Vorgang und den Verlauf der Balze und fügt hinzu, dass die Wirklichkeit selbst die begeistertsten Schilderungen überträfe. Zugleich legt der Vortragende von ihm im zoologischen Garten angefertigte Abbildungen vor, welche das Gesicht und die Kehlhaut von *Ceriornis satyra* Blyth, *Temminckii* Gr. und *Hastingii* während der Balze zeigen.

Um $2^1/_2$ Uhr Nachmittags Schluss der Sitzung.

Der für den Nachmittag geplante Ausflug nach Treptow musste des schlechten Wetters wegen aufgegeben werden.

Nach gemeinsamem Mittagessen im Architektenkeller besichtigte ein Theil der Mitglieder die reichen oologischen Sammlungen des Herrn Grunack. Später wurden Theater besucht und gemeinsam im Hentze'schen Restaurant zu Abend gegessen.

3. Sitzungstag.

Sonnabend den 23. September, Morgens halb neun Uhr im Kgl. Zoologischen Museum.

Vorsitzender: Herr Landois.

Herr W. Blasius verliest im Auftrage seines Bruders, der zu seinem Bedauern vor Schluss der Versammlung Berlin hat verlassen müssen, dessen Bericht über die Thätigkeit des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. Dieser Be-

Digitized by Google

richt ist im Ornithologischen Centralblatt, Nr. 21 und 22, November 1882 abgedruckt, worauf hiermit verwiesen sei.

Herr W. Blasius bringt im Namen des Herrn R. Blasius den Antrag ein, den Beobachtungsstationen im Etat einen grösseren Betrag als bisher zu bewilligen. Der Generalsecretär weist darauf hin, dass das verflossene Gesellschaftsjahr bereits mit einem Deficit abschliesse, und dass zu seinem Bedauern zur Verstärkung der betreffenden Position im Etat keine Mittel vorhanden seien.

Herr Cabanis legt aus den grossen Sammlungen, welche von Herrn Fritz Schulz während seines fünfzehnjährigen Aufenthalts in Argentinien zusammengebracht worden sind, eine Anzahl neuer Arten vor und charakterisirt dieselben.

Herr F. Schulz fügt den Darstellungen des Vorredners eine Reihe interessanter biologischer Details hinzu und lenkt die Aufmerksamkeit der Anwesenden auf die reichen von ihm heimgebrachten oologischen Sammlungen. Die neuen, zum Theil wissenschaftlich höchst interessanten, meistens in Tucuman von Herrn Fr. Schulz entdeckten Arten sollen in den nächsten Heften des Journals für Ornithologie veröffentlicht werden.

Herr Reichenow bespricht kurz den ersten Theil seines Buches: Die Vögel der zoologischen Gärten. (Leipzig 1882 Thl. I. Verlag von L. A. Kittler.)

Das dargestellte System ist, wenngleich an ältere sich anlehnend, hinsichtlich der Folge und Begrenzung der Gruppen grösstentheils neu und auf die eingehendsten eigenen Untersuchungen des Verfassers basirt. Zum ersten Male ist hier das System der Vögel vom Standpunkte der Descendenztheorie im Speciellen durchgeführt. Somit nimmt das Buch in systematischer Beziehung trotz seines populären Titels die Kritik für wissenschaftliche Arbeiten in Anspruch. Der Vortragende weist auf einzelne Gesichtspunkte hin, welche für ihn bei der systematischen Anordnung sowohl des ganzen Gegenstandes wie auch innerhalb einzelner Gruppen massgebend gewesen sind. Auch bei der Bearbeitung des zweiten Bandes haben sich für ihn einzelne interessante Ergebnisse gefunden, von denen er nur zwei hier berühren möchte. Der eine bezieht sich auf die systematische Stellung der Honiganzeiger, *Indicatoridae*. Der Vortragende weist auf eine sehr nahe Verwandtschaft dieser Vögel mit unserem Wendehals hin und erörtert eingehend die Uebereinstimmungen an einzelnen Körpertheilen der beiden genannten Familien, die sich

Digitized by Google

auch in der Biologie bestätigt finden. Ferner bespricht Herr Reichenow eine Reihe von Madagascarformen, die Gattungen *Leptosomus*, *Brachypteracias*, *Geobiastes* und *Atelornis*, welche er mit Gray zu einer Gruppe vereinigt und den Raken anreiht. Herr Kutter bemerkt hierzu, dass die Eier der genannten Gattungen durchaus den Charakter der Rakeneier trügen.

Herr W. Blasius macht bei der bereits stark vorgeschrittenen Zeit an Stelle seines Vortrags nur einige kurze Mittheilungen über die ornithologischen Sammlungen, welche von Herrn Grabowsky auf Borneo gemacht worden sind. Er bespricht kurz die einzelnen Districte und Gebiete, in denen der Reisende thätig war, und giebt eine Uebersicht der Arten, welche durch Grabowsky als nur für das betreffende Gebiet nachgewiesen worden sind. Neue Arten haben die Sammlungen bisher nicht enthalten; es fanden sich in ihnen eine Anzahl interessanter Dunenkleider, von denen s. Z. Beschreibungen werden mitgetheilt werden.

Da die Revisionscommission die Durchsicht der Rechnungen noch nicht beendet hat, so wird dieselbe ermächtigt, im Auftrage der Gesellschaft unter Vorbehalt der Richtigkeit die Decharge zu ertheilen.

Gegen halb zwölf Uhr schloss Herr Landois die Sitzung. Die Mitglieder fuhren mit der Stadtbahn nach dem Zoologischen Garten, wo in dem Restaurant das Frühstück eingenommen und alsdann unter der Führung des Herrn Bodinus ein Rundgang angetreten und die interessanten Formen der Vogelwelt eingehend besichtigt wurden. Von neueren interessanten Erwerbungen des Berliner Zoologischen Gartens, welche besonders die Aufmersamkeit der Ornithologen erregten, nennen wir an dieser Stelle: *Thrasaëtus harpyia*, *Gyps Kolbii*, *Bubo lacteus*, *Plotus anhinga*, *Anas metopias*, *Sarcidiornis melanonota*, *Brenthus jubatus*, *Pseudolor chionis*, *Grus collaris* und *leucogeranus*, *Oreopelia montana*, *Columba maculata*, *Meleagris ocellata*, *Phasianus Ellioti*, *Coracina scutata*, *Chasmorhynchus nudicollis*.

Gegen halb fünf Uhr war der Rundgang beendet. Es folgte die Festtafel im Kaiserzimmer des Restaurationsgebäudes, welche den grössten Theil der an der Jahresversammlung Theilnehmenden bei fröhlichem Mahl und heiterem Geplauder vereinigte.

Nach dem Essen fand noch eine Sitzung der Ausschussmitglieder statt, an welcher auch der Generalsecretär Theil nahm, und in der das Budget für das kommende Jahr aufgestellt wurde.

Digitized by Google

Die Stadtbahn brachte die Mitglieder zum „Franziskaner," wo man bis zu später Stunde beisammen blieb. Diese Versammlung bildet den Schluss der Jahresversammlung. Am Sonntag fanden keine officiellen Sitzungen mehr statt. Die einzelnen auswärtigen Mitglieder besuchten die verschiedenen Sammlungen Berlins und kehrten mit den Abendzügen in ihre Heimath zurück.

Landois. Schalow. Cabanis, Gen.-Secr.

Digitized by Google

VI. Jahresbericht (1881)

des

Ausschusses für Beobachtungsstationen

der

Vögel Deutschlands.

Verzeichniss der Mitarbeiter.

I. Norddeutschland.

1. Westlicher Theil, Oldenburg, Hannover, Bremen, Hamburg, Schleswig, Holstein.
   Director C. F. Wiepken, Oldenburg.
   Organist H. Fick, Grasberg (Stade).
   Custos Fr. Böckmann, Hamburg.
   Lehrer Erichsen und Paulsen, Flensburg.
   Gymnasiallehrer Rohweder, Husum.
2. Mittlerer Theil, Altmark, Mittelmark, Priegnitz, Uckermark, Mecklenburg, westliches Pommern.
   Dr. Quistorp, Greifswald.
3. Oestlicher Theil, Neumark, östliches Pommern, Posen.
   Beobachter fehlen.
4. Provinz Preussen.
   Förster Spalding, Zymna bei Turoscheln.

II. Mitteldeutschland.

5. Westlicher Theil, Rheinprovinz, Westfalen, Kurhessen.
   Baumeister C. Sachse, Altenkirchen.
6. Mittlerer Theil, Harz, Thüringen, Anhalt, Provinz Sachsen (südlicher Theil), Königreich Sachsen.
   Moritz Neumann, Grossenhain.
   Förster Gellrich, Ottenstein.
   Oberförster Dürking, Holzminden.
   Oberförster Lüders, Schiesshaus (Solling).
   Forstaspirant Eilers, Wieda (Harz).
   Oberförster Stukenbrok, Zorge (Harz).
   Oberförster v. Vultejus, Walkenried (Harz).

Digitized by Google

Forstmeister Beling, Seesen (Harz).
Oberförster Achilles, Langelsheim (Harz).
Oberförster Thiele, Allrode (Harz).
Förster Busch, Steterburg.
Dr. R. Blasius, Braunschweig.
Oberförster Langerfeldt, Riddagshausen.
Förster de Lamare, Marienthal.
Oberförster Uhde, Gr. Rohde.
Oberförster Wolff, Brunsleberfelde.
Oberförster Uhde, Calvörde.

7. Oestlicher Theil, Schlesien und Riesengebirge.
Oberstabsarzt Dr. Kutter, Neustadt O/Schl.
P. Kollibay, Neustadt O/Schl.

III. Süddeutschland und Oesterreich-Ungarn.

8. Westlicher Theil, Elsass-Lothringen, Pfalz, Grossherzogthum Hessen, Baden, Württemberg.
Beobachter fehlen.

9. Mittlerer Theil, Baiern, Böhmerwald.
Pfarrer Jäksel, Windsheim.
Eduard Tauber, Tückelhausen.

10. Oestlicher Theil, Oesterreich, Böhmen, Mähren, Ungarn.
Dr. Mich. Greisiger, Sceges-Béla (Ober-Ungarn).
Förster Ant. Kozyan, Oravitz (Arva), (Ober-Ungarn).
Professor Em. Urban, Troppau (Schlesien).
Vicegespann J. v. Csató, Nagy-Enjed (Siebenbürgen).

IV. Alpenland.

11. Westlicher Theil, Schweiz.
Beobachter fehlen.

12. Oestlicher Theil, Salzburg, Tyrol, Steyermark, Kärnten, Krain, Istrien.
Victor Ritter v. Tschusi-Schmidhoffen, Hallein.
Pfarrer Blasius-Hanf, Mariahof (Ober-Steyermark).
Oberlehrer Fr. Kriso, Mariahof (Ober-Steyermark).
Graf Jos. Platz, Schloss Freudenau (Unter-Steyermark).
Dr. B. Schiavuzzi, Pirano (Istrien).

Die unterzeichneten Mitglieder des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands legen im Nachfolgenden den 6. Jahresbericht vor, der die Zeit vom 1. November 1880 bis zum 1. November 1881 umfasst.

Das eingelaufene Material wurde in der Weise vertheilt, dass Dr. R. Blasius neben der Gesammtredaction des Berichtes die Gattungen *Lusciola*, *Cyanecula*, *Erythacus*, *Ruticilla*, *Turdus*, *Saxicola*, *Pratincola*, *Cinclus*, *Motacilla*, *Anthus*, *Accentor*, *Regulus* und *Sylvia* im weitesten Sinne, J. Tancré sämmtliche übrigen Sing-

Digitized by Google

vögel bis auf die Familie der Corviden, Dr. A. Müller die Corviden, sämmtliche Schreivögel, Raubvögel, Tauben und Hühner und J. Rohweder die Sumpf- und Schwimmvögel übernahm.

Herrn von Tschusi-Schmidhoffen sind wir wieder zu grossem Danke verpflichtet dafür, dass er uns eine Reihe ornithologischer Notizen österreichischer Beobachter zur Bearbeitung überliess.

Ein ganz besonderes Interesse an unserem Jahresberichte nahm Seine Kaiserliche Hoheit der Kronprinz Rudolf von Oesterreich, indem er uns speciell in Bezug auf die Verbreitung der Raubvögel in Oesterreich-Ungarn eine Reihe der interessantesten Notizen zukommen liess, die als Ergänzung zu dem Berichte jetzt abgedruckt sind.

Im April dieses Jahres hat sich in Wien auf Anregung Seiner Kaiserlichen Hoheit des Kronprinzen Rudolf ein Comité für Beobachtungsstationen der Vögel Oesterreich-Ungarns gebildet, das für die Folge die sämmtlichen aus Oesterreich einlaufenden ornithologischen Notizen bearbeiten wird; diese werden demnach dieses Mal in unseren Jahresberichten zuletzt erscheinen.

Um so dringender tritt an uns die Mahnung heran, die Lücken, die die beobachtende Ornithologie in unserem engeren Vaterlande noch kennt, mit möglichster Gründlichkeit auszufüllen. Es ist dazu noch eine grössere Anzahl von Beobachtern erforderlich und eine genaue Beobachtung der ornithologischen Erscheinungen selbst.

In der exactesten Weise hat Herr v. Tschusi auf die einzelnen hierher gehörigen Punkte in einer für die österreichischen Beobachter ausgearbeiteten Instruction aufmerksam gemacht, der wir die nachfolgenden für Deutschland wichtigsten Sätze entnehmen.

Als Beobachtungszeit wird das Kalenderjahr festgesetzt.

Um das Zusammenstellen des uns zukommenden ornithologischen Materials zu erleichtern, wird Folgendes der Berücksichtigung der Herren Einsender dringendst empfohlen:

1. Foliobogen für das Manuscript zu wählen.
2. Die Bogen nur auf „einer Seite“ zu beschreiben.
3. Sich der systematischen Reihenfolge und der lateinischen Benennungen zu bedienen, wie sie das in Kürze erscheinende „Verzeichniss der Vögel Deutschlands“ von E. v. Homeyer enthält.
4. Alles, was auf eine Art Bezug hat, unter dem Namen derselben zu vereinigen und zwischen jeder folgenden Species einen mindestens einen Centimeter breiten freien Raum zu lassen, damit jede auf den einzelnen Bogen angeführte Art leicht abgetrennt werden kann.
5. Die Manuscripte im Januar einzusenden, da in der ersten Hälfte des Februars mit der Bearbeitung derselben begonnen wird.

Bei den Einsendungen der Beobachtungsnotizen ist Folgendes besonders zu berücksichtigen:

Digitized by Google

I. Angabe der Grenzen des Beobachtungs-Gebietes, wo möglich mit einer kurzen Schilderung der topographischen Beschaffenheit desselben.

II. Vorkommen.

1. Welche Vogelarten sind Ihnen vorzüglich bekannt geworden und welche ortsüblichen Benennungen führen dieselben?
2. Welche Arten sind Ihnen als das ganze Jahr in derselben Oertlichkeit bleibend bekannt (Standvögel)?
3. Welche Arten verändern nach der Jahreszeit ihren Standort (Strichvögel)?
4. Welche Arten werden nur am Durchzuge (im Frühjahr oder Herbst oder zu beiden Zugzeiten) beobachtet (Durchzugsvögel)?
5. Welche Arten sind als aussergewöhnliche Erscheinungen zu betrachten, und welche Gründe halten Sie für die Ursache ihres Kommens?
6. Welche Arten sind bei Ihnen selten, sparsam oder häufig?
7. Welche Arten kommen gleichzeitig in der Ebene und im Gebirge vor und bis zu welcher Höhe steigen dieselben in diesem empor?
8. Haben Sie beobachtet, dass sich bei Ihnen eine Art auffallend vermehrt oder vermindert hat, dass mit der Vermehrung einer Art eine andere verschwindet oder sich vermindert; geschah dies, weil sich die Bedingungen, die jede Art an ihren Aufenthaltsort stellt, geändert haben, oder aus welchen anderen Gründen?
9. Fehlen sonst gemeine Vögel (z. B. Sperlinge, Schwalben, Elstern etc.) in Ihrem Beobachtungsgebiete und was betrachten Sie als Ursache dieses Fehlens?
10. Haben Sie Sommervögel überwinternd und Wintervögel über Sommer beobachtet und welche Arten waren es?
11. Finden sich bei Ihnen bei gewissen Arten bestimmte Farbenänderungen, Bastarde oder Hybriden?
12. Haben Sie beobachtet, dass ein Vogel, der sich durch gewisse Eigenthümlichkeit von allen anderen seiner Art unterschied, durch mehrere Jahre zu demselben Orte zurückkehrte?

III. Bezüglich des Zuges ist zu notiren:

1. Das erste Erscheinen.
2. Das Eintreffen der Hauptmasse.
3. Das Eintreffen der Nachzügler.
4. Der Beginn des Abzuges.
5. Der Abzug der Hauptmasse.
6. Der Abzug der Nachzügler.
7. Bei welchen Arten haben Sie im Frühjahr einen Rückzug beobachtet und welche Gründe können denselben veranlasst haben? Betheiligten sich alle Individuen einer Art oder nur ein Theil

Digitized by Google

derselben daran und wann und bei welcher Witterung erschienen sie wieder?

8. Die Zugrichtung der Vögel im Allgemeinen und der einzelnen Arten im Speciellen, so wie die Tages- oder Nachtzeit des Zuges.

9. Die Witterung und Windrichtung am Beobachtungstage, und bei ungewöhnlichen Vogelzügen auch die des vorhergehenden und folgenden Tages.

10. Welche Arten beobachteten Sie mit dem Winde, welche gegen denselben ziehend?

11. Welche Oertlichkeiten werden in Ihrer Gegend von gewissen Arten als Rastplätze aufgesucht? Sind dieselben nach den Jahreszeiten verschieden und was halten Sie als Grund des Besuches derselben?

12. Haben Sie darüber Beobachtungen angestellt, ob Männchen und Weibchen, junge und alte Vögel bestimmter Art gesondert oder zusammen ziehen? ob, wo Ersteres der Fall, deren Zugzeit eine verschiedene ist?

13. Welche Arten erscheinen einzeln, paarweise, in Flügen oder in Schaaren?

14. Welche Arten sind bei Ihnen eingewandert oder verschwunden und welche Gründe halten Sie als Veranlassung dieser Veränderung? Wir machen hier speciell auf folgende Arten aufmerksam: Schwarzer Milan (*Milvus ater*), Röthelfalke (*Falco cenchris*), Blauracke (*Coracias garrula*), Gartenammer (*Emberiza hortulana*), Grauammer (*Emberiza miliaria*), Girlitz (*Loxia serinus*), Staar (*Sturnus vulgaris*), Wachholderdrossel (*Turdus pilaris*), Steinröthel (*Petrocincla saxatilis*) und Storch (*Ciconia alba*).

15. Wird die Zugrichtung bei Ihnen durch den Lauf eines Flusses, durch die Biegungen eines Thales oder Gebirges bedingt? Wird dort, wo sich in der Zuglinie ein Gebirge befindet, dieses überflogen oder umgangen?

16. Welche Arten weichen einem solchen Hindernisse aus und welche überfliegen dasselbe?

IV. Brütegeschäft.

1. Wie oft brüten die von Ihnen beobachteten Vögel?

2. Wann fanden Sie die einzelnen Gelege und aus wie viel Eiern bestanden dieselben?

3. In welchen Zwischenräumen wurden die einzelnen Eier gelegt?

4. Wie lange dauerte die Bebrütung, und nahm auch das Männchen daran Theil, und wann löste es das Weibchen ab?

5. Bei welchen Eiern haben Sie Albinismus, Erythrismus und Melanismus beobachtet?

6. Legen junge Vögel anders gefärbte und geformte Eier als alte?

7. Welche Arten benützen dasselbe Nest zu einer zweiten

Digitized by Google

Brut im selben oder im folgenden Jahre und welche bauen stets ein neues?

8. Welche Oertlichkeiten werden von gewissen Arten als Nistplatz bevorzugt, in welcher Höhe fanden Sie die Nester und aus welchem Material waren dieselben gefertigt?

9. Bei welchen Arten haben Sie eine abweichende Nistweise, einen abweichenden Nestbau beobachtet und was halten Sie als die veranlassende Ursache desselben?

10. Sind Ihnen grössere Brut-Colonien, z. B. von Reihern, Möven, Seeschwalben, Saatkrähen, Uferschwalben etc. bekannt, wo befinden sich dieselben, aus wie viel Paaren bestehen sie beiläufig und haben Sie eine Vermehrung oder Verminderung beobachtet?

11. Sind Ihnen Horstplätze von Adlern und Geiern bekannt und wo befinden sich dieselben?

V. Biologische Beobachtungen aller Art,

so wie Beobachtungen über den Federwechsel der Vögel, wenn sie auf eigenen Erfahrungen beruhen, sind uns gleichfalls willkommen und werden Benutzung finden.

Wie im vorjährigen Berichte sind die einzelnen Vögel in systematischer Ordnung mit fortlaufenden Zahlen aufgeführt.

Indem wir allen Beobachtern, die Notizen eingeschickt haben, unseren verbindlichsten Dank aussprechen, bitten wir die demnächst einzusendenden Beobachtungen bis zum Schluss des Jahres 1882 auszudehnen, um übereinstimmend mit dem österreichischen Comité die Jahresberichte künftig für das Kalenderjahr herausgeben zu können.

Die nächsten Berichte für die Zeit vom 1. November 1881 bis zum 31. December 1882 würden dann an Dr. R. Blasius (Braunschweig) im Januar 1883 zu übersenden sein.

Dr. R. Blasius. Dr. A. Müller. J. Rohweder. R. Tancré.

1. *Lusciola Luscinia L.* — Nachtigall.

Als Ankunfts- resp. Abzugszeiten sind angegeben: Für Istrien (Salvore) 18. April, Hallein 12. April (am 26. April im Garten gesungen) und 29. August (Tag vorher N.-W.-Wind; starker Schneefall im Gebirge, Regen im Thale), 28. September die letzte beobachtet; Altenkirchen 19. April, Troppau und Neustadt O/Schl. 28. April, Holzminden 16. April, Walkenried 3. Mai, Steterburg 27. April, Marienthal 26. April und 2. September, Calvörde 2. Mai die erste, 10. Mai in Masse, 15. September die letzten. Oldenburg 18. April, Grasberg 5. Mai, Hamburg 1. Mai zuerst gesungen, Flensburg 22. Mai geschlagen.

In Braunschweig wurden bereits am 26. April 4 frische Eier gefunden, in Marienthal am 18. Mai das erste Gelege, in Neustadt O/Schl. am 6. Juni nackte Jungen, in Salvore am 31. Mai Nest mit Jungen.

Digitized by Google

In Marienthal wurden nur wenige Paare beobachtet.

2. *Lusciola philomela Bchst.* — Sprosser.

Kam in Nagy-Enjed am 16. April, in Greifswald, wie alljährlich, am 28. April an.

3. *Cyanecula suecica L.* — Blaukelchen.

In Tückelhausen passiren sie im Frühjahr zwischen Anfang und Mitte April, 8. April wurden die ersten beobachtet (im Jahre 1880 am 6. April die ersten), in Brzezetz (Kreis Kosel) kamen sie am 13. April an, in Grossenhain wurde in einer engen Strasse der Stadt, in der Nähe des Marktes am 15. April ein ♀ ergriffen, welches wohl durch das Gaslicht des in der Mitte des Marktes befindlichen Candelabers irre geworden und vom Zuge abgekommen sein mochte.

In den österreichischen Beobachtungsnotizen ist das rothsternige (*C. suecica L.*) von dem weisssternigen (*C. leucocyanea* Br.) getrennt, das erstere in Mariahof am 6. Mai beobachtet, von dem letzteren in Mariahof am 12. April ♀ — am 1. October ♂ und ♀, in Hallein 22. August und 17. October (starker Schneefall) je 1 Stück, in Troppau am 10. April einige.

4. *Erythacus rubeculus* L. — Rothkelchen.

Ueber Vorkommen und Zugverhältnisse liegen folgende Notizen vor:

In Salvore am 31. März und 12., 13. und 15. September und 7. und 13. December, in Mariahof am 10. März 1 Stück, am 12. März mehrere, am 29. März viele, in Nagy-Enjed am 27. März, in Hallein am 8. März 2 Stück, am 12. März mehrere, am 24. März (nach Südsturm in der Nacht) viele — und am 18. October (bei W.-Wind, zwischen + $1^1/_2{}^0$ und + 2^0 R. schwankender Temperatur und Schneefall) viele, am 25. October 1 Stück, vom 2. bis 4. November einzelne, am 15. November das letzte, in Szepes-Béla 25. September, 12. October 2 Stück, 30. October 1 Stück, 4. November (—2^0 bis —8^0 R. und Schnee) 7 Stück an der Poper, Oravitz am 31. März mehrere (Nord-Wind, Temperatur unter 0^0 R.) und 21. bis 24. October 4—5 Stück, 5. November einzelne, 23. December 1 Stück, Tückelhausen 1. April die ersten, Altenkirchen 24. Februar die ersten, 9 März gesungen, Neustadt O/Schl. 19. März einzelne, 30. März zahlreich, Walkenried 7. März und 28. October, Seesen noch den ganzen October hindurch, Marienthal 15. Januar 1 Exemplar beobachtet, 15. März 5 Stück durchziehend, Calvörde 30. März bis 25. October, in Gr. Rohde bis 4. Januar, Oldenburg 16. März singend, Flensburg 14. April zahlreich vorhanden, nachdem der lang anhaltende Ostwind nach West gedreht, am 8. December bei mildem Wetter 2 Exemplare den Frühlingsgesang anstimmend.

In Altenkirchen wurden am 11. Mai 6 frische Eier, in Neustadt O/Schl. am 18. Mai 6 Eier, am 6. Juni nackte Junge, in Grossenhain am 17. Juli seit einigen Tagen ausgeflogene, in Flensburg am 10. Juni flügge Junge, in Marienthal am 9. Mai erste Brut.

Digitized by Google

In Zorge haben sie auffallend wenig gebrütet, sonst wird berichtet, dass sie häufiger vorgekommen sind, so sind sie in Seesen besonders gut gerathen, haben in Marienthal wieder sehr zugenommen und waren in Gr. Rohde viel häufiger als in anderen Jahren.

5. *Ruticilla phoenicura* L. — Gartenrothschwanz.

Wurde in Istrien am 1. und 20. October auf dem Durchzuge beobachtet, in Mariahof am 5. April 1 Stück, am 11. April mehrere, Nagy-Enjed 27. März, Hallein 29. März und 22. August (bereits selten!), 1. September eine grössere Gesellschaft, vom 4.—30. September mehrfach in einzelnen Exemplaren, 11 October mehrere, ebenso 15. October, noch ♂ und ♀, am 19. October zuletzt 2 ♂, Szepes-Béla 25. September, 4. October 3 Stück, 11. October mehrere, Oravitz 8. Mai, Troppau 29. März, Neustadt 23. März ein Paar, ♂ und ♀, Holzminden 30. März, Walkenried 18. März bis 25. October, Allrode 16. März angekommen, beim plötzlichen Schneefall am 1. April abgezogen (am 2. April lag der Schnee 25 Centimeter hoch bei kaltem Nordwind, die bereits eingetroffenen Zugvögel waren sämmtlich wieder abgezogen), am 9. April das erste wieder gesehen, obgleich noch 4 Centimeter hoch Schnee lag und nur an freien Stellen Alles weggethaut war, Braunschweig 13. April, Marienthal 29. März bis 15. October, Calvörde 14. April bis 20. October, Brunsleberfelde 16. März, Oldenburg 19. April, Grasberg 14. April, Flensburg 17. April und 9. October (noch einige dort!), Hamburg 12. April.

In Marienthal, wo sie nur einmal brüten, wurden am 22. Mai Eier gefunden, am 6. Juni Junge bei Naundorf (bei Grossenhain).

In Gr. Rohde waren sie viel häufiger als in anderen Jahren.

6. *Ruticilla Tithys* Scop. — Hausrothschwanz.

Während des Winteraufenthalts am 10. und 13. December in Istrien beobachtet.

Als Ankunfts- resp. Abzugszeiten sind angegeben für Mariahof 10. März 3 ♂, Hallein 13. März 2 ♂, 15. März 3 ♂ — 12. September, 2. und 11. October mehrere, 17.—19. October viele, auch alte ♂, 22. October, 1., 2. und 3. November die letzten, Szepes-Béla 11. October mehrere, Oravitz 29. März (Nordwind, —4° R.) einzelne ♂, 31. März ♀, 21—24. October Abzug, 4—5. November einzeln, 11. November 1 Stück, Windsheim 17. März, Tückelhausen 8. März die ersten, 15. October die letzten, Altenkirchen 15. März 1 Exemplar (von anderen bereits am 9. März beobachtet), Neustadt 27. März zuerst zahlreich, Schiesshaus 15. März, Wieda 17. März, Walkenried 20. März und 30. October, Seesen 14. April das erste Paar, Allrode 22. März, Braunschweig Ende März, Marienthal 4. April und Anfang November, Calvörde 14. April und 20. October, Oldenburg singt 9. April, Grasberg 22. März, Flensburg 28. März und 15. September und Hamburg 7. April.

In Mariahof wurden am 31. Mai die ersten ausgeflogenen Jungen beobachtet, in Altenkirchen paarten sie sich am 24. März,

Digitized by Google

am 27. April wurden zwei Nester mit 5 Eiern gefunden, am 7. Mai 5 Eier, am 15. Mai zweite Brut von 5 Eiern, darunter 1 Doppelei, in Brzezetz bei Neustadt O/Schl. am 1. Mai fast fertiges Nest, in Grossenhain 27. Mai und 5. Juni ausgeflogene Junge der ersten Brut, am 10. und 13. Juli Junge der zweiten Brut, am 14. August noch eben ausgeflogene Junge der zweiten Brut, in Flensburg am 22. Mai flügge Jungen erster Brut, am 18. Juni Anfänge zur zweiten Brut, am 28. Juni Nest mit 5 frischen Eiern.

Von Zorge wird berichtet, dass sie dort in diesem Jahre auffallend wenig brüteten.

7. *Turdus merula* L. — Schwarzdrossel, Amsel.

Die Schwarzdrossel überwintert in Hallein (♂ und ♀) in grösserer Anzahl, die ersten sangen dort am 24. Februar, in Oravitz kamen die ersten am 28. März einzeln an, 15. October nach Frost und Schneefall waren sie alle fort, in Altenkirchen sangen die ersten am 18. und 19. Februar, in Neustadt O/Schl. am 27. März, Schiesshaus 22. März, Seesen 10. März, in Marienthal blieb 1 Exemplar den ganzen Winter hindurch, 12. Februar kamen die Zugvögel an, 27. Februar erster Gesang, in Oldenburg am 13. März zuerst gesungen.

In Pirano nisteten sie am 31. März, am 4. und 6. April 4 nicht bebrütete Gelege erhalten, ebenso am 22. Mai, in Altenkirchen am 20. März fast vollendete Nester, am 7. Mai flügge Junge, Grossenhain am 17. Juli eben ausgeflogene Junge, Neustadt 23. April zwei Nester mit 4 und 1 Ei, 28. Mai Nest mit 2 Eiern, 6. Juni nackte Junge, Seesen 12. Mai 2 Eier, Marienthal 4. Mai 3 Eier, (erstes Gelege), 19. Mai Junge, die 7. Juni flügge waren, 20. Juli zweites Gelege, Oldenburg 15. April nackte Junge.

In Holzminden waren die Schwarzdrosseln gegen frühere Jahre wenig vertreten, in Flensburg wurden ebenfalls wenig Nester gefunden.

8. *Turdus torquatus* L. — Schildamsel.

In Hallein wurden am 15. März 2 Stück beobachtet, vom 10. bis 13. Mai herrschte Schneefall bei N.W. Wind und zwischen + 1° und + 6° R. schwankender Temperatur, den 12. Mai Vormittags stellten sich die ersten — Mittags viele im Garten ein und blieben bis zum 15. Mai. Die ♀ hatten starke Brüteflecken; in Oravitz wurden Schildamseln am 2. und 8. April beobachtet; in Walkenried am 15. und 16. October 2 Stück gefangen, Allrode 16. und 19. October einzeln, Steterburg 10. October 3 Stück, 12. October 2 Stück gefangen, in Marienthal (sehr selten dieses Jahr!) Ende October einige, in Brunsleberfelde 2. October die erste.

9. *Turdus viscivorus* L. — Misteldrossel.

In Mariahof 10. März viele, Hallein 11. Februar mehrere, (überwintert zum Theil dort!), Altenkirchen 30. November 1880 in den Dohnen gefangen (einige Flüge blieben den Winter über dort!), Neustadt O/Schl. Anfang December 1880 1 Exemplar erlegt (im Magen Ebereschenbeeren), Walkenried 24. Februar und 4. October,

Digitized by Google

Allrode 22. Februar, Calvörde 10. März und 20. September, Brunsleberfelde 9. März ein Zug, Gr. Rohde 5. März grosse Züge, Flensburg 4. April und 11. September, 24. Mai wurden 2 Exemplare, einen Bussard schnarrend verfolgend, bei Flensburg beobachtet.

4 Eier, 2 Tage bebrütet, wurden in Altenkirchen gefunden, 19. Mai waren flügge Junge in Allrode.

Von Holzminden wird berichtet, dass sie dort sehr spärlich zurückkehrten, ähnlich wird aus Flensburg ein sehr sparsamer Fang für den Herbst gemeldet.

10. *Turdus pilaris* L. — Wachholderdrossel.

In Mariahof 12. März viele, 11. April mehrere, Hallein 5. und 11. Februar — 16. November 2 Stück, Oravitz 15. October in geringer Anzahl, Windsheim 7. Februar abziehend, Tückelhausen am 22. Februar. In Altenkirchen blieben sie, da bis Weihnachten warmes Wetter und viel Ebereschenbeeren. Am 7. Januar trat Frost ein, die Beeren fielen ab und die „Schacker" verzogen sich langsam. Es kamen in Neustadt O/Schl. 26. März die ersten, 30. März eine grosse Schaar an, in Walkenried blieben sie bis November, in Seesen wurden die ersten 20. October auf dem Herbstzuge gehört, 29. October die ersten 3 in Dohnen gefangen, in Allrode wurden 19. October kleine, am 27. October grosse Züge beobachtet, in Steterburg 20. October ein Stück gefangen, in Marienthal blieben sie den ganzen Winter hindurch, vom 26. März bis 8. April war der Frühjahrszug, seit dem 11. October hat der Herbstzug begonnen (Schwarm bis 100 Stück beobachtet!), in Flensburg wurde am 4. März ein Exemplar geschossen, 18. April zogen sehr viele durch, im September wurden einige gefangen, im Spätherbst dagegen nicht ein einziges Exemplar, auch war der Vogel um diese Zeit in keiner Wildhandlung anzutreffen.

Bei Neustadt O/Schl. war am 11. April die Brutcolonie im Jassener Walde sehr zahlreich bezogen, am 23. April wurden 12 Nester mit 1—4 Eiern gefunden, am 28. April 3 Nester mit 5, 5 und 4 Eiern gefunden, am 21. August wurde bei Grossenhain im Zabeltitzer Reviere auf einer Waldwiese eine Familie von 6 Stück angetroffen (wahrscheinlich dort ausgebrütet!), am 11. und 14. Mai ein Exemplar im Holze bei Flensburg beobachtet (ob Brutvogel dort?).

In Altenkirchen waren im Laufe des Winters viele und grosse Flüge.

11. *Turdus iliacus* L. — Weindrossel.

Am 20. Januar und 14. December wurden einige Exemplare auf den Triester Markt gebracht, so dass anzunehmen ist, dass der Vogel seinen Winteraufenthalt in Istrien nimmt.

Als Durchzugszeiten sind angegeben für: Mariahof 2. November ♂, Hallein 2. März 1 Stück, 21. und 22. October 1 Stück, Altenkirchen 19. Februar, Walkenried 10. März bis 4. April und 14. October bis Anfang November, Seesen 12. April, im Herbst von 30. September an einzeln gefangen, 20. October bis 1. No-

Digitized by Google

vember Hauptdurchzug, Langelsheim 6. October die ersten, Allrode 22. und 28. October mässige Züge, Steterburg 28. September 2 Stück, 7. bis 8. October einzeln, 20. bis 24. October grosse Züge, Marienthal 8. bis 21. März Frühjahrszug, wenn auch einzeln, am 18. März Morgens 5—6 Uhr grosse Züge von SO. nach NW. ziehend, Calvörde 14. März und 20. October, Brunsleberfelde 2. October die ersten, 16. October grosse Züge. In Oldenburg waren sie am 16. April auf dem Rückzuge, 50—60 Stück rasteten einige Tage im Schlossgarten und zogen am 19. April ab. Sie versammelten sich zeitweise in den hohen Bäumen am Wiesenrande und hielten einen Chorgesang wie die Staare, dabei sassen sie aber nicht nahe beisammen auf einem Baumgipfel, wie diese, sondern zerstreut in den Zweigen umher. — In Flensburg wurden sie besonders in der letzten Hälfte des October zahlreicher gefangen, wenngleich doch nicht so häufig wie in früheren Jahren, in Hamburg waren am 10. September viele am Markte, in Greifswald kamen sie Anfang October und Ende October war der Zug kaum beendet.

Was die Anzahl des Vorkommens anbetrifft, so zogen sie durch Holzminden im Frühjahr sehr spärlich durch und waren auch im Herbste seltener; dagegen war auf der Insel Usedom der Durchzug ein sehr starker, ein einzelner Förster, Schmidt in Zinnewitz, fing dort im Herbste in einem Tage 600 Stück, im ganzen Herbste 1800, in Flensburg waren sie wieder weniger zahlreich als in früheren Jahren. Ueber die Fangresultate in Sollinge giebt uns nachfolgendes Verzeichniss*) der im Herbste 1881 in 900 Dohnen im Walde bei Jägerhaus vom Förster Seidel gefangenen Vögel Aufschluss, wobei zu bemerken ist, dass nach früheren Jahresresultaten andere Singvögel als Drosseln sich sehr selten in den Dohnen fangen, (selten in einem Jahre mehr als 5—6). An den nicht verzeichneten Tagen wurde nicht gefangen und vom 10. October an nicht mehr eingebeert.

12. *Turdus musicus* L. — Singdrossel.

Als Ankunfts- resp. Abzugszeiten sind angegeben für Pirano 21. März (viele!) und 26. März und 27. September Beginn des Herbstzuges, 1. und 18. October einige, 23. December noch beobachtet, Mariahof 9. März 1 Stück, 13. März viele, Hallein 8. März mehrere, 13. März 3 Stück, Szepes-Béla 6. October bis zu 100 Stück (bei Süd-Wind), 13. October die 2 letzten, Oravitz 28. März einzeln, 10. October Abzug, Altenkirchen 22. Februar singt, ebenso 9. März, Holzminden 10. März, Walkenried Anfang bis Mitte October mittelmässiger, 16. bis 19. October sehr ergiebiger; 20. bis 31. October ziemlich guter Fang, im Ganzen befriedigend, Seesen 24. Februar die erste singt, Ende September bis Mitte October langsamer Hauptabzug, Langelsheim 20. Februar, Allrode 8. März, Steterburg 26. September die ersten, 3.—5. October grosse Züge,

*) Siehe Seite 24.

Digitized by Google

Datum.	Singdrossel.	Schwarzdrossel.	Weindrossel.	Wachholderdrossel.	Schilddrossel.	Misteldrossel.	Summa der Drosseln.	Blutfinken.	Sonstige Singvögel.	Bemerkungen.
1./10.	12	10	—	—	—	—	22	4	1	2 Häher.
2./10.	7	3	—	—	—	—	10	4	1	
3./10.	2	4	—	—	—	—	6	1	—	
4./10.	7	3	—	—	—	—	10	4	—	1 Häher
5./10.	7	3	—	—	—	—	10	5	—	
6./10.	6	5	—	—	—	—	11	5	—	
9./10.	5	2	—	—	—	—	7	8	—	
10./10.	8	2	2	—	—	—	12	—	—	
11./10.	4	2	1	—	—	—	7	1	—	
12./10.	2	6	1	—	—	—	9	2	—	
13./10.	3	4	3	—	—	1	11	1	—	
14./10.	3	1	3	—	—	—	7	—	1	
15./10.	3	1	3	—	—	—	7	2	—	
16./10.	8	1	3	—	—	—	12	1	—	
17./10.	4	—	32	—	—	—	36	—	—	
18./10.	2	1	23	—	—	—	26	3	—	
19./10.	4	—	27	—	—	—	31	—	—	
20./10.	3	2	7	—	—	—	12	—	—	
21./10.	1	1	12	—	—	—	14	—	—	
22./10.	—	—	8	—	—	—	8	—	—	
23./10.	—	—	10	—	—	—	10	—	—	
24./10.	—	—	1	—	—	—	1	—	—	
25./10.	1	—	15	—	—	—	16	—	—	
26./10.	—	—	24	—	—	—	24	—	—	
27./10.	—	—	13	—	—	—	13	2	—	
28./10.	2	2	30	—	—	—	34	2	—	
29./10.	—	—	4	—	—	—	4	—	—	
30./10.	—	3	6	—	—	—	9	3	—	
31./10.	—	—	6	—	—	—	6	2	—	
1./11.	—	1	2	—	—	—	3	11	—	
2./11.	—	—	2	—	—	—	2	—	—	
7./11.	—	—	5	—	—	—	5	—	—	
10./11.	—	—	3	1	—	—	4	—	—	
	94	57	246	1	—	1	399	61	3	

Marienthal 8. März und 22. September bis Anfang November, Calvörde 14. März und 20. September die Brutvögel, 26. September die ersten Passanten, Brunsleberfelde 9. März ein Zug, 28. September der erste Hauptzug, 16. October noch grosse Züge, Gr. Rohde 5. März grosse Züge, Oldenburg 13. März singt, Hamburg 18. April singt zuerst. Während der Drosselzug in Greifs-

Digitized by Google

walde immer erst Ende September beginnt, begann er mit sehr heftigen Ostwinden vom 21—24. September und zwar in colossalen Mengen. In Klein-Zastrow wurden 200, in Bremerhagen bei Grimmen in wenigen Tagen 400 Stück gefangen, ebenso auf Usedom und Wollin, dann war der Zug beendet, im October gab es fast gar keine Durchzugsvögel mehr. In Flensburg hörte man sie zuerst 16. März, zahlreich 4. April singen, der Hauptzug begann am 11. September, es wurden sehr viele gefangen.

In Neustadt O/Schl. wurde am 22. April ein Nest mit 4 frischen Eiern gefunden, in Marienthal war die erste Brut flügge am 21. Mai, die zweite am 9. August, in Braunschweig am 5. Mai 3 Eier, in Flensburg wurden die ersten vollen Gelege mit 4 und 5 Eiern am 9. und 10. Mai gefunden, die letzten mit 3 Eiern am 24. Juni. Vom 2. Juni wurde ein Nest mit 5 flüggen Jungen notirt, das unmittelbar auf der Erde sass. In Grossenhain wurden 25. Mai ziemlich flugbare, am 17. Juli ausgeflogene Junge beobachtet.

Was die Häufigkeit des Vorkommens anbetrifft, so wird aus Holzminden berichtet, dass die Zippen nur sehr spärlich zurückkehrten und auch im Herbste seltener waren, in Riddagshausen war sehr geringer Fang, 200 gegen 2000 Stück, die oft in anderen Jahren erbeutet wurden, in Zorge brüteten auffallend wenige.

13. *Petrocincla saxatilis* L. — Steindrossel.

In Pirano wurde im August ein ♀ aus Isola eingeliefert.

14. *Saxicola Oenanthe* L. — Steinschmätzer.

In Pirano am 1. und 29. April beobachtet, im Herbste am 17. August sehr zahlreich, in Mariahof am 31. März 2 Stück, am 5. und 10. April mehrere, in Hallein am 26. März 2 Stück, am 4. April viele (nach schwachem Schneefall und bei Westwind), am 21. August 1 Stück, 29. August mehrere, 2. September einzelne, 4. September mehrere, 9. September viele, 29. September, 6., 8. und 14. October noch beobachtet, in Szepes-Béla am 7. und 8. September 5 Stück, am 12. September 3 Stück, in Oravitz am 3. April junges ♂, 24. August einzelne, in Windsheim am 8. April zuerst, Tückelhausen 28. März, Seesen 31. März, Allrode 9. April, Marienthal 13. März und 3. October, Oldenburg 12. April zahlreich an der Küste, Flensburg 7. April und Hamburg 10. April.

In Grossenhain wurden am 17. Juli 4 Stück eben ausgeflogene Junge beobachtet, von denen die beiden ältesten beim Näherkommen wegflogen, während die beiden kleinen in ihr in einem Steinhaufen befindliches Nest flüchteten.

15. *Pratincola rubicola* L. — Schwarzkehliger Wiesenschmätzer.

In Mariahof am 5. October, Hallein 29. September ♀, 17. October ♂, 1. November ♂, Nagy-Enjed 27. März beobachtet, in Tückelhausen am 20. März, Altenkirchen 13. März angekommen.

Digitized by Google

In Altenkirchen wurden am 3. Mai 6 zum Ausschlüpfen bebrütete Eier gefunden.

16. *Pratincola rubetra* L. — Braunkehliger Wiesenschmätzer.

In Mariahof am 10. April mehrere, in Hallein 14. April ♂, 16. April mehrfach, 21. April viele (Nachmittag vorher Schneefall bei W.-Wind und von + 1° bis — 2° R. schwankender Temperatur) — am 27. August spärlich, 29. August mehrere, 30. August (schönes Wetter, S.S.W.-Wind) Nachmittags kleine Gesellschaften, 4. September mehrere, 9. und 10. September 1, 29. und 30. September 2—3 Stück, am 1. October die 2 letzten, Szepes-Béla am 28. August mehrere, am 10. October einer, Altenkirchen am 3. April angekommen, Oldenburg 18. April, Grasberg 4. Mai, Flensburg 30. April.

In Altenkirchen wurden am 11. Mai 5 angebrütete, am 23. Mai 5 stark bebrütete, in Neustadt am 17. Mai 7 frische, in Flensburg am 21. Mai 6 frische Eier gefunden.

17. *Cinclus aquaticus* Bchst. — Wasseramsel.

In Oldenburg wurde am 19. Februar 1 Exemplar (seltener Gast dort !) an der Hunte erlegt.

In Altenkirchen wurden am 10. April auf einem Erlenstumpfe 5 zum Ausschlüpfen bebrütete Eier gefunden, am 18. April von einem anderen Paare ein volles Gelege, dann am 1. Mai (also nach 13 Tagen !) 6 Eier, 2 Tage bebrütet, und 15. Mai 6 frische Eier.

18. *Motacilla alba* L. — Weisse Bachstelze.

Als Ankunfts- resp. Abzugszeiten wurden beobachtet für Pirano 28. März, Mariahof 27. Februar, 9. März mehrere, 14. März viele — 5. October eine grosse Gesellschaft, Hallein 1. März 1 Stück, 8. März nach S.-Wind 7 Stück, 9. September viele, 12. September 20—30 Stück, 14., 16. und 25. September, 2. und 8. October viele, 18. October 80—100 Stück, 29. und 31. October einzelne, 4. und 17. November 2 Stück, Szepes-Béla 18. März 4 Stück, 22. März in Folge von Schneefall, N.-Wind und grosser Kälte verschwunden, 26. März bei Eintritt warmer Witterung zurückgekehrt, 28. April bei starkem Schneefall, N.-Wind und Temperatur unter 0° verschwunden, am 1. Mai bei schöner warmer Witterung und S.-Wind wieder eingetroffen, Oravitz 11. und 17. März je 1 Stück, 21. März mehrere, 10. October Abzug, Windsheim und Tückelhausen 27. Februar, Altenkirchen 18. Februar, am 2. März Morgens waren es — 10° R., am 4. März + 1° R., Abends noch Schnee, am 5. März Thauwetter, in der Nacht vom 5. zum 6. März viel Regen, am 6. März W.-Wind, laue Luft und ein Vogelleben in der Luft, wie es selten beobachtet wurde, u. a. auch ein Flug von 14 weissen Bachstelzen, Neustadt O/Schl. 9. März die erste einzeln, 12. März sehr häufig, 23. März zusammengehöriges Paar, Holzminden 7. März, Schiesshaus 9. März, Wieda 11. März, Walkenried 9. März und 16. October, Langelsheim 19. März, Allrode 8. März, Steterburg

Digitized by Google

30. März, Marienthal 8. März und Anfang November, Calvörde 4. März und 20. October, Brunsleberfelde 11. März, Grossen-Rohde 12 März, Oldenburg 8. März einzeln, 12. März zahlreich, Grasberg 12. März, Flensburg 16. März, Hamburg 3. December noch 1 Exemplar, Zymna 1. April.

5 Eier wurden am 23. April in Altenkirchen gefunden, kleine Junge am 26. Mai bei Braunschweig, selbstständige Junge der ersten Brut am 5. Juni mehrfach, 4 ausgeflogene Junge der zweiten Brut am 23. Juni bei Grossenhain, 18. Juni Nest mit 3 Jungen und 2 Eiern bei Flensburg.

19. *Motacilla boarula* Penn. — Graue Bachstelze.

Bei Carlsberg in der Grafschaft Glatz (2300 Fuss hoch) Brutvogel.

In Pirano am 17. und 18. October, am 7. und 8. November und 4. December beobachtet, in Hallein am 7. März 1 Stück, 13. März mehrere, 10. November 1 Stück (2 Stück überwinterten dort!), Oravitz 2. Februar ein ♀ an einer warmen Quelle, 21. März ♀ und ♂ spärlich, 6. October beobachtet, Tückelhausen 7. März angekommen, Altenkirchen 22. Februar (ein Paar hatte überwintert), Wieda 12. März, Zorge im November noch beobachtet, Walkenried 4. März bis 27. September, Marienthal 12. März und 12. October, Calvörde 8. März und 20. October, Brunsleberfelde 8. März, Grossen-Rohde 8. und 9. März.

In Hallein wurden am 7. Mai flügge Junge gefunden, in Tückelhausen 5. März Nest mit 5 Eiern, in Altenkirchen 18. April 6 Eier, 3—4 Tage bebrütet, und 6 Eier zum Ausschlüpfen bebrütet, in Marienthal am 5. Juli flügge Junge.

20. *Motacilla flava* L. — Gelbe Bachstelze.

In Mariahof 20. März einige, 21. und 22. März viele, Hallein 10. April ♂, 21. April 7 ♂, 25. April 15—20 Stück, 30. April 3 Stück, 10. Mai 12—15 Stück, 27. und 28. August, 2. September 8 Stück, 5. September einige, 7. September 5 Stück, 8. October einzelne, 16. October 4 Stück, 18. October 6—8 Stück, 19. October einzelne, Szepes-Béla 14. September 1 Stück, Oravitz 16. und 30. Mai einzelne, 24. August mehrere junge Exemplare, Windsheim 28. März die ersten, Altenkirchen 19. März die erste einzelne, Allrode 5. April, Oldenburg 14. April.

Am 11. Mai wurde bei Altenkirchen ein Nest mit 3 eben ausgekrochenen Jungen und 1 Ei, am 25. Mai ein Nest mit 4 Eiern bei Flensburg gefunden, bei Grossenhain 20. Juni Nest mit 4 fast flüggen Jungen.

Die nordische Form (*Motacilla borealis* Sund.) wurde bei Hallein beobachtet, am 20. April 4 ♂, 21. April ♂, 10. Mai einzelne unter einer Schaar von *Motacilla flava*.

22. *Anthus aquaticus* Bchst. — Wasserpieper.

In Mariahof 31. März mehrere, 9. October viele auf den Feldern, Hallein 8. März 3 Stück 1. December 15 bis 20 Stück

Digitized by Google

(er überwintert alljährlich dort in mehreren Exemplaren!), Oravitz 27. und 28. März Massen bei schönem Wetter, 24. September in Folge von starkem Schneefall im Gebirge in Menge.

Auf den Bergwiesen des Glatzer Schneeberges, besonders an und auf den Gebäuden dort kommt er ziemlich häufig vor, seine Nahrung sich auf den Dunghaufen suchend.

22. *Anthus pratensis* L. — Wiesenpieper.

In Pirano 7. und 14. November beobachtet, in Mariahof 14. März 2 Stück, 12. April ein Flug, Hallein 9. März, 20. April mehrere, 9. September 2 Stück, 14. September einzelne, 30. September mehrere, 1. October bei W.-Wind viele, 5. October mehrere, 8. October bei W.-Wind viele, 15. October mehrere, 18. October bei W.-Wind und schwachem Schneefall viele, 23. October bei N-W.-Wind 20 bis 30 Stück nach N.-W. (der für Herbst dort normalen Zugrichtung) ziehend, 29. October 15—20 Stück nach N.-W., 30. October (Schneefall) bei N.-W. und W.-Wind grössere Flüge, 31. October (Schneefall) bei N.-W.-Wind 15—20 Stück, 1. und 2. November mehrere, 4. November 12—15 Stück, von da ab nur noch einzelne, die letzten 13. November nach N.-W., Oldenburg 12. April an der Küste, Grasberg 17. April, Flensburg 13. und 17. März.

Bei Grossenhain 20. Juni Nest mit 6 noch nicht flüggen Jungen, bei Flensburg 28. Mai Nester mit 4 frischen und 6 bebrüteten Eiern, 7. Juni Nest mit 3 Eiern und einem Kuckucks-Ei, 13. Juli 5 bebrütete Eier.

Wie der Wasserpieper, kommt auch der Wiesenpieper häufig auf den Bergwiesen des Glatzer Schneeberges vor.

23. *Anthus arboreus* Bchst. — Baumpieper.

In Mariahof am 15. März 1 Stück, Hallein 13. April ♂, 21. April (W.-Wind) viele. — 9. September viele, 29. und 30. September mehrere, 30. October und 1. November je 1 Stück, Oravitz 16. April einzelne, 19. April mehrere, Altenkirchen 8. April, Oldenburg 11. April, Hamburg 8. April.

In Neustadt wurden am 19. Mai 5 Eier, am 23. Mai 3 Eier gefunden.

24. *Anthus campestris.* Bchst. — Brachpieper.

In Mariahof 22. April 1 Stück, 29. April und 2. Mai je 3 Stück, Hallein 20. April 9—12 Stück, 21. April 3 Stück, 30. April 1 Stück, 10. Mai mehrere — 2. September 2 Stück, 29. und 30. September 8—12 Stück, 5. bis 8. October noch einzelne.

25. *Anthus Richardi* Vieill. — Richard's Stelzenpieper.

Am 1. November nach 3tägigem Schneefall und bei N.-W.-Wind wurde 1 Exemplar in Hallein beobachtet und am folgenden Tage gefangen.

26. *Accentor modularis* L. — Flüvogel.

In Pirano wurden am 20. December 2 Exemplare beobachtet, in Hallein am 26. März der erste, 8. und 9. April, 23. und 25. April einzelne, vom 5. October bis 2. November ebenso einzelne

Digitized by Google

gesehen, in Oravitz am 16. April und 15. October (zuletzt!), Altenkirchen am 6. März nach dem plötzlich eingetretenen Wetterumschlage (siehe bei *Motacilla alba!*) singend, Seesen 28. März das erste Paar, Oldenburg 17. März singend, Grasberg 17. April, Flensburg 16. März überall singend, 3 in einem Busche (am 14. December 1880 wurde 1 Exemplar dort geschossen), Hamburg 2. März überall in Hecken (war im Winter dort!).

In Altenkirchen wurden am 7. Mai 4 Eier, am 12. Juni 2 zum Ausschlüpfen bebrütete Eier und 1 (ein Drittel bebrütetes) Kuckucks-Ei gefunden, am 15. und 16. Mai Nester mit 3 Eiern in Flensburg.

27. *Regulus ignicapillus* Temm. — Feuerköpfiges Goldhähnchen.

In Hallein wurde am 13. März ein ♀, am 18. August und 8. October ein ♂ beobachtet, in Hamburg am 8. Januar 3 ♂, 8. October 1 ♂.

An Gelegen wurden gefunden bei Altenkirchen, wo sie in diesem Jahre sehr sparsam vorkamen, 15. Mai 10 angebrütete Eier, 18. Mai 9 frische, 22. Mai 8 und 10 frische, 24. Mai 7 Eier, 26. Mai 2 Nester mit Jungen, 29. Mai Junge und 9 stark bebrütete und 5 frische Eier, in Grossenhain am 17. Juli Junge, die noch von den Alten gefüttert wurden.

28. *Regulus cristatus* Koch. — Gelbköpfiges Goldhähnchen.

In Altenkirchen waren sie dieses Jahr noch sparsamer als *Regulus ignicapillus* vertreten, am 31. März wurden sie bei Neustadt auf den Kobelbergen zahlreich und zutraulich beobachtet, am 9. Januar zahlreich in dem Tannengehölz bei Flensburg, 16. März dort munter singend.

29. *Sylvia nisoria* Bchst. — Sperbergrasmücke.

Bei Tückelhausen unbedingter Sommervogel, bei Ochsenfurt vereinzelt vorkommend, wurde bei Flensburg merkwürdiger Weise in diesem Jahre nicht beobachtet.

Bei Neustadt O/Schl. scheint sie sich immer zahlreicher anzusiedeln, 25. Mai wurden 4 Eier, 27. Mai 5 Eier, 4. Juni 2 Eier, 5. Juni 4 Eier gefunden, auch bei Lomnitz (Grafschaft Glatz) wurden sie beobachtet.

30. *Sylvia hortensis* Gm. — Gartengrasmücke.

In Pirano am 19. August und 15. October beobachtet, in Hallein am 16. Mai ♂, 3. August noch dort, 15. August verschwunden, 1. September in grösserer Gesellschaft mit anderen, 4. September viele, 16. und 18. September je 2 Stück, in Troppau 28. April angekommen, Neustadt 23. April, Walkenried 26. April, Oldenburg 20. April, Hamburg 7. Mai, Flensburg 22. Mai.

Gelege wurden gefunden: bei Neustadt 25. Mai 1 Ei, 1. Juni 4 Eier mit 1 Ei von *Cuculus canorus*, 4. Juni 4 stark bebrütete Eier, bei Grossenhain 7. Juli ausgeflogene Junge, desgleichen mehrfach 12. Juli, überall 17. Juli, am 21. August einzelne noch

Digitized by Google

nicht flugbare Junge, bei Flensburg 29. Mai 4 Eier, 3. Juni 4 und 3 Eier, 7. Juni 5 Eier.

31. *Sylvia atricapilla* L. — Mönch.

In Pirano 4. October beobachtet, Mariahof 12. April und 17. April ♂, Hallein 27. April ♂ — 22. August ♂, 29. August viele, 1. September grössere Gesellschaft, 4. September viele, 7. und 8. September wenige, 9. September 8—10 Stück, 11. September mehrere, 16. September die letzten, Oravitz 8. Mai häufig, bis in die Krummholzregion hinauf, im Herbste vom 5. bis 12. October, Neustadt 21. April, Walkenried 30. April und 10. October, Langelsheim 5. Mai, Braunschweig 17. April, Oldenburg 18. April, Grasberg 19. Mai, Flensburg und Hamburg 2. Mai, in Flensburg 16. September das letzte Exemplar.

Gelege wurden gefunden: in Altenkirchen 4 stark bebrütete Eier am 3 Juni, 5 frische Eier am 14. Juni, in Flensburg 27. Mai 2 Eier, in Grossenhain 5 ziemlich flugbare Junge am 5. Juni.

32. *Sylvia Orphea* Temm. — Sängergrasmücke.

In Pirano am 23. Juli 1 altes ♀ aus Grimona. 19. August noch beobachtet.

33. *Sylvia cinerea* Brss. — Graue Grasmücke.

In Pirano 4. April und 29. August, in Mariahof 12. April, Hallein 20. April ♂ — 18. August, 22. August mehrere, 1. September grössere Gesellschaft, 4. September viele, 3. October die letzte, Oravitz 8. Mai und 5.—12. October, Seesen 19. April, Oldenburg 20. April, Flensburg 26. April, Hamburg 12. Mai.

Bei Neustadt wurden am 27. Mai 4, am 7. Juni 5 Eier, bei Pirano 22. Mai 5 nicht bebrütete Eier gefunden.

34. *Sylvia curruca* Lath. — Müllerchen.

In Mariahof 12. und 16. April, Hallein 20. April 2 Stück — 18. August mehrere, 1. September grössere Gesellschaft, 4. September viele, 9., 11. und 16. September je 1 Stück, 30. September und 7. October 2 Stück, 14. October 1 Stück, am 10. und 12. December noch ein Exemplar angetroffen, Nagy-Enjed 4. April, Oravitz 8. Mai (dem ersten warmen Tage seit vielen Wochen, in denen immer O.- und N.-Winde geherrscht hatten, bei schönem S.-Winde). Neustadt 11. April, Braunschweig 12. April, Oldenburg 18. April, Grasberg 21. April, Flensburg 29. April, Hamburg 19. April.

In Pirano waren am 11. April die Nester bald fertig, am 9. Mai wurden neue Nester gebaut, am 12. Juni 5 bebrütete Eier erhalten, in Altenkirchen 12. Mai 5 frische Eier (Nachtfrost!) in Braunschweig 30. April fertiges Nest, darin 8. Mai 1 Ei, in Flensburg 25. Mai und in Grossenhain 5. Juni 5 Eier.

35. *Phyllopneuste sibilatrix* Bchst. — Schwirrender Laubvogel.

Angekommen in Braunschweig 3. Mai, Flensburg 10. Mai, Hamburg 27. April.

In Braunschweig am 22. Mai 6 frische Eier.

Digitized by Google

36. *Phyllopneuste trochilus* L. — Fitislaubvogel.

Beobachtet in Pirano 19. August, Mariahof 3. April 2 Stück, 5. April mehrere, 9.—12. April Hauptzug, Hallein 29. März 1 Stück, 4. April mehrere — 16. August, 5. October alte Vögel, Oravitz 10. April einzeln, 5. Mai mehrere — 5.—12. October, Neustadt 22. April zahlreich, Braunschweig 22. April, Grasberg und Flensburg 16. April, Hamburg 13. April und 28. September.

Gelege in Braunschweig 28. Mai 6 frische Eier, in Flensburg 2. Juni 6 Eier.

37. *Phyllopneuste rufa* Lath. — Weidenlaubvogel.

In Pirano scheint er den Winter über geblieben zu sein, wurde 1., 13. und 18. December beobachtet, in Mariahof 28. März, 11. April Hauptzug, Hallein 12. März 2 Stück — 1. und 4. October einzeln, 7. bis 15. October mehrere, 18. October bis 5. November hin noch einzelne, Szepes-Béla 4. October 3 Stück, 11. und 12. October je 2 Stück, Oravitz 10. April einzelne, 5. Mai mehrere, 5. bis 12. October wenige, Altenkirchen 11. April, Braunschweig 24. März, Marienthal 3. April, Oldenburg 18. März, Grasberg 21. März, Flensburg 28. April, Hamburg 21. März und 24. October.

In Altenkirchen wurden am 22. Mai Junge beobachtet.

38. *Phyllopneuste Bonelli* Bp. — Berglaubvogel.

Beobachtet bei Hallein am 21. April und 19. Mai je 1 ♂, — 8., 16. und 24. August.

39. *Ficedula hypolais* L. — Bastardnachtigall.

Beobachtet in Hallein am 29. Mai (1 Stück) und 15. und 16. August, Troppau 1. Mai, Seesen 11. Mai ein Paar, Braunschweig 16. Mai, Grasberg 20. Mai, Flensburg 22. Mai, Hamburg 15. Mai.

Gelege wurden gefunden bei: Neustadt 6. Juni 3 Eier, 10. Juni 5 Eier (1 Tag bebrütet), bei Grossenhain 5. Juni fertiges Nest, 26. Juni die ersten ausgeflogenen Jungen, desgleichen nachher mehrfach am 30. Juni, 10. und 17. Juli, bei Flensburg 18. Juni 5 bebrütete Eier.

40. *Calamodyta phragmitis* Bchst. — Schilfrohrsänger.

Beobachtet bei Mariahof am 29. April, bei Hallein 21. April mehrere, 26. April 1 Stück — 8., 10., 15. und 22. August, 6. October.

41. *Calamodyta aquatica* Lth. — Binsenrohrsänger.

In Istrien am 4. September 1 ♂ aus dem *Valle di Fasano* erhalten, Mariahof 15. und 26. April und 8. October beobachtet.

42. *Calamodyta locustella* Penn. — Heuschreckenrohrsänger.

In Hallein auf dem Frühjahrszuge noch nie angetroffen, am 3. October 1 Stück im hohen Grase am Bachrande, bei Braunschweig am 22. Mai zuerst gehört.

43. *Calamodyta melanopogon* Bp. — Schwarzbärtiger Rohrsänger.

In Istrien am 5. November 1 ♂ aus Strugnano erhalten.

Digitized by Google

44. *Calamodyta palustris* Bchst. — Sumpfrohrsänger.

Beobachtet in Hallein 16. Mai 2 ♂, 18. Mai mehrere, 20., 21. und 23. Mai je ein Stück, 27. Mai 2 Stück — auf dem Herbstzuge sehr selten, Walkenried 14. Mai und Hamburg 20. Mai angekommen.

Gelege wurden gefunden in Neustadt: 4. Juni 4 Eier in einem an Nesselstengeln hängenden Neste, 4. Juni 4 andere Eier und 7. Juni 5 Eier, und ein Nest mii 2 Eiern, darunter ein Spurei.

45. *Calamodyta arundinacea* Gm. — Teichrohrsänger.

Beobachtet in Hallein 18. Mai ♂ — 29. August und 5. September, in Walkenried 12. Mai, in Braunschweig 20. Mai in den Gärten der Stadt angekommen.

In Grossenhain wurden am 7. August eben ausgeflogene Junge angetroffen, ebenso in Tückelhausen am 24. Juli.

46. *Calamodyta turdoides* Mey. — Rohrdrossel.

In Tückelhausen unbedingter Sommerbrutvogel.

Angekommen resp. abgezogen in Mariahof 24. April 1 Stück, Hallein 25. Mai ♂, 26. Mai und 30. September ♂, Walkenried 8. Mai, Marienthal 5. Mai, Hamburg 18. Mai.

47. *Locustella luscinioides* Br. — Nachtigallrohrsänger.

Ein ♂ wurde bei Hallein am 5. April erlegt.

48. *Hirundo urbica* L. — Hausschwalbe.

Unbedingter Zugvogel auf allen Stationen. In Glatz i/Schles. war *urbica* in diesem Sommer äusserst zahlreich. Dagegeu wurde sie in Holzminden und benachbarten Orten fast gänzlich vermisst, und in Gr. Rohde brüteten nur einige Paare. In Oravitz erscheinen alljährlich zwischen dem 5. und 10. Mai 30—40 Paare bei der vom Forsthaus unweit gelegenen Kapelle, dieses Jahr zeigten sich nur 2—3 Paare zwischen den 8. und 15. Mai und verschwanden dann wieder.

Ankunft: In Pirano die erste am 25. März bei S.S.O.-Wind mit starkem Regen und Kälte, bis zum 5. April waren fast sämmtliche angekommen; Hallein 27. April; Nagy-Enjed 16. April; Mariahof 12. April die erste, 1. Mai mehrere; Troppau 4. Mai; Tückelhausen 21. April; Windsheim 12. April; Neustadt O/Schl. 22. April; Walkenried 12. April; Allrode 13. April; Braunschweig 30. April die erste; Marienthal 16. April; Calvörde 24. April; Flensburg 12. April; Hamburg 8. Mai; in Wieda wurde, ähnlich wie im vorigen Jahre, die erste erst am 11. Mai beobachtet.

Die ersten Bruten wurden gefunden am 5. Juni in Grossenhain; im Mai in Walkenried; in Braunschweig am 25. Mai fertiges Nest; ebenso in Flensburg.

Spät, am 1. August, bauen noch einige in Altenkirchen, und am 30. August und 1. September sind in Grossenhain und Calvörde noch Junge im Nest.

Abzug: In Pirano begann derselbe am 8. August und endete mit dem 20. und 21. October, wo die letzten gesehen wurden;

Digitized by Google

in Hallein war am 19. August Versammlung und Abzug. Am 29. August noch 30—40 Stück; vom 8. September bis 16. October einzelne und am 17. October die letzte gesehen; in Mariahof zog am 26. August morgens 7¾ Uhr ein grosser Flug in südöstlicher Richtung über den Pfarrhof. Sie kreisten hier einige Male und zogen dann, von dortigen Schwalben eine Strecke begleitet, unter Gesang weiter. Am 30. September wurden die letzten beobachtet. Für Troppau wird die letzte unterm 24. September, Tückelhausen 2. October, Zorge 18. October, Sangelshain 20. September, Marienthal 24. October, Calvörde 3. October, Hamburg 14. October und Zymna 8. September gemeldet. In Seesen fand der Hauptzug am 21. September und Zymna am 24. August statt.

Ueber die Calamität, welche die Schwalben während der kalten Regentage in der ersten Hälfte des Juni zu bestehen hatten, und der viele Tausende zum Opfer gefallen sind, liegen einige Berichte, namentlich von Herrn Moritz Neumann in Grossenhain in Sachsen vor, welche hier vollständig zum Abdruck gelangen.

Es schreibt dieser Herr: „7. Juni. In Folge der heftigen Gewitter vom 5. und 6. Juni, vor welchen die Hitze oft eine Höhe von 33° R. erreichte, sank heute das Thermometer bei rauhem N.W.-Wind auf + 4°. Diese Temperatur, stets von rauhem Winde und heftigen Regengüssen begleitet, hielt bis zum 12. Juni an; vom 11. bis 12. regnete es ununterbrochen. In Folge hiervon gingen Rauch- und Hausschwalben, sowie Mauersegler massenhaft zu Grunde. Auf einem Grundstücke fand man 9 Stück der genannten 3 Arten todt. Auf einem andern in 2 Nestern der Rauchschwalbe die Alten und Jungen bereits so entkräftet, dass man erstere mit der Hand greifen konnte. Mauersegler lagen massenweise todt in den Strassen, und brachte man uns mehrfach todte Haus- und Rauchschwalben.

16. Juni. Heute ist nach so langer Zeit ein schöner Tag, Mittags 17° R., in der Sonne 24° bei S.O.-Wind. Es wurden gegen Abend bis 12 Stück Mauersegler beobachtet, dagegen nur einzelne Rauch- aber keine Hausschwalben. Von den Rauchschwalben kehrten heute 2 Pärchen an ihre Nistplätze zurück. Es wurde ein Nest, dessen Inhaber nicht wieder kamen, untersucht, und fand man bereits 3 Junge todt, und 2 stark bebrütete Eier.

Am 17. Juni trat wiederum rauhe, regnerische Witterung ein, und beobachteten wir viele Schwalben entkräftet nach Nahrung suchen. So mehrere Rauchschwalben unter einer Holzbrücke, wo sie auf den Balken hinliefen, um hier vor der Kälte geflüchtete Insecten zu erspähen.

18. Juni. Heute war bei kalter und nasser Witterung der Todestag vieler Schwalben. Junge verhungern im den Nestern, die Alten meist auf ihnen, oder fallen im freien Felde, oder über dem Wasser todt herab. In den Bauerhöfen wurden viele Er-

Digitized by Google

mattete gesammelt, starben aber bald darauf. Wo Fenster geöffnet waren, kamen vielfach Schwalben hineingeflogen, um sich in der Stube Fliegen zu fangen. Sogar Mauersegler kommen, vom Hunger getrieben, durch die offenen Fenster zahlreich in die Fabriksäle geflogen und sind in Folge der grossen Entkräftung leicht zu fangen und nicht im geringsten scheu.

19. Juni. Ununterbrochener Regen von Morgens bis Abends bei nur 8° Wärme; man sieht keine Schwalbe mehr.

20. Juni. Früh 8° Wärme; wieder der erste Sonnenschein. Man sieht aber keine Schwalben. Es wurden mehrere Staarenkästen, in welchen sich Mauersegler eingenistet hatten, geöffnet und überall gefunden, dass die Weibchen todt, die Füsse krampfhaft angezogen, auf den Eiern sassen. Die Gelege zählten meist 3 Eier, die ca. 7 Tage bebrütet waren. Die Männchen der Mauersegler sind nicht zu sehen; sie scheinen theilweise fortgezogen zu sein. Mittags 2 Uhr, nachdem es wieder etwas wärmer geworden war, wurden 2 Stück Mauersegler über der Stadt beobachtet.

21. Juni. Ein Paar Rauchschwalben beim Sammeln von Nestmaterial beobachtet.

31. Juli. Rauchschwalben füttern heute bei regnerischem Wetter ihre 3 Jungen."

Ferner wird über das Hinsterben der Schwalben an diesen Junitagen berichtet aus Dresden und Chemnitz: „Ueberall werden viele der hübschen Thierchen todt oder entkräftet aufgefunden; bei einem Fabrikgebäude in Steina bei Waldheim hob man am Sonntag Morgen gegen 50 Schwalben auf, und überall findet man entkräftete, die sich kaum zum Fluge zu erheben vermögen, hier und da hocken welche in Haufen zusammen und lassen sich leicht haschen. Hier in Dresden haben wir dieselben Erscheinungen zu constatiren. Es sind hier dieser Tage viele Schwalben eingesammelt worden, die man in der Stubenwärme mit Ameiseneiern und Fliegen füttert, um sie, wenn sie die traurige Zeit überdauern, wieder in's Freie zu lassen. Aus Maltitz bei Weissenberg schreibt man uns, dass am Sonnabend in ca. 15 Schwalbennestern, die dicht bei einander stehen und in denen gebrütet ward, die Schwalbenweibchen auf ihren Eiern todt, oder mindestens ganz erstarrt da lagen."

Aus Königstein erfahren wir Aehnliches. — „Aus Moritzburg schreibt man uns auch darüber: Seit voriger Woche sammelten sich am Königl. Schlosse hierselbst eine grosse Zahl Schwalben, jedenfalls der Kälte und des Regens halber Schutz, aber auch Nahrung suchend. Schon am Sonnabend fielen von denselben eine Menge noch lebend, aber kraftlos und auch todt zur Erde; der gestrige Morgen — Sonntag — bot jedoch einen sehr betrübenden Anblick. Schwalben lagen wie gesäet am Boden, deren Lese an die 500 ergab, und es dürfte die Zahl Tausend kaum hinreichen, die im Laufe des ganzen Tages zusammengetragen

Digitized by Google

resp. umgekommen sind. Heute, Montag, sieht man keine Schwalbe kreisen, die Nester sind jedoch gepfropt voll, aber todt; in fünf dergleichen wurden 66 Stück (? T.) herausgenommen. Das ist jedoch nur die Zahl der unmittelbar an Gebäuden Umgekommenen, in nächster Nähe liegen noch viele."

Und schliesslich: „Das Elend unserer zierlichen Haus-, Thurm- und Mauerschwalben wird aus allen Theilen des Landes gemeldet. Der diesjährige Schwalbenzug ist nach alledem ausserordentlich decimirt worden. Von Meissen, Striessen, Bischofswerda, Chemnitz, Grossenhain, Oschatz, Hubertusburg u. s. w. gehen uns Massen-Todesanzeigen zu. Im letzgenannten Orte wurde eins der todten Thierchen geöffnet und der Magen desselben vollständig leer gefunden." —

49. *Hirundo rustica* L. — Rauchschwalbe.

Unbedingter Sommervogel auf allen Stationen.

Ankunft: In Pirano am 4. April die erste, 10. April mehrere, 19. April alle da; Hallein am 30. und 31. März die ersten nach N.W. ziehend. Am 11. Mai bei sehr starkem Schneefall flüchten sich viele zu den Häusern, am 12. Mai, nachdem es die ganze Nacht hindurch geschneit, nur wenige sichtbar. Erst am 16. Mai zeigen sie sich wieder mehrfach; Nagy-Enjed am 29. April 2 Stück, am 30. April 25—30 Stück; Szepes-Béla 16. April 2 Stück, am 18. und 19. einzelne; 28. April N.-Wind, starker Schneefall bei 0 Grad, alle verschwunden; 1. Mai schön warm, starker S.-Wind, einige, und am 2. Mai viele zu sehen; Oravitz am 27. April bei + $^1/_2$° R., Zug von W. nach O.; 27—30. April starker Schneefall und keine zu sehen; erst am 2. Mai wieder mehrere; Tückelhausen, Windsheim, Altenkirchen und Holzminden am 10. April; Neustadt am 14. April (es soll schon am 8. März dort eine gesehen sein); Schiesshausen 24. April; Weida 18. April; Walkenried und Braunschweig 12. April die erste, am 30. April massenweise; Marienthal 18. April; Calvörde 28. April; in Brunsleberfelde erschien am 17. April, in Oldenburg am 13. April, bei Grassberg, Flensburg und Zymna am 1. Mai und bei Hamburg am 13. April die ersten Rauchschwalben.

In Neustadt gab es am 11. Juni bebrütete Eier; in Marienthal am 30. Juni schon flügge und in Flensburg noch am 7. September nicht flügge Junge.

Der Abzug begann: Bei Pirano am 29. August, nachdem am 17. Vereinigung stattgefunden; am 20. September starker Zug aus Norden. Vom 26. September bis 10. October ziehen dort viele und am 20. und 21. October die letzten; in Hallein fand der Hauptzug Anfang October statt; am 13. November die letzte; Szepes-Béla 16. September N.-Wind (regnerisch, Schneefall auf der Tatra) ein kleiner Theil abgezogen, 24. September N.-Wind, schwacher Frost, Schneefall im Gebirge, Hauptabzug, am 6. October die letzten 3 Stück.; Oravitz 5.—12. October Zug in nördl. Richtung; in Tückelhausen wurden die letzten gesehen am 13. Oc-

Digitized by Google

tober; in Grossenhain bei — 1° am 31. October; Schiesshaus 13. September; Walkenried am 10. October; Calvörde 30. September; Oldenburg 16. October. —

Von einer Verminderung ist in Holzminden Nichts wahrgenommen worden, und auch von Flensburg wird geschrieben, dass die Schwalben durch die nasse Witterung ersichtlich zu leiden hatten, von einem grösseren Hinsterben derselben sei indessen Nichts bemerkt worden. —

50. *Hirundo riparia* L. — Uferschwalbe.

Unbedingter Sommervogel bei Tückelhausen, und für Marienthal mit unregelmässigen Passanten bezeichnet.

Ankunft: Mariahof 25. Mai mehrere; Tückelhausen 8. Mai; Walkenried 7. April; Marienthal und Hamburg 11. Mai; Flensburg 21. Mai.

Bei Tückelhausen nistet diese Art, ca. 30—40 Paare, im Juni in einer Kiesgrube, nahe dem Bahnhof Ochsenfurt, obgleich täglich dieser Grube Kies zu Bahnzwecken entnommen wird und Morgens und Abends Züge den Brutplatz passiren; nistet bei Anclam und Flensburg zahlreich in Mergelgruben. Am 16. Juni Nest mit Jungen.

Ueber den Abzug wird berichtet aus Hallein: 3. September bis 2. October mehrere; Walkenried am 26. October; Marienthal am 16. October.

51. *Muscicapa atricapilla* L. — Trauerfliegenfänger.

Ziemlich häufiger Sommervogel in den meisten Stationen.

Nistete bei Flensburg in der in früheren Berichten erwähnten Holzung (Marienholz) wieder in mehreren Paaren. Ein Paar in einem Nistkasten in unmittelbarer Nähe des stark frequentirten Wirthschaftshauses.

Ankunft: Bei Hallein 21. April; Mariahof 24. April Hauptzug; Freudenau 25. April; Nagy-Enjed 1. Mai; Oravitz 24. April bei Schnee einzelne; Tückelhausen 19. April; Holzminden 28. April; Brzezetz, Kr. Kosel, 24. April; Walkenried 4. April; Allrode 28. April; Braunschweig 29. April; Oldenburg 13. April, an der Küste 2 Tage später beobachtet; Grasberg 5. Mai; Flensburg 23. April; Ende des Zuges ungefähr Mitte Mai; Hamburg 14. April.

Der Abzug wurde nur notirt für Walkenried mit dem 23. October.

52. *Muscicapa albicollis* Temm. — Halsbandfliegenfänger.

Kommt in Freudenau am 28. April an und ist in Grossenhain, zum ersten Male, am 4. Mai in einem Paare beobachtet, das sich 2 Tage in den dortigen Anlagen aufhielt.

53. *Muscicapa parva* Bchst. — Zwergfliegenfänger.

Unbedingter Sommervogel für Walkenried.

Bei Hallein am 18. Mai 2 ♂, am 20. Mai 1 Stück; Walkenried am 8. April Ankunft, und Ende October Abzug.

Digitized by Google

54. *Muscicapa grisola* L. — Grauer Fliegenfänger.

Unbedingter Sommervogel für Walkenried.

Ankunft: Hallein 10. Mai; Altenkirchen 23. April; Seesen 7. Mai; Braunschweig 5. Mai; Brunsleberfeld 16. Mai; Oldenburg 2. Mai; Flensburg 14. Mai.

In Grossenhain wurde am 4. Juni, bei Neustadt am 28. Mai und bei Flensburg am 25. Mai je ein Nest gefunden.

Als Abzugszeiten sind angegeben: Walkenried Ende October; bei Flensburg und Hamburg noch am 10. September beobachtet.

55. *Ampelis garrulus* L. — Seidenschwanz.

In Oravitz sind am 28. März 8 Stück in Wachholderbüschen und bei Greifswald am 9. Februar ein Flug beobachtet.

56. *Lanius excubitor* L. — Grosser grauer Würger.

Als Standvogel für Walkenried und Allrode aufgeführt.

Macht bei Walkenried die erste Brut im Mai, die zweite im Juli; bei Altenkirchen ein Nest mit 8 Eiern am 22. Mai gefunden, eine Zahl, wie solche dort nur erst einmal vorgekommen, ebendaselbst gab es in diesem Jahre sehr wenig Grauwürger; bei Braunschweig ist am 26. Mai ein Nest mit 4 frischen Eiern gefunden. Erlegt wurden noch einzelne Exemplare bei Hallein, am 15. März 1 ♀, am 1. November 2 ♀; bei Oravitz am 1. November 1 Stück bei Verfolgung einer *Certhia familiaris* beobachtet, und bei Hamburg am 9. März ein ♂. Bei Marienthal wurde Ende September und bei Calvörde im Winter je 1 Exemplar gesehen.

57. *Lanius minor* Gm. — Schwarzstirniger Würger.

Ankunft bei Neustadt am 5. und Allrode am 16. Mai; zum ersten Male seit 8 Jahren am 6. Mai bei Oravitz beobachtet; ferner bei Pirano am 8. und 17. August; bei Tückelhausen 3 Stück beobachtet und 1 Stück erlegt, ebenso 1 Paar im Mai bei Königshofen. Der Mageninhalt dieser 3 Exemplare bestand aus Theilen von *Melolontha vulgaris*, 1 *Feronia* und Ringe von *Julus terrestris*.

Am 3. Juli wurde in Grossenhain ein Nest mit fast flüggen Jungen angetroffen.

58. *Lanius senator* L. — Rothköpfiger Würger.

Unbedingter Sommervogel für Calvörde und Marienthal.

Ankunft: In Hallein am 25. und 26. April je ein Männchen, 12. Mai ♀; Tückelhausen am 29. April; Calvörde 14. Mai; Marienthal 3. Mai. Bei Grossenhain wurden am 31. Juli ausgeflogene Junge angetroffen, und bei Pirano am 15. Mai ein Exemplar erlegt.

Als Mageninhalt der Erlegten wird angegeben: Theile von *Staphylinus* und Ringe von *Julus terrestris*. Eine noch unverdaute junge Maus wurde in dem Magen des einen, bei Grossenhain erbeuteten Exemplares gefunden.

59. *Lanius collurio* — Rothrückiger Würger.

Als Ankunftszeiten werden angegeben: Pirano 10—22 Mai; Hallein 2. Mai ♂; Mariahof 3. Mai der Hauptzug; Freudenau 2. Mai ♂. Nagy-Enged 30. April; Oravitz 6. Mai einzeln; seit

Digitized by Google

einigen Jahren in geringerer Zahl. Neustadt am 2. Mai angekommen; in Braunschweig am 26. Mai beobachtet; Calvörde am 14. und Flensburg am 11. Mai.

Die ersten Nester wurden gefunden: am 3. Juni in Altenkirchen mit 6 Eiern, und am 3. Juli dort ein semmelfarbiges Junges erlegt, auf derselben Stelle, wo am 16. Juli 1878 ein genau ebenso gefärbtes Exemplar geschossen ward. Ferner wurde am 5. Juni in Grossenhain und Flensburg je ein Nest mit 6 Eiern gefunden, und ist für Neustadt die Brutzeit auf Ende Mai bis Juni angegeben.

Für den Abzug ist notirt: Pirano 10. Juli; Hallein 15. August die Alten verschwunden; Mariahof 5. October die letzten Jungen; Calvörde 10. September.

In Grossenhain wurde dieser Würger mehrfach bei der Verfolgung junger Vögel beobachtet.

60. *Troglodytes parvulus* Koch. — Zaunkönig.

Standvogel für Walkenried, Marienthal und Calvörde.

In Pirano am 15. Januar, 4. October und 7. November beobachtet. Brütete am 7. Mai in Altenkirchen auf 7 Eiern; in Braunschweig am 26. Mai ein Nest mit 5 Eiern. In Marienthal wurde am 18. Mai an einer Grabenböschung zwischen halbverfaultem Reisig ein fast ganz aus grünem Moose hergestelltes Nest gefunden, in welchem eine Menge Eier lagen. Das Weibchen fütterte diese Brut vom 2. Juni an. Am 20. Juni war die ganze Gesellschaft flügge; in Tückelhausen hatte am 26. Juni die erste Brut das Nest verlassen.

61. *Parus major* L. — Kohlmeise.

Standvogel bei Walkenried, Allrode und Calvörde.

In Pirano wurden am 12., 13. und 14. October viele, am 15., 17. und 29. October einige beobachtet; ist in der Marienholzung bei Flensburg sehr häufig; in Val di Fasano am 4. Mai ein Nest mit Jungen gefunden. Am 22. und 23. Mai wurden in Grossenhain Junge der ersten, am 17. Juli der zweiten Brut gesehen; ebenso am 7. August bei Flenshurg.

62. *Parus ater* L. — Tannenmeise.

Als Standvogel für Allrode notirt.

Auf der Heuscheuer, Grafschaft Glatz, 2800 Fuss hoch, sehr häufig. In Flensburg am 9. Januar zahlreicher bemerkt, als je zuvor.

63. *Parus cristatus* L. — Haubenmeise.

Standvogel in Walkenried und Allrode.

Brütete bei Altenkirchen am 19. Mai auf 7 zum Ausschlüpfen reife Eier.

64. *Parus palustris* L. — Sumpfmeise.

Standvogel für Walkenried und Allrode.

Im October bei Cattinara bei Triest, am 31. März bei Neustadt beobachtet. In Flensburg gab es am 24. Juni flügge Junge.

Digitized by Google

65. *Parus borealis* Sel. — Nordische Sumpfmeise.
Im October in Cattinare bei Triest beobachtet.
66. *Parus coeruleus* L. — Blaumeise.
Standvogel bei Walkenried und Allrode.
Am 26. September, 15., 17. und 29. October einige, am 27. September 1, 12.—14. October viele bei Pirano beobachtet.
Baute sein Nest in Neustadt am 16. April; brütete am 5. Mai bei Altenkirchen und fütterte bei Flensburg am 23. Mai die Jungen. Am 21. Mai die ersten und am 5. und 8. Juni mehrere Gehecke ausgeflogener Junge der ersten Brut, und am 17. Juli solche der zweiten bei Grossenhain angetroffen.
67. *Parus caudatus* L. — Schwanzmeise, in Walkenried „Löffelstielchen".
Standvogel bei Ottenstein und Walkenried. Strichvogel bei Marienthal; hat daselbst in diesem Jahre gebrütet; bei Altenkirchen wurden am 11. Mai 10 Stück Schwanzmeisen ♀♀ mit schwärzlichen Kopf- und Backenstreifen beobachtet.
68. *Sitta caesia* M. & W. — Spechtmeise.
Standvogel bei Allrode.
Bei Triest am 6. November beobachtet. Am 7. Juni ein Nest mit Jungen bei Flensburg.
69. *Certhia familiaris* L. — Baumläufer.
Als Standvogel für Walkenried, Allrode und Marienthal bezeichnet; daselbst am 22. Mai bauend beobachtet, in einer Buche ca. 8 Meter hoch. Bei Braunschweig gab es am 26. Mai ein Nest mit 2 frischen Eiern und am 17. Juli wurden bei Grossenhain flügge, und am 5. Juni bei Braunschweig fast flügge Junge angetroffen.
70. *Alauda arvensis* L. — Feldlerche.
Als unbedingter Sommervogel für Marienthal und Calvörde bezeichnet.
Ueber die Ankunftszeiten wird berichtet aus: Hallein 5. Februar, nach S. ziehend; 22 Februar 30—40 Stück. Am 2. März bei starkem Schneefall, — N.Wind — 3° R. — verschwanden alle Lerchen und stellten sich einzeln am 7. März wieder ein, als die Felder schneefrei geworden, und waren am 8. in Menge wieder vorhanden. Trotzdem es am 20. und 23. April schneite, blieben diesmal die Lerchen, und hörte man sie an letzterem Tage mehrfach singen, ungeachtet der winterlichen Witterung; Mariahof 17. Februar Flüge von 20 Stück. Am 21. Februar ein Zug von ca. 100 Stück. Am ersten März zogen alle in Folge starken Schneefalls ab und kehrten den 6. und 10. März in grossen Schaaren zurück; Nagy-Enjed 14. März mehrere Exemplare; Oravitz 19. März mehrere, 10. April bei Schneegestöber abgezogen, ebenso bei jedem folgenden Schneefall; Szepes-Béla am 18. März in Schwärmen von vielen Hunderten morgens von S. gegen N. ohne Aufenthalt in Thurmhöhe fliegend, um die Mittagszeit auch auf den Feldern. Vom 1.—17. März stürmische Witterung

Digitized by Google

(N.-Wind). Am 22. März Schneefall bei N.-Wind und grosse Kälte, wonach die Lerchen verschwanden und am 26. März bei heiterer, warmer Witterung wieder zurückkehrten. Den 28. April zogen die Lerchen in Folge von Schneefall bei N.-Wind und einer Temperatur unter 0° wieder ab. Als am 1. Mai schönes, heiteres Wetter und S.-Wind eintrat, waren sie auch wieder da.

In Neustadt wurden Anfang Februar die ersten bemerkt; am 2. März waren sie sehr zahlreich und wurden an diesem Tage 3 Schaaren bei Schneewetter südlich fliegend beobachtet; bei Wieda am 11. März; Walkenried 1. März; Seesen 24. Februar; Sangelsheim 2. Februar; Allrode 18. Februar; Marienthal 28. Februar, Calvörde 13. März; Brunsleberfelde am 19. Februar; Oldenburg 2. und 3. Februar in grossen Zügen ankommend; Hamburg am 25. und 27. Januar; Greifswald 13. Februar die erste bei S.W.-Wind, und schliesslich bei Zymna Ende Februar.

Die ersten Jungen wurden am 22. Mai in Grossenhain angetroffen.

Ueber den Abzug schreibt Herr Ritter v. Tschusi aus Hallein: „30. und 31. October Schneefall, N.W.-Wind, $^1/_2$—$2^1/_2$° R. Während dieser beiden Tage zogen Tausende von Lerchen durch, wie ich solche Menge noch nie beobachtet habe. Man kann sich von der Zahl der Durchzügler einen Begriff machen, wenn ich bemerke, dass der Zug Vormittags begann und ungefähr von Mittag bis Abend, dann den ganzen nächsten Tag fast ununterbrochen eine Schaar auf die andre folgte. Die Schaaren bestanden aus 50 bis ungefähr 200 Stück, fielen meist auf den schneebedeckten Feldern und Wiesen ein, liefen eine kurze Zeit umher und zogen dann Alle in nordwestlicher Richtung ab. Wohin man blickte sah man Lerchen, am Boden, wie in der Luft."

Ferner theilt unser Beobachter aus Marienthal mit: „Am 15. October morgens 8 Uhr sah ich auf der hiesigen Feldmark bei der metereologischen Station einen Zug Lerchen von mehreren Hundert Stück, die wahrscheinlich auf dem Zuge vom herrschenden S.W.-Sturm verschlagen waren. Noch heute (27. October) ziehen Lerchen hier durch, wenn auch nur in wenigen Exemplaren. Die am meisten beobachtete Zugrichtung ist die nach S.S.O."

71. *Alauda arborea* L. — Baumlerche.

Für Marienthal als Strichvogel notirt, findet sie sich daselbst erst in der kalten Jahreszeit ein, bleibt den ganzen Winter hindurch und verschwindet Ende April; ausnahmsweise ist im Juli noch ein Exemplar gesehen; bei Hallein auf dem Frühjahrszuge nicht beobachtet; bei Pirano am 3. Mai, Rückzug 29. October; Nagy-Enjed 28. Februar singend; Oravitz den 11. und 20. März, 4. und 5. November 5 Stück; Walkenried 5. März; bei Oldenburg am 23. März singend beobachtet; Flensburg 1. Mai.

72. *Alauda cristata* L. — Haubenlerche.

In Calvörde Standvogel.

Pirano 29. April und 23. December; Walkenried 5. März; in

Digitized by Google

Neustadt am 7. März 2 Pärchen auf dem Kirchhofe beobachtet, wo im vorigen Jahre nur eins gewesen ist. Am 26. April Nest mit 4 Eiern; in Grossenhain am 22. Mai Junge der ersten Brut ausgeflogen und am 26. Juni solche der zweiten Brut gesehen.

73. *Melanocorypha calandra* L. — Kalanderlerche.

Nur für Pirano mit dem 29. April bis 31. Mai und 17. August angegeben.

74. *Emberiza nivalis* L. — Schneeammer.

Es wurde in diesem Jahre bei Oldenburg eine Schaar im November an der Küste, in Grasberg Ende Januar und bei Hamburg am 6. Januar beobachtet.

75. *Emberiza hortulana* L. — Ortolan; Gartenammer.

In Hallein am 25. April 3 ♀ auf einem Saatfelde; im Blattersleben- und Seusslitzer Thale in diesem Jahre sehr zahlreich; Grossenhain 26. Juni 1 Exemplar; Neustadt Ende Mai; Grasberg 4. Mai und bei Hamburg am 8. Mai erlegt.

76. *Emberiza melanocephala* Scop. — Kappenammer.

Für Pirano ist der 24. bis 31. Mai und 15. Juni angegeben.

77. *Emberiza pityornus* Pall. — Weissköpfige Ammer.

Im October bei Muggia gefangen; lebt im Käfige im Triester Museum.

78. *Emberiza citrinella* L. — Goldammer.

Standvogel in Walkenried und Calvörde. Stand- und Strichvogel bei Marienthal.

Bei Flensburg sehr zahlreich; am 5. Mai Nest mit 2 Eiern daselbst; brütete bei Braunschweig am 14. Mai. Ausgeflogene Junge in Grossenhain am 15. und 29. Mai, und am 3. Juli solche der zweiten Brut gesehen; in Marienthal am 23. Mai die erste Brut.

79. *Emberiza miliaria* L. — Grauammer.

Für Marienthal mit Strichvogel bezeichnet, in nur wenigen Exemplaren; bei Oravitz am 10. October ein Junges. Früher ist diese Art noch niemals dort beobachtet.

80. *Emberiza schoeniclus* L. — Rohrammer.

Die Angabe im Jahrgang 1879 „unregelmässiger Sommervogel" für Tückelhausen ist zu berichtigen in: „regelmässigen, häufigen Sommervogel."

Ankunft daselbst 29. März; Hallein 13. März; Mariahof 12. März 3 ♂, 15. März 3 ♀; Oldenburg 4. April; Grasberg 17. April; Hamburg 5. April.

81. *Passer montanus* L. — Feldsperling.

Als Standvogel ferner aufgeführt für Walkenried.

In Pirano am 4. April; in Flensburg wurde am 12. Mai Nest mit Eiern gefunden; in Grossenhain am 25. Mai Junge der ersten und 30. Juli solche der zweiten Brut angetroffen. Macht in Walkenried vom April bis August 3 Bruten. In Gross-Rohden brütete ein Paar in einem Schwalbenneste am Hause.

Digitized by Google

82. *Passer domesticus* L. — Haussperling.

Standvogel in sämmtlichen Gebieten.

Hatte in Pirano am 23. Juli noch Nestjunge; in Grossenhain wurden am 22. April Gelege von 5—6 Eiern gefunden, am 6. Mai mehrfach ausgebrütete Junge und am 25. Mai überall ausgeflogene Junge getroffen. Am 31. Juli fütterten die Alten ihre zweite Brut; in Neustadt wurden am 1. Mai ausgeflogene Junge gesehen und am 29. April und 2. Mai Nester mit frischen Eiern gefunden; in Braunschweig war die erste Brut am 28. Mai und in Flensburg am 10. Mai ausgeflogen.

Aus Marienthal schreibt der Beobachter: „Im diesjährigen, sehr heftigen Winter litt ein Pärchen grosse Noth, so dass ich mich veranlasst fand, jeden Morgen früh in einer Fensternische Brot auszustreuen, was gern angenommen wurde. Nach wenigen Tagen schon fanden sich die Thierchen ein, und nachdem sie bemerkt, dass ihnen kein Leid ganz in unserer Nähe geschah, wurden sie zuletzt so vertraut, dass sie durch das offene Fenster in das Zimmer hineinschlüpften und sich ihr Futter vom Frühstückstische holten."

83. *Pyrrhula rubicilla* Pall. — Dompfaff.

Standvogel bei Walkenried, regelmässiger Passant in Calvörde.

War bei Altenkirchen in diesem Jahre sehr selten, während sonst gemein. Am 14. März und 25. October in Calvörde, 21. December und 17. Januar bei Gross-Rohde, und am 23. Januar 1 Exemplar bei Flensburg beobachtet; bei Oldenburg wurden im October mehrere der kleinen Varietät in Dohnen gefangen.

Am 7. Juni Nest mit frischen Eiern bei Altenkirchen gefunden, und brütete im Mai und Juni bei Walkenried.

84. *Fringilla serinus* L. — Girlitz.

Unbedingter Sommervogel bei Würzburg.

Bei Hallein am 1. April die ersten ♂, am 3. April viele beobachtet; Mariahof am 12. April die ersten, am 22. April Hauptzug; in Oravitz am 12. Juni und 29. October beobachtet; erscheint daselbst gewöhnlich auf Leinfeldern; Troppau am 29. April; Neuhof Anfang April Ankunft; zwischen dem 18. Mai bis 11. Juni wurden daselbst Nester mit nicht, oder wenig bebrüteten Eiern gefunden, in einer Höhe von 3—4 Meter vom Boden.

Der Hauptrückzug ist nur für Hallein mit dem 14.—21. October angegeben.

85. *Fringilla spinus* L. — Zeisig.

Als Standvogel für Walkenried, unbedingter Sommervogel für Calvörde aufgeführt.

Bei Pirano am 12. und 13. October und 6.—8. November beobachtet; am 14. October viele; Ankunft in Calvörde am 2. April, Fortzug am 20. October. Wurde bei Flensburg in diesem Jahre nicht bemerkt.

Digitized by Google

86. *Fringilla carduelis* L. — Stieglitz.

Standvogel bei Walkenried, unbedingter Sommervogel bei Calvörde, häufig in der Gegend von Brzezetz, Kr. Kosel.

Bei Pirano am 15., 25. und 31. März, 2. und 16. April, 23. bis 29. October, 7. und 8. November beobachtet. Am 23. Juli ein Nest im Bau begriffen, wurde dann verlassen; Hallein 3. October 20—30 Stück; Mariahof 18. März und 16. December ca. 20 Stück; Szepes-Béla 18. März und 6. October; Oravitz 1.—12. October zeigten sich einige kleine Flüge bei Schnee, verschwanden aber wieder, als es warm geworden war; Calvörde 6. April und 20. October.

Ein Nest mit 3 Eiern wurde am 7. Juni bei Altenkirchen gefunden, und am 24. Juni und 3. Juli bei Grossenhain ausgeflogene Junge gesehen.

87. *Fringilla linaria* L. — Leinzeisig.

Im October 1 ♀ auf dem Triester Vogelmarkt angetroffen; in Hallein erschien diese Art seit 10jähriger Beobachtungszeit in diesem Jahre zum ersten Male häufig, jedoch stets nur in kleinen Gesellschaften; bei Mariahof am 29. October eine grosse Schaar; bei Neustadt am 16. November; bei Flensburg im December und bei Hamburg am 5. und 7. December beobachtet.

88. *Fringilla cannabina* L. — Grauer Hänfling, rothbrüstiger Hänfling, Bluthänfling.

Standvogel bei Walkenried.

Zeigte sich bei Seesen am 29. März.

Nester mit Eiern wurden gefunden am 1. Mai und 15. Juli bei Grossenhain; am 22. Mai bei Braunschweig und am 7., 11. und 15. Mai bei Flensburg, Letzteres stand in einem Haidestrauche unmittelbar auf der Erde.

Flügge Junge sah man bei Grossenhain am 19. Mai und 29. Juli, und bei Braunschweig am 23. Mai.

89. *Fringilla flavirostris* L. — Berghänfling.

Bei Flensburg am 14. und 18. December je ein Exemplar erlegt; bei Anclam alle Winter in mehr oder weniger grossen Schwärmen, vom November bis Ende März.

90. *Fringilla chloris* L. — Grünhänfling.

Bei Calvörde unregelmässiger Passant.

Bei Pirano am 31. März, 2. und 16. April und 29. August, am 24. November ebendaselbst bei schönem Wetter viele beobachtet. Ankunft bei Neustadt am 21. März; Calvörde 2. Mai; Grassberg 22. April; bei Flensburg am 28. März singend.

Bei Altenkirchen am 1. Mai stark bebrütete Eier; bei Neustadt am 19. und 20. April unbelegte Nester, vom 26. April bis 4. Juni diverse Nester mit Eier.

Ausgeflogene Junge bei Grossenhain am 19. und 26. Mai, am 26. Juni solche der zweiten Brut und bei Flensburg am 19. August angetroffen.

Digitized by Google

91. *Fringilla coelebs* L. — Buchfink.

Unbedingter Sommervogel bei Marienthal und Calvörde.

Bei Zorge haben in diesem Jahre auffallend wenig gebrütet, bei Flensburg dagegen war die Zahl durchaus nicht geringer, als in früheren Jahren.

Ankunft: Bei Pirano 28. März bis 4. April; Oravitz 21. März nur ♂, 30. März ♀; Troppau 17. März; Altenkirchen 24. Februar; bei Wieda trafen am 11. März die Männchen, am 28. die Weibchen ein; bei Zorge am 7. März; Sangelsheim 19. März; Marienthal 2. März, erster Gesang 18. März; Calvörde am 11. Mai; Grasberg 15. März und Zymna 27. März.

Fertige Nester wurden am 11. April bei Pirano, am 27. bei Neustadt, 16. April bei Oldenburg und am 10. und 22. Mai nicht bebrütete Eier bei Pirano gefunden; ebenso am 7. und 13. Mai bei Neustadt und 15. Mai bei Flensburg. Flügge Junge gab es am 9. Mai bei Pirano, am 15. Mai und 10. Juli bei Grossenhain.

Der Herbstzug begann bei Pirano am 26. September. Vom 1.—14. October und 24. November daselbst viele beobachtet; bei Szepes-Béla zogen am 17. October bei Schneefall und N.-Wind fast alle ab; Oravitz 21.—24. October der grösste Theil abgezogen, einzelne blieben noch bis Ende October; bei Walkenried am 14. October; Marienthal am 22. October und Calvörde 5. October.

92. *Fringilla montifringilla* L. — Bergfink.

Bei Pirano am 14. und 29. October und 5. November beobachtet; am 24. November viele; Mariahof am 22. März 100 bis 200 Stück, am 22. December eine Schaar von ca. 1000 Stück mit *Fr. chloris* gemischt; Oravitz 1.—12. October Flüge von 10—20 Stück; Neustadt 9. April mehrere; bei Flensburg wurden in diesem Winter wenig bemerkt; Hamburg am 8. und 13. Januar und 12. März; dann wieder auf dem Herbstzuge am 18. September.

93. *Coccothraustes vulgaris* Pall. — Kernbeisser.

Standvogel bei Walkenried.

Am 12. October bei Pirano, am 4. Mai bei Calvörde beobachtet. Am 26. Mai ein frisches Nest bei Braunschweig, am 25. Mai drei bei Neustadt gefunden.

94. *Loxia pityopsittacus* Bechst. — Kiefernkreuzschnabel.

Bei Oldenburg wurde am 5. März ein Schwarm von 18 bis 20 Stück beobachtet.

95. *Loxia curvirostra* L. — Fichtenkreuzschnabel.

Als Standvogel für Walkenried aufgeführt.

Bei Mariahof im Winter 80/81, weil es viel Fichten- und Lärchensamen gab, in grosser Menge. Das erste Nest wurde am 17. Februar, später noch 4 andere gefunden. Ein Nest stand, als Ausnahme, auf einer Lärche, ziemlich weit gegen das Astende zu. Am 27. März gab es die ersten Jungen; in Oravitz wurden am 16. Juni in grossen geschlossenen Beständen die ersten gehört, dann zahlreich.

Digitized by Google

96. *Sturnus vulgaris* L. — Staar.

Unbedingter Sommervogel bei Walkenried und Marienthal.

Bei Oldenburg hat der späte Frost $^9/_{10}$ vertilgt; seit 50 Jahren gab es nie so wenig, als in diesem.

Ankunft: Bei Hallein 22. Februar; Wieda 11. März; Neustadt, Walkenried und Allrode 23. Februar; Seesen 24. Februar; Marienthal 6. Februar; Calvörde und Gross-Rohden 2. Februar; Brunsleberfelde 4. Februar, am 11. in grosser Menge; Grasberg 7. Februar; Flensburg 31. Februar einzelne, 2.—13. März viele; Hamburg 8. Januar bei 3° Kälte die ersten, am 9. März alle da; Greifswald am 13. Februar die ersten bei S.W.-Wind, und bei Zymna am 26. März.

Am 22. Februar wurden bei Gross-Rohde die Nistkasten einer genauen Prüfung unterzogen und Anstalten zum Bauen gemacht. Am 21. April fand man bei Neustadt und 8. April bei Marienthal die ersten Eier. Flügge Junge wurden gesehen am 27. Mai bei Hallein; 14. und 16. Mai bei Grossenhain; am 28. Mai bei Braunschweig und 3. Juni bei Marienthal. Macht an letzterem Orte und Zymna nur eine Brut jährlich.

Ueber den Rückzug wird berichtet aus: Hallein am 30. October ca. 200 Stück bei N.W.-Wind und Schneefall nach S.O. ziehend. Calvörde am 23. October; Grasberg 23. December die letzten gesehen; Flensburg am 24. October noch da.

Wie leicht eine unbedeutende Veränderung resp. ungewohnte Erscheinung die Staare von ihren alten Brutplätzen vertreiben kann, geht aus folgender Mittheilung des Herrn Erichsen in Flensburg hervor. Derselbe schreibt: „In meinem Hofe erschienen in diesem Frühlinge in altgewohnter Weise die Staare. Im selben Hofe befand sich ein Thurmfalke, den ich vor mehreren Wochen durch einen Schuss am Schultergelenk leicht verwundet, und der sich rasch davon erholt hatte. Den Staaren erschien dieser neue Genosse unbequem und gefährlich. Sie schlüpften rasch in die Kästen, kamen aber sogleich wieder hervor, setzten sich auf's Dach und äugten ängstlich nach dem im Hofe herumhüpfenden *tinnunculus*. Nach kurzer Zeit suchten sie das Weite, kehrten am andern Tage wieder. Da aber der Thurmfalk noch immer da war, so sagten sie den ihnen während einer Reihe von Jahren lieb gewordenen Stätten für das Jahr endgültig Lebewohl und hatten wir also in diesem Jahre zu unserm Bedauern kein einziges Staarenpaar auf unserem Dache."

97. *Oriolus galbula* L. — Pirol.

Unbedingter Sommervogel bei Walkenried, Marienthal und Calvörde.

Ankunft: Bei Pirano an 9.—10. Mai; Mariahof 29. Mai; am 21. September zeigten sich viele Junge auf den Kirschbäumen; Freudenau am 23. April das erste Männchen gesehen, am 25. April zahlreich. Altenkirchen 1. Mai; Neustadt 7. Mai; Walkenried 24. April; Braunschweig 14. Mai; Marienthal 11. Mai; Calvörde

Digitized by Google

4. Mai; Gross-Rohde 19. Mai; Brunsleberfelde 19. Mai, hat in früheren Jahren daselbst in grösserer Anzahl gebrütet, in diesem jedoch nicht; Grasberg 20. Mai; Flensburg 22. Mai; Hamburg 17. Mai und Zymna 2. Mai.

Ein Nest mit 4 Eiern wurde bei Neustadt am 4. Juni auf einer Erle, 5 Meter hoch über Wasser hängend gefunden. Zum Baumaterial waren vielfach Kornähren verwandt; bei Flensburg ein Nest mit ebenfalls 4 Eiern am 9. Juni. Junge wurden zuerst am 31. Juli bei Grossenhain bemerkt; ebenso am 24. August, welche von Birnen naschten.

Die letzten wurden beobachtet am 6. September bei Grossenhain, 20. August bei Walkenried, 24. September bei Marienthal und 25. September bei Calvörde.

98. *Corvus corax* L. — Rabe.

Bei Walkenried nur einzeln auf dem Frühjahrszuge beobachtet. Bei Marienthal, woselbst auch dieses Jahr ein Paar nistend angetroffen wurde, noch unbedingter Sommervogel.

Brutnotizen liegen vor von Flensburg: 20. März 5 Eier, 31. März 6 bebrütete Eier, 18. April Nestjunge, 21. April 5 Eier.

99. *Corvus frugilegus* L. — Saatkrähe.

Zugbeobachtungen wurden gemeldet von Hallein: 23. März (W.) 200—300 Stück nach N. (in der Nacht vom 23/24. starker S.-Wind), 13. October 7 Stück nach N.W., 28. October 80—140 Stück auf den Feldern, 31. October gegen 100 Stück nach N.W. (N.W. Schneefall); Szépes-Béla 10. October 10 Stück, 13. October einzeln; Neustadt 26. December mehrere Exemplare; Oldenburg 23. Februar einzeln.

Steterburg 10. April (die ersten Eier), 1. Mai (Junge); Braunschweig 8. April (bauend).

100. *Corvus corone* L. — Rabenkrähe.

Standvogel für Calvörde, bei Zymna, woselbst der Vogel sonst immer nur als unbedingter Passant beobachtet wurde, hat in diesem Jahre 1 Paar gebrütet.

Zugnotizen: Pirano 31. März, 11. April, 8. August, 7. September (sehr grosse Schaar von S.W.—N.O). Hier herrschte Windstille und Nebel bis zum 8. November, während sich am Abend desselben Tages heftiger Borra-Wind (N.N.O.) einstellte.

Tückelhausen: Mitte April (6 Eier); Altenkirchen 17. April (kahle Junge), 18. April (6 Eier); Braunschweig 15. April (fertiges Nest), 15. Mai (ausgeflogene Junge); Marienthal 8. Mai (die ersten flüggen Jungen).

Bei Flensburg wurde in der Nähe der Ostseebäder am 12. November ein schmutzigweisses Exemplar mit schwarzem Kopfe beobachtet. Derselbe Berichterstatter meldet, dass die ersten Schlafstätten während der Wintermonate noch immer in der im Berichte 1880 genannten Weise besetzt seien. An diesen Sammelplätzen finden sich nicht selten Ueberreste von gerupften

Digitized by Google

Exemplaren derselben Art. Am 22. August erschienen sie zum ersten Male in grosser Schaar auf dem Schlafplatz (Flensburg).

101. *Corvus cornix* L. — Nebelkrähe.

Pirano 29. April; Walkenried verblieb vom 20. October 1880 bis 10. März 1881, erschien wieder am 12. October 1881; Allrode Ankunft 19. October; Steterburg Ankunft 12. October; Marienthal Ankunft 22. October (in Mehrzahl); Calvörde Standvogel; Oldenburg Ankunft 2. October (am 14. April noch in grossen Zügen an der Küste, aber bei Oldenburg bereits verschwunden).

Bei Neustadt O/Schl. wurde am 15. April das fertige Nest, am 22. April 2 Eier und am 24. April 5 frische Eier angetroffen.

102. *Corvus monedula* L. — Dohle.

Standvogel für Calvörde.

Bei Neustadt O/Schl. wurden bereits Anfang und Mitte März Paarungsflüge beobachtet, am 1. April traf man sie ebendaselbst mit Bauen beschäftigt, das am 15. April fertige Nest enthielt am 29. April 5 Eier und ein anderes 1 Ei. Oldenburg 17. April (beginn des Netbaues); bei Flensburg beobachtete man bereits am 1. April ein Paar damit beschäftigt, Nestmaterial von Eichen und Linden abbrechend und zum Bau verwendend.

103. *Pica caudata* K. & Bl. — Elster.

Standvogel für Calvörde. Bei Pirano am 17. August.

Brutbeobachtungen liegen vor von Pirano 29. April (brütend); Neustadt O/Schl. 13. April (5 frische Eier), 17. April (2 Nester mit 8, resp. 3 Eiern), 22. April (6 Eier); Braunschweig 13. März (fertiges Nest); Oldenburg 20. April (mit Bauen beschäftigt); Flensburg 2. Mai (fertiges Nest).

104. *Nucifraga caryocatactes* L. — Nusshäher.

Während er im vergangenen Jahre für Allrode als unbedingter Sommervogel verzeichnet wurde, lernen wir ihn von dort nunmehr als Standvogel kennen.

Bei Mariahof am 11. April in der Nähe eines Teiches beobachtet.

105. *Garrulus glandarius* L. — Eichelhäher.

Standvogel für Calvörde.

Bei Neustadt O/Schl. wurden gegen Ende December innerhalb 4 Tagen 7 Stück in Dohnen gefangen, wobei Eicheln als Köder dienten.

Erste Brut bei Tückelhausen Mitte April; bei Marienthal am 28. Mai 5 Eier aufgefunden (schlüpften am 8. Juni aus); Braunschweig 26. Mai (kleine Jungen); Flensburg 2. Mai (fertiges Nest).

Ein bei Tückelhausen erlegtes Exemplar hatte den Magen mit Resten von *Melolontha vulgaris* und sonstiger kleinerer Käfer und mit Weizenkörnern angefüllt.

106. *Cypselus apus* L. — Mauersegler.

Ankunft: Bei Pirano erschienen am 23. April die ersten, und am 3. und 7. Mai stellten sie sich in Mehrzahl ein. Weitere

Digitized by Google

Ankunftsdaten liegen vor von Mariahof 6. Mai; Hallein 27. April (4 Stück nach Norden ziehend), 7. Mai (30—40 Stück); Szepes-Béla 15. April (2 Stück); Oravitz am 23. Mai auf ziemlich hochgelegenen Felspartien beobachtet; Troppau 4. Mai; Windsheim 29. April; Tückelhausen 1. Mai; Altenkirchen 17. April (1 Stück gesehen), 24. April (am Thurme), 1. Mai (am Wohnhaus); Neustadt O/Schl. 2. Mai; Holzminden 30. April Sangelsheim 5. Mai; Allrode 10. Mai; Braunschweig 28. April; Oldenburg 2. Mai; Grasberg 7. Mai; Hamburg 3. Mai und Flensburg 10. Mai.

Abzug: Dieser nahm bei Pirano bereits am 8. und 17. August seinen Anfang, während die eigentliche Sammlung und der Wegzug des Gros am 29. August stattfand. Bei Hallein machten sich schon am 1. und 5. August mehrere Exemplare auf den Weg; hier sah man am 15., 18. und 23. August sowie 2. und 4. September noch je ein Exemplar, am 11. September als die letzten noch deren zwei. Szepes-Béla verliessen sie am 30. August; bei Oravitz sah man die letzten am 16. August; aus Altenkirchen waren sie bereits am 29. Juli verschwunden und nur 2 Pärchen, welchen der Beobachter versuchsweise die Eier nahm, legen wiederholt, brüten je 2 Junge aus, füttern diese bis zum 5. August und ziehen ab, ohne nur noch einen einzigen Tag mit den Jungen am Nistplatze zu verweilen, Herr Sachse in Altenkirchen will damit seine Ansicht, dass die Alten mit den Jungen, sobald letztere flugfähig sind, sofort den Nistplatz verlassen, auf das Entschiedenste bestätigt wissen. Aehnliches wird uns aus Grossenhain gemeldet, woselbst am 28. August noch einige Bruten ausflogen, die sofort mit den Alten abzogen.

Bei Neustadt O/Schl. (Kollibay) verschwanden die Vögel bereits am 2. August, bis auf ein Pärchen, welches noch Nestjunge fütterte, erschienen aber wieder, um am 10. August definitiv abzuziehen.*) Aus Oldenburg wird der Wegzug vom 4. October gemeldet; bei Flensburg sah man noch am 24. September 2 Exemplare; bei Zymna fand der Abzug am 24. August statt. Doch wurde auch hier am 8. September noch ein kleiner Flug beobachtet.

Brutnotizen liegen vor von Pirano, woselbst am 9. Juli 5 frische Eier und am 23. Juli Nestjunge aufgefunden wurden; ferner von Altenkirchen, woselbst am 28. Mai 3 schwach bebrütete Eier sowie 1 Gelege von 2 Eiern unter dem Dache eines bewohnten Hauses angetroffen worden waren. Junge in Gesellschaft der Alten wurden am 17. Juli bei Grossenhain beobachtet.

Bei Holzminden hat sich der Mauersegler in diesem Jahre sehr zahlreich eingefunden.

Die ungünstige und rauhe Witterung, wie sie in diesem Sommer herrschte, hatte den Vögeln hart zugesetzt. Hierüber giebt uns Herr M. Neumann aus Grossenhain ausführlichen Bericht, der

*) Dürften wohl nordische Durchzügler gewesen sein (Red.).

Digitized by Google

leider recht traurige Facta vorführt. Dieser Herr meldet Folgendes: „Gewitter am 5. und 6. Juni, worauf das Thermometer auf 4° R. sinkt (S.W.-Wind) und rauhe, heftige Regengüsse bis zum 12. Juni ununterbrochen folgen. In Folge dessen gehen die Thiere massenweis zu Grunde und liegen in grosser Anzahl todt auf den Strassen. Wo ich sonst 20—30 Stück beisammen sah, finde ich am 14. Juni nur deren sechs, tags darauf nur 4 und am 16. Juni, nachdem wärmere Temperatur eingetreten war (Mittag 17° R. (Schatten), 24° R. (Sonne), S.O.-Wind) gegen Abend wieder 12 Exemplare. Der 17. Juni bringt wieder rauhes und regnerisches Wetter (nur 1 Stück beobachtet), nicht minder kalt kann der 15. Juni genannt werden, welchen man als Todestag grosser Massen von Seglern bezeichnen muss. Die Thiere fliegen in bewohnte Räume, sind ganz entkräftet und haben alle Scheu abgelegt. Am 19. Juni, bei ununterbrochenem Regen und 8° R. ist nicht ein einziger Vogel zu sehen, und trotzdem sich am 20. Juni gegen Vormittag etwas Sonnenschein einstellt, lässt sich auch an diesem Tage kein einziger Vogel erblicken. Dagegen findet man die Weibchen todt auf den Eiern sitzen; die Gelege bestehen meist aus 3 Eiern und zeigen eine durchschnittliche Bebrütung von ca. 7 Tagen. Noch am gleichen Tage steigt die Temperatur gegen Mittag um ein Weniges und lockt 2 Exemplare aus ihren Verstecken. Gegen 4 Uhr Nachmittag wieder Regen."

107. *Caprimulgus europaeus* L. — Ziegenmelker.

Unbedingter Sommervogel für Calvörde.

Zugbeobachtungen liegen vor von Troppau 20. September; Marienthal Ank. 28. Mai, Abzug Ende September (am 16. October noch 1 Exemplar beobachtet); Calvörde Ankunft 20. Mai, Abzug 25. September; Hamburg Ankunft 24. April, am 28. September noch 1 ♀ erlegt.

108. *Alcedo ispida* L. — Eisvogel.

Bei Pirano am 10. November beobachtet.

Flügge Junge wurden bei Tückelhausen bereits am 20. Mai angetroffen (Neströhre gewöhnlich 1 Meter lang); Herr Dr. Kutter fand bei Neustadt O/Schl. am 22. April ein Gelege, welches ca. 7 Tage bebrütet sein durfte, am 17. Mai ein sehr stark bebrütetes Gelege von 7 Eiern und am 30. Mai ein frisches Gelege von 6 Eiern.

Bei Tückelhausen fand sich der Vogel früher recht häufig, nimmt jedoch, seitdem die Anlage von Forellenteichen cultivirt wird und man ihn eifrig verfolgt, zusehends ab. So wurden in diesem Jahre von den Fischzüchtern allein 5 Bruten vernichtet.

109. *Coracias garrula* L. — Mandelkrähe.

Brutvogel bei Brzezetz (Kr. Kosel).

Beobachtet wurde der Vogel bei Freudenau am 15. und 25. April (zahlreich), bei Mariahof am 8. Mai (2 Stück), bei Nagy-Enjed am 6. Mai, Szepes-Béla am 10. September (4 Stück) und bei Zymna am 3. Mai.

Digitized by Google

110. *Upupa epops* L. — Wiedehopf.

Zugbeobachtungen, resp. Ankunfts- und Abzugsdaten liegen vor von Pirano 1. April; Freudenau 6. April; Mariahof 6. April (4 Stück), 14., 16. und 24. April; Nagy-Enjed 31. März (2 Stück); Oravitz 5. April (trifft im Frühjahr einzeln immer ein, im Herbste seltener); Altenkirchen 23. März Ankunft (6 Uhr früh — 6°, Nachmittag Thauwetter); Grossenhain 9. September (2 Stück); Brzezetz (Kr. Kosel) 11. April Ankunft; Marienthal 15. April Ankunft; Calvörde 16. April und 20. September; Hamburg 18. April Ankunft.

Bei Pirano am 1. Juli ein Nestjunges beobachtet.

111. *Cuculus canorus* L. — Kuckuk.

Zugdaten werden gemeldet von Pirano 26. April (1 ♀ ad.), 2. Mai (1 ♀ ad.), 17. August (1 juv.); Freudenau 11. April; Mariahof 1. Mai; Nagy-Enjed 31. März; Hallein 17. April (1 ♂), 25. April, 26. April, 25. August (2 Stück), 30. und 31. August, 6. September (3 Stück), 7. September; Szepes-Béla 3. Mai, 7. Mai (2 Stück); Oravitz 2. Mai (die ersten gehört), 5. Mai (mehrere), 16. August; Troppau 4. Mai; Windsheim 10. April (erster Ruf); Tückelhausen 13. April (erster Ruf); Altenkirchen 10. April (Ruf), 6. September (1 junges rothbraunes ♀ erlegt); Grossenhain vom 14. zum 15. August dürfte der Kuckuk hier abgezogen sein, zumal man früh morgens ein junges ♀ todt unter dem Telegraphendrahte fand und nur noch je ein Vogel am 19. August und 2. September beobachtet wurde. Weitere Ankunftsdaten liegen vor von Brzezetz (Kr. Kosel) 20. April; Holzminden 17. April; Schiesshaus 27. April; Wieda 26. April; Walkenried 17. April; Seesen 21. Mai (die ersten gehört); Langelsheim 3. Mai; Allrode 26. April; Steterburg 24. April (erster Ruf); Braunschweig 6. Mai (erster Ruf); Marienthal 26. April (Abzug 10. August); Calvörde 2. Mai (Abzug 13. September); Brunsleberfeld 21. April; Oldenburg 4. Mai; Grasberg 2. Mai; Flensburg 14. Mai; Hamburg 12. Mai (19. September noch 1 ♂ juv. erlegt); Zymna 22. April.

Bei Altenkirchen fand man am 12. Juni 1 Kuckuksei neben 2 Eiern von *Accentor modularis*, wovon das erstere $^1/_3$ Bebrütung zeigte, letztere dagegen fast zum Ausschlüpfen reif waren. Herr Sachse bemerkt dazu, dass ihm dieser Fall, wobei also das Kuckuksei eine schwächere Bebrütung zeigte, noch nie vorgekommen sei. Herrn Dr. Kutter verdanken wir folgende Angaben:

1. Juni. 1 *Cuc. canorus* mit 4 *Sylvia hortensis*, alle von gleich schwacher Bebrütung und ersteres in Farbenton und Zeichnung mit den Nesteiern sehr übereinstimmend. Masse 22,5 und 16,5 Mm., Gewicht 18 Gr.

15. Juni. 1 *Cuc. canorus* mit 3 *Sylvia hortensis*, auch hier sämmtliche Eier von gleich schwacher Bebrütung und auffallende Uebereinstimmung in Zeichnung etc. untereinander zeigend. Die frappante Analogie dieses Kuckukseies mit dem am 1. Juni aufgefundenen Exemplare lässt vermuthen, dass beide Eier vom

Digitized by Google

gleichen ♀ stammten, zumal beide Gelege in einem und demselben etwa 300 Morgen grossen Feldgehölze aufgefunden worden waren. Masse 22,4 und 16,8 Mm., Gewicht 20 Gr.

Das Durchschnittsgewicht der Nesteier beider Gelege beträgt 13 Gr.

Bei Walkenried fand man am 20. Juni einen jungen Kuckuk mit Bachstelzen-Jungen zusammenliegend vor; bei Flensburg wurde am 3. Juni ein Kuckuksei neben 3 Nesteiern von *Anthus pratensis* aufgefunden.

Ein bei Tückelhausen erlegter Vogel enthielt in seinem Magen 27 Raupen von *Gastropacha rubi*, Larven von *Lina populi* sowie 1 *Melolontha vulgaris*.

112. *Iynx torquilla* L. — Wendehals.

Ueber Zugzeiten liegen folgende Beobachtungen vor: Pirano 10. August; Mariahof 12. und 20. April; Nagy-Enjed 5. April; Hallein 21. und 26. April, 21. September und 4. October; Troppau 21. April; Windsheim 11. April Ankunft; Tückelhausen 2. April Ankunft; Altenkirchen 7. April; Neustadt O/Schl. 13. April (erster Ruf); Wieda 2. Mai Ankunft; Walkenried 4. Mai Ankunft (Abzug Ende October); Seesen 14. April (erster Ruf); Allrode 3. Mai Ankunft; Braunschweig 17. April Ankunft; Marienthal 11. Mai Ankunft; Calvörde 4. Mai (Abzug 4. September); Brunsleberfeld 19. Mai Ankunft; Grasberg 13. Mai Ankunft; Hamburg 18. April Ankunft (am 14. September 1 Exemplar erlegt).

Bei Pirano am 22. Mai frische Eier aufgefunden; flügge Junge am 10. und 17. Juli bei Grossenhain beobachtet.

113. *Picus viridis* L. — Grünspecht.

Schilderung eines Kampfes zwischen 2 männlichen Grünspechten giebt uns Herr Neumann in Grossenhain. Die Mittheilungen hierüber sind folgende: „Am 15. Mai hörte ich von zwei verschiedenen Seiten her sonderbar klingende Laute, die einige Minuten währten und wohl als Herausforderung zum Kampfe zu deuten wären. Plötzlich stürmte ein starkes ♂ auf ein etwas schwächeres los, beide stürzten zur Erde, rollten nun ca. 5 Minuten einem Federball gleich kämpfend umher, bis der stärkere Vogel abstrich, während der schwächere einige Minuten unbeweglich auf dem Boden liegen blieb und erst dann mühsam abstrich, als ich mich dem Kampfplatze näherte."

114. *Picus canus* Gm. — Grauspecht.

Standvogel für Calvörde. Wie aus Neustadt O/Schl. gemeldet wird, kommt der Vogel bei Carlsberg (Grafschaft Glatz) 2300' hoch vor. Bei Naundorf (Grossenhain) hat man seit langen Jahren wieder einmal ein ♀ angetroffen.

115. *Picus martius* L. — Schwarzspecht.

Bei Marienthal, woselbst er Standvogel ist, hat sich der Schwarzspecht in diesem Jahre vermehrt, was Anlass zu Kämpfen gab. Am 12. September Nachmittags rauften sich 5 Exemplare, bissen sich, so dass Federn stoben, und jagten von Baum zu

Digitized by Google

Baum. Der während dieser Kämpfe abgegebene Ton lautete: „kri, kri, kri“ (de Lamare).

Die erste Fütterung wurde bei Marienthal am 15. Mai beobachtet; flügge wurden die betreffenden Jungen am 19. Juni.

Ein bei Grossenhain am 19. December 1880 erlegtes Exemplar weiblichen Geschlechtes hatte den Magen mit Käferresten und Rossameisen angefüllt.

116. *Picus major* L. — Grosser Buntspecht.

Standvogel für Calvörde.

117. *Picus medius* L. — Mittlerer Buntspecht.

Standvogel für Walkenried.

118. *Picus minor* L. — Kleiner Buntspecht.

Beobachtet wurde der Vogel bei Hallein 23. Februar (♂ u. ♁), 18. März (♀), 23. October (1 Stück), 3. November (♀), 4. November (1 Stück), 7. November (♂ und ♀), 8., 11. und 15. November; Troppau 11. April; Altenkirchen 25. März in einem Exemplare (hier sehr selten); Grossenhain 17. Juli (1 Stück).

119. *Merops apiaster* L. — Bienenfresser.

Pirano 3. Mai (1 ad.), 20. Juni (4 Nestjunge).

120. *Gyps fulvus* Gm. — Gänsegeier.

„In Istrien vielleicht selten; in Dalmatien, Bosnien und der Herzegowina sehr häufig; in Süd-Ungarn und Slavonien ein regelmässiger Strich- und hie und da auch Brutvogel.

In den Centralalpen Kärnthens, ja selbst Salzburgs soll der Gänsegeier auch schon gehorstet haben, verbürgen kann ich es nicht; doch sicher weiss ich sein Auftreten als Strichvogel in jenen Hochgebirgsländern, desgleichen sein fast alljährliches Erscheinen in Böhmen, Mähren und Nieder-Oesterreich. Manchmal tauchen in diesen Ländern grosse Züge auf, die dann nach kurzem Aufenthalte ihre Reisen fortsetzen.“ (Kronprinz Rudolf von Oesterreich). —

121. *Vultur cinereus* Bp. — Kuttengeier.

Kronprinz Rudolf von Oesterreich schreibt darüber: „Wird im Jahresbericht gar nicht behandelt, mich sollte es sehr wundern, wenn dieser Vogel in Istrien gar nicht vorkommen würde, längs der Save und auch in den Gebirgen zwischen Save und Drave fand ich den Kuttengeier als regelmässigen Horstvogel. Als Strichvogel dehnt er seine Reisen in mehr nordöstlicher Richtung aus. So findet man ihn im Herbste nicht selten in den Ebenen, Mittel- und Hochgebirgen Nord-Ungarns, desgleichen manchmal in Schlesien, sehr selten in Mähren und Nieder-Oesterreich, doch weiss ich auch von Exemplaren, die in diesen Ländern erlegt wurden.

Aus den Alpenländern und Böhmen erinnere ich mich niemals Kunde vom Erscheinen eines *Vultur cinereus* erhalten zu haben.“

122. *Neophron percnopterus* Savig.

„Wird, so schreibt Kronprinz Rudolf von Oesterreich, ebenfalls nicht erwähnt, und doch muss ich das, wenn auch

Digitized by Google

seltene Auftreten des Aasgeiers in Istrien annehmen. In Dalmatien habe ich ihn selbst gesehen. In Bosnien und der Herzegowina kömmt er sehr häufig vor, weniger oft, aber dennoch als regelmässiger Brutvogel an den Randgebirgen der Donau bei Orsova, zwischen Donau und Drave nicht seltener Strichvogel, desgleichen hie und da in Süd-Ungarn.

Bei Genf in der Schweiz horsten auch einige Exemplare seit altersher immer auf demselben Berge."*)

123. „*Gypaetus barbatus* Cuv.,

der König der Raubvögel, wurde in dem Jahresberichte desgleichen übergangen. In den Alpen ist er selten geworden. In Steyermark, Kärnten, Krain, Salzburg, Ober- und Nieder-Oesterreich kann man ihn als verschwunden annehmen, doch in Tyrol und der Schweiz kommt er noch als Horstvogel vor und alljährlich werden Exemplare gefangen oder erlegt.

In Istrien dürfte sein Erscheinen zu den grössten Seltenheiten gehören, in Dalmatien, der Herzegowina und Bosnien ist er nicht so besonders selten, ich habe aus diesen Ländern schon lebende und erlegte Exemplare erhalten. In Siebenbürgen gehört der Geieradler zu den regelmässigen Brutvögeln aller Hochgebirge, desgleichen findet man ihn auf dem hohen Pietros, dem Randgebirge zwischen Ungarn, Siebenbürgen und der Bukowina. In den ungarischen Karpathen hat er nie gehaust, dort vertritt ihn der Steinadler." (Kronprinz Rudolf von Oesterreich.)

124. „*Aquila fulva* L. — Steinadler.

Wird desgleichen, so schreibt Kronprinz Rudolf von Oesterreich, stiefmütterlich behandelt.

In den ganzen Alpenländern ist dieser Adler an allen geeigneten Stellen noch Brut- und Standvogel, desgleichen in allen ungarischen, slavonischen und siebenbürgischen Gebirgen. In sämmtlichen Ländern der Monarchie in Ebenen, an Flüssen, in grossen Wäldern und wildreichen Gegenden gewöhnlicher Zugvogel. In der nächsten Umgebung Wiens findet man Steinadler in jedem Herbst, in Ungarn noch mehr, in Böhmen seltener, doch wurde auch heuer (1882) wieder ein Pracht-Exemplar in der Nähe Prag's erlegt."

125. *Aquila imperialis* K. und Bl. — Kaiseradler.

„In Süd-Ungarn, Slavonien häufig, zieht öfters bis Nordungarn, auch schon bei Wien erlegt." (Kronprinz Rudolf von Oesterreich.)

126. *Aquila naevia* Gm. — Schreiadler.

Oravitz 10. April (1 Paar), 16. April (2 Paare), 15. September (die Letzten). Bei Hamburg wurde am 5. Mai 1 ♀ erlegt. „Brutvogel in ganz Ungarn und Slavonien, als Zugvogel in ganz Nieder-Oesterreich und Mähren nicht selten, in Böhmen seltener." (Kronprinz Rudolf von Oesterreich.)

*) Nach im Herbste 1882 in Genf eingezogenen Erkundigungen brüten nur noch 2 Paare jetzt am Mont Salève. (Die Red.)

Digitized by Google

127. *Aquila pennata* Br. — Zwergadler.

„In Nieder-Oesterreich ziemlich häufiger Brutvogel, in Ungarn und Slavonien sehr häufig. In Böhmen von mir niemals beobachtet worden." (Kronprinz Rudolf von Oesterreich.)

128. *Haliaëtus albicilla* L. — Seeadler.

„In allen Ländern Oesterreichs als Zugvogel mehr oder weniger häufig. In Südungarn sehr gewöhnlicher Brutvogel in den Donau- und Drau-Auen, in Slavonien auch in Eichen- und Buchenwäldern, in Krain in Nadelholzwäldern. In Böhmen an grossen Teichen Wintergast, in den Hochgebirgsländern äusserst selten, nur manchmal an Seen. In Nieder-Oesterreich in den Donau-Auen Wintergast von November bis Mitte März, aber auch auf den langen Ebenen häufig zu finden." (Kronprinz Rudolf von Oesterreich.)

Aus Tückelhausen wird berichtet, dass gegen Mitte December 1879 bei Kleinheubach 1 Exemplar erlegt worden sei. Bei Grossenhain erlegte man am 26. November 1880 einen Vogel, während er damit beschäftigt war, einen Karpfen zu kröpfen. Wie aus Hamburg berichtet wird, wurde dort am 17. Januar ein weibliches Individuum erbeutet.

129. *Circaëtus gallicus* Gm. — Schlangenadler.

„In Nieder-Oesterreich als Zugvogel, sowohl in den Donau-Auen, als auch im Wiener-Walde nicht allzu selten. In den Ebenen Ungarns in Laubwäldern regelmässiger, doch nicht häufiger Brutvogel." (Kronprinz Rudolf von Oesterreich.)

Herr Neumann in Grossenhain theilt uns mit, dass am 26. October 1880 ein schönes Exemplar am Götterfelsen bei Meissen erlegt worden sei.

130. *Pandion haliaëtus* L. — Fischadler.

„Ist in ganz Oesterreich-Ungarn an geeigneten Plätzen allenthalben zu finden, als Brutvogel an der Donau, in ungarischen Feldgehölzen, im Böhmerwald, an den Felswänden ober den Hochgebirgsseen und an den Gebirgsflüssen." (Kronprinz Rudolf von Oesterreich).

Beobachtungen liegen vor von Mariahof, woselbst am 5. und 9. April je ein Exemplar beim Furtteiche angetroffen wurde, von Grossenhain, resp. Gärtitz bei Doebeln, in dessen Revier am 28. October ein Vogel erlegt worden war, von Neustadt O/Schl., dessen Beobachter meldet, dass am 12. April bei Brzezetz (Kr. Kosel) ein Exemplar erbeutet wurde, ferner von Walkenried, welches er als Irrgast besucht und woselbst man ihn am 24 August auf dem „Faulen Sumpfe" gesehen hatte, von Marienthal, von wo wir ihn nun als unbedingten Sommervogel kennen lernen (Ankunft 9. April) sowie von Gr. Rohde. Hier hatte man den Fischadler im September an einem Teiche erlegt, nachdem er dort öfters beobachtet worden sein soll.

Welch ein tüchtiger Taucher der Fischadler ist, mag folgende Mittheilung, die wir aus Marienthal erfahren, beweisen. Herr

Digitized by Google

de Lamare berichtet wörtlich: „Am 9. April sah ich über dem in der Nähe meiner Wohnung liegenden Teiche einen ziemlich starken Raubvogel kreisen. Im Glauben, der Vogel wünsche meiner gezähmten Wildente den Garaus zu machen, griff ich schnell zur Flinte und eilte zum Teiche. Dort angekommen, sah ich, wie der Vogel plötzlich aus der Luft herabschoss und mitten auf dem Wasserspiegel dicht über der Wasserfläche einen Moment halten blieb. Schnell riss ich das Gewehr an die Backe, doch in demselben Augenblicke verschwand der Vogel im Wasser und kam nach mehreren Secunden, gut 30 Schritte von der Stelle entfernt, wieder an's Tageslicht, einen ganz handlichen Karpfen mit sich führend."

131. *Pernis apivorus* L. — Wespenbussard.

Oravitz 29. August (nach W. ziehend); Tückelhausen 20. Mai (1 ♂ im Steigerwald erlegt); Walkenried Ankunft 10. April, Wegzug 28. October; Calvörde Ankunft 25. März, Wegzug 28. October. Bei Flensburg schoss man am 3. Juni ein altes ♂.

Brutnotizen erfahren wir aus Altenkirchen: 29. Mai 1 Ei, 5. Juni 2 frische Eier, sowie 27. Juli 2 bebrütete Eier. Hier war der Vogel in dieser Saison spärlich vertreten.

132. *Buteo lagopus* Gm. — Rauhfussbussard.

Unbedingter Wintervogel für Calvörde.

Sonstige Beobachtungsdaten liegen vor von Mariahof 6. März und Szepes-Béla 24. November (1 Stück). Bei Grossenhain wurde der erste Vogel am 12. October erlegt, und war dessen Magen und Kropf mit Mäusen vollgepfropft. Bei Hamburg erlegte man die Vögel am 2. December, 3. und 9. Januar sowie 18. September.

133. *Buteo vulgaris* Bechst. — Mäusebussard.

Mariahof 6. März (2 Stück); Hallein 8. März; Altenkirchen 3. und 6. März (14. Stück, bei W.-Wind und lauer Luft). Bei Neustadt O/Schl. wurde am 5. August ein in der Mauser sich befindliches Exemplar erlegt; Holzminden meldete vom 7. März Mittags Züge von 3, 5, 6 und mehr Individuen. Die Zugrichtung folgte von W. nach O., dabei herrschte Windstille, Höhe der Zugstrasse sehr bedeutend. Unser Beobachter, Herr Oberförster Dürking, sah innerhalb ¼ Stunde 60 Individuen durchpassiren. Bei Marienthal erschien der Bussard Anfang März, bei Calvörde am 10. März und verblieb bis zum 25. October.

Bruten beobachtete man bei Altenkirchen am 24. April 1 Ei, am 8. Mai 2 frische Eier, bei Braunschweig am 15. April Eier, am 26. Mai flügge Junge und bei Marienthal am 20. April. Auf dem letzteren Horste fütterten die Vögel am 9. Mai, während am 5. Juni die Jungen den Horst verliessen. Bei Flensburg wurde am 21. April ein Nest mit 3 Eiern aufgefunden.

Von derselben Station erfahren wir, dass in einem Horste des Mäusebussards neben den Jungen eine grosse, zum Theil schon verzehrte Ratte angetroffen worden war.

Bei Altenkirchen waren die Bussarde in dieser Saison schwach vertreten.

Digitized by Google

134. *Milvus regalis* Bp. — Königsweih.

Regelmässiger Passant für Calvörde (28. Februar und 20. October).

Bei Tückelhausen traf er am 17. Februar ein; bei Altenkirchen wurde der Vogel am 19. Februar, 3. und 6. März (3 Exemplare, W.-Wind und laue Luft) beobachtet, sowie am 15. October noch 2 Stück gesehen; Holzminden meldet die Ankunft vom 1. März, Schiesshaus vom 14. März, Seesen vom 25. März, Walkenried vom 25. März (Wegzug 22. October), Langelsheim vom 15. März, Allrode vom 11. März, Gr. Rohde vom 12. März, Brunsleberfeld vom 9. März sowie Hamburg vom 9. Februar, an welchem Tage ein männlicher Vogel erlegt wurde.

Ein bei Braunschweig gefundener Horst enthielt am 15. April Eier, am 16. Mai kleine Junge, trotzdem am 6. Mai das ♀ am Horste geschossen worden war. Bei Flensburg wurden Eier am 22. April aufgefunden.

Ein am 7. Juli bei Grossenhain geschossenes altes ♀ begann bereits mit der Mauserung.

135. *Milvus migrans* Bodd. — Schwarzer Milan.

Aus Tückelhausen wird gemeldet, dass er als unbedingter Sommervogel am Main vorkommt.

136. *Falco peregrinus* L. — Wanderfalk.

Bei Walkenried verblieb er vom 6. April bis 17. October, bei Windsheim beobachtete man ihn am 17. Januar.

137. *Falco subbuteo* L. — Baumfalk.

Beobachtungsdaten liegen vor von Hallein 5. April, 20. Mai, 26. und 31. September, 1., 4. und 5. October sowie 30. October; Mariahof 22. April 2 Stück; Grossenhain 19. September und 3. October je 1 Exemplar; Neustadt O/Schl. 25. Mai; Walkenried Ankunft April, Wegzug Mitte October; Calvörde Ankunft 14. März (!), Wegzug 25. October; Oldenburg 15. April Ankunft.

Bei Grossenhain wurde am 31. August eine Familie angetroffen und beobachtet, als die Jungen von den Alten gefüttert wurden; bei Braunschweig fand man das fertige Nest am 26. Mai und beobachtete am 5. Juli Junge auf den Aesten sitzend; Paarungsflüge beobachtete man bei Flensburg am 4. Mai, das Nest mit 4 Eiern am 21. Juni.

138. *Falco tinnunculus* L. — Thurmfalk.

„Rüttelweihe" in Neustadt O/Schl. Pirano 18. Februar 1 Stück, 2., 15. und 25. März, 29. April, 2. und 8. August; Freudenau 11. April; Mariahof: 10. März 1 Stück, 11. März 2 Stück: Hallein 5. Februar 1 ♂, 26. März 1 ♂, 8. April 1 ♂, 18. October; Oravitz: 14. und 28. September; Neustadt O/Schl. 2. October. Bei Walkenried verblieb er vom 3. April bis Ende October, bei Calvörde vom 14 März bis 25. October.

Ein Gelege von 5 frischen Eiern wurde am 26. April bei Neustadt O/Schl. gefunden, fast flügge Junge (aus 2 Horsten) traf man bei Grossenhain am 3. Juli, am 17. Juli vollständig flugbare

Digitized by Google

Junge ebendaselbst, ebenso wie uns derselbe Beobachter meldet, dass am 21. August eine Familie angetroffen worden war, deren Jungen noch gefüttert wurden.

Für Neustadt O/Schl. darf man den Thurmfalken als häufigsten Raubvogel betrachten. Ein am 30. August bei Grossenhain erlegter weiblicher Vogel, welcher in der Mauserung stand, enthielt im Magen 1 Maus, 1 Heuschrecke sowie Käferreste.

139. *Astur palumbarius* L. — Hühnerhabicht.

Standvogel für Calvörde. Bei Marienthal verblieb er vom 27. März bis Ende October.

Sonstige Zugbeobachtungen erfahren wir von Hallein: 23. März 1 Stück, 20. October 1 Stück, sowie von Szepes-Béla: 1. December.

Bei Altenkirchen wurden am 24. April 3 Eier aufgefunden, bei Braunschweig am 26. Mai 4 kleine Jungen neben einem Ei und am 5. Juni ein fast flügger Vogel ebendaselbst beobachtet.

Herr Neumann in Grossenhain theilt uns mit, dass ein am 5. September erlegtes ♂ Vogelüberreste im Magen enthalten habe; ein junges, besonders starkes ♀ traf man an, als es damit beschäftigt war, ein wildes Kaninchen zu kröpfen. Von demselben Beobachter erfahren wir, dass innerhalb der Zeit vom 30. September bis 5. October in einem Habichtskorbe sich 1 ♂ ad. und 2 ♀♀ juv. gefangen hatten. Als Köder dienten Tauben.

Bei Marienthal wurde am 5. August ein Vogel durch „Blatten" angelockt.

Eine recht schöne Beobachtung, die genügendes Zeugniss von der Dreistigkeit des Hühnerhabichts ablegt, erfahren wir von den Herren Erichsen und Paulsen und mag diese im Wortlaute folgen: „Anfang August wurde auf „Bellevue", einer bei der Stadt belegenen Sommerwirthschaft, ein junger, aber sehr grosser weiblicher Hühnerhabicht unter eigenthümlichen Umständen gefangen. Der Kellner tritt mittags in den Saal hinein und gewahrt zu seinem Erstaunen einen grossen Vogel, der wild im Zimmer umhertobt und sich schliesslich auf die Kaiserbüste niederlässt. Aufgestöbert, geräth er nun in eine Ecke des Saales, wo ihn der dienstbare Geist kräftigst anpackt. Der Hühnerhabicht aber zeigte hierbei eine Leistungsfähigkeit seiner Krallen, von welcher sein Verfolger jedenfalls nie eine Ahnung gehabt hatte. Nach Beendigung der Jagd erblickte der Kellner auf dem Boden des Saales eine zum Theil gerupfte Taube, indess keine losen Federn. Eine zersplitterte Scheibe zeigte den Weg, den der freche Räuber genommen."

140. *Astur nisus* L. — Sperber.

Standvogel für Calvörde.

Bei Pirano am 13. Februar ein Exemplar erlegt. Bei Walkenried verblieb der Vogel vom 6. April bis Ende October.

Altenkirchen: 7. Mai 5 angebrütete Eier. Weitere Brutbeobachtungen liegen vor von Flensburg, woselbt am 21. Mai ein Gelege von 5, am 23. Mai ein Gelege von 4, am 24. Mai ein

Digitized by Google

Gelege von 3 und ein solches von 5, am 28. Mai und 9. Juni je ein Gelege von 5 und am 14. Juni ein Gelege von 3 Eiern aufgefunden worden waren.

Ueber den am 24. Mai bei Flensburg untersuchten Horst liegen noch interessante Detail-Beobachtungen vor und lassen wir solche wörtlich folgen: „Von diesen 3 Eiern wurde an besagtem Tage 1 Exemplar genommen. Am darauf folgenden Tage morgens enthielt der Horst nur die verbliebenen 2 Eier, 26. Mai drei Eier, wovon ein Stück genommen wurde. Am 27. Mai Morgens war der Horst leer und wohl von anderer Hand entleert worden. 28. Mai morgens wieder ein Ei im Horst, welches weggenommen wurde. Am 29. Mai war der Horst noch leer, während er am darauf folgenden Tage wieder ein Ei enthielt, welches gleichfalls entnommen wurde. 31. Mai morgens Horst leer. 1. Juni wieder 1 Ei, welches gleichfalls dem Vogel nicht überlassen blieb. 2. Juni morgens Horst leer. Am 4. Juni traf man das Weibchen an der Horststelle rufend an, nachdem während der Nacht in Folge Sturmes der Horst abgeworfen worden war. Bei näherer Untersuchung fand sich auf dem Boden ein zerbrochenes Ei vor."

141. *Circus cineraceus* Mont. — Wiesenweihe.

Unbedingter Sommervogel für Calvörde (14. März bis 25. October).

Beobachtet wurde er bei Walkenried am 22. Juli, bei Altenkirchen am 9. April (1 ♂) und bei Hamburg am 21. November (♂ ad.).

142. *Circus cyaneus* L. — Kornweihe.

Wie aus Tückelhausen gemeldet wurde, war am 13. Mai 1 ♀ im Steigerwald erlegt worden. Bei Walkenried am 12. August beobachtet; Ankunft bei Marienthal am 9. März; bei Hamburg am 8. Mai ein Paar erlegt.

143. *Circus aeruginosus* L. — Rohrweihe.

Zugbeobachtungen erfahren wir von Mariahof 22. März und 14. April.

Bei Grossenhain sah man am 2. Mai eine Rohrweihe mehrmals auf eine Stockente stossen; hier wurden auch am 22. Juli zwei Junge an den Kroppner Teichen erlegt, während man am 17. August am grossen Spitalteiche drei Junge und einen Alten antraf.

144. *Bubo maximus* Sibb. — Uhu.

Nachrichten aus Tückelhausen melden, dass Anfang Mai bei Friedrichsberg im Steigerwald ein Männchen erbeutet wurde und gegen Ende Mai bei Betzbach ein zweites Stück erlegt worden war.

145. *Strix nyctea* L. — Schneeeule.

Bei Hamburg am 3. December erlegt.

146. *Otus brachyotus* L. — Sumpfohreule.

Standvogel für Calvörde.

Mariahof 9. September, Oravitz 24. November. Ein am

Digitized by Google

28. März bei Neustadt O/Schl. erlegtes Weibchen enthielt noch sehr unentwickelte Eierstöcke.

147. *Otus vulgaris* Flem. — Waldohreule.

Bei Pirano am 8. November 2 Exemplare beobachtet.

Bei Neustadt O/Schl. fand man am 17. April 14 Tage alte Junge und am 30. Mai 5 stark bebrütete Eier; bei Grossenhain am 16. Mai fast flügge Junge. — Mageninhalt eines der jungen Vögel bestand nur aus Mäusen.

148. *Athene noctua* Retz. — Steinkauz.

Walkenried: „Leichenhuhn".

Standvogel für Calvörde.

149. *Athene passerina* L. — Sperlingseule.

Herr Kollibay in Neustadt O/Schl. theilt uns mit, dass er in Carlsberg (Grafschaft Glatz, 2300′ Höhe) eine ausgestopfte Sperlingseule gesehen habe, welche dort erlegt sein soll.

150. *Syrnium aluco* L. — Waldkauz.

Pirano 4. December 1 Stück.

Flügge Junge wurden Anfang Mai bei Neustadt O/Schl. beobachtet. Bei Marienthal nistet der Vogel im Klostergebäude.

151. *Strix flammea* L. — Schleiereule.

Standvogel für Calvörde.

Bei Marienthal dieses Jahr sehr häufig, da an Mäusen kein Mangel herrschte.

Bruten beobachtete man bei Grossenhain, woselbst man am 10. Mai ausgeflogene Junge antraf, und bei Braunschweig, von wo unter dem 26. Mai Eier gemeldet werden.

152. *Ephialtes scops* L. — Zwergohreule.

Bei Freudenau am 10. September beobachtet.

153. *Columba turtur* L. — Turteltaube.

Pirano 8., 17. und 19. August; Hallein 15. Mai; Nagy-Enjed 28. März; Altenkirchen Ankunft 27. April; Grossenhain 21. August (ein wohl auf dem Herbstzuge sich befindliches Paar); Walkenried Ankunft 5. Mai, Wegzug 15. October; Allrode Ankunft 10. Mai; Braunschweig Ankunft 22. Mai; Marienthal Ankunft 2. Mai, Wegzug 10. September; Brunsleberfeld Ankunft 19. Mai; Zymna Ankunft 26. April.

Bei Flensburg traf man den Vogel dieses Jahr zum ersten Male nistend an.

In Holzminden hat er sich dieses Frühjahr nur sparsam eingefunden.

154. *Columba oenas* L. — Hohltaube.

Pirano 17. August; Mariahof 18. und 20. October je 1 Exemplar, 24. October 1 Stück; Nagy-Enjed 2. März 2 Stück; Hallein 12. März 30 Stück, ebenso — wahrscheinlich dieselben — den 13. März (vorerst SW.-Wind), 19. März 5 Stück, 30. October 1 Stück (nach NW.); Szepes-Béla 18. März ca. 50 Stück auf den Feldern (vom 1.—17. März N.-Wind, zeitweilig Schneefall und Frost, am 18. März Thauwetter); Wieda Ankunft 16. März; Walken-

Digitized by Google

ried*) Ankunft 22. März, Wegzug 20. October; Allrode Ankunft 8. März; Braunschweig 28. März ein Schwarm von ca. 60 Stück in bedeutender Höhe und in der Richtung von S. nach N. ziehend; Marienthal Ankunft 5. März, Wegzug 28. September; Flensburg zahlreich ziehend am 23. August.

155. *Columba palumbus* L. — Ringeltaube.

Mariahof 10. März grosse Schaaren, 9. October gegen 100 Stück; Hallein 23. März 10 Stück (22. März W.-Wind mit Sturm und Schneefall, 23. März W.-Wind und heiteres Wetter, 24. März S.-Wind und Sturm), 1. October 15 Stück, 9. October zahlreich, 16. October 1 Stück; Oravitz 2. und 10. April; Altenkirchen 23. Februar, 6. März zahlreich (W.-Wind und laue Luft, + 10° R.); Wieda Ankunft 13. März; Walkenried Ankunft 26. März; Langelsheim Ankunft 3. März; Allrode Ankunft 9. März; Marienthal Ankunft 10. März, die letzten Exemplare am 26. October gesehen; Calvörde Ankunft 1. März, Wegzug 20. October; Gr. Rohde Ankunft 20. Februar; Brunsleberfeld Ankunft 22. Februar einzeln, 1. März ca. 100 Stück; Oldenburg Ankunft 18. März; Flensburg 2. December noch ca. 40 Stück im Gebiete; Hamburg 18. März 1 starker Zug; Zymna Ankunft 8 März.

Bei Grossenhain beobachtete man die brütenden Weibchen am 15. Mai und sah die beiden Jungen am 6. Juni ausfliegen; kleine Junge fand man bei Braunschweig am 26. Mai, während bei Oldenburg am 16. April bauende Vögel angetroffen wurden.

Ebenso wie die Turteltaube, war auch die Ringeltaube in diesem Frühjahr bei Holzminden nur sparsam beobachtet worden.

156. *Coturnix communis* Bon. — Wachtel.

Unbedingter Sommervogel für Calvörde.

Pirano 8. und 17. August nur wenige Exemplare auf dem Zuge angetroffen; Freudenau 25. April den ersten Vogel gehört; Nagy-Enjed 20. April; Hallein 3. Mai 1 ♂, 10. October mehrfach, 11. October einzeln, 15. und 18. October je 1 Stück; bei Altenkirchen, woselbst die Wachtel immer seltener wird, obgleich sich der Culturzustand bessert, hörte man den ersten Wachtelschlag am 19. Juni; bei Walkenried traf der Vogel am 21. März ein und zog ab am 3. October; aus Marienthal wird die Ankunftszeit vom 30. April gemeldet.

Ein Nest mit 16 verlassenen Eiern wurde am 14. Juni bei Pirano aufgefunden.

Bei Altenkirchen hörte man die Wachtel höchst selten und traf sie auf der Jagd nur ganz vereinzelt an; bei Grossenhain dagegen war sie recht zahlreich und wurde in Trupps von 4—6 Exemplaren beobachtet, während wir wieder aus Marienthal erfahren, dass sie in diesem Jahre abgenommen habe.

---

*) Walkenried Ankunft 14. Mai anstatt 14. März (1879/80).
„ „ 1. „ „ 1. „ (1880/81).

Digitized by Google

157. *Perdix cinerea* Lath. — Rebhuhn.

Standvogel für Calvörde.

Bei Pirano am 18. und 23. December angetroffen.

Den Alten mit den Jungen begegnete man bei Grossenhain am 3. Juni, traf ebendaselbst am 22. August zwei Völker an, wovon das eine aus 12, das andre aus 25 Individuen bestand und die jenen Völkern zugehörigen Jungen erst Staarengrösse hatten. Noch am 4. September wurden im gleichen Gebiete, neben vollkommen erwachsenen Jungen, auch solche beobachtet, die gleichfalls die Staarengrösse noch nicht überschritten haben durften. Die ersten Eier wurden bei Neustadt O/Schl. am 1. Mai aufgefunden, ein Gelege von 8 Stück fand man ebendaselbst am 31. Mai, gepaart wurden sie uns aus Marienthal schon unter dem 26. März gemeldet, die erste Brut von dort datirt vom 12. Mai, Jungen begegnete man am 12. Juni, während im gleichen Gebiete noch Ende August ein Gelege von 8 Eiern aufgefunden wurde.

Bei Altenkirchen waren sie in dieser Saison nur spärlich vertreten, trotzdem sie gut überwintert hatten und eine trockene Brutzeit herrschte.

Die schlimme Januarkälte trieb die Rebhühner bei Grasberg bis vor die Fenster, wo sie Brodkrummen auflasen.

158. *Tetrao bonasia* L. — Haselhuhn.

Aus Neustadt O/Schl. erfahren wir, dass im Revier Wildgrund, einem 1900 Morgen grossem gemischtem Bestande, noch 4 Brutpaare vertreten seien. Früher sollen sie daselbst häufiger gewesen sein, und noch vor 2 Jahren schoss daselbst ein Förster 9 Stück. Ende Mai machen sich die Jungen bemerkbar.

159. *Tetrao urogallus* L. — Auerhahn.

Wieder giebt uns Herr Pfarrer Jäckel in Windsheim zahlreiche Beobachtungsdaten, die wir nachstehend wiederholen: Am 13. März bei Viechtach (Niederbayern) der erste Hahn erlegt, 10. April im Veldensteiner Forstrevier Bernsbeck ein ♂ auf der Morgenbalze erlegt, 12. und 18. April bei Martinlamitz am Bornberg (Fichtelgebirge) je ein balzendes ♂ erlegt, ebendaselbst am 23. März deren zwei erlegt, 19. April je ein ♂ bei Weidenberg am Parkstein, sowie deren zwei bei Bayreuth erlegt. In der Bayreuther Gegend ist *urogallus* verbreiteter als *tetrix*, der früher besonders um den Quellen des rothen Maines und der Pegnitz bei Lindenhard und Trockau nicht selten war. Ferner am 6. Mai bei Altenfurth im Nürnberger Reichswald Laurenzi ein ♂, sowie am 10. Mai bei Mantel (Oberpfalz) gleichfalls ein ♂ erlegt.

Kommt ebenso wie *T. tetrix* auf dem Heuscheuergebirge (Grafschaft Glatz) vor. (Kollibay).

160. *Tetrao tetrix* L. — Birkhuhn.

Irrgast für Calvörde.

Herr Pfarrer Jäckel theilt Folgendes mit: 2. März bei Wachendorf ein ♂ ad. auf der Balze erlegt, 31. März bei Wendelstein im Nürnberger Reichswald ein ♂ auf der Balze erlegt, 9. Mai bei

Digitized by Google

Creussen (Oberfranken) ein ♂ geschossen, 10. Mai bei Pyrbaum (Oberpfalz) zwei ♂♂ erlegt, 17. Mai einen bei Bodenwöhr (Oberpfalz) im Balzen erlegten Hahn erhalten. Im Wildgrund bei Neustadt O/Schl. findet sich Birkwild nur ausnahmsweise, kommt dagegen regelmässig im Heuscheuergebirge (Grafschaft Glatz) vor.

Wie wir aus Grossenhain erfahren, wurde am 15. April bei Rohland der erste balzende Hahn angetroffen; drei Stück beobachtete man am 8. September im Aldelsdorfer Feldgehölz.

161. *Ardea cinerea* L. — Fischreiher.

Bei Hallein wurden beobachtet am 24. August 5 Stück, am 2. September zwei Stück, am 9. October zwei Stück; bei Mariahof am 20. März zwei Stück, einzelne am 5., 11. und 24. April, bei Nagy-Enjed am 2. April. Bei Grossenhain wurden am 17. Juli auf der kleinen Insel des grossen Kosslitzer Teiches, in welchem sich noch zwei grössere Inseln befinden, 26 Stück dieser Fischräuber angetroffen; sie wählen immer die am meisten nach der Mitte des Teiches gelegene Insel, da sie hier vor jedem Angriff sicher sind; jede der Inseln ist mit Strauchwerk und Bäumen bestanden. Bei Walkenried erschienen die ersten am 25. Februar, im November waren sie noch dort. Bei Marienthal war er viel vertreten, am 15. Jan. wurden die ersten beobachtet. Bei Calvörde erschien er am 2. April und blieb, als unbedingter Sommervogel, bis Ende November. Bei Oldenburg wurden am 26. März zwei Exemplare gesehen.

Im Windsheimer Stadtwalde, woselbst ein grosser Reiherstand, hatten die Vögel am 20. März bereits Eier.

162. *Ardea purpurea* L. — Purpurreiher.

Bei Salvore (Pirano) wurde am 12. April ein Weibchen erlegt. Als weitere Beobachtungen werden angegeben: Freudenau am 6. April; Mariahof am 18. April 9 Stück in der Nähe des Furtteiches, am 22. April zwei und am 1. Mai 5 Stück; Troppau am 10. April.

163. *Ardea garzetta* L. — Seidenreiher.

Am 3. und 9. Mai wurden einige auf den Dragognasümpfen bei Pirano beobachtet.

164. *Buphus comatus* Pall. — Schopfreiher.

Unser Beobachter in Pirano erhielt am 22. April ein Männchen aus Salvore und am 10. Mai ein altes Weibchen aus Strugnano. Bei Mariahof wurde am 7. Mai ein männlicher Schopfreiher erlegt.

165. *Botaurus minutus* L. — Kleine Rohrdommel.

Am 22. und 29. Mai wurde je ein Weibchen bei Mariahof erlegt. Aus Windsheim theilt unser Beobachter mit: „Am 16. Juni 1880 fand ich bei einer Excursion am Main ganz unverhofft das Nest der kleinen Rohrdommel. Das Weibchen blieb auf dem Neste stehen, richtete Hals und Schnabel gerade aufrecht und schien ganz unbeweglich. Das Nest war im Röhricht und ungefähr 1 M. über dem Wasserspiegel angebracht. Eierzahl 5. Bei einem

Digitized by Google

weiteren Besuch am 29. Juni fand ich fünf Junge vor, die ich mit nach Hause nahm; trotz sorgfältiger Pflege gingen dieselben an Rhachitis zu Grunde.

166. *Botaurus stellaris* L. — Rohrdommel.

In Pirano erhielt unser Berichterstatter am 4. Februar ein Männchen aus Salvore und am 18. März zwei Exemplare aus den Sümpfen des Quietoflusses. Bei Nagy-Enjed am 8. April beobachtet. Bei Oldenburg wurden am 28. Februar und folgende Tage mehrere erlegt. Bei Hamburg am 18. April ein Stück geschossen.

167. *Nycticorax griseus* L. — Nachtreiher.

Wurde am 8. April bei Nagy-Enjed beobachtet.

168. *Ciconia alba* Briss. — Hausstorch.

Ueber die Ankunft, resp. den Frühjahrszug liegen folgende Beobachtungen vor: Mariahof am 14. April 15 Stück bei der „Hungerlacke"; Nagy-Enjed am 30. März drei Stück; Hallein am 10. April ein Stück nach Süden ziehend; Szepes-Béla am 9. April zwei Stück bei Ostwind von S. nach N., am 15. April 1 Stück von S.N.; Ansbach am 4. März; Windsheim am 16. März; Altenkirchen am 3. Mai ein Stück, das sich mehrere Tage in den Wiesen herumtreibt; Walkenried am 8. April drei Stück beim Langenberge; Seesen am 14. März frühmorgens beim Neste, dann erst wieder am 17. März nachmittags kurze Zeit einer im Neste, ferner am 20. und 27. März und am 1. April, dann am 10. April einer, der nun bleibt, und dem sich der zweite des Paares am 12. April zugesellte; Allrode am 8. April durchziehend; Steterburg am 20. April; Marienthal am 16. April; Calvörde am 2. April; Oldenburg am 10. April; Hamburg am 21. März; Flensburg am 9. April; Zymna am 1. April in der Gegend gesehen, am 15. April der erste, am 21. der zweite im Nest.

Beobachtungen über den Abzug: Szepes-Béla am 20. August bei regnerischem Wetter und Nordwind fünf Stück von N.—S., am 30. August ein Flug von N.—S., am 7. September bei Südwind drei Stück und am 20. October 15 Stück von S.W.—N.O.; Oravitz am 16. August nach W.; Seesen am 23. August Abends zum letzten Male beim Nest gesehen; Marienthal am 20. August; Calvörde Anfang August ausnahmsweise früh abgezogen; Husum am 25. August die meisten abgezogen, nachdem sie sich seit acht Tagen zu grossen Schaaren in der Marsch versammelt, am 26. August noch zwei Stück über der Stadt. Bei Lyck (Zymna) wurden am 29. August grosse Mengen auf dem Zuge beobachtet.

In Seesen fand der erste Ausflug der drei Jungen am 19. Juli statt.

Aus Grossenhain wird folgende Mittheilung gemacht: Mai 15. Das Weibchen des Storchnestes zu Grossraschütz brütet. Juli 30. Die drei Jungen des Nestes in Folbern unternehmen mit den Alten jetzt Ausflüge. In diesem Frühjahr kam das Paar, welches schon seit längeren Jahren auf der Scheune eines Gehöfts im Dorfe

Digitized by Google

Kleinthiemig nistete, zur gewöhnlichen Zeit an. Es wurde mit der Ausbesserung des Nestes begonnen und dasselbe zur Brut hergerichtet. Da erschien plötzlich eines Abends ein besonders starkes Männchen und griff das zum Neste gehörende Männchen an, indem es aus der Luft auf letzteres herabschoss, worauf sich ein heftiger Kampf entspann, der damit endigte, dass die beiden Kämpfer vom Dache herab in den Hof rollten. Darnach erhob sich das stärkere Männchen; das shwächere konnte jedoch nicht fliegen und wurde von einer hinzueilenden Magd in die Scheune gesperrt. Am nächsten Morgen wurde der Vorfall dem am vorigen Abend nicht anwesenden Besitzer mitgetheilt. Dieser wollte den Gefangenen sofort befreien, aber derselbe hatte den Flügel gebrochen und konnte nicht fliegen. Mit herabhängendem Flügel lief er dem Hofe zu; aber kaum hatte er diesen betreten, als der auf dem Neste sitzende fremde Storch auf den Armen herabschoss und ihn durch Flügelschläge und Schnabelhiebe sofort tödtete. Das Weibchen hatte sich an beiden Kämpfen nicht betheiligt und nahm das fremde Männchen sofort an. Beide brachten im Laufe des Sommers drei stattliche Nachkommen gross, welche am 17. August die Wanderung mit den Alten antraten.

159. *Ciconia nigra* L. — Schwarzer Storch.

Am 19. August wurde ein junger Vogel bei Uffenheim geschossen und an Pfarrer Jaeckel gesandt. Im Rosskopf bei Walkenried hat ein Paar genistet (Ank. 9. Mai) und ist am 4. Oct. mit drei Jungen abgezogen. Ankunft bei Langelsheim am 4. Mai, bei Allrode am 20. April.

170. *Fulica atra* L. — Wasserhuhn.

Bei Hallein wurde am 31. October ein Männchen auf einem hochgelegenen Holzschlage (Zinkenschlag) gefangen; bei Salvore (Pirano) am 16. Januar ein solches erlegt; bei Mariahof am 9. und 10. October beobachtet. Ankunft bei Walkenried am 31. März, bei Marienthal am 8. April; bei Oldenburg wurden am 12. März mehrere auf dem Zuge befindliche Exemplare in der Nähe der Stadt erlegt. Abzug aus Walkenried am 19. October, aus Marienthal Mitte October. Bei Grossenhain wurden am 7. August fünf Junge, halb so gross, aber befiedert wie die Alten, auf dem rohr- und schilffreien Graben des grossen Spitalteiches angetroffen; am 21. August auf einem der Zabeltitzer Teiche ein Paar Alte mit den Jungen gesehen.

171. *Gallinula chloropus* L. — Teichhuhn.

Am 20. April und 20. Mai wurden Teichhühnchen bei Mariahof beobachtet. Bei Grossenhain wurden am 25. September Alte mit den Jungen angetroffen. Unserm Berichterstatter in Grasberg wurde ein Stück überliefert, welches geschossen worden war, als es sich beim Füttern der Hühner unter diese gemischt und mit denselben gefressen hatte.

172. *Ortygometra porzana* L. — Sumpfhuhn.

Bei Mariahof beobachtet am 23., 28. und 29. März; bei Pirano

Digitized by Google

am 15. April ein Stück aus Salvore erhalten; bei Altenkirchen am 31. August auf dem Zuge angetroffen; bei Grossenhain am 21. März (Nordostwind und rauhes Wetter) ein ermattetes Exemplar ergriffen; bei Oldenburg am 23. März ein Stück erlegt.

173. *Ortygometra pusilla* Bchst. — Bruchhühnchen.

Am 3. April wurde ein Weibchen aus Valle di Siciole unserm Beobachter in Pirano eingeliefert. Bei Mariahof am 29. März ein Stück gefangen. Bei Erlach, Bezirk Ochsenfurt, wurde Mitte April ein Männchen erlegt.

174. *Rallus aquaticus* L. — Wasserralle.

Wurde am 21. Januar aus Salvore an Dr. Schiavuzzi gesandt; am 9. October, 31. October und 6 November bei Mariahof beobachtet; hielt sich vom 10. März bis 8. October bei Walkenried auf; bei Oldenburg am 16. März ein Männchen erlegt.

175. *Crex pratensis* Bchst. — Wachtelkönig.

Unbedingter Sommervogel in Calvörde.

Die Ankunft, resp. der Frühjahrszug wurde beobachtet: in Hallein am 22. Mai; in Oravitz am 27. Mai (in einem zehnjährigen Schlage gehört); in Neustadt O/Schl. am 16. Mai; in Walkenried am 10. April; in Mariahof am 1. Mai. — Beobachtungen während des Herbstzuges: bei Pirano (Salvore) am 28. December ein Stück; bei Hallein am 18. August Alte und Junge erlegt, ferner am 20., 24. und 25. August, sowie am 9. October beobachtet; bei Walkenried am 24. October. — In der Gegend von Flensburg zeigte sich der Wachtelkönig dies Jahr in auffallend dünner Vertheilung.

176. *Numenius tenuirostris* Vieill. — Dünnschnäbliger Brachvogel.

Dr. Schiavuzzi erhielt am 10. April ein Weibchen aus Salvore.

177. *Numenius arcuatus* L. — Grosser Brachvogel.

Regelmässiger Passant bei Calvörde.

Auf dem Frühjahrszug beobachtet: bei Mariahof am 26. März 1 Stück; bei Oldenburg am 28. März bei O.-Wind nach N. ziehend, am 8. April paarweise. Auf dem Herbstzuge bei Grossenhain am 6. August Nachts 12—1 Uhr bei Windstille von N.O.—S.W. durchziehend; bei Flensburg am 25. August Tausende unter lautem Rufen über den Hafen ziehend (Regenwetter), am 6. September 20—30 Stück über den Hafen nach W., drei gleich starke Züge in kurzen Zwischenräumen nachfolgend (zwischen 5 und 7 Uhr Abends bei Sonnenschein), am 7. September 70—80 Stück, am 16. September ca. 100 Stück bei hoher, kalter Luft lautlos nach W., am 4. November ein einzelnes Exemplar eifrig schreiend sehr hoch nach S.O. ziehend.

178. *Limosa melanura* L. — Schwarzschwänzige Pfuhlschnepfe.

Bei Pirano am 17. Mai beobachtet; bei Oldenburg am 7. April am Brutplatz angekommen.

Digitized by Google

179. *Totanus ochropus* L. — Punktirter Wasserläufer.

Bei Hallein am 4. April 1 Stück von O.—W. ziehend, und am 14. August beobachtet; bei Mariahof am 28. März 1 Stück, am 9. April 1 Stück und am 11. April 2 Stück; bei Oravitz am 1. August; bei Hamburg am 1. Mai.

180. *Totanus glareola* L. — Bruch-Wasserläufer.

Bei Hallein am 4. September ein junges Männchen auf den inundirten Wiesen erlegt; bei Mariahof am 14. April 1 Stück; bei Nagy-Enjed am 26. April beobachtet; bei Oravitz am 10. April ein Männchen geschossen; bei Grossenhain am 22. März 15 bis 20 Stück am grossen Spitalteiche angetroffen; bei Hamburg am 1. Mai.

181. *Totanus calidris* L. — Rothschenkel.

Bei Pirano am 10. März, ferner am 14. November und am 28. December beobachtet (auch am 9. Mai, 20. Juli, 8. August, 9. December wurden *Tot. spec.?* bemerkt); bei Oldenburg am 10. April an der Küste in grossen Zügen. — Bei Grossenhain schienen die Rothschenkel am 15. Mai Junge zu haben, da die Alten dem Beobachter fast an den Kopf flogen.

182. *Totanus fuscus* L. — Dunkler Wasserläufer.

Dr. Schiavuzzi erhielt am 5. Mai ein Männchen aus Salvore; Pfarrer Blasius-Hanf am 14. Mai zwei Männchen aus Stadlhof (Kärnten); bei Hamburg wurden am 18. October zwei Weibchen erlegt.

183. *Totanus stagnatilis* Bchst. — Teich-Wasserläufer.

Pirano: am 2. August aus Salvore erhalten.

184. *Machetes pugnax* L. — Kampfhahn.

Pirano: am 24. Februar ein Männchen im Winterkleid aus Salvore, am 7. Mai ein junges Männchen von dorther; bei Mariahof am 16. Mai beobachtet; bei Oldenburg am 18. April angekommen.

185. *Actitis hypoleucus* L. — Uferläufer.

Regelmässiger Passant bei Calvörde.

Bei Hallein am 4. April (2 Stück), bei Mariahof am 14. April und bei Oravitz am 14. April beobachtet.

186. *Tringa cinclus* L. — Alpen-Strandläufer.

Am 25. August wurden am Flensburger Hafen viele angetroffen; zwei Exemplare, welche niedrig übers Wasser hinstrichen, warfen sich, durch einen Steinwurf erschreckt, wie todt in's Wasser, um sich dann sofort wieder zu erheben und weiter zu streichen.

187. *Calidris arenaria* L. — Sanderling.

An der oldenburgischen Küste zeigten sich Ende August einzelne Vögel und Trupps von 5—8 Stück.

188. *Telmatias gallinula* L. — Kleine Sumpfschnepfe.

Regelmässiger Passant bei Calvörde.

Mariahof: am 4. April, 5., 24., 27. October und am 14. December beobachtet; bei Nagy-Enged am 26. Februar zwei Stück; bei Szepes-Béla am 15. October.

Digitized by Google

189. *Telmatias gallinago* L. — Bekasine.

Regelmässiger Passant bei Calvörde.

Auf dem Frühjahrszug beobachtet: zu Hallein am 26. März; Mariahof am 26. März, 16. April je 1 Stück, 21. April 2 Stück; Steterburg am 30. März; Grasberg 27. März. Auf dem Herbstzuge: Hallein am 29. August, 1. und 17. October je 1 Stück, 18. und 28. October je 2 Stück, 31. October 1 Stück; bei Mariahof am 24. October 1 Stück, am 27. October 3 Stück, am 31. October; bei Oravitz am 29. October. Bei letzterer Station wurde am 19. Januar ein Exemplar beobachtet und bei Pirano am 25. Januar ein Männchen im Schnee angetroffen.

Bei Walkenried wurden Bruten im Mai und Juni beobachtet; bei Grossenhain am 5. Juni noch nicht flugbare Junge auf den Wiesen hinter Naundorf angetroffen; bei Flensburg am 9. Juni ein Nest mit 4 Eiern gefunden.

190. *Telmatias major* Gm. — Grosse Sumpfschnepfe.

Pirano: am 25. April 1 Stück aus Salvore, Männchen; bei Hallein am 24. September beobachtet; bei Grossenhain ein Exemplar am 10. April; bei Allrode am 28. März angekommen.

191. *Scolopax rusticola* L. — Waldschnepfe.

Ueber den Frühjahrszug liegen folgende Daten vor: Pirano: am 21. März sehr viele; Hallein am 4. März; Szepes-Béla am 16. April 3 Stück; Oravitz am 10. April; Windsheim am 28. Februar die ersten (im Stockstädter Walde bei Aschaffenburg) erlegt; Altenkirchen am 28. Februar die ersten streichend (Andere wollten schon einige Tage zuvor welche gesehen haben), am 12. März streichend, desgleichen am 13. März bei — 1° und kaltem Winde, am 18. und 21. März sehr guter Strich, am 26. März viele; Neustadt O/Schl. am 14. März die erste geschossen, der Zug dauerte im Revier Wildgrund nur drei Tage und es wurden blos zwei Schnepfen erlegt; Schiesshaus 1880 am 11. März, 1881 am 11. März; Wieda am 14. März; Walkenried am 27. März; Langelsheim am 21. März; Steterburg am 30. März; Braunschweig am 21. März und 7. April; Marienthal am 17. März; Calvörde am 14. März; Grossen Rohde am 13. März; Brunsleberfeld am 12. März; Oldenburg am 11. März Abends einzeln fliegend, am 14. März sehr zahlreich, murksend. Bei Flensburg wurden einige überwinternde Exemplare angetroffen, so am 19. und 21. Januar; auf dem Zuge am 21. März 2 Stück gesehen, am 13. April 7 Stück geschossen; noch am 1. und am 26. Mai wurde hier je 1 Stück beobachtet.

Der Herbstzug wurde beobachtet: in Pirano am 4., 20. und 31. October einige, am 27. November einige; in Hallein am 21. und 26. October je zwei Stück, am 27. October ein Stück; bei Mariahof am 16., 17. und 18. October; bei Oravitz am 15. October, in Terstena bis zum 15. November; bei Altenkirchen wurden am 3. November auf der Hubertusjagd viele angetroffen, bis zum 10. November zogen die meisten fort; bei Schiesshaus am 4. No-

Digitized by Google

vember; bei Seesen am 23. October; bei Walkenried, Marienthal und Calvörde sind sie Anfang November noch vorhanden.

Brütende Schnepfen wurden gefunden im Revier Wildgrund bei Neustadt O/Schl. (1880), bei Walkenried, bei Calvörde, bei Gr. Rohde und bei Brunsleberfeld.

192. *Phalaropus fulicarius* L. — Plattschnäbliger Wassertreter.

Am 18. September wurde bei Uffenheim (Windsheim) ein Exemplar geschossen und Pfarrer Jäckel eingeliefert.

193. *Hypsibates himantopus* L. — Strandreiter.

Am 1. Mai erhielt Dr. Schiavuzzi ein altes Männchen aus Salvore.

194. *Recurvirostra avocetta* L. — Säbelschnäbler.

An der oldenburgischen Küste am 4. October ziehend.

195. *Grus cinerea* L. — Kranich.

Beobachtungen über den Frühjahrszug: bei Altenkirchen am 24. März (viel Sturm, Mittags + 10°) Nachmittags 5 Uhr und später Züge, am 26. März nachmittags 5 Uhr 40 Stück; bei Grossenhain wurden am 17. März 27 Stück am grossen Spitalteiche angetroffen; bei Walkenried am 8. März 3¾ Uhr Nachmittags 20 Stück nach O., am 18. März 10 Uhr Morgens 50 Stück nach O., Nachmittags 5 Uhr 30 Stück nach O., 19. März 9 Uhr Morgens 27 Stück nach O., 21. März 10 Uhr Morgens 17 Stück nach O., 23 März 11 Uhr morgens 13 Stück nach O., 29. März 4 Uhr Nachmittags 80—90 Stück nach O.; bei Seesen am 28. März 7 Uhr Abends (klarer Himmel, ruhige Luft und S.W.-Wind) ungefähr 120 Stück von S.W.—N.O.; bei Marienthal vom 18. bis 22. März Züge von S.W. und S.S.W.; bei Zymna am 19. März.

Beobachtungen über den Herbstzug: bei Altenkirchen fanden vom 1.—7. October, meist Abends, Kranichzüge statt, am 18. October von 1—4 Uhr Nachmittags sehr starker Zug, „wir zählten 52 Züge (Andere 54), darunter von 300 und 200 Stück. Es war ein tolles Durcheinander; manche zogen hin und her, andere kreisten, wieder andere zogen rückwärts, die meisten zogen in gewöhnlicher Weise schnell voran. Es hatte Morgens leise gefroren (— 2° R.), der Wind kam aus N.W., die Zugrichtung war von N. nach S. Ich habe früher nie mehr als 7 Züge in so kurzer Zeit beobachtet.“ (Sachse.) Bei Walkenried am 28. September 5 Uhr Nachmittags 14 Stück nach W., am 18. October 1¼ Uhr Nachmittags zwei Züge von 80 und 120 Stück nach W.; bei Langelsheim am 15. October die ersten; bei Allrode am 17. und 18. October grosse Züge; bei Steterburg am 17. und 18. October mehrere Züge; bei Marienthal vom 21.—24. October Abzug nach S.SW. und S.; bei Brunsleberfeld am 3. November 1880 der letzte Zug von 28 Stück, am 3. October 1881 die ersten, am 15. October grosse Züge, mindestens 300 Stück.

196. *Otis tarda* L. — Grosse Trappe.

Standvogel bei Calvörde.

Digitized by Google

Am 15. März wurde ein Exemplar bei Walmersbach, Kreis Mittelfranken, erlegt (Jäckel). Bei Grossenhain wurden am 24. April 8 Stück balzend angetroffen; am 27. April wurde daselbst ein balzender Hahn von einem als Bauersfrau verkleideten Schützen auf 100 Schritt Entfernung erlegt, er wog 12 kg. Am 18. Juni wurde ein ungefähr 3 Wochen altes, an einem Flügel verwundetes Junges in die Stadt gebracht; es verendete am nächsten Morgen. — Bei Marienthal wurde am 5. April ein Stück gesehen.

197. *Oedicnemus crepitans* Temm. — Dickfuss.

Bei Hallein beobachtet am 31. October, am 17. und 18. November 2 Stück, am 19. gesellte sich noch ein drittes hinzu, die dann, aufgejagt, in nordwestlicher Richtung abzogen. Bei Mariahof am 8., 13. nnd 16. April je ein Stück; am 3. October 2 Stück, am 7. October.

198. *Haematopus ostralegus* L. — Austernfischer.

Ankunft an der oldenburgischen Küste am 16. April.

199. *Vanellus cristatus* L. — Kibitz.

Beobachtungen des Frühjahrszuges: Hallein am 9. März 2 Stück, am 12. März 8 Stück; Mariahof am 25. Februar mehrere, am 10. März 3 Stück, am 12. März 1 Stück, am 19. März 5 Stück, am 29. März 2 Stück; Troppau am 14. März, am 1. April zwei Paare; Altenkirchen am 2. März (Morgens 6 Uhr — 10° R., Mittags + 4°), am 6. März bei W.-Wind und lauer Luft 100 Stück; Neustadt O/Schl. am 13. März einzelne angekommen, am 19. März zahlreich; Walkenried am 21. April 3 Stück am Höllteiche; Seesen am 28. Februar die ersten gesehen und gehört; Allrode am 25. Februar durchziehend, 3 Exemplare hielten sich hier etwa 8 Tage auf; Steterburg am 1. März; Braunschweig am 26. Februar; Marienthal am 6. März; Calvörde am 2. März; Gr. Rohde am 27. Februar; Brunsleberfeld am 27. Februar; Oldenburg am 7. März ziehen einzelne über die Stadt weg, am 8. März in Schaaren; Grasberg am 20. März; Greifswald am 23. Februar die ersten bei W.-Wind von S.—N.

Beobachtungen des Herbstzuges: Hallein am 18. September 8 Stück nach N.W., am 28. October 1 Stück, am 30. October 4 Stück; Mariahof am 19. September ein Junges, am 2. October 9 Stück, am 3. October 1 Stück, am 9. October 20 Stück, am 12. October 8 Stück, am 30. October viele, am 31. October gegen 100, am 1. November 2 Stück, am 14. December 17 Stück; Oravitz am 30. October 2 Stück; Neustadt O/Schl. am 3. September treiben sich die Kibitze in grössern Schaaren auf Wiesen und Feldern herum; Walkenried am 24. September 6 Stück am Geiersberge; Calvörde am 20. October.

Beobachtungen der Brut: bei Grossenhain wurde die Paarung am 11. März beobachtet, am 28. März wurden die ersten Eier in die Stadt gebracht, am 15. April 6 Stück stark bebrütete Eier gefunden, am 5. Juni eine Schaar von 13 Stück auf Wiesen umherstreichend, grösstentheils junge Vögel, die noch von den Alten

Digitized by Google

gefüttert wurden. Bei Neustadt O/Schl. wurden am 21. April die ersten Eier gefunden, die Gelege bestanden meist aus 3, zuweilen aus 4 und 2 Eiern; am 1. Mai ein stark bebrütetes und am 8. Mai ein frisches Gelege von 4 Eiern. Bei Steterburg fanden sich die ersten Eier am 10. März, am 16. März dieselben in grosser Menge. Bei Braunschweig am 4. April Eier.

200. *Charadrius pluvialis* L. — Gold-Regenpfeifer.

Regelmässiger Passant bei Calvörde.

Bei Hallein wurden am 4. April 10 Stück beobachtet, am 29. October in der Nacht bei Schneegestöber viele gehört, am Tage 1 Stück nach S.W. ziehend, am 30. October 1 Stück; bei Mariahof am 10. April 1 Stück; bei Windsheim am 2. October 2 Stück aus einem durchziehenden Zuge erlegt; bei Altenkirchen am 27. October 2 Stück auf unwirthbarem Boden angetroffen.

201. *Charadrius fluviatilis* Bechst. — Fluss-Regenpfeifer.

Regelmässiger Passant bei Calvörde.

Bei Mariahof am 10. April 1 Stück beobachtet; bei Oravitz am 2. Mai. Am 17. Juli wurden an der Röder bei Bauda (Grossenhain) die beiden Alten mit 2 flugbaren Jungen angetroffen; am 27. September ein Paar auf einem der Grossenhainer Exercierplätze beobachtet.

202. *Charadrius cantianus* L. — See-Regenpfeifer.

Bei Pirano am 2. August beobachtet; am 29. März einzeln an der Küste von Oldenburg.

203. *Strepsilas interpres* L. — Steinwälzer.

Am 8. October wurden zwei Exemplare bei Hamburg geschossen.

204. *Anser cinereus* M. u. W. — Graugans.

Zeigt sich als regelmässiger Passant jeden Winter in Calvörde.

Bei Mariahof wurden am 22. März 5 Stück beim Furtteiche angetroffen; bei Troppau am 20. September ziehende Graugänse beobachtet; bei Walkenried am 4. März 7 Uhr Morgens 11 Stück nach O. ziehend; bei Seesen am 16. Februar $4^1/_2$ Uhr Nachmittags 60—70 Stück von S.W.—N.O. (Südwind, ruhige Luft und bedeckter Himmel); bei Allrode am 17. und 18. October grosse Züge; bei Marienthal vom 10.—13. März Züge von S.O.—N.W.

205. *Anser segetum* Gm. — Saatgans.

Bei Nagy-Enjed am 20. März beobachtet; bei Windsheim am 1. März ein Zug von etwa 50 Stück nach N.; bei Gr. Rohde am 17. Februar ein Zug von ca. 50 Stück.

Ohne genauere Bezeichnung der Species werden über durchziehende „Gänse, Wildgänse" noch folgende Beobachtungen mitgetheilt, die in den meisten Fällen auf *Ans. segetum* zu beziehen sein werden (vergl. Anm. zum II. Jahresbericht p. 430): Bei Pirano am 20. Februar eine grosse Schaar sehr hoch in der Luft, bei schönem Wetter und Windstille von S.W.—N.O. ziehend; bei Mariahof am 5. und 6. Februar am Furtteiche; bei Steterburg am 17. und 18. October mehrere Züge; bei Brunsleberfeld am 7. De-

Digitized by Google

cember ein Zug von 9 Stück, welche auf den Schunterquellen einfielen und dort mehrere Tage blieben; bei Oldenburg am 15. September die ersten Züge; bei Grasberg am 23. Januar (Frost und scharfer O.-Wind) südlich ziehend, am 27. März eine grosse Schaar nach S. bei schwachem N.N.O. und schönem Wetter; Tags zuvor wehte starker N.N.O. mit Hagelschauern.

306. *Cygnus musicus* Bchst. — Singschwan.

Bei Oldenburg zeigten sich am 14. Februar Schaaren von 200—300 Stück, aus denen viele erlegt wurden; ein Männchen wog 12,5 Kg.; bei Jever waren sie am 6. März noch zahlreich, während sie bei Oldenburg Ende Februar wegzogen. Bei Husum war der Hauptzug ebenfalls erst Anfang März und zwar stärker als in früheren Jahren. Bei Flensburg zogen am 19. Januar 26 Stück in südöstlicher Richtung über die Stadt hin, langsam und niedrig, am 18. Januar wurden 5 Stück beim Ostseebade und 16 andere von N.O.—S.W. ziehend beobachtet, am 15. Februar zogen 6 Stück nach N.O., am 11. April 2 Stück nach N.; auf dem Mühlenteich bei Krusau wurden 8 Stück geschossen.

207. *Cygnus minor* Pall. — Kleiner Singschwan.

Beobachtungen aus Oldenburg: Am 21. November 1880 ziehen 11 Stück nach S.W. bei O.-Wind, Nachmittags 24 und 7 Stück von O.—W.; am 5. April zu Hunderten auf dem Rückzuge, am 19. April die letzten; am 16. October 1881 27 Stück und am 17. October 13 Stück, von denen 1 Stück, welches stark mauserte, erlegt; beide Flüge von O.—W.

208. *Vulpanser rutila* Pall. — Rostente.

Wurde zum ersten Male bei Hamburg am 16. September in 2 Exemplaren angetroffen, von denen ein Weibchen erlegt wurde.

209. *Rhynchaspis clypeata* L. — Löffelente.

In Pirano erhielt Dr. Schiavuzzi am 13. März ein Männchen aus Salvore; bei Mariahof wurden am 9. April 4 Stück beobachtet, der Hauptzug war zwischen dem 9. und 12. April; bei Walkenried im October auf den Rosenteichen gesehen.

210. *Anas querquedula* L. — Knäckente.

Pirano am 10. März ein Weibchen und am 15. März ein Männchen aus Salvore; Mariahof am 9. März 1 Stück, am 12. März 10—12 Stück, am 20. März, am 2. April 4 Stück, am 6. April 2 Stück, am 9. April 4 Stück, am 11. April 10 Stück, am 12. und 13. April 1 Männchen und 1 Weibchen, am 16. April 8 Stück, am 22. April 1 Stück, — am 2. October 3 Stück, am 3. October die letzten; Nagy-Enjed am 15. März; Grossenhain am 27. Juli 25 Stück, Junge mit den Alten, auf einem der Kosslitzer Teiche; Walkenried im Sommer wiederholt auf dem Priorteiche gesehen.

211. *Anas strepera* L. — Schnatterente.

Regelmässiger Passant bei Calvörde.

212. *Anas crecca* L. — Krickente.

Sommervogel und regelmässiger Passant bei Calvörde.

Digitized by Google

Bei Mariahof wurden am 10. März 12 Stück, am 12. März 3 Stück und am 19. März 1 Paar am Teiche beobachtet; ferner am 30. September 3 Stück, am 30. und 31. October; bei Nagy-Enjed am 15. März; bei Oravitz am 1. November. Bei Neustadt O/Schl. begann der Strich am 3. September, an diesem Tage wurde auf dem Hotermühlteiche (wo übrigens dies Jahr kein Brutvogel gefunden wurde) ein Flug von einigen 20 Stück angetroffen; bei Walkenried Brut im Mai; bei Marienthal wurden im Sommer einige 20 Stück gesehen.

213. *Anas boschas* L. — Stockente.

Bei Pirano wurde sie vom 28. December an den ganzen Winter über gesehen; bei Mariahof am 9. März ein Männchen, desgleichen am 6. April, am 10. April 4 Stück, am 13. April Männchen und Weibchen, — am 3., 11. und 31. October je 1 Stück, am 1. November 3 Stück und am 6. December 14 Stück; bei Nagy-Enjed am 15. März; bei Oravitz am 14. Januar (—13° R.) ein Weibchen an einem offenen Bache (wurde hier zu dieser Jahreszeit öfters bemerkt, aber immer nur Weibchen), am 22. März 8 Stück, — am 1. November ein Weibchen. Bei Grossenhain wurden am 24. April am grossen Spitalteiche 19 Stück, fast nur Erpel angetroffen; auf einer Moorwiese zwischen beiden Spitalteichen fand sich auf einem erhöhten Rasenbüschel das Nest aus Schilf und starken Grashalmen mit 9 Eiern; am 22. Mai Alte mit 8—10 Jungen; am 23. Mai wurde in einem kleinen Wassergraben ein weggelegtes Ei gefunden; am 13. Juli noch nicht flugbare Junge am grossen Spiralteiche, am 17. Juli auf den Kostlitzer Teichen ca. 80 Stück flugbare Junge in Gesellschaft der Alten; am 2. August Alte mit den Jungen auf einer Kornstoppel. Bei Neustadt O/Schl. wurden die ersten Stockenten an verschiedenen Stellen paarweise am 2. März bemerkt; am 22. April wurde in den Kreiwitzer Büschen auf sumpfigem Terrain ein Nest mit 12 Eiern entdeckt, auf denen die Ente so fest sass, dass sie fast ergriffen wurde; die Entenjagd auf dem allerdings kleinen Hotermühlteiche war wenig ergiebig, es wurden daselbst im Ganzen etwa 30 Stück erlegt. Bei Marienthal wurde die erste Brut am 6. April beobachtet; am 14. April wurde ein Paar in hohem, trockenem Grase angetroffen, wie dasselbe mehrere Junge zum nahen Teiche führen wollte. „Mein zahmer Erpel befindet sich noch wohl auf. Beginn der diesjährigen Frühlingsmauser am 3. Juli, Ende 21. Juli; Herbstmauser vom 5.—18. September.“ (de Lamare.)

214. *Anas acuta* L. — Spiessente.

Mariahof: am 9. März 3 Stück, am 11. April 8 Stück; auf dem Herbstzuge am 30. und 31. October beobachtet.

215. *Anas penelope* L. — Pfeifente.

Bei Pirano am 14. December beobachtet; bei Mariahof am 9. März 4 Stück, am 23. März 1 Stück, am 9. April 27 Stück, am 16. April 7 Stück, — am 6. November ein Weibchen, am

Digitized by Google

20. November 6 Stück; bei Oravitz am 24. September 1 Stück; bei Troppau am 10. April; bei Walkenried mehrfach auf den Steinbruchteichen gesehen.

216. *Fuligula ferina* L. — Tafelente.

Pirano am 10. October ein junges Männchen aus Salvore; Mariahof am 12. April 1 Stück, am 22. April ein Weibchen, am 30. October. Im Januar wurde diese Ente mit *Ful. marila, Glaucion clangula, Ful. cristata* und *Harelda glacialis* in Flensburg zahlreich auf den Markt gobracht.

217. *Fuligula nyroca* Güld. — Moorente.

Regelmässiger Passant bei Calvörde.

Pirano am 18. März ein Männchen aus Salvore.

218. *Fuligula marila* L. — Bergente.

Wurde bei Mariahof am 3. und 12. November beobachtet.

219. *Fuligula cristata* L. — Reiherente.

Erscheint bei Windsheim als unregelmässiger Passant im October und November sowie im Februar und März,

Bei Mariahof am 12. April 2 Weibchen, am 13. April 3 Männchen und 4 Weibchen, — am 1. und 2. November 2 Stück.

Am 26. Januar befanden sich in einer Wake des Mühlenteichs bei Flensburg zwei Stück, welche trotz fünfmaligen Feuerns seitens eines ungeschickten Jägers und trotz der grossen Menge Schlittschuhläufer immer wieder die offene Wasserstelle aufsuchten — ein Zeichen der Noth!

220. *Glaucion clangula* L. — Schellente.

Bei Mariahof am 30. October beobachtet.

221. *Harelda glacialis* L. — Eisente.

Bei Pirano wurde am 28. December ein junges Weibchen vor der Mündung des Dragogna-Flusses erlegt; dasselbe war so wenig scheu, dass es nicht vom Platze wich, als es mit dem ersten Schusse gefehlt wurde; auch nach dem zweiten Schusse liess es sich in nicht weiter Entfernung nieder; es war ein wohlgenährtes Exemplar. (Das Wetter war schön, windstill, doch etwas kühl.) Bei Mariahof am 29. October beobachtet. An der oldenburgischen Küste wurde am 5. April 1 Männchen im Uebergangskleide gefangen. Mitte Februar wurde 1 Exemplar auf dem Mühlenteiche bei Krusau (Flensburg) geschossen, wo sie seit vielen Jahren nicht bemerkt worden ist, obschon der während der Wintermonate von zahlreichen Eisenten besuchte Hafen in unmittelbarer Nähe ist.

222. *Somateria mollissima* L. — Eidernte.

Auf dem Stadtgraben bei Oldenburg wurde am 27. October 1 junges Männchen erlegt.

223. *Oedemia nigra* L. — Trauerente.

Ist Anfang Februar in verschiedenen Gegenden Oldenburgs gesehen und erlegt worden.

224. *Mergus albellus* L. — Zwergsäger.

Anfang März wurden in Oldenburg an der Küste und im

Digitized by Google

Binnenlande mehrere Exemplare erlegt. Bei Flensburg am 24. Januar 1 Männchen im Prachtkleide geschossen.

225. *Mergus castor* L. — Gänsesäger.

Auch dieser wurde mit dem vorigen mehrfach in Oldenburg erlegt. In Flensburg während des Januars öfters am Markt.

226. *Mergus serrator* L. — Haubensäger.

Wurde bei Pirano am 29. April, bei Mariahof am 10. April (1 Stück) beobachtet. In Oldenburg wurde dies Jahr keiner geschossen, obgleich er in andern Jahren sich häufiger zeigte als *albellus*. Bei Hamburg am 17. December 2 Männchen und 1 Weibchen geschossen; bei Flensburg am 24. Januar 1 Männchen im Prachtkleide erlegt.

227. *Sterna cantiaca* Gm. — Brand-Seeschwalbe.

Wurde am 15. Januar bei Pirano beobachtet.

228. *Sterna hirundo* L. — Fluss-Seeschwalbe.

Bei Pirano am 27. April und am 31. Mai beobachtet (auch am 29. April, 9. Mai, 23. Juli und 20. September wurden daselbst Seeschwalben gesehen, ohne dass die Species festgestellt werden konnte). Bei Freudenau zeigten sich am 23. April 3 Stück; bei Walkenried am 7. April einige auf dem Höllteiche.

229. *Sterna nigra* L. — Schwarze Seeschwalbe.

Dr. Schiavuzzi erhielt am 22. April Männchen und Weibchen aus Salvore, am 26. April ein Männchen im Sommerkleid von den Dragognastümpfen; ebenso am 2. und am 9. Mai; ferner am 3. September ein Männchen im Winterkleid. Bei Hallein wurden am 2. Sept. einige bemerkt. Bei Mariahof am 21. April 1 Stück, am 10. Sept. viele Junge. Bei Nagy-Enjed am 26. April beobachtet. Am 9. Mai wurden einzelne über den Wiesen bei Grossenhain bemerkt, wo bald darauf eine Ansiedelung von 25 Stück angetroffen wurde; am 6. Juni zeigten die Vögel durch ihr ängstliches Benehmen, dass sie Eier hatten; am 24. Juli waren Alte und Junge aus ihrem Nistgebiet wie aus der Umgegend verschwunden. Bei Oldenburg stellten sie sich den 3. Mai am Brutort ein.

230. *Sterna leucoptera* Schinz. — Weissflügelige Seeschwalbe.

Wurde bei Mariahof am 25. und 28. Mai beobachtet.

231. *Larus ridibundus* L. — Lach-Möve.

Regelmässiger Passant bei Calvörde.

In Pirano wurden Lachmöven am 15. Januar beobachtet, ferner am 15. März schon solche mit dunkler Haube; am 28. März fängt der Abzug an und am 1. April sind sie verschwunden; weitere Beobachtungen daselbst am 20. September, 9. und 17. October und am 12. December. Bei Hallein erschienen am 13. März zwei Stück und am 23. März einige an der Salzach bei Schneefall. Bei Mariahof beobachtet am 22. März 1 Stück, am 15. August 2 Junge, am 25. August und 19. September je 1 Stück. Bei Szepes-Béla am 9. August Junge. Bei Troppau am 23. October

Digitized by Google

eine Schaar auf den Aeckern. Bei Allrode wurde am 15. October ein Exemplar am Ufer der Laschebode angetroffen, wahrscheinlich war dasselbe in Folge des orkanartigen Sturmes vom 14. auf den 15. verschlagen worden. In Grossenhain wurden am 23. Mai 50 Stück Eier zur Stadt gebracht; am 5. Juli hatte sich ein Junges am Telegraphendraht todt geflogen, die Jungen sind also flugfähig. Bei Neustadt O/Schl. waren am 30. April an den Falkenberger Teichen die Gelege vollzählig. Bei Flensburg wurden während der grossen Kälte im Januar die Lachmöven in dem Grade furchtlos, dass sie sich am eisfreien Mühlenstrome füttern liessen.

232. *Larus tridactylus* L. — Dreizehige-Möve.

In Oldenburg wurde am 25. März ein altes Weibchen im Binnenlande erlegt; bei Hamburg am 24. Januar ein Männchen geschossen.

233. *Larus canus* L. — Sturm-Möve.

Pirano am 25. Januar 1 junges Männchen aus Salvore erhalten, am 18. Februar 1 junges Weibchen von ebenda; am 28. März beobachtet.

234. *Larus leucophaeus* Licht. — Graumantel Möve.

Am 17. Mai wurde 1 altes Exemplar im Hafen von Triest gesehen, am 29. August 1 junges Männchen bei Pirano erlegt; auch am 20. September wurde diese Möve daselbst beobachtet.

235. *Lestris pomarina* Temm, — Raubmöve.

Bei Troppau wurde am 20. September 1 Stück vom Apotheker Eberle erlegt.

236. *Lestris parasitica* L. — Schmarotzer-Raubmöve.

Grossenhain am 8. September wurde 1 Junges an der Röder bei Rauda geschossen; am 15. September ein altes Männchen auf den Schiraer Teichen bei Senftenberg.

237. *Thalassidroma pelagica* L. — Sturmvogel.

In Oldenburg wurden am 16. October nach einem Orkan 2 Stück im Binnenlande, total ermattet, ergriffen. Bei Husum ergriff Rohweder während des Sturmes am 15. October mehrere am Strande der Nordsee, von denen einige ihm gleich in der Hand starben.

238. *Eudytes septentrionalis* L. — Nord-Seetaucher.

Bei Pirano wurde am 6. November ein Männchen im Winterkleide erlegt (ferner wurden daselbst Seetaucher — spec.? — am 29. April, 15. und 29. October, 13. und 14. November, ein starker Einzug am 15. November, und am 27. December beobachtet). Bei Troppau wurden am 23. und 24. October 2 Stück erlegt. Im November 1879 wurde bei Sächsenheim (Windsheim) ein Exemplar gefangen; am 18. April 1880 ein im Main schwimmendes Stück beobachtet.

239. *Eudytes glacialis* L. — Seetaucher.

Bei Szepes-Béla wurde am 28. October ein junges Männchen erlegt.

Digitized by Google

240. *Eudytes arcticus* L. — Polar-Seetaucher.

Bei Pirano am 28. December, bei Hallein am 5. November 1 altes Männchen, bei Mariahof am 13. April und bei Dürrnfeld (Kärnten) am 9. November beobachtet.

241. *Colymbus minor* L. — Zwerg-Steissfuss.

Wurde bei Pirano am 8. und 13. November in Valle di Fasano (5 Stück), am 11. December im innern Hafen (1 Stück) und am 27. December von S. Bernardino (1 Stück) beobachtet. Bei Hallein zeigten sich mehrere am 9. und 11. October, 27. und 28. November.

242. *Colymbus griseigena* Bodd. — Rothhalsiger Steissfuss.

Bei Pirano am 17. September, am 20. October ein junges Männchen; ein eben solches am 13. November vor Strugnano. Bei Mariahof am 16. April ein Weibchen. Bei Grossenhain wurde am 17. Juli ein Männchen, welches die Jungen führte, erlegt; der Mageninhalt bestand aus Pflanzenstoffen und Federchen.

243. *Colymbus cristatus* L. — Hauben-Steissfuss.

Bei Grossenhain wurde am 22. Juli 1 in der Mauser befindliches altes Männchen erlegt.

244. *Colymbus auritus* L. — Ohren-Steissfuss.

Wurde bei Pirano beobachtet am 21., 26. und 28. März, am 9. October, am 7., 13. und 14. November, am 27., 28. und 30. December. Unser Berichterstatter in Neustadt O/Schl. erhielt wieder ein Ei dieses Vogels am 30. April.

245. *Alca torda* L. — Eis-Alk.

In Flensburg wurden am 10. Januar 3 Stück an den Markt gebracht; unser Vogel kommt dort jeden Winter auf dem Hafen vor.

Die kurzschnäblige Gans, *Anser brachyrhynchus* Baill., ihr Vorkommen in Deutschland und ihre Verbreitung im Allgemeinen.

Von

Dr. H. Bolau, Dir. des Zool. Gartens in Hamburg.

Unser zoologischer Garten erhielt die ersten 4 kurzschnäbligen Gänse in der zweiten Hälfte des Februar 1864 von einem Händler in Holland; zwei der Thiere wurden bald wieder verkauft, das dritte starb 1875, das letzte lebt noch heute nach fast 19 Jahren bei uns. Gelegenheit, von Neuem kurzschnäblige Gänse lebend zu erwerben, bot sich erst wieder im Jahre 1881, wo ich am 8. October die ersten beiden und am 18 desselben Monats noch 5 dieser seltenen Vögel von Herrn Johs. Petersen jun. in Oevenum auf Föhr erhielt. Einer derselben starb noch im selben Jahr,

Digitized by Google

zwei wurden an den zoologischen Garten in Amsterdam abgegeben, die übrigen vier sind noch in unserm Besitz, so dass unser Garten zur Zeit fünf der interessanten hochnordischen Vögel lebend aufweist. Herr Petersen hat mir auf Befragen mitgetheilt, dass Vögel der in Rede stehenden Art während der Zugzeit nicht selten auf Föhr, aber schwer zu erlangen wären; ich vermuthe aber, dass hier eine Verwechselung mit einer andern Gänseart, vielleicht mit *Anser segetum*, vorliegt. Wenn das Thier wirklich auf Föhr häufiger vorkäme, so würde es wohl schwerlich einem so aufmerksamen Beobachter, wie Herrn Gymnasiallehrer J. Rohweder in Husum, der es in seinen „Vögel Schleswig-Holsteins" nicht aufführt, entgangen sein.

Für die deutschen Ornithologen ist es sicher von Interesse, dass mit dem, wenn auch vielleicht nur zufälligen Vorkommen der kurzschnäbligen Gans auf Föhr die deutsche Ornis um einen seltenen Vogel bereichert wurde. —

Was unsere lebenden Vögel selbst anlangt, so ist ihre Artverschiedenheit von *Anser segetum* an den lebenden Thieren garnicht zu verkennen. Die kurzschnäblige Gans ist kleiner, als die Saatgans, sie hat einen kürzeren Schnabel, als diese, blassrosenrothe Füsse und einen gleichfarbigen, nur wenig dunkleren Schnabelring, während die gleichen Theile bei der Saatgans bekanntlich orangefarben sind. Die Farben sind bei unserm alten Vogel, wie bei den vor $1^1/_4$ Jahren angekommenen vielleicht jüngeren Vögeln die gleichen. Ich beschreibe unsere Thiere nicht genauer, sondern verweise auf die ausführliche Beschreibung, die Malmgren in „Neue Anzeichnungen über die Vogelfauna Spitzbergens", Journ. f. Ornith. 1865, p. 210, gegeben hat und die mit unsern Vögeln stimmt.

Ich gebe nur einige Masse: Schnabelfirst, gemessen an einem lebenden Vogel: 48 Mm. an dem im December 1881 gestorbenen, im hies. Museum aufgestellten: 43 Mm.; Mundspalte resp. 51 Mm. und 48 Mm; Flügel 46 Cm. und 42 Cm. Bei einem *Ans. segetum* des Museums misst die Schnabelfirste 60 Mm. Malmgren giebt die Schnabelfirste zu $1^7/_8''$ = 51 Mm., d. Mundspalte zu $2''$ = 54 Mm., den Flügel zu gut $17''$ = 46 Cm. an.

Die Neuheit des Vorkommens unsers Vogels an den deutschen Küsten veranlasste mich, möglichst genau die einschlägige Literatur über seine Verbreitung im Allgemeinen durchzustudiren; das Ergebniss ist das folgende gewesen: Die kurzschnäblige Gans geht

Digitized by Google

von allen Anseriden am weitesten nach Norden hinauf; sie brütet in grossen Zahlen wohl nur auf Spitzbergen. Malmgren sagt von ihr, J. f. Ornth. 1865, p. 210, dass sie dort an vielen Stellen an den Fjorden in nicht geringer Zahl niste, am zahlreichsten am Isfjord. Nach J. Macgillivray soll sie ausserdem in grossen Zahlen auf den Hybriden, auf den kleinen Inseln des Sundes von Harris sowohl, als im Innern von Nord-Uist, nisten, Jardine, Naturalist's Library XXVII, p. 70. — A. G. More, Ibis 1865, p. 441, meint dagegen, dass „in den letzten Jahren" die kurzschnäblige Gans an den von Macgillivray genannten Orten nicht mehr gebrütet habe, sondern nur *Anser ferus* Steph. (*cinereus* Meyer), the „Grey-lag Goose"; und auch Capt. Elwes sagt, Ibis 1869, p. 22, es könne wenig Zweifel sein, dass die einzige Gans, welche in irgend einem Theile von Schottland brütet, die „Greylag", *Anser cinereus* Mey., sei.

Das Vorkommen unsers *Anser brachyrhynchus* in Nord-Norwegen als Brütvogel wird von A. Newton (der ihn auch unter 79° 35′ N. auf Spitzbergen beobachtete) vermuthet, Ibis 1865, p. 514, Anm., und bald darauf von Robert Collett in seinen „Norges Fugle" 1868 behauptet. Leider steht mir diese Arbeit nicht zur Verfügung; ich finde eine bezügliche Notiz nur in der Ibis, 1869, p. 226; ich kann daher auch nicht sagen, wie weit Malmgren Recht hat, wenn er in seinen „Anzeichnungen über die Anseridae Finlands und der skand. Halbinsel", Journ. f. Ornth. 1870, p. 292, sagt: „In Norwegen finde ich sie nur ein einziges Mal erwähnt, nämlich von Nordvi im Juni 1867, da sich einige Schaaren in Ostfinmarken gezeigt haben sollen. (R. Collett). Es scheint ganz entschieden zu sein, dass sie auch dort sehr selten ist, und nach meiner Ansicht kann man nicht erwarten, dass *Ans. brachyrhynchus* jemals als freiwillig in dem skandinavischen Norden brütend gefunden werden wird, obgleich A. Newton es gerne glauben will." Malmgren hält ferner dafür, „dass die Annahme von ihrem Vorkommen auf Island und auf den Färöern während der Fortpflanzungszeit als nunmehr höchst unwahrscheinlich gänzlich aufgegeben werden muss." Das schaarenweise Vorkommen unserer Gans in Ostfinmarken im Juni 1867 erklärt er dadurch, dass die Inseln im Polarmeere gegen die Gewohnheit an jenem Zeitpunkte überall noch mit Schnee bedeckt waren. — Ich muss gestehen, dass auch ich *Ans. brachyrhynchus* nicht für einen nordskandinavischen Brutvogel halten kann. Meine Gründe weiter unten.

Malmgren vermuthet endlich, l. c. p. 291, noch, dass die vom

Digitized by Google

Akademiker Baer als Brutvogel für Nowaja-Semlja angegebene Saatgans, *Anser segetum*, nicht diese, sondern die kurzschnäblige Gans sei. Darüber sagt nun aber Nordenskiöld, Die Umsegelung Asiens und Europas, deutsche Ausgabe 1882, I, p. 109, dass dort ausser *Anser bernicla* L. und *Anser leucopsis* Bchst. noch eine dritte Gänseart, nämlich „die Wildgans, die graue oder grosse Gans der Fangmänner, *Anser segetum* Gm." vorkommt, während auf Spitzbergen *Ans. brachyrhynchus* Baillon lebt. Er unterscheidet also ausdrücklich zwischen beiden Arten.

Nach allem dem ist also das Vorkommen des *Anser brachyrhynchus* als Brutvogel nur sicher für Spitzbergen nachgewiesen; ob er auch auf Island, den Färöer und im nördlichen Skandinavien brütet, dagegen sehr fraglich.

Damit stimmt überein, dass unser Vogel als Zugvogel regelmässig nur in Westeuropa beobachtet worden ist. So in England, wo er „die letzten drei Winter" häufig auf den Londoner Markt gebracht wurde, Jardine l. c. 1843, p. 70, und wo er in jedem Winter zahlreicher vorkommt. Nach Exemplaren, die in Nordfrankreich, in der Picardie, erlegt waren, stellte Baillon im Jahre 1833 die Art als neu auf; in Holland ist sie wiederholt beobachtet worden; daher stammen auch, wie oben angeführt, die ersten Exemplare des Hamburger Gartens. — Seltener wurde sie dagegen weiter östlich gesehen: unsere Vögel sind die ersten an der deutschen Küste entdeckten; im westlichen Jütland, am Ringkjöbingfjord, erlegte sie H. J. Elwes im Mai 1880, Ibis 1880, p. 394. — Collett erwähnt eines Stückes, das bei Christiania geschossen wurde und im Museum daselbst aufbewahrt wird, in Suppl. til „Norges Fugle", p. 7. Bei Petersburg wurde ein Stück nach Middendorff's Angabe erlegt. Für Nordrussland und das westliche Nordsibirien wird sie nirgends aufgeführt. Damit stimmen vortrefflich die Angaben über ihre Brutplätze: das seltene Vorkommen oder gänzliche Fehlen des Vogels im mittleren und östlichen Europa würde gänzlich unverständlich sein, wenn derselbe regelmässig im nördlichen Skandinavien und auf Nowaja-Semlja nistete. Es scheint also auch darnach, dass er auf Spitzbergen und vielleicht wenige andere naheliegende hochnordische Plätze als Brutvogel beschränkt ist. —

Ganz unverständlich bleibt dabei nun aber, dass unsere Gans auch für Indien und den äussersten Osten Asiens als Zugvogel aufgeführt wird.

Digitized by Google

Capt. L. H. Irby sah ein Exemplar, das in Alumbagh in Indien im Januar 1858 getödtet worden war, und erwähnt, dass sie nach Blyth auch im Pendschab vorkomme, Ibis 1861, p. 247, und Jerdon, Birds of India, III, p. 780. — Swinhoe nennt *Ans. brachyrhynchus*, ohne dass er den Autornamen hinzufügte, als ihm durch Th. Blakiston von Hakodadi in Nord-Japan geschickt, fügt aber hinzu, Blakiston habe dabei bemerkt: „Ich sah den Vogel nicht frisch; es schien mir aber, dass Schnabel und Füsse fleischfarbig gewesen wären; andernfalls eine kleine Ausgabe von *Anser segetum*"; Ibis, 1875, p. 456. — Endlich führen Blakiston und Pryer, Ibis 1878, p. 212, den *Anser brachyrhynchus* unter dem wohl irrthümlichen Autornamen T. (Temminck?) als im Winter in der Tokio Bai gemein und als in Yesso gesammelt an. —

Wenn diese Angaben über in Indien und Japan vorkommende Gänse unserer Art nicht auf irrthümliche Bestimmungen zurückzuführen sind, gelangt man zu der Annahme, dass dieselben ausser auf Spitzbergen noch in einer andern hochnordischen Gegend — etwa zwischen Neu-Sibirien und der Beringsstrasse nisten müssen. Ein Zug der Vögel von Spitzbergen nach jenen entlegenen Gegenden Ost- und Süd-Asiens ist um so weniger annehmbar, als die Art weder in Amerika, noch im nördlichen Russland (Petschoragebiet), noch im westlichen Sibirien beobachtet worden ist.

Hamburg, den 23. Januar 1883.

Herr H. Gäthe auf Helgoland macht mir soeben auf meine Anfrage noch die folgenden Mittheilungen über das Vorkommen der kurzschnäbligen und einiger anderer Gänse auf seiner Insel mit der freundlichst gegebenen Erlaubniss, dieselben beliebig zu veröffentlichen:

„*Anser brachyrhynchus* ist des öfteren hier vorgekommen und glaube ich, dass dieselbe wohl in jedem Jahre vereinzelt diese Insel berührt; ein Exemplar meiner Sammlung ist am 30. März 1880 hier geschossen, vor diesem zwei Exemplare und vor etwa drei Wochen ein schönes altes Stück, das aber leider gerupft und gegessen worden, ehe ich davon erfuhr — ich habe nur Kopf und Fuss davon gesehen.

Gänse werden überhaupt hier sehr wenig erlegt; dieselben passiren die Insel zahlreich genug, aber bekanntlich ist die ganze Sippschaft sehr scheu und hierzu kommt noch der Umstand, dass das hiesige Terrain aber auch fast gar keine Deckung für eine

Digitized by Google

Anpürschung darbietet. *Albifrons* habe ich während 40 Jahren nur zweimal hier in Händen gehabt, zuerst ein sehr schönes altes Stück und darauf einen sehr kleinen Vogel im ersten Winter. *Cinereus* habe ich gleichfalls nur einmal erhalten, einen wohl sehr alten Vogel, da sich rund um die Schnabelwurzel ein Säumchen weisser Federchen befindet. *Arvensis* wird des öfteren geschossen, so auch diesen Herbst ein paar Mal; junge Vögel. *Niveus* ist wiederholt gesehen worden, aber nie bis jetzt, so weit in Erfahrung zu bringen, erlegt. *Torquatus* ist in kalten Wintern gemein, oft in sehr grossen Schaaren, und *leucopsis*, wenn auch öfters gesehen, so doch seit etwa 40 Jahren nur drei bis viermal erlegt." Den 2. Februar 1883.

A Monograph of the Jacamars and Puffbirds or families *Galbulidae* and *Bucconidae* by P. L. Sclater. Gr. 4 to. London. Published for the author by R. H. Porter 6 Tenterden Street and Dulau & Co. Soho Square. 171 Seiten und 55 Kupfertafeln.

Bericht von **Dr. G. Hartlaub.**

Mit der 9. Lieferung ist eines jener schönen monographischen Werke zum Abschluss gelangt, wie deren die englische ornithologische Litteratur bereits eine ganze Reihe aufzuweisen hat: P. L. Sclater's Monographie der Galbuliden und Bucconiden. Der Verfasser, uns Allen bekannt als der ausgezeichnetste Kenner der Vögel Süd- und Mittelamerikas, hat zwei exclusive amerikanische und ausgeprägt charakteristische Familien zum Thema einer Arbeit gewählt, die, wie sie jetzt vollendet vorliegt, fast erschöpfend genannt werden kann. Da sie Alles bringt, was ein höchst vollständiges Material, eingehende streng wissenschaftliche Studien und ein durch langjährige Beschäftigung mit dem Gegenstande kritisch geschärfter Blick an gesicherten Ergebnissen zu beschaffen vermochten. Die Einleitung ist in hohem Grade interessant. Nach einigen allgemeinen Bemerkungen über die Galbuliden und Bucconiden, welche mit den Bhamphastyden, Capitoniden und Indicatoriden die Gruppe der zygodactylen *Picariae* bilden, folgen detaillirte anatomische und osteologische Auslassungen aus der Feder von W. A. Forbes, dem uns durch zahlreiche werthvolle Arbeiten längst bekannten, zur Zeit auf einer africanischen Forschungsreise begriffenen Prosector der zoologischen Gesellschaft zu London.

Digitized by Google

Sclater lässt dann eine höchst vollständige chronologisch geordnete Zusammenstellung aller historischen Daten über die Galbuliden folgen. Wir erfahren bei dieser Gelegenheit, dass Sclater sämmtliche bekannte Arten dieser Familie in seiner ungefähr bis 65 Bälge derselben zählenden Sammlung besitzt und dass diese im Verein mit dem vortrefflichen Material seiner Freunde Salvin und Godman der vorliegenden Bearbeitung ausschliesslich zu Grunde liegen. Sclater vertheilt die 19 Galbuliden in 6 Gattungen, die bildlich illustrirt werden: *Urogalba* 2, *Galbula* 9, *Brachygalba* 5, *Jacamaralcyon* 1, *Gabalcyrhynchus* 1 und *Jacamerops* 1 Art. Schliesslich die wichtigsten Angaben über die Lebensweise und die geographische Verbreitung der Jacamars. Dann folgen die Bucconiden (Puffbirds), die ganz in derselben Weise wie die Galbuliden behandelt werden. Sclater nimmt für dieselben 7 Gattungen an und zwar *Bucco* mit 15, *Malacoptila* mit 17, *Micromonacha* mit 1, *Nonnula* mit 5, *Hapaloptila* mit 1 und *Monacha* mit 7 Arten. Den interessantesten Theil des Werkes bildet natürlich der durch 55 vortreffliche Abbildungen in Lebensgrösse illustrirte sehr ausführliche Text zu den einzelnen Arten.

Sclater dedicirt diese Arbeit den Manen seines berühmten zu früh dahingeschiedenen Lehrers H. Strickland. Wir zählen dieselbe zu den besten Erzeugnissen der modernen ornithologischen Litteratur und sind der Meinung, dass damit unsere Kunde von den Vögeln Süd- und Mittelamerikas ein wichtiger und höchst schätzenswerther Zuwachs zu Theil geworden ist.

Matabele Land and the Victoria Falls. A Naturalist's Wanderings in the Interior of South Africa, from the letters and journals of the late Frank Oates. Edited by C. G. Oates. London: C. Kegan Paul & Co. 1881.

Bericht von **Dr. Ant. Reichenow.**

Frank Oates, ein englischer Naturforscher, bereiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen in den Jahren 1873 und 1874 die südöstlichen Landstriche Afrikas, Transvaal, das Matabele Land und das Gebiet des Zambesi. Leider sollte auch ihm, wie so Vielen, in afrikanischer Erde die ewige Ruhestätte bereitet werden. Während seines Aufenthaltes im Thal des Zambesi ergriff den Reisenden das Fieber und nach einem Besuch der

Digitized by Google

berühmten Victoria-Fälle verschlechterte sich sein Gesundheitszustand derartig, dass er sich veranlasst sah, die Rückkehr nach Transvaal anzutreten, auf welcher er jedoch nach wenigen Tagereisen der schleichenden Krankheit am 5. Februar 1875 erlag. Der Bruder des Verstorbenen, C. G. Oates, hat dessen Tagebücher und Briefe zusammengestellt und in dem vorliegenden, ansprechend ausgestatteten, mit einem Portrait des Reisenden, mehreren Karten, Holzschnitten und Landschaftsskizzen in Buntdruck versehenen Buche veröffentlicht. Auf den allgemeinen, Land und Leute der durchreisten Districte schildernden Theil näher einzugehen, verbietet die Tendenz dieser Zeitschrift. Wenngleich in allgemein geographischer Hinsicht die Aufzeichnungen des Reisenden nicht wissenschaftlich Neues enthalten, so beanspruchen dieselben doch im vollsten Maasse das Interesse, welches derartige Tagebuchnotizen stets als Unterhaltungslectüre zu bieten pflegen indem sie die Ereignisse von Tag zu Tag vor dem geistigen Auge des Lesers vorüberführen und denselben die anziehenden Einzelnheiten der Reise, den mannigfachen Unannehmlichkeiten der Wirklichkeit entkleidet, durchleben lassen. Manche das Vogelleben betreffende Bemerkungen finden sich im Texte zerstreut. Den ornithologisch wichtigsten Theil des Werkes aber bildet ein Verzeichniss der Vogelarten, welche von dem Reisenden gesammelt wurden, nebst Notizen über den speciellen Fundort und über die Färbung der nackten Theile des Vogelkörpers. Die Bestimmung der Arten wurde von Herrn R. B. Sharpe ausgeführt. Von Interesse ist der Vergleich dieser Liste mit dem Werke von Holub und v. Pelzeln (Beiträge zur Ornithologie Süd-Afrikas), über welches wir im Ornith. Centralbl. 1882 p. 43 zu referiren die Freude hatten, da Oates eine grössere Anzahl von Arten sammelte, welche Holub in ungefähr denselben Gebieten nicht beobachtete, während andererseits natürlich viele von dem letzteren Reisenden als Bewohner jener Districte nachgewiesene Arten in dem erwähnten Verzeichniss fehlen. In dieser Beziehung ergänzen also beide Werke einander. Ein neuer Fliegenfänger wird unter dem Namen *Bradyornis Oatesi* beschrieben und *Saxicola Shelleyi* ist abgebildet. Letztgenannte Form ist keine gute Art, wie Herr Sharpe annimmt, sondern, wie wir Journ. f. Orn. 1882 p. 212 nachgewiesen, nur eine Varietät von *Myrmecocichla nigra* (Vieill.). Mit *Bradyornis Oatesi* wird unsere *Bradyornis grisea* (Journ. f. Orn. 1882 p. 211) identisch sein. — In gleicher Weise wie die Vögel sind die herpetologischen und

Digitized by Google

entomologischen Sammlungen des Reisenden von Fachmännern bearbeitet und somit bildet des Werk einen wichtigen Beitrag zur Zoologie Süd-Afrikas.

Beiträge zur Ornis des nördlichen Illinois.

Von **H. Nehrling.**

(Fortsetzung, s. Jahrg. 1881, S. 405–416.)

XVII. Fam. *ICTERIDAE.* Stärlinge.

Subfam. *Agelainae*, Hordenvögel, Wiesen-Sumpf- oder Prairiestärlinge.

a) Genus *Dolichonyx* Swainson.

97. *Dolichonyx oryzivorus* Swains. (Bobolink, Bob-o-link), sehr häufiger Brutvogel in der ebenen grasreichen Prairie und in niedrigen Wiesen in der Nähe des Wassers. Erscheint in der ersten Woche des Mai in zahlreichen Schaaren, verlässt die Gegend Ende August und zeitig im September in ungeheuren Schwärmen. Während des Frühlingszuges erscheinen die Männchen etwas früher, selten jedoch um diese Zeit in grossen geselligen Schwärmen, sondern mehr vereinzelt. Er ist ein herrlicher Sänger, der das weite ebene Grasmeer durch seinen herrlichen Gesang, den er über das Gras dahin schwirrend und flatternd ausstösst, belebt wie kein anderer. Nest auf der Erde im Gras, schwer zu finden; es besteht aus Halmen und ist inwendig mit feinen Hälmchen ausgelegt. Gleich nachdem die Jungen eine zeitlang das Nest verlassen, schlagen sich verschiedene Familien zusammen, der fröhliche Gesang der Männchen ist nun verstummt, in den Gersten- und Haferfeldern wiegen sich hunderte auf den Halmen. Da um diese Zeit gerade Heuernte ist, so zieht sich das schwärmende Insectenheer in die grünen Getreidefelder, um hier ihr Zerstörungswerk zu beginnen. Heuschrecken, Grashüpfer der verschiedensten Art, Raupen und Käfer, wovon diese Felder wimmeln, sind es, worauf die Bobolinks jetzt Jagd machen. Erst später, wenn die Jungen völlig selbstständig geworden sind, beginnen sie auch kleine Sämereien zu fressen. In seinem Brutgebiete wird der Bobolink nie schädlich.

b) Genus *Molothrus* Swainson. Kuhstaar.

98. *Molothrus pecoris* Sw. (Kuhstärling, Kuhvogel, Cowbird, Cow Blackbird). Dieser schädliche Schmarotzer ist viel häufiger, als zu wünschen wäre. Seine Eier legt er in die Nester

Digitized by Google

anderer Vögel, deren eigene Bruten dadurch zu Grunde gehen. Wenn das Weibchen legen will, schleicht es sich still und ruhig in den Gebüschen und Waldrändern, wo viele kleine Vögel brüten, umher und schmuggelt das Ei in irgend ein Nest, von welchem das rechtmässige Weibchen gerade abwesend ist. Gewöhnlich findet man nur ein Kuhstärlingsei in einem Neste, oft aber auch zwei und selbst drei. Nachdem das Weibchen sein Ei in irgend einem fremden Neste untergebracht, begiebt es sich wieder zu dem aus 5—20 Stück bestehenden Fluge, der sich in einer nahen Weide unter dem Vieh umhertreibt. Der junge Kuhstaar ist so gefrässig, dass die Pflegeeltern kaum Nahrung genug herbeizuschaffen vermögen, die eigenen Jungen müssen verhungern oder werden von dem Eindringling aus dem Neste geworfen. Ich fand das Ei schon im Neste von *Turdus mustelinus*, *Dendroica aestiva*, *Dendroica pennsylvanica*, *Geothlypis trichas*, *Setophaga ruticilla*, *Vireo olivaceus*, *Vireo gilvus*, *Vireo flavifrons*, *Vireo noveboracensis*, *Spizella socialis*, *Melospiza melodia*, *Melospiza palustris*, *Contopus virens*, *Sayornis fuscus*, *Empidonax minimus* und auch im Neste von *Pyranga rubra*. Die Zahl der Kuhvögel nimmt leider von Jahr zu Jahr zu, während die Zahl unserer kleinen Vögel, die von diesen Parasiten heimgesucht werden, immer mehr abnimmt.

c) Genus *Agelaius* Vieillot. Sumpfstärling, Hordenvögel.

99. *Agelaius phoeniceus* Vieill. (Rothflügel, Sumpfstärling, trupial, Red-winged Blackbird), häufiger Brutvogel in allen wasserreichen Schilf- und Rohrsümpfen. Das Nest fand ich immer im dichten Schilf, oft nur wenige Zoll über dem Wasser, nie in Büschen und Sträuchern. Die Aussenseite des Nestes wird von völlig nassen, aus dem Wasser aufgenommenen langen Halmen hergestellt und nur zur Auspolsterung der Innenseite werden feine trockene Halme benutzt.

d) Genus *Xanthocephalus* Bonaparte. Gelbkopfstärling.

100. *Xanthocephalus icterocephalus* Brd. (Gelbkopf, Gelbkopfstärling, trupial, Yellow-headed Blackbird), häufiger Brutvogel in den Calumet-Marschen südlich von Chicago. Ein ausführliches Lebensbild habe ich bereits im „ornithologischen Centralblatt" VI. No. 11 u. 13 gegeben.

e) Genus *Sturnella* Vieillot. Wiesenstärling.

101. *Sturnella magna* Swains. (Wiesen-, Lerchen-, Feldstärling, Meadow Lark), ein gewöhnlicher Vogel der Prairie der Klee- und Timothyfelder und der Wiesen, welche Oertlichkeiten

Digitized by Google

er durch seinen lauten Gesang und das schöne Gefieder wesentlich belebt. Nest auf dem Boden, besteht äusserlich aus Grashalmen und ist immer mit feinen Hälmchen ausgelegt. Zahl der Eier 4 bis 5.

f) Genus *Hyphantes* Cabanis. Feuerstärling.

102. *Hyphantes baltimore* Cab. (Baltimorevogel, Baltimorestaar, Feuertrupial, Baltimore Oriole, Hang-nest, Firebird, Golden Oriole), in Baumpflanzungen und Gärten, an Waldrändern und in Baumgruppen des Tieflandes ist dieser Prachtvogel eine häufige Erscheinung, der durch sein herrliches, leuchtendes Gefieder, seinen lauten, sehr klangreichen Gesang und sein munteres, lebhaftes Wesen sein Wohngebiet belebt wie klein anderer. Die Ulme (und weiter südlich der Tulpenbaum) ist der Lieblingsbaum des Baltimorevogels, auf welchem er mit Vorliebe sein künstliches Hängenest in die äussersten Spitzen wagerechter Zweige baut. Doch legt er sein Nest auch auf Eichen, Ahorn und vielen ausländischen Zierbäumen an. Erscheint etwa am 10. Mai.

g) Genus *Icterus* Brisson. Gilbstärlinge.

103. *Icterus spurius* Bonap. (Gartentrupial, Baumgartenstärling, Orchard Oriole), ziemlich seltener, aber an gewissen, ihm besonders zusagenden Oertlichkeiten regelmässiger Brutvogel. Erscheint etwa Mitte Mai. Nest auf Ulmen, Weiden, Apfelbäumen, besteht äusserlich aus langen Grashalmen, die der Vogel selbst frisch vom Stengel mit dem Schnabel abbricht und grün verwendet, davon sein Nest auch wirklich kunstvoll webt. Innen mit Pflanzenwolle ausgelegt.

h) Genus *Scolecophagus* Swainson. Glanzstärlinge.

104. *Scolecophagus ferrugineus* Sw. (Roststärling, Rusty Blackbird), erscheint oft in grossen Schaaren während der Zugzeit, ist aber kein Brutvogel. Am zahlreichsten im Herbst, nicht so häufig im Frühling, zu welcher Zeit die meisten wohl den Mississippi als Heerstrasse benutzen dürften.

i) Genus *Quiscalus* Vieillot. Bootschwänze.

105. *Quiscalus purpureus aeneus* Ridgw. (Bootschwanz, Bronze-Purpurstärling, „Maisdieb", Bronzed, Grackee, Crow Blackbird), zahlreicher Brutvogel, wird jedoch von Jahr zu Jahr seltener, da ihm viel nachgestellt wird. Während der Zugzeit im Frühling und namentlich im Herbst kommt er in ungeheuren Schwärmen vor. Früher brütete er häufig in den Gärten der Prairiefarmer, aber da er eine grosse Vorliebe für reife Kirschen zeigt, so zerstörte

Digitized by Google

man das Nest, wo man es fand. Ich fand in den Jahren 1869 bis 1873 in den Gärten in Addison, Du Page County in Weiden zahlreiche Nester, oft drei und vier auf einem Baume, aber nur in solchen Gärten, wo man ihn nicht behelligte. Da wo er verfolgt wird, ist er scheu, sonst jedoch sucht er nirgend das Nest versteckt anzulegen. Es ist ein grosser Bau, besteht äusserlich aus Halmen, Bast, Pflanzenstengeln und vielerlei anderen Stoffen, dann folgt eine dicke Lage Moorerde; die Mulde ist tief und mit feinen Hälmchen ausgelegt. Die Zahl der Eier beträgt in der Regel fünf.

XVII. Fam. *CORVIDAE.*

a) Genus *Corvus* Linné.

106. *Corvus frugivorus* Bartr. Amerikanische Krähe, „Rabe"; Common Crow. Standvogel und in den Wäldern der Flussniederungen sehr zahlreich.

b) Genus *Cyanocitta* Strickland.

107. *Cyanocitta cristata* Strickl. Blauheher; Blue Jay. Sehr zahlreich und über das ganze Waldareal gleichmässig verbreitet. Brütet, wo er nicht belästigt wird, ganz in der Nähe menschlicher Wohnungen, selbst in Gärten. So fand ich am 10. Juni 1878 im Schützenparke (etwa 18 Meilen südlich von Chicago), einem sehr frequentirtem Vergnügungsplatze, ein Nest ganz in der Nähe des Hauses auf einem einzeln stehendem Bäumchen. Sonst meidet er die Nähe des Menschen geflissentlich und wenn er auch gelegentlich in der Nähe desselben brütet, verhält er sich doch so still und lautlos, dass man ihn meist gar nicht bemerkt. Dies ist um so eigenthümlicher, als gerade dieser Vogel zu den lärmendsten und auffallendsten aller unserer Vögel zählt. Leider ist dieser seinem Wohngebiete so zur Zierde gereichende Vogel ein arger Nesträuber, der Eier und Junge fast aller in seiner Nachbarschaft brütender Vögel vernichtet. Er macht eine, auch zwei Bruten jährlich. Standvogel, kommt im Winter bei tiefem Schnee in die Gehöfte der Farmer, namentlich an die Maishäuser.

XVIII. Fam. *TYRANNIDAE.*

a) Genus *Tyrannus* Cuvier.

108. *Tyrannus carolinensis* Baird. Königstyrann, Königsvogel; King Bird, Bee Martin. Zahlreicher Brutvogel. Erscheint etwa am 10. Mai aus seiner Winterherberge und siedelt sich mit Vorliebe in der Nähe des Menschen an, namentlich gern in Baumpflanzungen und Obstgärten. Nur selten fand ich ihn am Waldrande, nie im Innern der Gehölze. Das Nest baut er in den

Digitized by Google

Prairiegegenden mit Vorliebe auf Robinien und Gleditschia triacanthos und in Ermangelung dieser mit Stacheln bewaffneter Leguminosen nistet er auch in den Spitzen schlanker Pappeln, auf Ulmen und selbst auf Obstbäumen. Das Nest besteht gewöhnlich aus einem Gemisch von Pflanzenfasern, Stengeln, Moos, Blättern und Wolle und ist mit feinen Pflanzenfasern, häufig auch mit Pferdehaar ausgelegt; dasselbe steht von 10 bis 30 Fuss vom Boden, fast immer in der Spitze der Bäume. Brutzeit anfangs Juni, jährlich eine Brut. Eier, gewöhnlich fünf, seltener vier an Zahl, sind der Grundfarbe nach rahmweiss und mit nur wenigen grossen, dunkelbraunen Flecken gezeichnet. Nest sowohl als Eier ähneln durchaus dem von mir in Texas häufig beobachteten *Milvulus forficatus* Sw., dem „Paradiesvogel" der Texaner. Seine Nahrung erbeutet der Königstyrann nur im Fluge. Gewöhnlich sieht man ihn auf seiner Warte, in der Spitze eines Baumes sitzen, von wo aus er seine Kerbthierjagden unternimmt und regelmässig wieder auf seinen alten Sitzplatz zurückkehrt. Es ist ein überaus lebhafter, wachsamer, gewandter Vogel und seine schrillen eigenartigen Rufe kann man im Mai und Juni von allen Seiten hören. Flugspiele und eifriges Jagen durch die Luft und Baumwipfel sind kurz nach der Ankunft und den ganzen Mai hindurch sehr häufig zu beobachten. Da er jeden Raubvogel muthig angreift und in die Flucht schlägt, so ist er ein in der Nähe der Farmhäuser und Gehöfte gern gesehener und von Jung und Alt geliebter Sommergast. Etwa Mitte September ziehen sie in kleinen Gesellschaften südlich.

b) Genus *Myiarchus* Cabanis.

109. *Myiarchus crinitus* Cab. Hauben- oder Höhlentyrann; Great Crested Flycatcher. Ein im nördlichen Illinois verhältnissmässig seltener, scheuer Waldvogel, der sich nur selten in die unmittelbare Nähe des Menschen wagt. Nur ausnahmsweise kommt es einmal vor, dass er ein im Garten für Blauvögel hergerichtetes Bruthäuschen bezieht. Er erscheint etwa Mitte Mai, manchmal einige Tage früher, manchmal auch später, und bezieht sogleich sein Brutrevier im Walde oder an dessen Rande. Er brütet nur in Baumhöhlungen, besonders in alten von *Colaptes auratus* Sw. und *Melanerpes erythrocephalus* Sw. gezimmerten, aber auch in Astlöchern. Das Nest besteht fast immer aus Haaren, Schweinsborsten, kleinen Stückchen Felles und stets findet sich zwischen diesem Baumaterial mehr oder weniger Schlangenhaut. Ich hatte in Texas, wo der Vogel in der Pfosteneichenregion

Digitized by Google

zwischen Houston und Austin besonders häufig ist, hunderte von Nestern untersucht, aber nie ist mir eins vorgekommen, in welchem die charakteristische Schlangenhaut gefehlt hätte. Die 4—5 Eier sind der Grundfarbe nach rahmweiss, aber diese Farbe wird durch die weinröthlichen Schalenflecken und durch die über das ganze Ei vertheilten, sehr dicht stehenden Flecken und Längsstriche fast ganz verdeckt. Brutzeit anfangs Juni, Brutdauer 13 Tage. Dieser Tyrann ist ein schöner, schlanker, überaus lebhafter Vogel, dessen sehr eigenthümliche pfeifende Laute namentlich Ende Mai und Anfangs Juni den Wald durchtönen.

c) Genus *Sayornis* Bonaparte.

110. *Sayornis fuscus* Brd. Haustyrann, „Brückenvogel" der Deutschen*); Phoebe Bird, Pewee. Ein häufig vorkommender Brutvogel, der schon Anfangs April erscheint. Er ist ein Seitenstück zu *Sialia sialis*, denn er ist gerade so zahlreich in der Nähe des Menschen und ebenso munter und fröhlich wie dieser; aber was die Zutraulichkeit und Anhänglichkeit angeht, so übertrifft er ihn noch bei weitem. Gleich nach seiner Ankunft lässt er von der Spitze des Hauses oder der Scheune herab sein einfaches, lautes, etwas melancholisch klingendes „Piwi, piwi" oder „Pewi, pewi" oft stundenlang hören. Er baut sein Nest mit Vorliebe in Gebäude auf Gesimse, an Dachsparren wie *Hirundo erythrogastra* Bodd., in alte Blockhäuser, in Ställe, an Pfosten der Verandahs, unter Dachgiebel u. s. w. Häufig baut er auch unter Brücken. Eine besondere Eigenschaft ziert aber den Haustyrann, seine grosse Friedfertigkeit. Gar nicht selten kommt es vor, dass sich mehrere Pärchen in einem Gehöft, ganz nahe beisammen angesiedelt haben. Das Nest besteht hauptsächlich aus Erdklümpchen, welche durch lange dazwischen gelegte Grashalme besonders haltbar gemacht werden; innen ist es gewöhnlich mit Bastfasern, Haaren und auch mit Federn ausgelegt, aussen wird es mit weichem grünen Moos schön überkleidet, so dass das Nest auf den ersten Anblick eher einem kleinen Mooshaufen als einem Neste ähnlich sieht. Ruht der Bau auf einer ebenen Fläche, so wird weniger Erde, dagegen mehr Halme und weiches Material benutzt. Eine besondere Freude machte mir Herr J. N. Clark, in Saybronk Ct., durch Uebersendung eines Nestes und zweier Gelege Eier dieses Vogels. Das eine Gelege hatte er aus einem Neste auf seiner Veranda, das andere

*) Wird auch „Piwi" genannt.

Digitized by Google

aus einem an einem grossen Felsen befindlichen Neste genommen. Letzteres Gelege war nicht rein weiss, wie es die Eier dieser Art in der Regel sind, sondern es war mit ziemlich zahlreichen kleinen braunen Flecken, namentlich am dicken Ende gezeichnet. Er schreibt mir, dass er auch in den Wurzeln eines umgefallenen Baumes das Nest des Haustyrannen gefunden habe. Von den zahlreichen Gelegen, die ich im nördlichen Illinois fand, traf ich keins, das irgendwelche Flecken gezeigt hätte, alle waren reinweiss. Ich habe noch oft im Juli Nest und Eier dieser Art gefunden, und dürfte dieser Umstand wohl zu der Annahme berechtigen, dass einzelne Pärchen jährlich zwei Bruten machen. Ueberwintert nach meinen Beobachtungen sehr zahlreich in Texas.

d) Genus *Contopus* Cabanis.

111. *Contopus borealis* Brd. Der nördliche Waldtyrann; Olive-sided Flycatcher. Selten und nur während der Zugzeit hier und da zu finden.

112. *Contopus virens* Cab. Waldtyrann; Wood Pewee. Gewöhnlicher Brutvogel des Waldes, von wo aus man seine eigenthümlichen, anheimelnden Rufe, die wie „Pieh-ih" klingen, häufig vernimmt. Er erscheint ziemlich spät, gewöhnlich erst Ende Mai, aus seiner Winterherberge. In der Nähe des Menschen siedelt er sich nicht an und nur selten verlässt er sein kleines Brutrevier im Walde. Bald nach seiner Ankunft schreitet er zum Nestbau. Zur Anlage desselben wählt er sich den horizontalen, ziemlich dicken, mit Flechten bedeckten Ast eines starken Baumes. Zunächst werden feine Hälmchen, Stengel und Bastfasern herzugetragen; dieses Material wird durch Nester und Gewebe von Spinnen und Raupen mit einander verbunden. Die Aussenseite wird mit eben solchen Flechten, wie sie sich auf dem gewählten Aste finden, belegt. Der ganze Bau ist sehr flach und erscheint durch die Flechten der Aussenseite einem Astauswuchse ganz ähnlich. Es ist daher sehr schwer, ein Nest zu finden, und durch die Scheu der Vögel wird das Entdecken eines solchen noch bedeutend erschwert. Innen ist das Nest mit Bastfasern oder Hälmchen ausgekleidet. Die 4—5 Eier sind rahmweiss und am dicken Ende mit nur wenigen lilafarbenen und braunen Flecken gezeichnet. Das Nest steht nicht im dichten Walde, sondern in den mehr offenen, in der Regel von Untergebüsch ziemlich freien Stellen, von 15—40 Fuss Höhe. Es gehört schon ein sehr geübtes, scharfes, vogelkundiges Auge dazu, das schöne Kunstwerk

Digitized by Google

zu entdecken. Etwa Mitte September zieht der Waldtyrann südlich.

e) Genus *Empidonax* Cabanis.

113. *Empidonax flaviventris* Brd. Zwergtyrann mit gelber Unterseite, Sumpftyrann; Yellow-bellied Flycatcher. Da ich diesen Vogel in den Tamarack- und Cedersümpfen des mittleren Wisconsin während der Brutzeit fand, so dürfte er auch wohl im nördlichen Illinois an passenden Oertlichkeiten brüten. Während der Zugzeit kommt er ziemlich regelmässig vor, ist aber doch zu den selteneren Vögeln zu zählen. Erst wenigen Ornithologen war es vergönnt, Nest und Eier dieses Vogels zu entdecken; zu diesen Glücklichen und Beneidenswerthen gehören Purdie, Deane und Batchelder, welche in Maine ihre Entdeckungen machten. Das Nest stand in jedem Falle auf dem Boden auf sumpfigem Terrain, war aus feinen Wurzeln, Blättern u. s. w. gebaut und aussen mit grünem frischen Moos überkleidet. Die Eier sind auf reinweissem Grunde mit roth- und dunkelbraunen Flecken gezeichnet.

114. *Empidonax acadicus* Brd. Acadiatyrann; Green-crested Flycatcher. Nicht zahlreich. Erscheint Ende Mai. Während meines Aufenthaltes im nördlichen Illinois konnte ich diese und die folgende Art nicht von einander unterscheiden, da sie sich, von weitem gesehen, durch nichts im Betragen und in der Färbung unterscheiden. Erst durch die ausgezeichnete Beschreibung beider Arten durch Herrn O. Widmann in St. Louis lernte ich besonders *E. acadicus* genauer kennen. Das Nest habe ich nicht gefunden, aber der Vogel brütet zweifellos in den Wäldern des Tieflands. Nach Herrn Widmann's Schilderung stehen die Nester immer auf dünnen horizontalen Aesten, weit ab vom Stamm und gewöhnlich in einer Höhe von 15—25 Fuss vom Boden. Ein mir übersandtes Nest besteht zum grössten Theil aus den Blüthenkätzchen des Hickory, aber es finden sich auch solche verschiedener Eichen in demselben. Es ist ein flacher, dünner, durchsichtiger Bau. Die in Texas von mir gefundenen Nester des Acadiatyrannen waren stets ausschliesslich von *Usnea barbata* gebaut und zeigten sich compacter und fester. Aehnliche Nester dieser Art erhielt ich von Herrn J. C. Maynard, die er im White Deer Valley in Pennsylvanien gesammelt hatte. Gerade im Nestbau unterscheidet sich diese Art von der folgenden gar sehr. Die Eier sind gelblich weiss und namentlich am dicken Ende mit dunkelbraunen, nicht dicht stehenden Flecken gezeichnet.

Digitized by Google

115. *Empidonax Traillii* Brd. & *Empidonax pusillus Traillii* Brd. Traill's Zwergtyrann. Zahlreicher als der vorige; erscheint etwa um dieselbe Zeit. Bewohnt namentlich die Ufer der Bäche und Flüsse, wo sich dichte Gebüsche von Sambucus canadensis findet, in welchen er brütet. Aber auch in der Nähe des Menschen siedelt er sich an. Die Nester dieser Art sind grösser und haben eine um mehr als das Doppelte tiefere Mulde als die von *E. acadicus*. Das Material, aus dem sie bestehen, ist ja nach der Oertlichkeit verschieden. Die Aussenseite besteht zumeist aus gebleichten feinen Grastheilen, Bastfasern, Pflanzenwolle u. s. w. und das Innere ist mit feinen Hälmchen und Bastfasern ausgekleidet. Verschieden von diesen Waldnestern sind die in der Nähe des Menschen erbauten. So erhielt ich ein Nest von Herrn Widmann in St. Louis, welches in einem blühenden Jasminbusche im Saclede Park, 8 Fuss vom Boden gestanden hatte. Es ist lockerer gebaut und enthält in seiner Zusammensetzung nicht nur viele lange, dünne Baststreifen und Hälmchen, sondern auch Lumpen, Papier, Fäden und namentlich viele Federn. Das Innere ist in diesem Neste mit feinen Grastheilen ausgelegt, in anderen finden sich auch Pferdehaare. Die Nester dieser Art stehen stets in aufrechtstehenden Astgabeln, gewöhnlich in der Spitze der Büsche. Die Eier sind gelblich weiss, am dicken Ende mit zerstreutstehenden dunkelbraunen Flecken gezeichnet. In manchen Fällen sind die Eier dieser Art nicht von denen der vorigen zu unterscheiden.

116. *Empidonax minimus* Brd. Gartenzwergtyrann; Least Flycatcher. Brutvogel, namentlich in Gärten und an Waldrändern. Erscheint etwa in der zweiten Woche des Mai und zieht Mitte September wieder fort. In Lebensweise von den beiden vorigen Arten nicht zu unterscheiden. Das Nest ist ein sehr schöner Bau, meist aus sehr weichen feinen Stoffen gebaut. Es steht gewöhnlich auf einem dickeren horizontalen Aste, doch auch in aufrechtstehenden Astgabeln. Ich habe Nester, welche äusserlich aus sehr feinen flachsartigen Fasern, Bastfasern, Spinnen- und Raupengeweben, Zwirnsfäden und Pflanzenwolle hergestellt, innen mit Pflanzenwolle dicht gefilzt und mit zerstreuten langen Pferdehaaren ausgelegt sind. In anderen Nestern sind auch Federn in die äusseren Wandungen eingefilzt. Die 4—5 Eier dieser Art sind reinweiss, ohne Flecken und sind daher von denen von *E. acadicus* und *E. Traillii* leicht zu unterscheiden.

Digitized by Google

XIX. Fam. *TROCHILIDAE.*

Genus *Trochilus* Linné.

117. *Trochilus colubris* Linn. Rubincolibri, Colibri; Rubythroated Hummingbird. Häufiger Sommervogel und in Gärten, namentlich wo Loniceren, Weigelien, Rosen, Lilien und andere Blumen stehen, fast beständig zu beobachten. Am liebsten hält er sich aber auf, wo die prächtige orangegelbe Trompetenliane (*Tecoma radicans*) und *Wistaria chinensis* sich hoch in die Bäume gewunden haben. Erscheint etwa am 10.—15. Mai. Das Nest fand ich immer auf horizontalen Aesten starker Bäume im Walde. Es ist klein, etwa von der Grösse einer starken Wallnuss, sehr weich, aus dem feinsten Material, hauptsächlich aus Pflanzenwolle hergestellt. Aussen ist es mit Baumflechten schön decorirt und innen meist mit der röthlichbraunen Wolle von *Osmunda cinnamomea*, einer in feuchten Gegenden häufig vorkommenden Farrnart, ausgelegt. Das Nestchen sieht von weitem einem Astauswuchse täuschend ähnlich. Die zwei reinweissen Eierchen sind sehr länglich, an beiden Seiten gleich gerundet. Es ist ein wundervoller Anblick, wenn ein solch schillerndes Vögelchen vor einem Büschel tieforangefarbiger Blüthen von *Tecoma radicans* schwebt!

XX. Fam. *CYPSELIDAE.*

Genus *Chaetura* Steph.

118. *Chaetura pelasgia* Brd. Schornsteinsegler; Chimney Swift. Zahlreicher Brutvogel; erscheint Anfangs bis Mitte Mai. Hat seinen Namen von der Eigenthümlichkeit, dass er mit Vorliebe sein Nest in Schornsteine baut. Das Nest besteht aus lauter kleinen Zweigspitzen, welche fest an die Wandung wie geleimt erscheinen. Auch unter einander sind alle Theile mit dem klebrigen Speichel des Vogels verbunden. Da, wo es am Schornsteine oder am Brette angebracht ist, findet sich eine besonders dicke Schicht dieser leimartigen Masse. Ausser in Schornsteinen fand ich das Nest auch in Scheunen an den Brettern der Giebelseite. Die Eier, gewöhnlich 4 an Zahl, sind reinweiss, ungefleckt. Verlässt die Gegend schon Ende August.

XXI. Fam. *CAPRIMULGIDAE.*

a) Genus *Antrostomus* Gould.

119. *Antrostomus vociferus* Bonap. Klagenachtschatten, Whippoorwill. Gewöhnlicher Sommervogel, dessen anheimelnden Ruf man an warmen Abenden und Nächten von Ende Mai an bis Juli hört. Er erscheint Ende Mai und zieht zeitig

Digitized by Google

im September südlich. Am Tage sitzen sie gewöhnlich im schattigen Walde am Boden oder der Länge nach auf einem dicken Aste. Zur Anlage des Nestes wählt er sich eine trockene Stelle des Waldes; hier wird dann eine kleine Vertiefung auf dem Boden gescharrt und dahinein die zwei rahmfarbenen, mit lila- und lavendelfarbigen Flecken gezeichneten Eier gelegt.

b) Genus *Chordeiles* Swains.

120. *Chordeiles popetue* Brd. Dämmerungs- oder Nachtschwalbe, „Nachtfalk"; Night Hawk, „Bull-bat". Der von Herrn Dr. A. E. Brehm zuerst gebrauchte Name Dämmerungsschwalbe ist ein sehr gut gewählter, während die englischen Namen „Night Hawk", d. i. Nachtfalk und, „Bull-bat", zu deutsch Ochsenfledermaus, nichts weniger als zutreffend sind. Diese Nachtschwalbe erscheint erst sehr spät im Mai. Ich beobachtete etwa am 20. bis 24. Mai an der West Yegun, in Lee Co. Texas, tausende und abertausende dieser Vögel auf ihrer Wanderung nach dem Norden. Die Dämmerungsschwalbe ist im nördlichen Illinois ein sehr häufiger Vogel. Man sieht sie in grosser Anzahl in der Abenddämmerung nach allen Richtungen hin die warme Luft durchsegeln und bei trübem regnerischen Wetter sieht man sie auch am Tage nach Insecten jagen. Die zwei Eier werden auf dem Boden gelegt; sie sind der Grundfarbe nach hellgrau, dicht mit dunkelbraunen, lila- und schieferfarbenen Flecken gezeichnet.

XXII. Fam. *PICIDAE.*

a) Genus *Picus* Linn.

121. *Picus villosus* Linn. Haarspecht, amerikanischer Buntspecht; Hairy Woodpecker, Larger Sapsucker. Spechte sind im nördlichen Illinois nicht gerade häufig, da die Wälder meist klein und aus wenig Holzarten zusammengesetzt sind. Zahlreicher sind sie in den ausgedehnten Wäldern der Niederungen. Der Haarspecht ist Standvogel und kommt zur Winterzeit mit anderen Vögeln in die Obstgärten. Mitte Mai findet man in der Regel die 4—5 reinweissen Eier in den selbstgezimmerten Baumhöhlungen in einer Höhe von 8—30 Fuss vom Boden.

122. *Picus pubescens* Linn. Der kleine Buntspecht, Dunenspecht; Downy Woodpecker, Lesser Sapsucker. Standvogel, aber nirgends zahlreich. Im Herbst kommen sie mit Baumläufern (*Certhia familiaris*), mit Spechtmeisen (*Sitta canadensis* und *Sitta carolinensis*), und Goldhähnchen (*Regulus satrapa* und *Regulus calendula*) in die Gärten und suchen nach Insecten. Die ganze

Digitized by Google

Schaar dieser verschiedenartigen Vögel folgt gewöhnlich einem solchen Specht von Baum zu Baum. Die eigentlichen Bewohner der Gegend ziehen südlich, aber ihre Stellen werden von nördlicher kommenden Individuen ausgefüllt.

b) Genus *Sphyrapicus* Baird.

123. *Sphyrapicus varius* Brd. Gelbbauchspecht; Yellow-bellied Woodpecker. Kommt nur während der Zugzeit, aber, nirgends zahlreich vor.

c) Genus *Melanerpes* Swainson.

124. *Melanerpes erythrocephalus* Sw. Rothkopfspecht Rothkopf; Redheaded Woodpecker. Dieser prachtvolle Specht war nicht sehr zahlreich, da viele jedoch weggeschossen werden, so wird er immer seltener. Neben Insecten und Würmern liebt er auch reife Aepfel, weshalb man sich berechtigt glaubt, ihn zu tödten. Da im nördlichen Illinois fast alle Aepfel wurmstichig sind, so rührt es vielleicht daher, dass dieser Specht dieselben anhackt. Die 5—6 Eier sind reinweiss.

d) Genus *Colaptes* Swainson.

125. *Colaptes auratus* Sw. Goldspecht; Yellow-shafted Flicker, High-hole. Diese Art ist von allen Spechten am zahlreichsten. Die meisten ziehen südlich und erscheinen Ende März oder Anfangs April wieder in ihrer Heimath. In Texas fand ich sie in ungeheurer Anzahl, meist in kleinen Gesellschaften, den Winter hindurch. Die Nesthöhle zimmert er sich in einer Höhe von 3—40 Fuss. Die 5—6 Eier sind reinweiss.

XXIII. Fam. *ALCEDINIDAE.*

Genus *Ceryle* Boie.

126. *Ceryle alcyon* Boie. Königsfischer; Belted Kingfisher. Dieser schöne Vogel ist an klaren Bächen und Flüssen nicht selten, doch ist er auch nirgends zahlreich. Er ist Zugvogel, der spät fortzieht und früh wieder im Brutgebiete erscheint. Nistet in selbstgegrabenen Erdhöhlungen in den hohen Uferwänden der Bäche und Flüsse. Das Gelege besteht aus 6—7 verhältnissmässig grossen, sehr runden, reinweissen Eiern.

XXIV. Fam. *CUCULIDAE.*

Genus *Coccygus* Vieillot.

127. *Coccygus americanus* Bonap. Regenkuckuk, gelbschnäbeliger Kuckuk; Yellow-billed Cuckoo. Zahlreicher Brutvogel, erscheint spät im Mai, etwa in der dritten und vierten Woche des genannten Monats, je nach der Witterung. Das Nest besteht der

Digitized by Google

Unterlage nach aus dünnen Zweigen; die sehr flache, kleine Nestmulde ist gewöhnlich mit Weidenkätzchen ausgelegt. Die Zahl der Eier, welche gewöhnlich in unregelmässigen Zwischenräumen gelegt werden, beträgt 4—5. Die Farbe der Eier ist meergrünlich.

128. *Coccygus erythrophthalmus* Brd. Schwarzschnäbeliger Regenkuckuk; Black-billed Cuckoo. Viel seltener als der vorige. Erscheint um dieselbe Zeit und unterscheidet sich in der Lebensweise und im Nisten durch nichts vom vorigen.

XXV. Fam. *STRIGIDAE.*

a) Genus *Aluco* Flemming.

129. *Aluco flammeus americanus* Ridgw. Scheuneneule; Barn Owl. Hier und da sieht man einmal diese Eule in den dichteren Waldstrecken.

b) Genus *Asio* Brisson.

130. *Asio americanus* Sharpe. Ohreule, langohrige Eule; Long-eared Owl. Selten, kommt nur in dichten Wäldern ausgedehnter Flussniederungen vor.

131. *Asio accipitrinus* Newt. Habichtseule, Short-eared Owl. Nur im Winter; selten.

c) Genus *Strix* Linné.

132. *Strix nebulosa* Forst. Schreieule; Hoot Owl, Borred Owl. Ziemlich zahlreich in den ausgedehnten Gehölzen der Prairie und in den Flussniederungen; kommt ohne Scheu des Nachts auch bis in die Nähe der Gehöfte der im Walde wohnenden Farmer.

d) *Nyctale* Brehm.

133. *Nyctale acadica* Bp. Zwergeule; Saw-whet Owl. Nicht selten in ausgedehnten Waldstrecken.

e) *Scops* Savigny.

134. *Scops asio* Bp. Roth- oder Fuchseule; Red Owl, Mottlet Owl, Screesh Owl. Die gewöhnlichste Eule. Sie kommt häufig in die Nähe des Menschen, vorausgesetzt, dass sich Baum- oder grössere Obstgärten in der Nähe des Hauses finden. Während des Tages hält sie sich in Baumhöhlungen, selbst in alten Gebäuden und gern auch in dichten immergrünen Bäumen verborgen. Leider fügt diese schöne Eule der Vogelwelt der Gärten solchen Schaden zu, dass in kurzer Zeit alle kleinen Vögel verschwinden, sobald sich ein Pärchen dieser Vögel in der Nähe des Gartens oder in diesem selbst angesiedelt hat. Die gewöhnlich 4 sehr runden Eier sind weiss.

Digitized by Google

f) *Bubo* Dumèril.

135. *Bubo virginianus* Bp. Amerikanischer Uhu, grosse Ohreule, Great Horned Owl. Sehr selten, früher zahlreicher.

(Schluss folgt.)

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft zu Berlin.

Bericht über die October-Sitzung.

Verhandelt Berlin, Montag den 9. October, Abends 8 Uhr im Sitzungslocale, Bibliothekzimmer des Architectenhauses.

Anwesend die Herren: Krüger-Velthusen, Cabanis, Brehm, Grunack, Reichenow, Nauwerk und Schalow.

Als Gast: Herr Oberlehrer Spiess (Charlottenburg).

Vorsitzender: Herr Brehm. Schriftführer: Herr Schalow.

Herr Cabanis spricht über einen neuen *Colaptes* aus Tucuman, welchen er als

Colaptes longirostris nov. spec.

kurz dahin charakterisirt, dass derselbe sich von *C. rupicola* d'Orb. hauptsächlich durch den auffallend langen Schnabel unterscheidet, welcher länger als bei irgend einer anderen *Colaptes*-Art ist. Der Vortragende berichtet, dass das Berliner Museum vor Jahren 2 Spechte und zwar anscheinend ein Pärchen, aus Peru (Thal von Jauli) erhalten hätte, welches unter dem Museumsnamen *Picus puna* aufgestellt, nach Veröffentlichung des *Colaptes rupicola* d'Orbigny aber irrthümlich mit diesem identificirt worden sei, welcher Irrthum dann in verschiedene Publicationen (z. B. Reichenbach's) übergegangen sei, da bolivische Exemplare nicht vorhanden waren und nur die peruanischen Stücke des Berliner Museums benutzt werden konnten.

Herr Cabanis hält den peruanischen *Colaptes* entschieden für eine besondere Art, da diese allein und anscheinend in beiden Geschlechtern mit einem rothen Nackenfleck versehen sei. Aus d'Orbigny's Beschreibung und Abbildung geht hervor, dass die bolivische Art in keinem Geschlecht eine rothe Nackenfärbung hat.

Von *Colaptes longirostris* liegt bis jetzt nur ein einziges Exemplar vor. Es ist ein Männchen mit dunkelroth überflogenem Bartstreifen und ohne rothe Nackenfärbung. Es ist in allen Verhältnissen grösser als der peruanische Vogel. Herr Fritz Schulz,

Digitized by Google

welcher diese Art in Tucumen entdeckte, hat weitere Exemplare zur Begründung der Species in Aussicht gestellt.

Die vorstehend genannten 3 Arten sind in den Körperverhältnissen und in der Färbung sehr ähnlich, auch ist bei allen Männchen der schwärzliche Bartstreif mehr oder weniger roth überflogen. Sie haben jedoch einen verschiedenen Verbreitungsbezirk und zeigen folgenden specifischen Unterschied.

1. *Colaptes Puna.* Nackenfärbung in beiden Geschlechtern roth. Hab.: Hochebene des westlichen Peru.

2. *C. rupicola* Orb. Ohne rothen Nacken. Hab.: Westliche Cordillere von Bolivien.

3. *C. longirostris.* Wie der vorhergehende, aber mit auffallend langem Schnabel, von der Stirn gemessen 55 Mm., vom Mundwinkel 59 Mm. Hab.: Tucuman: Casa piedras Tafi Thal, zwischen den Felstrümmern über der Strauchvegetation in der Nähe der Schneegrenze.

Herr Schalow legt eine Anzahl neu erschienener Arbeiten vor und referirt namentlich über eine Veröffentlichung unseres Mitgliedes Dr. A. Müller (Frankf. a. M.) über die Ornis von Salanga, welche im October-Hefte unseres Journals publicirt worden ist, und die in einem Schlussworte die nicht uninteressanten Resultate wiedergiebt, welche von Herrn Müller bei der Bearbeitung der Sammlungen von der Insel Salanga an der Westküste Malaccas in zoogeographischer Beziehung gewonnen. Ferner weist derselbe auf eine eingehende, in dem United States National Museum Mai 1882 veröffentlichte Arbeit L. Stejneger's: Outlines of a Monograph of the *Cygninae*, hin.

Bei der Besprechung einer Reihe neuerer Arbeiten Ernest Shelley's über die Avifauna Ost-Afrikas, veröffentlicht im Ibis und in den Proceedings Zoological Soc., weist Herr Schalow darauf hin, dass dem Reichenow'schen Namen *Merops Boehmi* vor dem Shelley'schen *Merops Dresseri* die Priorität gebühre. Reichenow legte das von Dr. Böhm in Bumi gesammelte Exemplar in der Sitzung unserer Gesellschaft vom 6. März dieses Jahres vor und veröffentlichte die Diagnose seiner neuen Art im Ornithologischen Centralblatte No. 7 und 8, welches am 1. April d. J. ausgegeben worden ist. Shelley legte das von Thomson gesammelte Exemplar einen Tag nach Reichenow, am 7. März in der Zoological Society in London vor. Die Diagnose von *Merops Dresseri* veröffentlichte Shelley in dem April-Hefte der Proceedings of the Zoological

Digitized by Google

Society of London, welche im Laufe des Monat August erst erschienen sind. Bei dem von Böhm gesammelten und von Reichenow beschriebenen Exemplare waren die mittleren Steuerfedern noch nicht entwickelt. In Zukunft ist der Vogel als *Merops Boehmii* Rchw. in der Avifauna Afrikas aufzuführen.

Es folgen eine Reihe kleinerer Mittheilungen.

Herr Brehm giebt einige Notizen über den diesjährigen Abzug von *Chelidon urbica*, welcher von ihm am 6. October beobachtet worden ist. Ferner theilt Derselbe mit, dass *Sturnus vulgaris* zwei Mal in Thüringen gebrütet habe, während von ihm vor mehreren Jahren (cf. J. f. O. 1881. p. 428) ein einmaliges Brüten mit Sicherheit constatirt worden war. Bei der sich diesen Mittheilungen anschliessenden Discussion bemerkt Herr Reichenow, dass unter normalen Verhältnissen fast alle Vögel wohl nur ein einziges Mal in einem Sommer ihr Brutgeschäft vollziehen. Dem gegenüber ist zu erwidern, wie Herr Krüger-Velthusen betont, dass es einzelne Arten gebe, bei denen ein zweimaliges Brüten als die Regel bezeichnet werden müsse, so z. B. bei einzelnen Rohrsängern u. a. Dagegen finde bei den *Corvus*-Arten, den Raubvögeln, Spechten, Wiedehopfen u. s. w. stets nur eine Brut statt. Es scheint als ziemlich feststehend anzunehmen zu sein, dass weitaus der grösste Theil der Vögel nur ein Mal brütet, dass aber unter halbwegs günstigen Bedingungen noch zu einer zweiten Brut geschritten wird. Für den Staar möchte Brehm eine solche als Regel annehmen, während er ein einmaliges Brüten dieses Vogels einzig und allein nur ungünstigen zeitlichen oder örtlichen Verhältnissen zuschreibt. Gerade bei *Sturnus vulgaris* erscheint die Thatsache des regelmässigen zweimaligen Brütens insofern interessant, als bei sämmtlichen dem Staar nahestehenden Arten stets nur ein einmaliges Brüten stattfindet. Mit Rücksicht auf eine Beobachtung Brehm's, dass *Picus major* zwei Sommer in demselben Loche genistet habe, bemerkt Herr Krüger-Velthusen, dass dies nur in der Legenoth geschehen sein könne, und dass er nach seinen langjährigen Erfahrungen es als Regel bezeichnen dürfe, dass sowohl von den Buntspechten wie vom Grünspecht alljährlich eine neue Bruthöhle gezimmert werde.

Brehm. Schalow. Cabanis, Gen.-Secr.

Digitized by Google

Bericht über die November-Sitzung.

Verhandelt Berlin, Montag den 6. November, Abends 7 1/2 Uhr, im Sitzungslocale.

Anwesend die Herren: Cabanis, Reichenow, Mützel, Grunack, Jahrmargt, Schalow, Krüger-Velthusen, Thiele und Nauwerk.

Als Gäste: Herr Oberlehrer Spiess (Charlottenburg), Herr v. Dallwitz.

Vorsitzender: Herr Cabanis. Schriftführer: Herr Schalow.

Der Bericht über die October-Sitzung wird verlesen und nach einigen Berichtigungen und Ergänzungen durch Herrn Krüger-Velthusen, in der mitgetheilten Fassung angenommen.

Herr Schalow legt die im Laufe des verflossenen Monats erschienenen Arbeiten und Zeitschriften vor und weist kurz referirend auf den Inhalt derselben hin. Eingehender besprochen werden die folgenden Arbeiten: 1. Bataviasche Vogels af A. G. Vordermann. Natuurkundig Tijdschryft voor Nederlandsch Indie 1882. Deel XLI, Afl. 4. p. 1—30, D. XLII, Afl. 1. p. 1—97. Die Arbeit enthält einen nicht uninteressanten Beitrag zur Kenntniss der Vogelkunde der Umgegend von Batavia. Die sorgfältigen Beschreibungen und Messungen, welche der Verfasser giebt, und die sich auf 80 Arten beziehen, sind sämmtlich nach Exemplaren im Fleisch gemacht worden und geben daher oft von anderen Schriftstellern abweichende Darstellungen. Den Beschreibungen der einzelnen Arten sind meist Angaben über locale Verbreitung, javanische Vulgärnamen und dergl. beigefügt. Die Identificirung der einzelnen in der Arbeit aufgeführten Arten ist oft nicht ganz correct. Es wird z. B. der in der Umgend von Batavia häufige Würger als *Lanius schach* L. aufgeführt, welcher letzterer in Bezug auf die malayischen Inseln als rein continentale Art zu betrachten ist, und der auf Java durch *Lanius bentet* Horsf. ersetzt wird. 2. Ornithologische Geographie des europäischen Russland von Michael Menzbier. 1. Theil. Moskau 1882. gr. 8°. 524 S. u. 8 col. Tafeln.

Dieses leider in russischer Sprache geschriebene Werk, dessen erster Band vorliegt, wird eine umfassende Uebersicht der Avifauna des europäischen Russlands bringen und die einzelnen Species mit besonderer Berücksichtigung ihrer Verbreitung in dem vorgenannten Gebiete sowie alsdann auch in den übrigen Theilen der Erde

Digitized by Google

eingehend behandeln. Die einleitenden Kapitel des Werkes sind der Darstellung zoogeographischer Fragen im Allgemeinen gewidmet und werden in denselben die Ergebnisse eingehend erörtert, welche sich nach unseren augenblicklichen Kenntnissen dieser Materie hinsichtlich der Verbreitung thierischen Lebens auf unserer Erde ergeben haben. Der Verfasser geht bei der Erörterung dieser Fragen nicht nur von den Gesichtspunkten aus, welche die Verbreitung der Vögel gewähren, sondern zieht gleichmässig auch die Verbreitung der übrigen Wirbelthierklassen, besonders die der Säugethiere in den Kreis seiner Beobachtung und liefert durch seine Darstellungen den Beweis, dass er die in dieser Beziehung so ausserordentlich umfangreiche wie auch zahlreiche Literatur in vollstem Maasse beherrscht und sich von der oeden Einseitigkeit, welche besonders bei der Beurtheilung darwinistischer Ansichten oft zu Tage tritt, fern zu halten weiss. Weitere Kapitel besprechen die gewonnenen zoogeographischen Resultate mit Bezug auf die Avifauna Russlands und erörtern den Gegenstand in einer Art der Darstellung, welche jener nicht unähnlich ist, die zuerst Sewerzow in seiner Turkestanski Jewtnie für die Behandlung derartiger Fragen mit vielem Glück durchgeführt hat. Der zweite Theil des vorliegenden Bandes, welcher die Rapaces behandelt, bietet viel des Interessanten. Bei den 59 Arten, welche von dem Verfasser aufgeführt werden, werden nach kurzen synonymischen Angaben die genauesten Einzelheiten der Verbreitung in Russland und dann in den übrigen Theilen der Erde gegeben. Mit richtigem Verständniss für seine Aufgabe, für die Darstellung und Fixirung localer Verbreitung, widmet der Verfasser auch den Subspecies eine eingehende Berücksichtigung. Den von ihm besprochenen Formen *Falco peregrinus cornicum* Brm., *F. p. abietinus* Bechst., *F. p. griseiventris* Br. und *F. p. leucogenis* Br. reiht er noch eine fünfte *F. p. brevirostris* an. Es werden ferner als neu beschrieben: *Hierofalco uralensis* Sew. u. Menzb., *Aquila fulva* var. *alpina* Sew. und *Aquila Glitschii* Sew. Auf den Tafeln werden zur Darstellung gebracht: 1. *Parus Pleskii*, var. ♂, 2. *F. peregrinus griseiventris* Br., 3. *Hierofalco uralensis* n. sp., 4. *Falco peregrinus leucogenis* ♂, 5. *Aquila orientalis* Cab. ♂ im zweiten Kleide, 6. derselbe Adler ♀ im dritten Kleide, 7. derselbe Adler ♀ im Alterskleide, 8. *Buteo vulpinus* Licht. (= *B. Menetriesi* Bogd.). Hoffentlich werden diesem ersten Bande bald weitere folgen, so dass dem Werke das Schicksal erspart bleiben möge, welches auch den Radakoff'schen

Digitized by Google

Atlas betroffen zu haben scheint: das Schicksal unvollendet zu bleiben.

Herr Cabanis lenkt im Anschlusse an seine Mittheilungen auf der Jahresversammlung noch ein Mal die Aufmerksamkeit der Anwesenden auf die reichen Sammlungen, welche von Herrn Fritz Schulz im nördlichen Argentinien zusammengebracht worden sind. Der Vortragende legt aus den Sammlungen eine Anzahl von Vögeln vor und charakterisirt mehrere neue Arten.

Bis jetzt waren 4 echte *Cinclus*-Arten aus den nearctischen und neotropischen Regionen bekannt. *Cinclus mexicanus* Sws., der das Gebiet von Sitka im Norden bis Mexiko im Süden inne hat, *Cinclus ardesiacus* Salvin aus Guatemala, *Cinclus leuconotus* Sclat. aus Neu-Granada und *Cinclus leucocephalus* v. Tschudi aus Peru und Bolivien.

Herr Cabanis charakterisirt kurz diese vier Arten und reiht denselben eine fünfte, neue an, welche von Fritz Schulz in Tucuman entdeckt worden ist:

Cinclus Schulzi n. sp.

ist anscheinend die kleinste bis jetzt bekannte Art und unterscheidet sich bei durchweg braungrauer Färbung durch die rostrothe Kehle und durch das weisse Feld der inneren Flügelfläche, welches bedeutend grösser ist, als bei den übrigen Gattungsverwandten der *Cinclus*-Arten Amerikas. Herr Schulz entdeckte diese Art im Monat Januar an den Bergbächen des Cerro Vayo, im Hochgebirge von Tucuman, in der obersten Elsenregion.

Phloeotomus Schulzi n. sp.

Diese von Herr F. Schulz in Central-Argentinien beobachtete Art ist in der Färbung sowie in ihrer ganzen Erscheinung eine Diminutivform des nordischen *Ph. pileatus* (Lin.). Der Grösse nach gehört *Ph. Schulzi* zu den kleinsten amerikanischen Schwarzspechten. In der Färbung unterscheidet er sich von *Ph. pileatus* nur durch Folgendes: Die rothe Haube ist verhältnissmässig entwickelter und zugespitzter. Die Hauptfärbung des Gefieders zeigt ein intensiveres Schwarz. Die weissen Abzeichen, welche *Phl. pileatus* im Gefieder zeigt, finden sich auch bei dieser neuen Art, nur ist die Ausdehnung des Weiss an der Unterseite der Flügel und am Flügelbug eine bedeutend geringere als bei der grossen nordischen Species.

Phl. Schulzi ist bisher wahrscheinlich mit *Picus Boiei* Wagl. verwechselt worden; denn ein von Burmeister als Nestvogel des

Digitized by Google

Boiei von Mendoza beschriebener junger Vogel gehört zu der neuen Art.

Chloronerpes tucumanus n. sp.

Südlichste Abart des *rubiginosus* Sws. und von demselben hauptsächlich nur durch etwas grössere Körperverhältnisse und durch dunkler gefärbte Unterseite verschieden, indem der letzteren der lebhafte gelbliche Anflug fehlt. Die Querbänderung ist auf der ganzen Unterseite, mit Einschluss der Bauchmitte, gleichmässig. Die dunklen Querbänder sind breiter, schwärzlicher, die hellen schmäler. Während sowohl die nördlichste (*aeruginosus*) als die bisher südlichste (*canipileus*) Abart von *rubiginosus* wesentlich abweichen, ist der jetzt noch südlicher aufgefundene Tucuman-Vogel subspecifisch nur schwach unterschieden und dürfte daher am füglichsten in der, zuerst von Schlegel eingeführten, trinären Weise als *Chloronerpes rubiginosus tucumanus* geführt werden.

Herr Reichenow legt ein von Dr. Fischer eingesandtes und in Lindi, Ost-Afrika, eingesammeltes Exemplar von *Erythrocercus Thomsoni*, welches vor kurzem von E. Shelley (P. Z. S. London, 1882, p. 303. pl. XVI, Fig. 2) beschrieben worden ist, vor. Der Vortragende nimmt zugleich Veranlassung, die beiden verwandten Arten *Erythrocercus Livingstonii* und *E. Macalli*, kurz zu besprechen.

Herr Reichenow legt im Auftrage des auswärtigen Mitgliedes, des Herrn Oberstabsarzt Dr. Kutter (Neustadt O/Schl.) einen von Dr. Koch auf Mindanao gesammelten *Graucalus* vor, welcher sich nach Vergleichungen mit verwandten Arten als neu herausgestellt hat und für welchen Herr Kutter, zu Ehren des Entdeckers, den Namen

Graucalus Kochii Kutter

in Vorschlag bringt und wie folgt charakterisirt: „♂ ardesiaco-plumbeus; tergo imo, uropygio, supracaudalibus, pectore, abdomine et subalaribus albo nigroque fasciatis; remigibus nigris, pogonio externo tenuiter albido-marginatis; cauda nigra, apice anguste albido-limbata, rectricibus binis externis macula albida terminatis, extimis subtus sensim pallidioribus; subcaudalibus albis, paucis tenue nigro notatis; rostro et pedibus nigris; iride pallide flava.

♀ a mari diversa: supra vix pallidior; regionis paroticae plumis medialiter albo striatis; genis, mento colloque pectori concoloribus.

♂ ♀ long. alae 15,0; caudae 11,5; culm. 2,5; hiat. 3,7; tars. 2,4 Cm.

Digitized by Google

Hab.: Abindanao.

[„Kaliaklak" der Eingeb. — Sibulan a) ♂ 26. März 1882, b) ♀ 27. März 1882, c) ♀ 5. April 1882. — Ganze Länge 26; Umfang 17; Schwanz 3,5 Cm. länger als der Flügel. Füsse schwarz, Iris hellgelb.]

Von den beiden, soweit bekannt, ausserdem auf den Philippinen vorkommenden Gattungsverwandten — *G. striatus* (Bodd.) und *G. sumatrensis* (F. Müll.) — leicht durch die weissen Unterschwanzdeckfedern zu unterscheiden. Anscheinend mit *Graucalus striatus* (Bodd.) (*Gr. lagunensis* Bp.) am nächsten verwandt."

Herr Schalow charakterisirt die beiden westafrikanischen *Chaetura*-Arten *Chaetura Sabini* Gray und *Ch. Cassinii* Sclat., bespricht das Verbreitungsgebiet derselben und legt alsdann aus den Sammlungen Dr. Richard Böhm's aus dem centralen Ostafrika eine neue Art dieser Gattung vor, die erste, welche bis jetzt aus den östlichen Gebieten der äthiopischen Region bekannt geworden ist. Herr Schalow bringt für diese neue Art, zu Ehren seines Freundes, den Namen

Chaetura Boehmi n. sp.

in Vorschlag.

Ch. supra nigra; gula, jugulo hypochondriisque fuliginosis, gulae plumarum rachidibus nigris; alis nigris; loris, pectore, crisso et uropygii fascia angusta albis. Iride fusca, rostro pedibusque nigris. Lg. tot. 9,0; al. 12,5; caud. 0,6 Cm.

Hab.: Kacoma, Africa orient.

Obs.: *Ch. Cassinii* Sclat. ex Africa occident. similis, sed colore gulae fuliginoso nec albo, loris albis et pectore albo nec fuliginoso facile distinguenda.

Schluss der Sitzung.

Schalow. Cabanis, Gen.-Secr.

Bericht über die December-Sitzung.

Verhandelt Berlin, Montag den 4. December 1882, Abends 7½ Uhr im Sitzungslocale.

Anwesend die Herren: Cabanis, Krüger-Velthusen, Mützel, Nauwerk, Schalow, Grunack, Thiele, Häenlein und Lehmann.

Als Gäste die Herren: v. Dallwitz, Thienen, Göttling und Mertens.

Vorsitzender: Herr Cabanis. Schriftführer: Herr Schalow.

Der Bericht über die November-Sitzung wird verlesen und in der mitgetheilten Fassung genehmigt.

Herr Cabanis legt eine Anzahl neu erschienener und vor kurzem eingegangener Veröffentlichungen und Arbeiten vor. Er referirt vornehmlich über eine Arbeit von Henry Stevenson: On the plumage of the waxwing, *Ampelis garrulus*, welche in den

Digitized by Google

Transactions of the Norfolk and Norwich Naturalists' Society (vol. III 1881. p. 326—344) veröffentlicht worden ist. Der Verfasser der genannten Arbeit hat Gelegenheit gehabt, eine ausserordentlich grosse Anzahl von Seidenschwänzen, welche im Winter 1866 bis 1867 in Norfolk erlegt worden sind, untersuchen und vergleichen zu können. Die kleine Arbeit enthält nicht unwesentliche Beiträge zur Kenntniss von *Bombycilla garrula*. Ferner legte Herr Cabanis die jüngst erschienenen Hefte des bekannten Werkes der Gebr. Karl und Adolf Müller: Die Thiere der Heimath (Cassel und Berlin, Theodor Fischer 1882—1883) vor. Der Referent verweist auf seine in früheren Sitzungen wiederholt gegebenen Besprechungen dieses sorgfältig gearbeiteten populären Werkes.

Im Anschluss an die Mittheilungen, welche Herr Cabanis in mehreren der vorangegangenen Monatssitzungen über die höchst wichtigen Sammlungen unseres auswärtigen Mitgliedes, des Herrn Fritz Schulz in Cordoba, Argentinien, besonders aus den bisher wenig durchforschten Gebieten von Tucuman gegeben hatte, legte der Vortragende in der heutigen Sitzung wiederum zwei Arten, einen *Troglodytes* s. *Uropsila* und einen *Scytalopus* vor, welche nach genauer Vergleichung mit verwandten Formen als neu anzusprechen sind.

Herr Cabanis erörtert zunächst in kurzen Umrissen die unserem *Troglodytes parvulus* verwandten Arten der nearctischen und neotropischen Region. Congenerisch ist in Nordamerika nur der *Troglodytes hyemalis* Vieill. Die anderen nordamerikanischen sowie die in Brasilien vorkommenden Species sind von Prinz Max v. Wied generisch unter dem Namen *Hylemathrous* abgesondert und vom Vortragenden früher (vergl. Journ. f. Orn. 1860) zusammengestellt worden. Die von Fritz Schulz in Tucuman endeckte Art, welche Herr Cabanis als

Troglodytes (*Uropsila*) *auricularis* n. sp.

vorlegt, steht im Habitus und in der Grösse der europäischen Art näher als den südamerikanischen und ist durch die schwarzbraun gefärbte hintere Hälfte der Ohrdecken und einen äusserst breiten weissen Superciliarstreif auffällig charakterisirt. Die Oberseite und die Seiten des Bauchs sind braun, Kehle und Bauchmitte weisslich, schwach bräunlichgelb angeflogen; Schwingen und Schwanz sehr fein schwärzlich quergezeichnet; untere Schwanzdecken breiter schwärzlich und weiss quergezeichnet. Von Herrn F. Schulz in den Schluchten der ersten Gebirgskette Tucuman's entdeckt.

Scytalopus superciliaris n. sp.

Diese von Herrn Schulz in den halsbrecherischen Schluchten der dritten Gebirgskette von Tucuman, westlich von Sauciyaca entdeckte Art ist die kleinste der bis jetzt bekannten Species des Genus *Scytalopus*. Sie steht dem *S. indigoticus* (Licht.) aus Brasilien nahe, unterscheidet sich aber von diesem durch das Fehlen der weissen Färbung an Brust und Bauch. Nur die Kehle der neuen Art ist schön und rein weiss. Ebenso gefärbt ist dagegen ein

Digitized by Google

besonders über und hinter dem Auge breit auftretender Superciliarstreif. Vorderkopf, Kopf- und Halsseiten, Brust und Bauch sind grau; die übrige Oberseite sowie die Weichen und der After sind lebhaft braun und besonders nach hinten schwärzlich fein quergezeichnet. Schnabel schwärzlich; Füsse hell. Ob der Vogel bereits ausgefärbt ist oder ob die graue Färbung im Alter sich weiter nach hinten erstreckt und die dunkle Querzeichnung verdrängt wird, bleibt bis weitere Exemplare vorliegen werden dahingestellt.

Herr Schalow verliest einige ornithologische Mittheilungen aus einem Privatbriefe des Herrn Dr. R. Böhm, d. A. Muin-Sale 30. Juni 1882, und theilt einiges Nähere über des Reisenden Pläne mit. Dr. Böhm gedachte in kurzer Zeit Quikuni Gonda zu verlassen und mit seinen Gefährten weiter in das Innere Central-Afrikas vorzudringen. Die Reisenden beabsichtigten den Tanganyika zu überschreiten und sich in westlicher Richtung bis in das Gebiet des Moerosees, welches bis jetzt noch von keinem Naturforscher betreten worden ist, zu begeben.

Schalow. Cabanis, Gen.-Secr.

Bericht über die Januar-Sitzung.

Verhandelt Berlin, Montag den 8. Januar 1883, Abends 8 Uhr im Sitzungslocale.

Anwesend die Herren: Bolle, Cabanis, Reichenow, Grunack, Mützel, Thiele, Jahrmargt, Schalow, Lehmann und Sy.

Als Gäste die Herren: Amtsgerichtsrath Dr. Konstein, Spiess, v. Dallwitz, Mertens, Thienen, Ochs, Matschie und Lindemann, sämmtlich aus Berlin.

Vorsitzender: Herr Bolle. Schriftführer: Herr Schalow.

Der Bericht über die December-Sitzung des verflossenen Jahres wird vom Schriftführer verlesen und angenommen.

Herr Schalow widmet dem vor kurzem verstorbenen Prof. Theodor Reinhardt einen kurzen Nachruf.

Reinhardt wurde am 3. December 1816 in Kopenhagen geboren. Nach Vollendung seiner medizinischen Studien widmete er sich vornehmlich zoologischen Arbeiten. In den Jahren 1845 bis 1847 begleitete er als Naturforscher die dänische Corvette Galatea auf ihrer Reise um die Erde. Er besuchte bei dieser Gelegenheit die berühmten Knochenhöhlen von Lagoa Santa in Brasilien, welche durch seinen Landsmann Dr. Lund entdeckt und deren Schätze in das Kopenhagener Museum gekommen waren. Im Jahre 1848 kehrte er in seine Vaterstadt zurück und wurde hier zum Director des zoologischen Museums ernannt. Zweimal besuchte er noch Brasilien, in den Jahren 1850—1852 und 1854 bis 1856. Eine grosse Anzahl ornithologischer Arbeiten entstammen seiner Feder: faunistische Mittheilungen, biologische Notizen, syste-

Digitized by Google

matische Untersuchungen und anatomische Arbeiten. Eine Liste seiner gesammten zoologischen Veröffentlichungen findet sich in dem III. Bande von C. A. Gosch's: Udsigt over Danmarks zoologiske Literatur. Reinhard starb am 23. October in Kopenhagen, aufrichtig betrauert von seinen Freunden und seinen wissenschaftlichen Mitarbeitern.

Aus der im Laufe des Monats eingegangenen und erschienenen ornithologischen Litteratur legt Herr Cabanis vor und bespricht vornehmlich: Charles B. Cory, Birds of the Bahamas Islands; containing many Birds new to the Islands and a number of undescribed Winter Plumages of North American Birds (Boston 1880), sowie die neusten Hefte des Werkes der Gebrüder Müller: Die Thiere der Heimath (Cassel, Theodor Fischer 1882—1883). In dem erst genannten Werke führt Cory 149 Arten auf, welche nachweislich die Bahama-Inseln bewohnen. 119 davon wurden von ihm selbst beobachtet und gesammelt und 30 andere auf die Autorität Bryant's genannt. Sehr viele Arten werden durch die Forschungen Cory's zum ersten Male für die Bahamas nachgewiesen. Interessante biologische Notizen finden sich in dem Werke sowie die Beschreibung eines neuen Reihers: *Ardea cyanirostris.*

Bei der Vorlage dieses Werkes weist Herr Bolle darauf hin dass durch Aufführung des *Chrysotis collaria* (L.), als der Ornis der Bahamas angehörig, die Frage gelöst worden ist, welch' einer Art der Papagei angehört hat, den Christoph Columbus bei der Entdeckung der Bahamas zuerst gesehen, und der die Nähe des Landes dem kühnen Entdecker verkündete. Es ist dies eine historische Thatsache, deren in den verschiedensten Arbeiten, welche die Endeckungsreisen des Columbus behandeln, Erwähnung gethan wird.

Herr Reichenow legt die X. Lieferung seiner „Vogelbilder aus fernen Zonen" vor. Eine elfte Lieferung, welche demnächst erscheinen und eine kurze Uebersicht der gesammten Papageien geben wird, schliesst das Werk ab. Von den ungefähr 450 Arten von Papageien, welche bis jetzt bekannt sind, werden ca. 250 in dem vorliegenden Atlas abgebildet.

Herr Schalow weist auf die in dem letzt erschienenen Hefte der Stray Feathers (Vol. X. No. 4, July 1882) enthaltenen Arbeiten über die indische Avifauna sowie auf die Bearbeitung der Sammlungen Dr. Platen's aus Amboina, welche durch Wilh. Blasius und Ad. Nehrkorn (Verh. k. k. zoolog. bot. Ges. Wien Oct. 1882) besorgt worden ist, hin. Eine eingehende Besprechung widmet Ref. dem vor kurzem erschienenen Buche des bekannten englischen Ornithologen Henry Seebohm: Siberia in Asia (London 1883, John Murray), welches die Beschreibung der Reise des Genannten in das Gebiet des Jenissei enthält und eine ausserordentliche Fülle eingestreuter ornithologischer Notizen und Mittheilungen giebt. Einzelne Kapitel des Buches sind ganz der Besprechung ornithologischer Fragen gewidmet. So bringt z. B. ein Abschnitt einen

Digitized by Google

nicht uninteressanten Essay über das Wandern der Vögel, ein anderer die wichtigsten Ergebnisse der Reise in ornithologischer Beziehung. Es gelang Seebohm, Nester mit Eiern von drei *Phylloscopus*-Arten, deren Brutgeschäft bis dahin unbekannt war, sowie solche von *Emberiza pusilla* und *Accentor montanellus* aufzufinden und heimzubringen.

Herr Cabanis legt im Anschlusse an seine Mittheilungen in früheren Sitzungen wiederum eine Anzahl neuer Arten vor, welche von unserem Mitgliede Herrn Fritz Schulz in Argentinien speciell im Gebiete von Tucuman, gesammelt worden sind. Eine grössere Anzahl neuer, zum Theil ausserordentlich interessanter Species sind durch die langjährigen und rastlosen Bemühungen des deutschen Forschers entdeckt und der Wissenschaft zugeführt worden. Zu besonderem Danke sind wir Herrn Schulz, wie der Vortragende treffend hervorhebt, dafür verpflichtet, dass er die Veröffentlichung seiner Forschungen und die Beschreibung der von ihm aufgefundenen neuen Arten einer deutschen Zeitschrift überwiesen und nicht nach dem auch jetzt noch öfters angestrebten Ruhme gegeizt, die Ergebnisse seiner Mühen in ausländischen Journalen veröffentlicht zu sehen. Herr Schulz hat auch in Aussicht gestellt, seine auf langjährige eingehende Beobachtungen gestützten biologischen Mittheilungen baldigst in unserem Journale zur Veröffentlichung zu bringen.

Zunächst legt Herr Cabanis einen kleinen an *Sycalis* erinnernden Vogel vor, welcher sich bei genauer Untersuchung als generisch verschieden erwiesen hat und für welchen er den Namen

Orospina nov. gen.

in Vorschlag bringt. Diese neue Gattung steht der Gattung *Sycalis* nahe, unterscheidet sich aber von dieser durch einen kleinen schwächeren, zugespitzten, weniger gebogenen, seitlich mehr zusammengedrückten Schnabel und durch weniger abgerundete Flügel. Die Färbung ist *Sycalis*-artig, weicht aber charakteristisch durch die theilweise weisse Färbung der äusseren Steuerfedern ab.

Orospina pratensis n. sp.

Oberkopf mattglänzend grünlich gelb. Bürzel gelbgrün. Die übrige Oberseite dunkelbraun, die Federn des Rückens und die kleinen Flügeldecken sowie die Handschwingen und Steuerfedern gelbgrün gerandet. Die Innenfahne der äussersten Steuerfedern fast ganz weiss, die folgende mit länglichem weissem Fleck. Unterseite gelb, am lebhaftesten an der Kehle, an der Bauchmitte und den unteren Schwanzdecken; Bauchseiten in's Grünliche ziehend. Ganze Länge etwa 115 Mm.; Schnabel von der Stirn: 9 Mm., Flügel 64 Mm., Schwanz: 46 Mm., Lauf: 16 Mm. — Herr Schulz entdeckte dies lebhafte Vögelchen auf den Gipfel-Wiesen der dritten Gebirgskette Tucuman's. Sie waren nur zu erlegen, wenn sie sich auf einen Stein setzten, und erinnerten in ihrem Betragen an *Chrysomitris*. Das hier beschriebene Exemplar war ein ♂, ob das ♀ anders gefärbt ist, bleibt einstweilen fraglich.

Digitized by Google

Zu *Orospina* dürfte ferner gehören:

O. citrina (*Sycalis citrina* v. Pelz. Orn. Brasil. pag. 333). Die für *Sycalis* ungewöhnlichen weissen Abzeichen der Steuerfedern lassen vermuthen, dass der brasilische in den Maassen grössere Vogel congenerisch mit *O. pratensis* ist. Das ♀ wird als bräunlicher, mit weniger Grün und mit weisslicher Kehle beschrieben.

Phrygilus dorsalis n. sp.

Aschgrau; Rücken braunroth; Flügeldecken schwärzlich; Kehle, Unterbauch und untere Schwanzdecken weisslich. Ganze Länge etwa 162 Mm.; Schnabel von der Stirn: 13 Mm.; Flügel: 94 Mm.; Schwanz: 65 Mm.; Lauf: 24 Mm. Herr Schulz beobachtete diese Art in Tucuman dicht an der Schneeregion des Cerro Vayo. Der Vogel erinnert in der Färbung an die rothrückigen *Niphaea-* und *Junco*-Arten, hat aber sehr lange Flügel und einen kürzeren Schwanz ohne weisse Abzeichen.

Buarremon (*Atlapetes*) *citrinellus* n. sp.

Oberseite dunkel olivengrün, die Haube noch dunkler und durch einen breiten gelben Superciliarstreif eingefasst. Zügel und Ohrgegend sind noch dunkler, fast schwärzlich. Cilien weisslich; Ohrgegend mit einem gelben Fleck. Mystacalstreif gelb und von der gleichfalls gelben Kehle durch einen schwarzen Streif getrennt. Bauchmitte gelb; Brust, Seiten des Bauchs und untere Schwanzdecken olivengrün, heller als die Oberseite. Der verhältnissmässig (für einen *Buarremon*) kleine Schnabel schwarz; Füsse hellbraun. Ganze Länge etwa 170 Mm.; Schnabel von der Stirn: 12 Mm.; Flügel: 70 Mm.; Schwanz: 70 Mm.; Lauf: 24 Mm. Herr Schulz entdeckte die Art in Tucuman, an der Grenze der Elsen-Region, bei Chaquevil und auch schon bei St. Xavier. In der Erscheinung vergleicht Schulz den Vogel mit unserm Goldammer (*Emberiza citrinella* Lin.).

Phacellodomus sincipitalis n. sp.

Abart des brasilischen *Ph. frontalis*. Die braunrothe Färbung der Stirn erstreckt sich weiter über den Vorderkopf. Die Oberseite ist nicht olivengrau, sondern bräunlich. Ebenso sind die mittleren Steuerfedern gefärbt. Die 4—5 seitlichen Steuerfedern sind matt röthlich braun gefärbt, ebenso erscheint daher die Unterseite des Schwanzes. Bei *frontalis* ist der Schwanz auf der Ober- und Unterseite gleichmässig wie der Rücken gefärbt und zwar mehr in's Olivengraue ziehend.

Herr F. Schulz beobachtete diese Art in der Nähe der Stadt Tucuman und nach allen Richtungen in der Ebene Tucuman's.

Phacellodomus maculipectus n. sp.

Abart des *Ph. ruber* mit mehr zugespitzten, weniger abgerundeten Steuerfedern. Die braunrothe Färbung des Vorderkopfes beginnt an den Nasenlöchern und zeigt markirte feine weissliche Längsstriche. Die ganze Oberseite ist dunkler, olivenbraun und das Rostroth am Aussenrande der Handschwingen und an den seitlichen Steuerfedern ist dunkler, intensiver. Die Federn der

Digitized by Google

Brust sowie auch diejenigen an den Seiten des Halses und des Oberbauches sind lebhaft braunroth gefärbt und mit breiten weisslichen Spitzen versehen, wodurch diese Körpertheile auffällig braunroth und weisslich gefleckt erscheinen. Herr Fritz Schulz erbeutete diese Art an der westlichen Abdachung der ersten Gebirgskette Tucuman's bei St. Xavier.

Cloronerpes (*Campias*) *frontalis* n. sp.

Dem *C. maculifrons* Spix ähnlich und wie dieser mit dunkler, hellgefleckter Stirn, aber in den Maassen etwas grösser. Das Roth der Haube ist dunkler, beginnt weiter nach vorn und erstreckt sich nach hinten weiter bis zum Nacken. Die goldgelbe Einfassung der beim Männchen rothen, beim Weibchen schwärzlichen, hell punktirten Haube, wie sie *maculifrons* in beiden Geschlechtern zeigt, fehlt bei *frontalis* gänzlich. Die helle Querfleckung der Oberseite ist bei letzterem markirter und zeigen die Spitzen der längsten oberen Schwanzdecken beim Männchen zuweilen eine Andeutung von rothem Anflug. Die Unterseite erscheint dunkler, dichter quergewellt; die helle Querzeichnung schmäler. Von Herrn Fritz Schulz in den Gebirgswäldern von Tucuman aufgefunden.

Synallaxis superciliosa n. sp.

Abart der brasilischen *S. frontalis* Pelz., in den Schluchten der ersten Gebirgskette von Tucuman bei St. Xavier im October von Herrn Schulz beobachtet. Der argentinische Vogel hat kleinern Schnabel und sonst an Flügeln und Füssen geringere Maasse. Die Färbung der Kopf- und Halsseiten sowie der Anflug an der Brust ist nicht grau, sondern der braunen Farbe des Rückens und der Weichen ähnlich; das Weiss der Bauchmitte ist ausgedehnter. Ein stark markirter Superciliarstreif ist vor dem Auge weiss, hinter demselben rostgelblich.

Herr Reichenow hält einen längeren Vortrag über die Familie der Spechte und erläutert vornehmlich die Stellung der einzelnen Unterfamilien zu einander sowie die natürliche systematische Anordnung der ganzen Gruppe. Die Ansichten, welche der Vortragende über diese Punkte entwickelt, gründen sich auf sorgfältige, eigene Untersuchungen und werden in dem zweiten Bande seiner „Vögel der zoologischen Gärten“ eine eingehende Darstellung finden. —

Herr Bolle fragt an, ob neuere positive Notizen über das Vorkommen von *Tetrao bonasia* in der Mark Brandenburg bekannt seien? Die Frage wird verneint. Keine Sammlung märkischer Vögel enthält Exemplare des Haselhuhns und keine neuere Arbeit übere die Provinz Brandenburg erwähnt des Vorkommens dieses Huhnes in dem beregten Gebiet. Die einzige Notiz, welche wir hierüber besitzen, ist die Angabe des alten märkischen Chronisten Beckmann, der das Haselhuhn als in Brandenburg vorkommend in seiner bekannten Beschreibung aufführt. Es wäre ebenso interessant wie lohnenswerth, wenn eingehende Forschungen sich mit dem

Digitized by Google

Vorkommen dieses Vogels beschäftigten und vielleicht positivere Mittheilungen brächten, als wir sie augenblicklich besitzen. Herr Bolle theilt noch eine Anzahl kleinerer Notizen, gesammelt auf der Insel Scharfenberg im Tegelersee mit, die von localem Interesse sind. Im December des verflossenen Jahres beobachtete der Vortragende einen grösseren Schwarm von *Plectrophanes nivalis*, langsam über Scharfenberg dahinfliegend. Später wurden sie nie wieder am Tegelersee beobachtet. Ferner bespricht Herr Bolle das Vorkommen von *Anas fusca* im September des vergangenen Jahres auf dem Tegelersee, also zu einer für die Mark ausserordentlich frühen Zeit, sowie über einige auf dem vorgenannten See beobachtete und erlegte *Anas nigra*.

Herr Schalow verliest, im Anschluss an seine Mittheilungen in der December-Sitzung, einen vor wenigen Tagen eingegangenen „Ornithologischen Bericht" Dr. Böhm's, in welchem der Reisende von dem Unfalle Mittheilung macht, der ihn im August des vergangenen Jahres betroffen. Eine Feuersbrunst am Ugallaflusse hat die gesammte Ausrüstung der Reisenden zerstört. Der Bericht, welcher die ornithologischen Beobachtungen aus dem Gebiete von Uganda und von Tanganyika behandelt, wird im Journal für Ornithologie veröffentlicht werden.

Schluss der Sitzung.

Bolle. Schalow. Cabanis, Gen.-Secr.

Nachrichten.

An die Redaction eingegangene Schriften.

(Siehe Jahrg. 1882, Seite 163, 164.)

1749. Charles B. Cory. Birds of the Bahama Islands; containing many Birds new to the Islands and a Number of undescribed Winter Plumages of North American Species. Boston 1880. 4^{00}. cum Tabb. Published by the Author. — Vom Verfasser.

1750. C. G. Oates. Matabele Land and the Victoria Falls. A Naturalist's Wanderings in the Interior of South Africa, from the lettres and journals of the late Frank Oates. Edited by C. G. Oates. London: C. Kegan Paul & Co. 1881. — Vom Herausgeber.

1751. The Ibis. A Quarterly Journal of Ornithology. Edited by Salvin and Sclater. Fourth Series Vol. VI. No. 24. October 1882 — und Supplement, December 1882. — Von der British Ornithologists Union.

1752. Henry Stevenson. On the Plumage of the Waxwing, *Ampelis garrulus* Lin. [Reprinted from the Transactions of the Norfolk and Norwich Naturalists Society, Vol. III. p. 326—344.] — Vom Verfasser.

1753. P. L. Sclater. Note on an Australien Duck living in the Society's Gardens. cum Tab. XXXIII. *Anas gibberifrons*.

Digitized by Google

[From Proc. Z. S. London, May 16, 1882.] — Vom Verfasser.

1754. Sclater. Note on Rüppels Parrot. cum Tab. XIIL. *Poeocephalus Rueppelli.* [From Proc. Z. S. London, June 20, 1882.] — Von Demselben.

1755. Sclater. On two apparently new Species of the Genus *Synallaxis.* cum Tab. XLIII. 1. *Synallaxis fuscorufa,* 2. *S. griseomurina.* [From Proc. Z. S. London, June 20, 1882.] — Von Demselben.

1756. Geo N. Lawrence. Description of a new Species of the Family *Cypselidae.* [From Ann. N. Y. Acad. Sc. Vol. II. No. 11. 1882.] — Vom Verfasser.

1757. August v. Pelzeln. Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1881. Berlin 1883, Nicolaische Buchhandlung. — [Separatabdr. a. Wiegn. Archiv f. Naturg.] — Vom Verfasser.

1758. Dr. G. Hartlaub. Zweiter Beitrag zur Ornithologie der östlich-äquatorialen Gebiete Africa's. [Separatabdr. a. Abh. d. Naturw. Vereins zu Bremen. VIII. Bd. I. Heft. Mit 1 Karte. Bremen 1882. — Vom Verfasser.

1759. Wilh. Blasius und Ad. Nehrkorn. Dr. Platen's ornithologische Sammlungen aus Amboina. [Separatabdr. aus Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien. Jahrg. 1882 — Vom Verfasser.

1760. Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege. Redig. von Dr. Gustav v. Hayek und Aurelius Kermenic. 7. Jahrg. No. 1. Januar 1883. — Vom Verein.

1761. A G. Vorderman. Bataviasche Vogels. VIII. [Overgedr. uit het Naturk. Tijdschrift voor Nederl. Indie, XLII. 2. Batavia 1882.] — Vom Verfasser.

1762. Thom. Salvadori. Prodromus Ornithologiae Papuasiae et Moluccarum. XV. Additamenta. [Estratto d. Ann. d. Mus. civ. di St. Nat. di Gen. Vol. XVIII, 2. Oct. 1882.] — Vom Verfasser.

1763. M. Alph. Dubois. De la variabilité des Oiseaux du Genre *Loxia.* [Extr. Bull. Mus. royal d'Hist. Nat. de Belgique. Tome I. 1882.] — Vom Verfasser.

1764. A. J. Mela. Vertebrata fennica, sive Fauna Animalium vertebratorum regionis fennicae naturalis. Helsingissä, 1882. — Vom Verfasser.

G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Digitized by Google

1. Orospina pratensis n sp. - 2. Atlapetes citrinellus n sp

Digitized by Google

Digitized by Google

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

Einunddreissigster Jahrgang.

№ 162. April. 1883.

Ueber neue und zweifelhafte Vögel von Celebes.

(Vorarbeiten zu einer Vogelfauna der Insel.)

Von

Wilhelm Blasius.

Am 2. Mai 1871 legte Arthur, Viscount Walden, der später als Marquis of Tweeddale verstorbene langjährige Präsident der Zoologischen Gesellschaft von London, eine Abhandlung eben dieser Gesellschaft vor, welche später in den „Transactions of the Zoological Society of London" (Vol. VIII. Part. 2. London 1872 4° pag. 23—108. Plates III—X) unter dem Titel: „A List of the Birds known to inhabit the Island of Celebes" publicirt wurde und welche von Finsch's Aufzählung von 146 Celebes-Vögeln in seinem „Neu-Guinea" (1863 bezw. 1865)[1]) abgesehen, zuerst eine zusammenfassende Uebersicht über die damals 193 Arten zählende Ornis jener Insel unter Berücksichtigung der wichtigsten bisherigen Publicationen gab, in der wie bei den kurz vorhergehenden und nachfolgenden Einzelpublicationen desselben Autors die Resultate der ausgedehnten Sammelthätigkeit A. B. Meyer's (wie dieser im J. f. Orn. 1873 pag. 404 f. ausführlich dargelegt hat) zu verwerthen waren. Am 7. Mai 1872 konnte Walden an derselben Stelle einen Nachtrag geben, welcher unmittelbar im Anschluss an die erste Abhandlung in den Transactions (ibid. pag. 109—119. Plates XI—XIII) publicirt worden ist. In diesem „Appendix" werden 12 neue Arten der ersten Liste hinzugefügt und zwei bereits dort unter anderem Namen angeführte Arten als

[1]) Finsch: Neu Guinea und seine Bewohner. Bremen 1865. 8° pag. 154—185. (Dadurch, dass Finsch die Papageien (11) aus Versehen doppelt gezählt hat, ist die Zahl fälschlich auf 157 gesteigert.)

Digitized by Google

für Celebes charakteristische Formen specifisch unterschieden und mit neuem Species-Namen bezeichnet: *Pernis ptilorhyncha* als *P. celebensis* (schon Schlegel hatte eine Varietät *celebensis* angenommen) und *Broderipus coronatus* als *B. celebensis*. Diese Walden'schen Arbeiten dürfen noch immer bei einer ornithologischen Erforschung von Celebes zum Ausgangspunkte genommen werden, obgleich dieselben auffallender Weise Finsch's Liste der Celebes-Vögel in „Neu-Guinea" vernachlässigen und natürlich während der letzten 10 Jahre in der Nomenclatur und specifischen Beurtheilung der einzelnen Arten manche Veränderungen nothwendig geworden sind oder wenigstens von Berücksichtigung erfordernden Autoritäten vorgeschlagen wurden. So sind z. B. inzwischen specifisch selbstständig gestellt: *Anthreptes malaccensis* als *celebensis* von Shelley[1]), *Cisticola cursitans* als *celebensis* von Salvadori[2]), *Hirundinapus giganteus* (schon von Sclater als var. *celebensis* abgeschieden) als sp. *celebensis* von Salvadori[3]), *Jotreron melanocephala* (auch als var. *celebensis* von Brüggemann[4]) abgetrennt) als *melanospila* von Salvadori[5]), *Baza magnirostris* als *celebensis* von Schlegel[6]), und mit dem Anspruch des Prioritäts-Rechtes fast gleichzeitig als *erythrothorax* von Sharpe[7]), *Chalcophaps Stephani* als *Wallacei* von Brüggemann.[8]) Ferner ist als constante Varietät fixirt: *Haliastur leucosternus* als var. *ambiguus* von Brüggemann[9]) (später von Salvadori zu *Girrenera* gezogen). Einige von Walden zweifelhaft gelassene Arten sind inzwischen mehr oder weniger festgestellt und zwar *Sturnia pyr-*

[1]) Shelley: A Monograph of the Cinnyridae or Family of Sun-Birds. Part. VI. 1879. t. 10.

[2]) Salvadori: Uccelli di Celebes: Ann. Mus. Civ. Gen. VII. 1875. p. 663. (Ob mit der neuen Art *celebensis* wirklich „*cursitans*" zu identificiren ist, hat Salvadori allerdings noch zweifelhaft gelassen und nach neuen brieflichen Mittheilungen bis heute nicht vollständig aufzuklären vermocht.)

[3]) Salvadori: Descrizione di trentuna specie nuove di Uccelli: Ann. Mus. Civ. Gen. XII. 1878. p. 320.

[4]) Brüggemann: Beiträge zur Ornithologie von Celebes und Sangir: Abh. Naturw. Verein Bremen V. (März) 1876. p. 80.

[5]) Salvadori: Uccelli di Celebes: l. c. p. 670.

[6]) Schlegel: Mus. Pays-Bas. [Tome II. Mon. 36. Oiseaux de Proie.] Accipitres. Revue. Juillet 1873. p. 135.

[7]) Sharpe: On three new Species of Birds: P. Z. S. 1873. p. 625.

[8]) Brüggemann: Nachträgliche Notizen zur Ornithologie von Celebes. Abh. Naturw. Verein Bremen V. (Mai) 1877. p. 464.

[9]) Brüggemann: Beiträge etc. l. c. p. 45.

Digitized by Google

rhogenys (?) als eben diese Art von Brüggemann[1]) bezw. als *violacea* (Bodd.) von Salvadori[2]) und *Caprimulgus* sp. indet. mit Wahrscheinlichkeit als *macrurus* Horsf. von Brüggemann[3]), während die fragliche *Arachnothera*-Art, welche S. Müller als „*longirostra* (Lath.) ex Celebes" erwähnt hat, später nicht wieder untersucht und festgestellt werden konnte und *Cacomantis sepulcralis* (?) (später von Brüggemann[4]) als *virescens* n. sp. beschrieben, von Meyer[5]) für *sepulcralis* gehalten) auch nach der ausführlichen Beschreibung Salvadori's[6]) wohl noch immer einer ganz genauen Feststellung bedürfen würde. Auch einige andere der von Walden angeführten Art-Namen müssen vielleicht auf Grund der inzwischen gewonnenen besseren Erkenntniss und der jetzt correcter durchgeführten Principien der Nomenclatur zweckmässig Aenderungen erfahren, wie z. B. nach dem Vorgange verschiedener Forscher vielleicht *Artamus leucorhynchus* vielmehr als *leucogaster* Valenc., *Streptocitta caledonica* als *albicollis* (Vieill.), *Alcedo asiatica* als *meninting* Horsf., *Alcedo moluccensis* als *ispidioides* Less., *Cuculus canorus* als *canoroides* S. Müll., *Gallus Bankiva* als *ferrugineus* Gm., etc. zu bezeichnen sein würden, was an dieser Stelle jedoch nicht ausführlich motivirt werden kann. — Walden giebt am Schlusse seiner ersten Arbeit (pag. 106 und 107) eine schon vorher grösstentheils einzeln motivirte Liste derjenigen früher von anderen Autoren für Celebes angeführten Arten, deren Vorkommen er auf Grund der damaligen Kenntnisse glaubt anzweifeln zu können, von denen aber eine Anzahl durch spätere Beobachter und Autoren wieder als Celebes-Vögel bestätigt sind. Nicht erwähnt werden bei dieser Gelegenheit aus der Reihe der Finsch'schen Celebes-Arten z. B. eine zweite Baza-Art (ausser der später von Sharpe für *erythrothorax* erklärten Species *magnirostris* noch *Reinwardti*), *Astur cruentus* Gould, *Picus Albertulus* Bp. (?!), *Lorius Garrulus* L., *Trichoglossus cyanogrammus* Wagl. (neben *ornatus* L.), *Muscicapa hypogrammica*

---

[1]) Brüggemann: Beiträge etc. l. c. p. 77.

[2]) Salvadori: Prodromus Ornith. Papuas: Ann. Mus. Civ. Gen. XVI. p. 193. sp. 1. und: Ornitologia della Papuasia e delle Molucche. Vol. II. 1881. p. 445.

[3]) Brüggemann: Nachträgliche Notizen etc. l. c. p. 464.

[4]) Brüggemann: Beiträge etc. l. c. p. 59.

[5]) Meyer: Field Notes on the Birds of Celebes. Part. I. Ibis. [Ser. 4. Vol. III] 1879 p. 69.

[6]) Salvadori: Uccelli di Celebes. l. c. p. 649. sp. 13.

Digitized by Google

Wall. (jetzt richtiger als *griseosticta* (Swinh.) zu bezeichnen), *Rhipidura mimoides* Müll. = *Sauloprocta melaleuca* (Q. et G.), *Ptilopus monachus* Reinw. und *viridis* L., *Carpophaga Etiennei* Bp. (?!), *Macropygia Reinwardti* Temm., *Lobivanellus lobatus* Temm., *Ardea flavicollis* Lath., *Anas Radjah* Garn. und *punctata* Cuv., von denen einige in der That später von neueren Sammlern erlegt und mit mehr oder weniger Recht von Neuem als Celebes-Vögel aufgeführt worden sind (*Lorius Garrulus* L.[1]), *Ardea flavicollis* Lath.[2]), *Anas punctata* Cuv.[3]), *Macropygia Reinwardti* Temm.)[4]), andere nach Salvadori's[5]) Vorgang allein auf Grund von Finsch's Autorität als sichere oder fragliche Bürger von Celebes angenommen werden [*Muscicapa griseosticta* (Swinh.) und *Sauloprocta melaleuca* (Q. et G.)] und der Rest jedenfalls nicht ohne Weiteres ignorirt, sondern noch einer sorgfältigen und kritischen Prüfung auf Grund der Exemplare des Leydener Museums unterzogen werden müsste, da Finsch die Liste, soweit er sie nicht aus den möglichst kritisch gesichteten Angaben der Literatur zusammentragen konnte, hauptsächlich gestützt auf genaue Studien in dem Leydener Museum gemacht hat. Von grossem Werthe in Bezug auf die Aufklärung dieser Angaben würde jedenfalls eine nochmalige sorgfältige Controle der jetzt vielleicht mit verändertem Namen bezeichneten Celebes-Vögel des Leydener Museums sein. Herr Dr. O. Finsch, der soeben nach jahrelangen Erforschungen fremder Erdtheile nach Europa zurückgekehrt ist, war so freundlich, mir auf eine diesbezügliche Anfrage über die eben aufgezählten zweifelhaften Arten zu schreiben: „Sie beruhen alle auf Etiketten im Leydener Museum". Er fügt allerdings dann bescheiden hinzu: „Wenn die Arten seither nicht authentischeren Nachweis fanden, so sind sie besser wegzulassen". — Soviel über Walden's und die von

[1]) Blasius: Ueber eine Sendung von Vögeln aus Nord-Celebes. Braunschweig. Anzeigen Nr. 247. 23. October 1881. — Gefied. Welt 1881. p. 534. (Exemplar wahrscheinlich aus der Gefangenschaft. Das Vorkommen bleibt also noch immer zweifelhaft.)

[2]) Brüggemann: Beiträge zur Ornith. von Celebes. Abh. Naturw. Verein Bremen V. März 1876. p. 97 und Reichenow, J. f. Orn. 1877. p. 218.

[3]) Reichenow, J. f. Orn. 1877. p. 218.

[4]) Meyer: Notiz über die Vögel von Celebes. J. f. Orn. 1878. p. 405. Auch Salvadori und v. Rosenberg führen die Art später wieder, allerdings ohne neue Beweise, für Celebes an. Das Vorkommen bleibt übrigens zweifelhaft: s. u. p. 133 u. 150.

[5]) Salvadori: Ornitologia della Papuasia. Vol. II. p. 50 und 80. (1881.)

Digitized by Google

Walden nicht berücksichtigten früheren Arbeiten Finsch's in Bezug auf die Vögel von Celebes! —

In dem Jahrzehnt, welches seit der Publication von Walden's ausführlicher Arbeit verflossen ist, ward nun die Vogelfauna von Celebes durch manche neue Funde bereichert. Dabei sind aber auch leider viele Angaben untergelaufen, die von vornherein nicht mit derjenigen Beweiskraft ausgestattet worden sind, die sorgfältige faunistische Arbeiten erfordern. Im Folgenden will ich, ohne an dieser Stelle schon eine Vollständigkeit der auf nahezu ein halbes Hundert Nummern angewachsenen Celebes-Literatur des letzten Jahrzehnts zu beabsichtigen, die wichtigsten dieser Bereicherungen hervorheben und diejenigen Angaben kenntlich machen, bei denen eine Bestätigung durch neue Prüfung des Beweismaterials erwünscht sein würde. Ich lasse dabei die Vögel, welche bis jetzt nur auf den Celebes benachbarten Inseln (Mantrau, Togian-, Sangir-Inseln, Siao etc.) gefunden worden sind, ausser Acht.

Im Jahre 1873 erschien zunächst die Beschreibung einer auf Celebes durch Meyer entdeckten Gerygone-Art: *flaveola* durch Cabanis[1]) und eine Liste von Vögeln, welche von Scherzer dem Hof-Naturalien-Cabinet in Wien geschenkt hatte, und welche von Pelzeln[2]) verzeichnet und als „offenbar grossentheils aus Celebes" stammend bezeichnet hat, die aber für mehrere darin erwähnte vermeintliche Bereicherungen der Fauna (*Myiagra azurea* (Bodd.), *Oriolus indicus* Briss. (Schlegel's Exemplare sind mit *Broderipus celebensis* zu vereinigen), *Tringa subarquata* Gmel. und *Totanus stagnalis* Bechst.) vorläufig bei der Unsicherheit der Heimath keine Beweiskraft beanspruchen kann. Durch eine directe Anfrage bei Herrn v. Pelzeln suchte ich die Frage einigermassen aufzuklären. Derselbe hatte die Güte mir mitzutheilen, dass sich das früher als „*Myiagra azurea*" aufgeführte junge Individuum später als *Hypothymis puella* herausgestellt hat und dass die 3 anderen Arten sich zwar in der Sendung des Herrn von Scherzer befunden hätten, aber darum als sichere Celebes-Vögel nicht betrachtet werden könnten, da die Sammlung nicht von wissenschaftlichen Sammlern zusammengebracht, sondern auf der Reise angekauft worden sei, so dass dieselbe eine Garantie für die Localität nicht

---

[1]) Cabanis: Cab. J. f. Orn. 1873. II. (April) Heft. p. 157, 158.

[2]) v. Pelzeln: Verhandl. k. k. zool. bot. Ges. Jahrg. 1873. (Vorgelegt 2. April 1873.) Separatabdr. p. 10, 11.

Digitized by Google

bieten könnte. Dasselbe gälte von den 1876 besprochenen Sammlungen des Herrn v. Drasche (s. u. p. 121 Anm. 4). Später gab Meyer[1]) eine Liste der durch seine Sammelthätigkeit für Celebes entdeckten oder wieder entdeckten Arten, von denen die meisten bereits von Walden verzeichnet waren. In dieser Liste werden auch mehrere Arten genannt, die vorher von Walden nicht erwähnt und bis dahin überhaupt noch nicht oder doch nicht sicher als Celebes-Vögel bekannt waren: *Pandion Haliaetus* L. (jetzt wohl richtiger als *leucocephalus* Gould zu bezeichnen), *Lanius magnirostris* Less., *Myristicivora littoralis* Temm. (jetzt wohl richtiger *bicolor* Scop.), *Limnocorax flavirostris* (Sw.) (= *L. senegalensis* Peters = *L. niger* Bp. = *Gallinula flavirostra* Sw. = *G. nigra* Gray), *Bubulcus Coromandus* Bodd., *Ardea purpurea* L., *Eudromias Geoffroyi* Wagl., *Totanus pulverulentus* Müll. und *Tringa acuminata* Horsf. Von diesen dort nur dem Namen nach erwähnten Arten sind mehrere inzwischen auch von anderen Seiten als Celebes-Vögel constatirt; bei den genannten *Lanius*-, *Limnocorax*- und *Totanus*-Arten fehlt aber bis jetzt noch jede anderweitige authentische Bestätigung und *Tringa acuminata* sowie *Eudromias Geoffroyi* sind später allein durch von Rosenberg in einer manche Zweifel übrig lassenden namentlichen Liste der Celebes-Vögel[2]), erstere später auch unter den von ihm am Limbotto-See[3]) erlegten Arten erwähnt. Es erschien mir deshalb gerechtfertigt, den gelehrten Sammler zu bitten, jene interessanten Vorkommnisse nochmals durch specielle Angaben über das Beweismaterial zu bekräftigen. In Bezug auf jene *Limnocorax*-Art, deren Vorkommen auf Celebes von Pelzeln[4]) eine besondere Veranlassung zu Schlussfolgerungen thiergeographischer Art gegeben hat, erschien mir dies besonders erwünscht, ebenso auch in Bezug auf *Reinwardtoena Reinwardti*, deren Vorkommen auf Celebes von Walden geleugnet war (s. o. p. 116). Durch die Güte des Herrn Hofrath Dr. Meyer bin ich in den Stand gesetzt, im zweiten Theile meiner Abhandlung hierüber ausführliche Mittheilungen zu machen (s. u. p. 146).

Im Jahre 1874, das auch eine werthvolle Revüe der *Pitta*,

---

[1]) Meyer: Notiz über die Vögel von Celebes: Cab. J. f. Orn. 1873. IV. (October) Heft. p. 404 (d. d. October 1872).

[2]) v. Rosenberg: Malayischer Archipel. 1879. p. 277 f.

[3]) v. Rosenberg: Ein Jäger-Eldorado: Zoolog. Garten. 1881. p. 164.

[4]) v. Pelzeln: Afrika-Indien. Verh. d. k. k. zoolog. bot. Ges. Wien B. XXV. 1875. p. 33—62.

Digitized by Google

Psittaci und *Alcedines* des Leydener Museums von Schlegel[1]) brachte, begann die Publication des „Catalogue of the Birds in the British Museum" mit dem die *Accipitres* enthaltenden ersten Bande von Sharpe.[2]) Neben dem von Schlegel herausgegebenen Muséum des Pays-Bas bietet dieses Werk sehr wichtige Anhaltspunkte für eine Feststellung der Vogelfauna von Celebes. Die Berechtigung der Abtrennung des *Astur cuculoides* (Temm.) von *A. soloënsis* (Horsf.), wie sie Sharpe vorschlägt, dürfte aber nach Gurney's[3]) und besonders Salvadori's[4]) Bemerkungen z. B. noch zweifelhaft bleiben. Sind sie getrennte Arten, so scheint damit die Fauna von Celebes um eine Art bereichert zu sein.

Das Jahr 1875 brachte eine wichtige Abhandlung Salvadori's[5]) über die von Beccari und Bruijn auf Celebes gesammelten Vögel, in welcher ausser *Cisticola celebensis* (s. o. p. 114) zwei neue Arten beschrieben werden: *Aethopyga Beccarii* und *Turnix Beccarii*, von denen übrigens die letztere von anderer Seite bis jetzt noch nicht wieder aufgefunden und untersucht worden ist, während die erstere später vom Autor[6]) nach Brüggemann's[7]) und Shelleys[8]) Arbeiten als junges Männchen von *Ae. flavostriata* Wall. angesehen wurde, eine Identificirung, welche nach einer gütigen brieflichen Benachrichtigung Salvadori auch jetzt noch für richtig hält.

In den ersten Monaten des Jahres 1876 erschien sodann eine Bearbeitung der von Fischer, von Rosenberg u. A. auf Celebes gesammelten Vögel durch Brüggemann[9]), welche die Fauna der Insel sehr wesentlich bereicherte. Der Autor hat selbst am Schlusse (p. 100) die Resultate zusammengestellt. In etwas veränderter Weise dürften dieselben mit Berücksichtigung der späteren Bemerkungen Fischer's[10]) folgendermassen zusammenzufassen sein:

---

[1]) Schlegel: Mus. Pays-Bas. 11. Livraison 8° 1874.

[2]) Sharpe: Catalogue of the Accipitres. London 1874 (*Astur cuculoides* p. 115); Striges 1875 etc.

[3]) Gurney: Notes on a Catal. of the Accip. etc. Ibis 1875. p. 365.

[4]) Salvadori: Ornitologia della Papuasia. Vol. I. p. 66. (1880.)

[5]) Salvadori: Uccelli di Celebes: l. c. p. 641—683.

[6]) Salvadori: Intorno alle specie di Nettarinie etc. Atti della R. Accad. delle Scienze di Torino. Vol. XII. (25. Febr. 1877) p. 315.

[7]) Brüggemann: Beiträge l. c. p. 74 (nicht 24, wie Salvadori citirt).

[8]) Shelley: A Monograph of the *Cinnyridae* or Family of Sun-Birds.

[9]) Brüggemann: Beiträge zur Ornith. von Celebes. l. c. p. 35—102.

[10]) Fischer: Bemerkungen über zweifelhafte celebensische Vögel: Abh. Naturw. Verein Bremen V. (Januar) 1878. p. 538.

Digitized by Google

Als neue Arten werden der Celebes-Fauna hinzugefügt *Monarcha commutatus* n. sp. (nach 1 von Fischer gesammelten Individuum, bisher nicht wieder aufgefunden), *Climacteris leucophaea* Lath. (nach 1 alten Museums-Balge in Darmstadt, unbekannter Abstammung, durch welchen die negative Angabe Walden's füglich nicht entkräftigt werden kann, zumal auch von Rosenberg[1]) die Art nur dem Namen nach erwähnt), *Motacilla sulfurea* Bechst. (1 ♂ juv., Fischer), *Motacilla flava* L. (1 ♀ ad., Fischer, vielleicht mit der dort längstbekannten *viridis* zu identificiren, welche v. Rosenberg offenbar unter „*flava*" versteht), *Calornis metallica* (Temm.) (2 junge Individuen, durch v. Rosenberg gesammelt, von Brüggemann selbst ein wenig bezweifelt, so dass dadurch die negative Angabe Walden's nicht endgültig entkräftigt wird, zumal von Rosenberg[1]) diese Art vermuthlich bei der Angabe des allgemeinen Vorkommens mit *neglecta* verwechseln dürfte), *Corvus annectens* n. sp. (nach 1 von v. Rosenberg gesammelten Individuum), *Monachalcyon cyanocephala* n. sp. (was als Jugendkleid von *princeps* bezw. *monachus* durch Schlegel und Sharpe angesehen war, eine Anschauung, gegen welche schon Salvadori (l. c.) sich ausgesprochen hatte, worüber aber eine Einigung der Meinungen noch nicht besteht), *Cuculus asturinus* n. sp. (nach 1 von Riedel gesammelten Exemplare), *Astur tenuirostris* n. sp. (1 Exemplar durch von Rosenberg), *Ptilopus nuchalis* n. sp. (nach 11 Exemplaren Riedel's und Fischer's, eine Art, deren Zusammenfallen mit seiner *Iotreron xanthorrhoa* von den Sangir-Inseln Salvadori[2]) vermuthet), *Ptilopus Fischeri* n. sp. (nach 1 ♂ von Fischer, eine ausgezeichnete, von Brüggemann und später auch von Gould[3]) abgebildete Art), *Carpophaga poecilorrhoa* n. sp. (nach 1 ♀ von Fischer), endlich *Ardea cinnamomea* Gml. (von welcher Art von Rosenberg[4]) 10 Exemplare am Limbotto-See erlegt hat), *Fregata Aquila* L. (welche v. Rosenberg[5]) später vermuthlich unter *minor* versteht, die er als im Fluge beobachtet angiebt) und *Puffinus leucomelas* (Temm.), 3 Arten, von denen die erstere in 2 Individuen, die 2 letzteren in je 1 Individuum durch

---

[1]) v. Rosenberg: Malayischer Archipel: 1879. p. 272, 273.

[2]) Salvadori: Letter. Ibis 1876. p. 385.

[3]) Gould: Birds of New-Guinea. Part. XI.

[4]) v. Rosenberg: Ein Jäger-Eldorado. Zoolog. Garten 1881. p. 164. und Malayisch. Archipel 1879. p. 278.

[5]) v. Rosenberg: Malayisch. Archipel 1879. p. 279.

Digitized by Google

von Rosenberg gesammelt waren. — Von diesen Bereicherungen der Vogelfauna von Celebes haben bis jetzt nur *Monachalcyon cyanocephala* (durch frühere Funde und Salvadori's[1]) Angaben), *Motacilla flava* (durch von Rosenberg's[2]) allerdings vielleicht anzuzweifelnde oder auf *viridis* zu beziehende Bemerkung, dass sie gemein auf Celebes sei), *Ptilopus Fischeri* (durch zahlreiche dem Leydener Museum zugegangene Exemplare, fide Meyer[3])), *Carpophaga poecilorrhoa* (durch 1 dem Wiener Hofcabinet zugegangenes Exemplar nicht ganz sicherer Herkunft fide v. Pelzeln[4]) und ein weiter unten zu besprechendes Exemplar des Lübecker Museums) und *Puffinus leucomelas* (durch eine von Meyer erzählte Beobachtung von Musschenbroek[5]) ihre Bestätigung erhalten, während alle anderen Arten sich bisher einzig und allein auf das Brüggemann zur Disposition gewesene und wohl vollständig oder doch in den wichtigen Stücken noch in dem Museum zu Darmstadt aufbewahrte Material stützen. Eine nochmalige Prüfung desselben auf Grund der jetzigen Kenntnisse von der malayischen Vogelwelt dürfte daher von der Wissenschaft dankbar acceptirt werden. Auf meine diesbezügliche Bitte hat der gelehrte Vorstand des Darmstädter Naturalien-Cabinets, Herr Professor Dr. G. von Koch, eine solche freundlichst z. Th. selbst ausgeführt, z. Th. durch Uebersendung leicht transportabeler Stücke mir ermöglicht und ich freue mich, noch am Schlusse dieser Abhandlung die Resultate einer solchen Prüfung bringen zu können (s. u. p. 151).

Im Jahre 1877 theilte zunächst Reichenow[6]) eine kleine Liste neuer Celebes-Vögel mit, welche unter grösseren Sendungen von jener Insel dem Zoologischen Museum in Berlin zugegangen waren. Von den schon früher erwähnten Arten: *Anas punctata* Cuv. und *Ardea flavicollis* Lath. wird das Vorkommen bestätigt. Als neu werden erwähnt: *Spizaëtus Kieneri* Gerv., *Centropus moluccensis* Bernst., *Actenoides Hombroni* Bp. und *Nettapus coromandelianus* Gould. — Da diese Arten inzwischen noch von keiner anderen Seite als in Celebes vorkommend constatirt worden sind, erschien

[1]) Salvadori: Letter. Ibis 1876. p. 385.

[2]) v. Rosenberg: Malayisch. Archipel 1879. p. 272.

[3]) Meyer: Field Notes. l. c. p. 135.

[4]) v. Pelzeln: Ueber eine von Drasche . . . gemachte Sendung von Vogelbälgen. Verh. der k. k. zoolog. botan. Ges. Wien 1876. p. 720 Tafel XIII. Ueber die Unsicherheit der Herkunft s. o. p. 117 f.

[5]) Meyer: Field Notes l. c. p. 144.

[6]) Reichenow: Cab. J. f. Orn. 1877. p. 218.

Digitized by Google

mir eine ausführlichere Mittheilung über das Beweismaterial sehr erwünscht; auf meine diesbezügliche Anfrage und Bitte hatte Herr Dr. Ant. Reichenow die Güte, auf Grund einer neuen Prüfung des in dem Berliner Museum aufbewahrten Materials zu schreiben: „Die Bälge erhielt das Museum als Geschenk von Herrn von Faber, welcher dieselben von Celebes mitgebracht, freilich wohl nicht selbst gesammelt, sondern aufgekauft hatte. Die Vaterlandsangabe dürfte aber zuverlässig sein. — „*Actenoides Hombroni*" hat sich später als der von Celebes bekannte *Monachalcyon Monachus* herausgestellt. Die Bestimmungen der übrigen sind richtig. *Centropus moluccensis* ist nicht von Molukken-Exemplaren zu unterscheiden. Mit *Anas punctata* ist *castanea* Eyt. gemeint." — Hiernach würde also bei den 3 wirklichen Bereicherungen der Vogelfauna von Celebes: *Spizaetus Kieneri* Gerv., *Centropus moluccensis* Bernst. und *Nettapus coromandelianus* Gould höchstens (wenn überhaupt) ein Zweifel an von Faber's Heimathsbezeichnung gerechtfertigt sein.

Dasselbe Jahr brachte noch mehrere andere wichtige ornithologische Publicationen über Celebes. Zuerst gab Brüggemann[1]) ergänzende Notizen zu seinem früheren Aufsatze und konnte darin, ausser der Aufstellung der neuen Art: *Chalcophaps Wallacei* (s. o. p. 114) und der Constatirung, dass Walden's *Caprimulgus* sp. wahrscheinlich *macrurus* war, welche Art Brüggemann in 2 Exemplaren des Darmstädter Museums aus Celebes vor sich hatte (s. o. p. 115), als neu für Celebes constatiren: *Coccystes coromandus* (nach 1 von Fischer in einer Höhe von 4000 Fuss erlegten Expl.), *Nectarinia insignis* Jard. (nach 2 von v. Rosenberg gelieferten anfangs für *porphyrolaema* gehaltenen Exemplaren) und *Nectarinia auriceps* Gray (nach zwei Exemplaren des Darmstädter Museums, deren Abstammung nicht erwähnt wird). Auch konnte Brüggemann anführen, dass in einer geschriebenen Liste des Herrn G. Schneider in Basel als von Minahassa stammend: *Gallinula olivacea* und *Fulica lugubris* aufgezählt gewesen seien, die gleichfalls für die Fauna neu sein würden. Alle diese Arten, von denen nur *Nectarinia auriceps* beiläufig auch von Rosenberg[2]) und zwar nur im Text, nicht zugleich auch in der Liste der Vögel als Celebes-Vogel erwähnt und von Salvadori[3]) nur mit einiger

[1]) Brüggemann: Nachträgliche Notizen zur Orn. von Celebes. Abh. Naturw. Ver. Bremen V. (Mai) 1877 p. 464—466.

[2]) v. Rosenberg: Malayischer Archipel 1879. p. 241 (conf. p. 272).

[3]) Salvadori: Ornitologia della Papuasia. Vol. II. p. 261 (1881).

Digitized by Google

Reserve als solcher anerkannt wird, sind bis jetzt von keiner anderen Seite wieder in Celebes gefunden. Es gilt deshalb auch für diese die obige Bemerkung. Ueber dieselben und besonders auch die nach Schneider's Liste angeführten Arten kann ich weiter unten genauere aufklärende Mittheilungen machen (s. u. p. 141 u. 151).

Später führte Lenz [1]) in einer Liste malayischer Vögel zwei der Art nach nicht bestimmte, aber möglicherweise bezw. sicher neue Vögel von Celebes an: *Rhipidura* sp. (die erste dort gefundene Vertreterin dieser Gattung) und *Carpophaga* sp. — In dem zweiten Theile dieser Abhandlung werde ich, in Folge des freundlichen Entgegenkommens des Herrn Dr. Lenz, in der Lage sein, über diese Arten specielle Angaben zu machen (p. 141). Die von Lenz angeführte Vermuthung, dass *Cittura sanghirensis* auch auf Celebes neben *cyanotis* sich fände, hatte Sharpe bereits ausgesprochen, dieselbe war aber von Brüggemann angezweifelt. Die Entscheidung, ob *sanghirensis* nicht doch nur eine Entwickelungsstufe von *cyanotis* ist, dürfte selbst nach der ausführlichen Zusammenstellung aller Angaben über die beiden Arten von Rowley [2]) noch ausstehen.

Noch in demselben Jahre hielt sich Walden [3]) für berechtigt, den *Mulleripicus* von Macassar als *M. Wallacei* n. sp. von *Mulleripicus fulvus* aus Menado zu trennen.

Das folgende Jahr (1878) brachte ein gedrucktes Verzeichniss verkäuflicher Vögel von G. Schneider [4]) in Basel, in welchem auch zahlreiche Arten aus Celebes angeführt waren. Bei der Genauigkeit, mit welcher bekanntermassen Schneider in der Heimath-Bezeichnung seiner Objecte verfährt, kann ein solches Verzeichniss autoritativen und wissenschaftlichen Werth beanspruchen. Von einigen abweichenden und wohl mit Wahrscheinlichkeit richtig zu deutenden Benennungen schon bekannter Celebes-Formen abgesehen, enthält dieser Catalog als neue Arten für Celebes: *Monarcha cinerascens* Temm. und *Erythrura modesta* Wall. — In geschriebenen Listen der anfänglich verkäuflich gewesenen Arten hatten ausserdem

---

[1]) Lenz: Mittheilungen über malayische Vögel: Cab. J. f. Orn. 1877. p. 359—382.

[2]) Rowley: On the Genus Cittura: Ornithological Micellan. Vol. III. p. 131. Plates 99 und 100 (Febr. 1878).

[3]) Walden: Descriptions . . . Ann. and Magaz. of Natural History. Vol. XX. 4 Ser. 1877 (December) p. 533—538.

[4]) Schneider: Catalog über zoologische Objecte vom zoologischen Comtoir des Gust. Schneider in Basel. 8°.

Digitized by Google

noch *Urospiza cruentus*, *Baza Reinwardti*, *Tanysiptera Riedeli*, *Sauropatis funebris*, *Oriolus formosus* und die oben bereits nach Brüggemann angeführten *Gallinula olivacea* und *Fulica lugubris* als aus Celebes stammend gestanden, wie auch *Cyanalcyon diops*, von welcher Art Schneider später ein von mir als Beweismittel angegebenes Exemplar dem Braunschweiger Museum übergab.[1]) Auch schienen die Listen für *Nectarinia auriceps* uud *Reinwardtoena Reinwardti* neue Beweise ihres Vorkommens auf Celebes beizubringen — Unter gütiger Unterstützung des Herrn Schneider werde ich im zweiten Theile meiner Abhandlung im Stande sein, diese Angaben kritisch zu beleuchten und in einigen wichtigen Fällen wesentlich zu modificiren (s. u. p. 128).

Im Jahre 1879 beschrieb sodann Schlegel eine neue Eulen-Art aus Celebes: *Strix inexpectata*[2]) und einen neuen Reiher: *Ardea Lansbergi*[3]), und Meyer gab in zwei Theilen Tagebuch-Notizen über die von ihm in Celebes beobachteten Vögel, in deren erstem Theile[4]) er feststellt, dass nach einem von einem Sohne Musschenbroek's erlegten und in's Leydener Museum gelangten Balge *Entomobia pileata* (Bodd.) auf Celebes vorkommt, während im zweiten Theile[5]) eine neue Lalage-Art (*dominica* (Müller) = *terat* Sharpe) nach von ihm bei Macassar erlegten Exemplaren und eine zweite Dicrurus-Art (ähnlich dem *Genus Dissemurus*) neben *D. leucops* [allerdings allein auf Grund mündlicher Berichte Anderer] angeführt werden. Auch diese Angaben sind von anderer Seite noch nicht bestätigt. Ueber die fragliche Lalage-Art hat mich Herr Hofrath Dr. Meyer gütigst durch briefliche Angaben in den Stand gesetzt, weiter unten genauere Mittheilungen zu machen (p. 147). — In demselben Jahre noch erschienen die Schluss-Abtheilungen von v. Rosenberg's beschreibendem Werke über den Malayischen Archipel[6]), einem Buche, das zwar hauptsächlich belletristischen

[1]) Blasius: Braunschweig. Anzeigen Nr. 247. 23. October 1881. — Gefied. Welt 1881. p. 534.

[2]) Schlegel: On *Strix inexpectata*: Notes from the Leyden Museum. Vol. I. Note XVIII. pag. 50—52.

[3]) Schlegel: On a undescribed Species of *Ardea*: ibid. Note XXIX. p. 113 f.

[4]) Meyer: Field Notes on the Birds of Celebes. Part. I. *Psittaci*, *Rapaces*, *Picariae*. Ibis 1879. p. 61.

[5]) Meyer: Field Notes. Part. II. ibid. p. 130, 131.

[6]) H. v. Rosenberg: Der Malayische Archipel. I. Abth. Sumatra. II. Abth. Selebes. III. Abth. Neu-Guinea und Java. 8° 1878, 1879.

Digitized by Google

und geographischen Zwecken dient, das aber wegen der vielen eingestreuten faunistischen Bemerkungen, wegen des ornithologischen Anhangs und besonders aus dem Grunde eine Beachtung verdient, weil die von Rosenberg angelegten vorzugsweise dem Leydener und Darmstädter Museum überwiesenen Sammlungen mit die hauptsächlichste Grundlage für unsere Kenntnisse von der Celebes-Ornis bilden. Die von Rosenberg gegebene Liste von Celebes-Vögeln ist aber offenbar mit sehr grosser Vorsicht zu benutzen: Arten, deren Vorkommen auf Celebes von Walden und Anderen angezweifelt war, werden z. B., ohne speciellere neue Beweise für das Vorkommen beizubringen, offenbar nach Gray's „Hand-List of Birds" einfach wieder angeführt, wie *Scops mantis* (p. 271), *Philemon moluccensis* (für identisch mit der von Meyer entdeckten *Gerygone flaveola* Cab. erklärt!) und *inornatus* (p. 272), *Monarcha Alecto* (p. 273), *Climacteris Picumnus* = *leucophaea* (p. 272), von denen die letztere Art allerdings auch von anderer Seite (Brüggemann l. c.) bereits wieder angegeben worden war. Von anderen durch Walden verworfenen Arten macht von Rosenberg sogar specielle biologische Angaben: z. B. sollen *Dicrurus bimaënsis* und *atrocaeruleus* mit „scharlachrother Iris" neben *leucops* nicht selten auf Celebes sein (p. 272), *Amadina pallida* neben *molucca* häufig und zwar in hohem Grase und Reisfeldern in grossen Flügen vorkommen, was jedoch im Gegensatz zu anderen Angaben steht und ohne specielles Beweismaterial unwahrscheinlich klingt. In anderen Fällen hat Rosenberg aus den früher falsch beurtheilten Arten und den neu beschriebenen ähnlichen die Summe gezogen, ohne die Identificirung auszuführen. So nennt er z. B. ausser *Dendrochelidon* (*Macropteryx*) *Wallacei*, welche von Anderen als einzige Vertreterin der Gattung in Celebes angesehen wird, nach Gray's veralteter Angabe, noch *D. comata* und *mystacea*, also im Ganzen 3 Arten ohne speciellere neue Beweise für das mit Recht angezweifelte Vorkommen derselben nebeneinander beizubringen; neben den beiden allgemein für Celebes angenommenen Zosterops-Arten: *atrifrons* und *intermedia* wird noch als dritte *chloris* angeführt, die doch sicherlich, soweit Celebes-Vögel in Betracht kommen, mit *intermedia* zu identificiren ist. Neben *Broderipus celebensis*, „von Meyer entdeckt", steht der doch wahrscheinlich damit zu vereinigende „*Oriolus indicus*" als sehr allgemein besonders bei Gorontalo vorkommend, neben *Trichoglossus Meyeri*, „von Meyer entdeckt": *Tr. flavoviridis*, „selten". Neben *Porzana cinerea* ist die identische „*Gallinula*

Digitized by Google

superciliaris" erwähnt, womit vielleicht die in der späteren Liste angeführte *G. lugubris* gemeint sein kann. Andere Arten stehen in der Liste von Celebes als „von Meyer entdeckt", die nach Meyer's eigenen Angaben bis jetzt nur auf den benachbarten Inseln gefunden wurden, wie *Criniger aureus* und *Loriculus quadricolor*. Es ist ja möglich, dass sich diese Arten auch noch auf Celebes selbst finden, wie dies von einer dritten Art, die bis dahin in der Nähe von Celebes nur auf der Insel Mantrau gefunden war und die von Rosenberg bereits als „sehr gewöhnlich" auf Celebes vorkommend anführt, nämlich *Tanygnathus megalorhynchus* kürzlich durch Meyer [1]) constatirt worden ist. — In anderen Fällen liegen, von zahlreichen Druckfehlern und veralteten Namen abgesehen, offenbare Namensverwechselungen vor: Unter *Calornis metallicus* ist wahrscheinlich *C. neglectus* verstanden; offenbar wird statt *Numenius minutus*, dessen Vorkommen auf Celebes feststeht, *Arquata* angeführt; *Rallina Minahassa* Wall. ist wahrscheinlich gemeint, wenn *Gallinula rubiginosa* aufgeführt wird; *Ardea typhon* der Liste wird im Texte des Werkes (p. 235, 241) wahrscheinlich gemeint werden, wenn von *Ardea Goliath* die Rede ist; ebenso ist *Sula Fiber* der Liste im Texte (p. 241) offenbar fälschlich als *Sula Piscator* bezeichnet. — Bei allen diesen zahlreichen, z. Th. nachweisbaren, z. Th. nur zu vermuthenden Ungenauigkeiten, zu denen noch anzuführen wäre, dass *Baza celebensis* fälschlich mit *Pernis celebensis* identificirt wird, bleibt es nun zweifelhaft, was man von denjenigen Arten annehmen will, welche von Rosenberg hier zuerst als neu für die Fauna von Celebes anführt. Dies sind: *Falco communis* („nicht gemein, ein schönes Exemplar erhielt ich zu Kema," p. 271), *Charadrius mongolicus*, *Pluvialis varius*, *Ardea cinerea* (allerdings mit dem Zusatz: „wurde von mir nicht beobachtet", p. 278), *Ardea picata* („eine grosse Seltenheit, nur ein einziges Mal zu Limbotto von mir erlegt", p. 278), *Ardea macrorhyncha* (mit *javanica* „auf dem bei Ebbe trocken fallenden, mit Mangle bewachsenen Meeresufer" sich aufhaltend etc., p. 278), *Ardea intermedia* und *limnophylax* („am Limbotto-See", p. 278) und *Platalea luzoniensis* (nach dem „Schnabel eines vor mehreren Jahren in den Reisfeldern des Dorfes Langowan geschossenen Exemplares" be-

[1]) Meyer: Ueber Vögel von einigen der südöstlichen Inseln des malayischen Archipels. Verh. der k. k. zoolog. botan. Ges. in Wien. 1881. p. 762.

Digitized by Google

stimmt; „ich selbst sah den Vogel zu Saüssu, konnte aber nicht zu Schuss kommen", p. 278). Das Vorkommen mehrerer von diesen Arten ist ja durchaus nicht unwahrscheinlich und ich hoffe, bald im Stande zu sein, in einer ausführlicheren Arbeit über eine grosse Anzahl dem Braunschweiger Museum zugekommener Celebes-Vögel, das Vorkommen zweier derselben, nämlich von *Aegialites mongolicus* und *Butorides macrorhynchus* bestätigen zu können. Vor einer definitiven Aufnahme in die Ornis von Celebes dürfte es aber doch wünschenswerth sein, dass der vielgereiste Autor und die Directoren derjenigen Museen, welche das von ihm gesammelte Material erhalten haben, eine abermalige Prüfung der Angaben vornehmen.

Im Jahre 1880 konnte sodann Schlegel [1]) eine neue Art aus der Gruppe der *Timaliiden* von Celebes beschreiben: *Malia grata;* und im vorigen Jahre (1881) gab von Rosenberg [2]) eine namentliche Liste der von ihm zwischen dem 11. August und dem 14. September 1863, sowie vom 5. Januar bis zum 3. Februar 1864 am Limbotto-See erlegten Jagd- (hauptsächlich Sumpf- und Schwimm-) Vögel. Diese Liste scheint wiederum mehrere Schreib- oder Druckfehler zu enthalten, in Folge deren die Deutung der Namen nicht immer leicht ist. Von einigen merkwürdigen und auffallenden Benennungen abgesehen, die noch mit einiger Sicherheit zu deuten sind, enthält die Liste wieder mehrere für die Fauna neue, also auch früher, 2 Jahre vorher, durch v. Rosenberg nicht erwähnte Arten, nämlich: *Gallinula lugubris,* mit 11 Exemplaren verzeichnet (an Stelle der *Porzana cinerea,* die hier nicht wie früher neben *Gallinula superciliaris* steht), *Tringa arenaria* mit 5 Exemplaren (während hier die früher erwähnte *T. damacensis* ausfällt), *Carbo sulcirostris* mit 6 Exemplaren (neben *C. dimidiatus* und *melanoleucus*) und *Sterna melanoptera* mit 10 Exemplaren (während die früher erwähnte *Sterna melanauchen* hier ausgelassen ist). Ob in Folge eines Lapsus Calami *Gallinula lugubris* fälschlich statt der schon von Brüggemann auf Grund einer Schneider'schen Liste neu erhaltener Celebes-Vögel angegebenen *Fulica lugubris, Tringa arenaria* fälschlich statt *Tr. damacensis, Sterna melanoptera* fälschlich statt *melanauchen* angegeben ist, wie ich fast vermuthen möchte, kann am besten durch

[1]) Schlegel: On a undescribed Bird of the Timalia-Group: *Malia grata.* Notes from the Leyden Museum. Vol. II. Note XIX. pag. 165—167. May bezw. July 1880.

[2]) v. Rosenberg: Ein Jäger-Eldorado. Zoologischer Garten 1881. p. 164 ff.

Digitized by Google

neue Prüfung der Schuss-Listen der Autor selbst entscheiden. Eine Bereicherung der Fauna würde unter allen Umständen die Erwähnung von 3 *Carbo*-Arten bedeuten, da bisher nur 1 auf Celebes bekannt war, wenn nicht, wie dies das Wahrscheinlichste ist, von Rosenberg ein und dieselbe Art unter drei verschiedenen Namen: *melanoleucus*, *dimidiatus* und *sulcirostris* aufgezählt hat. Da *C. melanoleucus* und *dimidiatus* für synonym gelten können, handelt es sich übrigens jedenfalls höchstens nur um *C. sulcirostris* als eine neue Art für Celebes.

Ohne Anspruch auf Vollständigkeit habe ich im Vorhergehenden auf die wichtigsten neuen Funde und daneben auf die Unsicherheiten hingewiesen, welche sich in Bezug auf den Stand der Vogelfauna von Celebes augenblicklich noch ergeben. Es ist mein sehnlichster Wunsch, dass die präcise Hervorhebung der zweifelhaften Punkte, die ich beabsichtigt habe, zu einer erneuten Prüfung von Seiten der Berufenen anregen möchte. Vielleicht auch kann die einfache Durchsicht des Bestandes grösserer Museen zu einer Klärung führen. Da ich demnächst eine möglichst vollständige Zusammenstellung der Vogelfauna von Celebes zu geben beabsichtige, auf Grund literarischer Studien und der Verzeichnung einer grossen Zahl dem Braunschweiger Museum zu verschiedenen Zeiten zugekommener Celebes-Vögel, so würde mir es sehr willkommen sein, über die erwähnten zweifelhaften Puncte recht bald brieflich oder durch öffentliche Publication Auskunft zu erhalten. Bei einer brieflichen Mittheilung würde ich davon selbstverständlich nur unter Nennung des Namens Gebrauch machen.

Ich selber habe schon in einigen Fällen eine Klärung der Fragen direct zu beschaffen gesucht und glaube, eine solche auch bis zu einem gewissen Grade erreicht zu haben. Abgesehen von den bereits oben gelegentlich eingeflochtenen Aufklärungen, welche ich den Herren Dr. Dr. O. Finsch, Ant. Reichenow, Conte Tommaso Salvadori und Aug. v. Pelzeln verdanke, kann ich in dieser Beziehung noch folgende Mittheilungen machen:

I. Herr Gustav Schneider in Basel hatte zunächst auf meine diesbezügliche Bitte die grosse Güte, mir über die durch seine Hände gegangenen Vogelbälge von Celebes ausführliche Mittheilungen mit der Erlaubniss zu deren Veröffentlichung zugehen zu lassen, die mir in mehr als einer Beziehung von hohem Interesse zu sein scheinen. Danach erhielt derselbe schon 1868 eine grosse Menge von Vögeln aus Celebes und zwar aus derselben Quelle, aus welcher

Digitized by Google

damals dem Grossherzoglichen Naturhistorischen Museum in Karlsruhe eine Schenkung zugekommen war (von Herrn Riedel in Gorontalo). Eine vollständige Collection derselben hat das Museum in Karlsruhe behalten; andere erhielten durch Herrn Schneider die Museen zu Basel, Neuchâtel, Berlin, Stuttgart und Turin. Im Jahre 1871 hatte der vor einigen Jahren verstorbene Herr Julius Täuber in Batavia eine Sammlung von Ternate-, Halmahera- und hauptsächlich Celebes-Vögeln von Hrn. v. Duyvenbode erworben und leider in eine gemeinsame Kiste und (wie sich erst später ergab) ohne genaue Sonderung der von den verschiedenen Inseln stammenden Vögel verpackt, an Hrn. Schneider übermittelt. Heimathsangaben, die aus dieser Sendung in Bezug auf einzelne Exemplare gemacht sind, können eben wegen dieser Vermischung des auch durch die Präparationsweise nicht sicher zu sondern gewesenen Materials keinen autoritativen Werth beanspruchen.

Später aber erhielt Herr Schneider im Jahre 1874 wiederum durch Vermittelung des Herrn Täuber in Batavia eine grosse Sendung ebenfalls von Hrn. v. Duyvenbode und diesmal nur auf Celebes, angeblich in der Minahassa (Nord-Celebes), gesammelter Vögel, von denen zwar etwa die Hälfte wegen mangelhafter Verpackung verdorben war, die andere Hälfte aber sich brauchbar zeigte und hauptsächlich an die Museen zu Stuttgart, Berlin, Strassburg und an dasjenige des Grafen Turati zu Mailand sowie an einen amerikanischen Naturalienhändler abgegeben wurde, während etwa 1500 Stück zur Putz-Fabrication nach Paris wanderten. Die Heimathsbezeichnung bei den Vögeln dieser Sendung ist correct, wenigstens ist „Celebes" sicher und Nord-Celebes wahrscheinlich. Was die Bestimmung dieser Vögel anbetrifft, so sind leider anfangs einige Arten verkauft, ohne der Art nach festgestellt zu sein. Es muss den z. Th. oben genannten Museen, welche die Exemplare erworben haben, überlassen bleiben, etwaige Bereicherungen der Fauna von Celebes, welche sich daraus ergeben, noch jetzt festzustellen. Als darauf Herr Schneider die Bestimmung ausgeführt hat, ist ihm, wie er mir mittheilt, die Literatur nicht vollständig zur Hand gewesen. Daraus sind dann anfängliche falsche Benennungen, wie: *Centropus moluccensis* Bernst. statt *javanensis* Wald., *Streptocitta albicollis* (Vieill) statt *torquata* (Temm.), welche Schneider allein zugekommen war, *Myristicivora bicolor* Scop. statt *luctuosa* (Reinw.), von welcher dasselbe gilt, *Sterna Bernsteini* Schleg. statt *media* Horsf. hervorgegangen, die z. Th. nur in geschriebenen

Digitized by Google

Listen und auf den Etiketten, z. Th. aber auch in dem gedruckten Cataloge verbreitet sind. Vielleicht erklärt sich auch auf diese Weise oder in Folge eines Schreibfehlers Brüggemann's Angabe, dass *Gallinula olivacea* in Schneider's Listen gestanden habe. Ich vermuthe übrigens, da Schneider jetzt, wie ich gleich anführen werde, nicht mehr die genannte Art als ihm aus Celebes zugekommene erwähnt, dass hier eine Verwechselung mit *Rallina isabellina*, vielleicht auch ein einfacher Schreibfehler vorliegt. Später hat Herr Schneider z. Th. durch Bestimmungen des Herrn Professor Cabanis, z. Th. durch solche des Herrn Dr. Brüggemann, welcher aber nur einen Rest der Schneider'schen Celebes-Bälge selbst gesehen hat, z. Th. durch die Literatur und auf Grund inzwischen gesammelter eigner Erfahrungen die Bestimmungen corrigirt. Daher erklären sich die anderen und correcteren Benennungen, welche in den späteren Listen eingetreten sind. — Ich selber wurde auf meinen Wunsch von Herrn Schneider in den Stand gesetzt, den noch in diesem Jahre vorhanden gewesenen Rest an Celebes-Vögeln (nahe an 300 Bälge) zu sehen und zu prüfen, so dass in den folgenden Listen, welche mir Herr Schneider gütigst übermittelt hat, der nach dem jetzigen Stande unserer Kenntnisse mir richtig erscheinende Name bei den einzelnen Arten auf Grund der richtigen oder doch richtig zu deutenden Schneider'schen Benennungen angegeben ist. Während Herr Schneider über die Vögel von 1868 keine specielle Liste mehr darbieten kann, was deshalb nicht so viel Nachtheil verursachen dürfte, weil eine vollständige Collection derselben in dem Museum zu Karlsruhe conservirt wird, deren genaue Durchsicht und Verzeichnung mir der Director, Herr Prof. Dr. Knop, gütigst gestattet hat, konnte derselbe mir mit alleiniger Auslassung einzelner anfangs im unbestimmten Zustande verkaufter Arten und der verdorbenen und zur Putz-Fabrication verwendeten Exemplare, eine vollständige Liste der Sendung von 1871 und derjenigen von 1874 geben, für deren mühevolle Aufstellung ich den verbindlichsten Dank aussprechen muss. Die Sendung von 1871, welche, wie oben erläutert, keinen autoritativen Werth in Bezug auf die Heimathsbezeichnung beanspruchen und nicht zur Stütze für Bereicherungen der Vogelfauna von Celebes dienen kann, enthielt nahe an 500 Bälge, die 61 Arten angehörten, unter denen sich sehr viele befanden, die bis jetzt nur auf Celebes gefunden wurden und die deshalb beweisen, dass wenigstens ein grosser Theil der Sendung wirklich aus Celebes stammt.

Digitized by Google

Von diesen Arten kehren in der Sendung von 1874: 42 wieder. Ich werde, um Raum zu ersparen, die Zahl der mit der ersten Sendung gekommenen Exemplare dieser Arten in der Liste der anderen Sendung von 1874 in Klammer mit anführen. 19 Arten dagegen gehörten allein der ersten und nicht auch zugleich der zweiten Sendung an. Dies sind in der Reihenfolge und, wo dies möglich ist, mit Hinweis auf die Liste von Walden's Special-Arbeit (s. o. p. 113) die folgenden, von denen diejenigen, deren Vorkommen auf Celebes anderweitig bereits festgestellt ist, nur dem Namen nach ohne weitere Bemerkungen angeführt werden:

1. *Urospiza cruentus* Gould.: 11 Exemplare. — Gray (Hand-List sp. 327) und Schlegel (Mus. Pays-Bas, Astures p. 42) geben Celebes als Verbreitungsbezirk an, während Walden (Birds of Celebes p. 34) und später auch Schlegel (Revue p. 80 u. 91), der einen früheren Irrthum in der Etikettirung constatirt, sowie Salvadori (Ornitologia d. Papuasia I. p. 61) an dem Vorkommen von den mit *cruentus* identificirten Arten: *rufitorques* Peale und *torquatus* Cuv. auf Celebes zweifeln. Die Art ist nun also auch durch Schneider's Catalog nicht für Celebes nachgewiesen.

2. *Baza Reinwardti* (Müll. u. Schleg.): 3 Exemplare. — Finsch (Neu-Guinea p. 154) und ohne weitere Autorität Gray (Hand-List sp. 228) haben die Art für Celebes angegeben. Der von Walden (Birds of Celebes p. 36) ausgesprochene Zweifel und Salvadori's (Ornitologia d. Papuasia I. p. 26) Auslassung von Celebes im Verbreitungsbezirk wird wenigstens durch Schneider's Exemplare nicht widerlegt.

3. *Sauropatis Forsteni* (Temm.): 2 Exemplare. — Walden (l. c.) p. 44. sp. 45.

4. *Sauropatis funebris* (Forsten): 5 Exemplare. — Die von Gray (Hand-List sp. 1126) als Celebes-Vögel angebenen Stücke sollen nach Walden (Birds of Celebes p. 44) von Halmahera stammen, so dass Celebes den Vogel nicht beherbergt, eine Ansicht, die Schneider's Liste nicht entkräften kann.

5. *Cyanalcyon diops* (Temm.): 38 Exemplare. — Die Art ist von Temminck und nach ihm von Sharpe (Monographie, Alced.) und Gray (Hand-List sp. 1107) als Celebes-Vogel angegeben und wurde als solche auf Grund der Schneider'schen Exemplare entgegen dem Walden'schen Zweifel (Birds of Celebes p. 44) von mir bestätigt. Diese Bestätigung ist hiermit zurückzunehmen.

6. *Tanysiptera Riedeli* J. Verreaux: 1 Exemplar. — Die

Digitized by Google

Art ist als von Celebes kommend 1866 beschrieben und später von Gray (Hand-List sp. 1080) erwähnt. Riedel, nach welchem die Art benannt wurde, hat die Heimathsbezeichnung authentisch corrigirt als Kordo (Insel in der Geelvink-Bai), und nicht Celebes (P. Z. S. 1872. p. 1), eine Angabe, an der das Schneider'sche Exemplar unbestimmter Herkunft nichts zu ändern vermag.

7. *Alcedo meninting* Horsf.: 3 Exemplare. — *A. asiatica* Sw., Walden (l. c.) p. 45. sp. 51.

8. ? *Centrococcyx affinis* Horsf. (=*moluccensis* Bernst. part. Schneider M. S.): 14 Exemplare. Conf. Walden (l. c.) p. 56. sp. 64 und p. 112.

9. *Oriolus formosus* Cab. (=*acrorhynchus* Vig. Schneider M. S.): 7 Exemplare. — Die Art ist 1872 von Cabanis J. f. O. 1872 p. 392) nach Exemplaren von Siao, einer der Sangir-Inseln, beschrieben. Brüggemann's (Abh. d. Naturw. Ver. Bremen V. p. 61 u. 100) Vermuthung, dass die Art auch auf Celebes vorkomme, ist von Fischer (ibid. p. 538) widerrufen. Andere Provenienzen auf Celebes sind nicht bekannt; das Vorkommen bleibt also noch immer unwahrscheinlich.

10. *Melanopitta Forsteni* (Bp.): 2 Exemplare. — Walden l. c.) p. 62. sp. 69. —

11. *Monarcha inornatus* Garn. (=*cinerascens*, Schneider: Cat. über Zoolog. Obj. p. 14: 27 Exemplare. — Das Vorkommen dieser Art auf Celebes, das vorher noch nie behauptet war, muss unwahrscheinlich bleiben. (Vielleicht übrigens nach Salvadori = *M. commutatus* Brügg. s. u.)

12. *Nectarinia auriceps* Gray: 37 Exemplare. — *Hermotimia auriceps*, Schneider. Cat. über Zoolog. Obj. p. 10. — Die Art ist zuerst durch Brüggemann (Abh. d. Naturw. Ver. Bremen V. p. 465) für Celebes constatirt nach Exemplaren des Darmstädter Museums. Dass von Rosenberg die Art in seinem „Malayischen Archipel" nur beiläufig im Texte (p. 241), aber nicht in seiner Liste der Celebes-Vögel (p. 272) erwähnt und Salvadori mit einiger Reserve das Vorkommen auf Celebes anführt, legte ich oben dar. — Die Schneider'schen Exemplare können die Frage nicht entscheiden und bieten keinerlei Bestätigung.

13. *Munia nisoria* (Temm.) (=*Munia sinensis*, Schneider (nec Blyth.): Cat. über Zoolog. Obj. p. 18): 5 Exemplare. — Blyth hat gelegentlich erklärt, dass auch auf Celebes eine zur Gruppe *nisoria* gehörige *Munia*-Rasse vorkomme ähnlich der indischen

Digitized by Google

punctularia, aber ohne die blassen Federschäfte der Oberseite (Ibis 1870 p. 172). Doch ist bis jetzt nur ein einziger aus Macassar stammender Vogel wirklich zur wissenschaftlichen Untersuchung gelangt, den Walden (Birds of Celebes p. 73. sp. 102) als *nisoria* (Temm.) anführt. — Da die Schneider'schen Exemplare auch keine neue Beweiskraft besitzen, frägt es sich, ob überhaupt die Art auf Celebes einheimisch ist, oder ob sie nicht vielmehr (ähnlich einer Reihe von Papageien-Arten) nur in der Gefangenschaft eingeführt wurde.

14. *Erythrura modesta* Wall.: 28 Exemplare. — Schneider: Cat. über Zoolog. Obj. p. 18. — Die Art ist anderweitig nie auf Celebes gefunden und wird also auch jetzt noch nicht als Celebes-Vogel anzusehen sein.

15. *Reinwardtoena Reinwardti* (Temm.): 7 Exemplare. — Die Art soll nach Temminck, dem wohl Bonaparte (Consp. II. p. 59), Finsch (Neu-Guinea p. 178) und Gray (Hand-List sp. 9310) einfach gefolgt sind, in Celebes vorkommen. Wallace hat später Celebes in den Verbreitungsbezirk dieser Art nicht mit eingeschlossen, weshalb Walden (Birds of Celebes p. 85) das Vorkommen bezweifelt. Dennoch haben Meyer (J. f. O. 1873 p. 405) und von Rosenberg (Malayischer Archipel p. 275) die Art einfach, ohne specielle Beweise dafür beizubringen, wieder für Celebes angeführt, und auch Salvadori (Prodromus Ornithol. papuas: Ann. Mus. Civ. Gen. IX. p. 203 sp. 60) hat wieder Celebes bei Angabe der Verbreitung der Art angegeben. — So steht die Frage immerhin noch einigermassen unentschieden da und die Schneider'schen Bälge können sie nicht im positiven Sinne entscheiden.

16. *Totanus Glareola* Gml.: 6 Exemplare. — *Actitis Glareola* (Gml.), Walden (l. c.) p. 96. sp. 160. —

17. *Nycticorax caledonicus* (Gml.): 9 Exemplare. — Walden (l. c.) p. 100 sp. 176 u. p. 114. — *Nyctiardea caled.* Schneid. Cat. üb. Zoolog. Obj. p. 23.

18. *Butorides javanica* (Horsf.): 16 Exemplare. — Walden (l. c.) p. 100 sp. 177. —

19. *Dendrocygna vagans* Eyton: 11 Exemplare. — Walden (l. c.) p. 102 sp. 183. —

Die sicher von Celebes stammende und wahrscheinlich vollständig in Nord-Celebes gesammelte zweite Sendung enthielt, die verdorbenen und zur Putz-Fabrication benutzten Exemplare nicht mitgerechnet, über 3000 Bälge, die sich auf 115 Arten vertheilten. Ich gebe nach der mir von Herrn Schneider gütigst

Digitized by Google

zugestellten genauen Liste im Folgenden das Verzeichniss derselben und wende dabei auf Grund der Schneider'schen Namen diejenige Nomenclatur mit Hinweis auf die Walden'sche Arbeit und in der Reihenfolge derselben an, welche ich augenblicklich für die richtige halte. Weit über die Hälfte der Arten habe ich noch selbst untersuchen können. In einigen zweifelhaften Fällen und wo dies überhaupt möglich ist, werde ich auf den Verbleib etwaiger Beweis-Exemplare Bezug nehmen. — Die Hinzufügung der Stückzahl bei den einzelnen Arten erscheint mir deshalb nicht unzweckmässig, weil sich daraus ein ungefähres Bild von der relativen Häufigkeit ergiebt. Dies ist auch der Grund, weshalb ich die Stückzahl der ersten Sendung schon in der obigen Liste hinzugefügt habe und bei den 42 auch der zweiten Sendung angehörenden Species der folgenden Liste in Klammern hinzufügen werde:

1. *Tanygnathus Muelleri* (Müll. u. Schleg.) — Walden p. 31. sp. 2. — *T. sumatranus*, Schneid. Cat. p. 20. — 167 (+ 19) Exemplare.

2. *Prioniturus platurus* (Kuhl.) — Walden p. 32. sp. 3. — 32 (+ 6) Exemplare.

3. *Prioniturus flavicans* Cass. — Walden p. 32. sp. 4. — 19 Exemplare.

4. *Loriculus stigmatus* (Müll. u. Schleg.) — Walden p. 32 sp. 5 — 41 (+ 9) Exemplare.

5. *Loriculus exilis* Schleg. — Walden p. 32 sp. 7. — 3 Exemplare.

6. *Trichoglossus ornatus* (L.) — Walden p. 32. sp. 8. — 148 (+ 26) Exemplare.

7. *Trichoglossus Meyeri* Wald. — Walden p. 32. sp. 9. — 11 Exemplare.

8. *Lophospiza griseiceps* (Schleg.) — Walden p. 33. sp. 12. — 21 Exemplare.

9. *Teraspiza rhodogastra* (Schleg.) — Walden p. 33. sp. 13 u. p. 109. — 5 Exemplare.

10. *Spilospiza trinotata* (Bp.) — *Erythrospiza trinotata* (Bp.), Walden p. 33. sp. 14. — 9 Exemplare.

11. *Tachyspiza soloënsis* (Horsf.) — Walden p. 34. sp. 15 u. p. 110. — 17 Exemplare.

12. *Spizaëtus lanceolatus* (Bp.) — *Limnaëtus lanceolatus* Bp., Walden p. 34. sp. 17 u. p. 110. — 8 Exemplare.

Digitized by Google

13. *Cuncuma leucogaster* (Gm.) — Walden p. 35. sp. 19. — 5 Exemplare.

14. *Spilornis rufipectus* Gould. — Walden p. 35. sp. 20. — 9 Exemplare.

15. *Haliastur Girrenera* (Vieill.) var. *ambiguus* Brügg. — *Haliastur leucosternus* Gould, Walden p. 35. sp. 21. — 13 (+ 5) Exemplare.

16. *Pernis celebensis* Walden (App. p. 111.) — *Pernis ptilorhyncha* (Temm.), Walden p. 36. sp. 24. — 7 Exemplare.

17. *Baza erythrothorax* Sharpe. — *Baza magnirostris* G. R. Gray, Walden p. 36. sp. 25. — 2 Exemplare.

18. *Circus assimilis* Jard. u. Selby — Walden p. 37. sp. 28. — 7 Exemplare.

19. *Athene punctulata* (Quoy u. Gaim.) — Walden p. 38. sp. 29. — 3 Exemplare.

20. *Ephialtes menadensis* (Quoy u. Gaim.) — Walden p. 40. sp. 32. — 1 Exemplar.

21. *Strix Rosenbergi* Schleg. — Walden p. 41. sp. 34. — 2 Exemplare.

22. *Alophonerpes fulvus* (Quoy u. Gaim.) — *Mulleripicus fulvus*, Walden p. 41. sp. 35. — 58 (+ 13) Exemplare.

23. *Yungipicus Temmincki* (Malh.) — Walden p. 41. sp. 36 u. p. 111. — 5 Exemplare.

24. *Merops philippinus* L. — Walden p. 42. sp. 37. — 3 Exemplare.

25. *Merops ornatus* Lath. — Walden p. 42. sp. 38. — *Cosmaërops ornatus*, Schneid. Cat. p. 9. — 11 (+ 16) Exemplare.

26. *Meropogon Forsteni* (Temm.) — Walden p. 42. sp. 39 u. p. 111. — 1 Exemplar.

27. *Coracias Temmincki* (Vieill.) — Walden p. 43. sp. 40. — 38 (+ 21) Exemplare.

28. *Eurystomus orientalis* (L.) — p. 43. sp. 41. — 23 (+ 16) Exemplare.

29. *Monachalcyon princeps* (Forsten) — Walden p. 43. sp. 42. — 35 Exemplare.

30. *Monachalcyon cyanocephala* (Brüggem.) — von Brüggemann wieder unterschieden. — 11 Exemplare.

31. *Sauropatis chloris* (Bodd.) — Walden p. 44. sp. 43. — 51 (+ 27) Exemplaren.

Digitized by Google

32. *Callialcyon rufa* (Wallace) — Walden p. 44. sp. 46. — 7 Exemplare.

33. *Cittura cyanotis* (Temm.) — Walden p. 44. sp. 47. — 31 (+ 7) Exemplare.

34. *Ceycopsis fallax* (Schleg.) — Walden p. 45. sp. 48 u. p. 112. — 3 Exemplare.

35. *Pelargopsis melanorhyncha* (Temm.) — Walden p. 45. sp. 49. — *Hylcaon melanorhynchus*, Schneid. Cat. p. 9. — 9 (+ 2) Exemplare.

36. *Alcedo ispidioides* Less. — *Alcedo moluccensis* Blyth., Walden p. 45. sp. 50; Schneid. Cat. p. 9. — 3 (+ 5) Exemplare.

37. *Macropteryx Wallacei* (Gould.) — Walden p. 45. sp. 52. — *Dendrochelidon Wallacei*, Schneid. Cat. p. 8. — 14 Exemplare.

38. *Lyncornis macropterus* Bp. — Walden p. 47. sp. 56 u. p. 112. — 3 Exemplare.

39. *Caprimulgus macrurus* Horsf. — *Caprimulgus* sp.?, Walden App. p. 115. sp. 2. — 9 (+ 16) Exemplare.

40. *Anorrhinus exaratus* („Reinw.", Temm.) — *Buceros exaratus*, Walden p. 47. sp. 57. — 38 (+ 7) Exemplare.

41. *Cranorrhinus Cassidix* (Temm.) — Walden p. 47. sp. 58. — 33 Exemplare.

42. *Scythrops Novae-Hollandiae* Lath. — Walden p. 51. sp. 59. — *S. praesagus*, Schneid. Cat. p. 21. — 14 (+ 5) Exemplare.

43. *Rhamphococcyx calorhynchus* (Temm.)— *Phoenicophaës calorhynchus* (Temm.), Walden p. 52. sp. 60. — 293 (+ 26) Exemplare.

44. *Eudynamis melanorhyncha* S. Müll. — Walden p. 53. sp. 61 u. p. 112. — 133 (+ 4) Exemplare.

45. *Cacomantis sepulcralis* (S. Müll.) — Walden App. p. 116. sp. 5. — *Cacomantis virescens*, Schneid. Cat. p. 21. 43 Exemplare.

46. *Hierococcyx crassirostris* Walden — Walden App. p. 116. sp. 4 [oder z. Th. „*Hierococcyx asturinus* (Brüggem.)"?] — 4 Exemplare.

47. *Pyrrhocentor celebensis* (Quoy u. Gaim.) — Walden p. 55. sp. 63. — *P. bicolor*, Schneid. Cat. p. 21. — 82 Exemplare.

Digitized by Google

48. *Centrococcyx javanensis* (Dumont.) — Walden p. 60. sp. 65 u. p. 112. — *Centropus javanensis*, Schneid. Cat. p. 21. — *C. moluccensis* part. Schneider M. S. — 19 Exemplare.

49. *Broderipus celebensis* Walden (App. p. 112.) — *B. coronatus* (Swains.), Walden p. 60. sp. 66. — *Oriolus celebensis*, Schneid. Cat. p. 13. — 51 (+ 9) Exemplare.

50. *Brachypteryx celebensis* (Strickl.) — *Trichostoma celebense* Strickl., Walden p. 62. sp. 68 u. p. 113; Schneid. Cat. p. 14. — 9 Exemplare.

51. *Erythropitta celebensis* (Forsten.) — Walden p. 62. sp. 70. — 13 (+ 5) Exemplare.

52. *Cyornis Banyumas* (Horsf.) — Walden App. p. 117. sp. 8. — 13 Exemplare.

53. *Hypothymis puella* (Wallace.) — Walden p. 66. sp. 80. — *Myiagra puella*, Schneid. Cat. p. 14. — 16 Exemplare.

54. *Hyloterpe sulfuriventra* Walden — Walden App. p. 117. sp. 9. — 9 Exemplare.

55. *Artamus monachus* Temm. — Walden p. 67. sp. 82. u. p. 113 — 14 (+ 3) Exemplare.

56. *Artamus leucogaster* (Valenc.) — *A. leucorhynchus* (L.), Walden p. 67. sp. 83. — *A. celebensis*, Schneid. Cat. p. 13. — 31 (+ 5) Exemplare.

57. *Graucalus leucopygius* Bp. — Walden p. 68. sp. 85. — 38 Exemplare.

58. *Artamides Temmincki* S. Müll. — *Graucalus Temmincki*, Walden p. 68. sp. 86 u. p. 113. — 14 Exemplare.

59. *Edoliisoma morio* (S. Müll.) — *Volvocivora morio* (S. Müll.), Walden p. 69. sp. 87. — 23 Exemplare.

60. *Lalage leucopygialis* G. R. Gray, Walden — Walden p. 69. sp. 88. — 22 Exemplare.

61. *Artamides bicolor* (Temm.) — Walden p. 70. sp. 89. — 5 Exemplare.

62. *Dicrurus leucops* Wallace — Walden p. 70. sp. 90. — 26 (+ 8) Exemplare.

63. *Anthreptes celebensis* Shelley — *A. malaccensis* (Scopoli), Walden p. 70. sp. 92. — *A. lepidus*, Schneid. Cat. p. 10. — 27 (+ 22) Exemplare.

64. *Cyrtostomus frenatus* (S. Müll.) — *Arachnechthra frenata* (S. Müll.), Walden p. 71. sp. 94. — 21 (+ 9) Exemplare.

Digitized by Google

65. *Nectarophila Grayi* (Wallace) — Walden p. 71. sp. 95. — *Hermotimia Grayi*, Schneid. Cat. p. 10. — 19 Exemplare.

66. *Aethopyga flavostriata* (Wallace) — Walden p. 71. sp. 96. — 9 Exemplare.

67. *Dicaeum celebicum* S. Müller — Walden p. 72. sp. 97. — 11 Exemplare.

68. *Prionochilus aureolimbatus* Wallace — Walden p. 72. sp. 98. — 16 Exemplare.

69. *Zosterops atrifrons* Wallace — Walden p. 72. sp. 100. — 5 Exemplare.

70. *Munia molucca* (L.) — Walden p. 73. sp. 103. — 7 Exemplare.

71. *Munia brunneiceps* Walden — Walden p. 73. sp. 104. — *Munia Jagori* Cab., Schneid. Cat. p. 18. — 13 Exemplare.

72. *Corvus Enca* (Horsf.) — Walden p. 74. sp. 105 u. p. 113. — 31 (+ 5) Exemplare.

73. *Streptocitta torquata* (Temm.) — Walden p. 76. sp. 108. — *S. albicollis*, Schneid. M. S. 1874. — 116 (+ 22) Exemplare.

74. *Basileornis celebensis* Temm. — Walden p. 77. sp. 109. — 29 (+ 7) Exemplare.

75. *Enodes erythrophrys* (Temm.) — Walden p. 78. sp. 112. — 18 Exemplare.

76. *Calornis neglecta* Walden — Walden p. 79. sp. 113 u. p. 113. — 21 Exemplare.

77. *Scissirostrum dubium* (Latham) — Walden p. 81. sp. 114. — 88 (+ 4) Exemplare.

78. *Osmotreron vernans* (L.) — Walden p. 81. sp. 115 u. p. 113. — 5 Exemplare.

79. *Osmotreron griseicauda* (G. R. Gray) — Walden p. 82. sp. 116. — *Treron griseicauda*, Schneid. Cat. p. 21. — 42 Exemplare.

80. *Lamprotreron formosa* (G. R. Gray) — Walden p. 82. sp. 117. — 16 Exemplare.

81. *Jotreron melanospila* Salvad. — *Jotreron melanocephala* (Forster), Walden p. 83. sp. 118. — *Ptilinopus celebensis*, Schneid. Cat. p. 21. — 56 (+ 5) Exemplare.

82. *Leucotreron gularis* (Quoy u. Gaim.) — Walden p. 83. sp. 119. — *Trerolaema gularis*, Schneid. Cat. p. 22. — 16 Exemplare.

Digitized by Google

83. *Carpophaga Paulina* Temm. — Walden p. 83. sp. 120. — 31 (+ 16) Exemplare.

84. *Myristicivora luctuosa* (Reinw.) — Walden p. 84. sp. 122. — *M. bicolor*, Schneid. Cat. p. 22. — 23 (+ 9) Exemplare.

85. *Zanoenas radiata* (Quoy et Gaim.) — Walden p. 84. sp. 123. — 7 Exemplare.

86. *Hemiphaga Forsteni* (Temm.) — Walden p. 84. sp. 124. — 11 Exemplare.

87. *Macropygia albicapilla* Temm. Bp. — Walden p. 85. sp. 125. — 65 Exemplare.

88. *Turacoena menadensis* (Quoy et Gaim.) — Walden p. 85. sp. 127. — 41 Exemplare.

89. *Spilopelia tigrina* (Temm.) — *Turtur tigrina* (Temm.), Walden p. 85 sp. 128; Schneid. Cat. p. 22. — 29 (+ 3) Exemplare.

90. *Chalcophaps Wallacei* Brüggemann — *Chalcophaps Stephani* Jacq. u. Puch., Walden p. 85. sp. 130 u. p. 114. — 5 Exemplare.

91. *Excalfactoria minima* Gould — Walden p. 87. sp. 135. — 26 Exemplare.

92. *Megacephalon Maleo* Temm. Bp. — Walden 87. sp. 138. — 16 (+ 7) Exemplare.

93. *Charadrius fulvus* Gmel. — Walden p. 88. sp. 139. — 43 (+ 13) Exemplare.

94. *Himantopus leucocephalus* Gould. — Walden p. 91. sp. 145. — 16 Exemplare.

95. *Porphyrio indicus* Horsf. — Walden p. 92. sp. 146. — *P. palliatus*, Schneid. Cat. p. 24. — 20 Exemplare.

96. *Hydralector gallinaceus* (Temm.) — Walden p. 92. sp. 147. — 21 (+ 14) Exemplare.

97. *Gallinula frontata* Wallace — Walden p. 93. sp. 148. — 41 Exemplare.

98. *Amaurornis leucomelaena* (S. Müll.) — *Erythra phoenicura*, Walden p. 94. sp. 150. — 28 (+ 13) Exemplare.

99. *Otygometra cinerea* (Vieill.) — Walden p. 94. sp. 151. — 58 (+ 7) Exemplare.

100. *Hypotaenidia celebensis* (Quoy et Gaim.) — Walden p. 95. sp. 152. — 24 (+ 5) Exemplare.

101. *Hypotaenidia philippensis* (L.) — Walden p. 95. sp. 154. — 33 (+ 9) Exemplare.

Digitized by Google

102. *Rallina Minahassa* Wallace — Walden p. 95. sp. 155. — 5 Exemplare.

103. *Rallina isabellina* (Temm.) — Walden p. 96. sp. 156. — ? *Gallinula olivacea*, Schneid. M. S. 1874, fide Brüggem. — 8 Exemplare.

104. *Fulica lugubris* Temm. (vorher noch nicht von Celebes bekannt) — 1 Exemplar.

105. *Ardea purpurea* L. — (schon von Meyer und Anderen constatirt) — 3 (+ 7) Exemplare.

106. *Bubulcus Coromandus* (Bodd.) — (schon von Meyer und Anderen constatirt) — 26 Exemplare.

107. *Ardetta sinensis* (Gmel.) — Walden p. 99. sp. 173. — *Ardeola sinensis*, Schneid. Cat. p. 23. — 9 Exemplare.

108. *Melanopelargus Episcopus* (Bodd.) — Walden p. 101. sp. 178. — 4 Exemplare.

109. *Falcinellus igneus* (S. G. Gmel.) — Walden p. 101. sp. 179. — *F. peregrinus*, Schneid. Cat. p. 23. — 1 (+ 2) Exemplare.

110. *Querquedula Circia* (L.) — Walden p. 102. sp. 180. — 4 Exemplare.

111. *Dendrocygna guttata* (Forsten) — Walden p. 102. sp. 182. — 16 Exemplare.

112. *Sterna media* Horsf. — *Pelecanopus medius* (Horsf.), Walden p. 104. sp. 188. — *Sterna Bernsteini*, Schneid. Cat. p. 24. — 5 Exemplare.

113. *Podiceps tricolor* G. R. Gray — *Podiceps minor* (Gmel.), Walden p. 105. sp. 190. — 33 Exemplare.

114. *Dysporus Sula* (L.) — Walden p. 106. sp. 191. — 3 Exemplare.

115. *Plotus melanogaster* (Forster) — Walden p. 106. sp. 193. — 19 Exemplare.

Zu dieser Liste ist zu bemerken, dass von den unter den Nummern 8, 11, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 38, 50, 52, 53, 54, 58, 59, 89, 102 und 104 aufgeführten Arten nach freundlicher Angabe des Herrn Schneider Exemplare dem Berliner Museum einverleibt worden sind, so dass dort im Zweifelsfalle eine Nachprüfung stattfinden kann, was mir um so wichtiger zu sein scheint, als ich selbst gerade von den meisten dieser Species keine Exemplare mehr sehen konnte. Besonders wünschenswerth würde eine nochmalige genaue Vergleichung von *Baza erythrothorax*, *Ephialtes menadensis*, *Rallina*

Digitized by Google

Minahassa und hauptsächlich *Fulica lugubris* sein. Die letztere Species ist nach Ausweis des obigen Verzeichnisses die einzige Art, um welche die Fauna von Celebes nach Schneider's Listen definitiv bereichert werden müsste, wenn, wie dies nach einer gütigen Angabe des Herrn Professor Cabanis der Fall zu sein scheint, sich die Schneider'sche Bestimmung an dem im Berliner Museum befindlichen, einzigen Exemplare bestätigt. Der genannte Gelehrte schreibt mir nämlich auf meine bezügliche Anfrage: „Die von Schneider eingesendete *„Fulica lugubris"* halte ich für einen Celebes-Balg und sogar für ein von einem bestimmten Malayen präparirtes Stück. Letzterer hatte die Gewohnheit, an dem Stäbchen, welches aus dem Balge hervorragt, einen Kerb zu machen, wenn das Jndividuum ein ♂ war. Ein solcher Kerb ist hier vorhanden." Auf das Vorkommen von *Fulica lugubris* würde sich eben auch die früher erwähnte Brüggemann'sche Angabe reduciren, da *Gallinula olivacea* in der obigen Liste sich nicht verzeichnet findet und andere Ausweise als die Schneider'schen Listen darüber nicht existiren. — Die Wissenschaft darf gewiss Herrn Schneider für diese Aufklärungen über den Thatbestand sehr dankbar sein. Ebenso dürften auch manche Museen, die noch keine Gelegenheit genommen hatten, die durch Herrn Schneider aus Celebes erhaltenen Vögel einer Nachprüfung zu unterziehen, aus den obigen Darlegungen Veranlassung nehmen, dies zu thun und die Namen- und Heimaths-Bezeichnungen in jenen einzelnen Fällen zu corrigiren.

II. Eine weitere Aufklärung über die Vogelfauna von Celebes suchte ich durch Nachuntersuchung des in dem Museum zu Lübeck aufbewahrten und von Herrn Dr. Lenz bearbeiteten Materials zu erreichen, wobei mir der genannte Vorstand des dortigen Städtischen Naturhistorischen Museums durch Uebersendung der beiden zweifelhaft gebliebenen Arten aus den Gattungen *Carpophaga* und *Rhipidura* auf das Freundlichste zu Hülfe kam. Schon das Studium der genauen von Herrn Dr. Lenz (J. f. Orn. 1877. pag. 359—382) gegebenen Beschreibungen liess mich vermuthen, dass die *Carpophaga*-Art mit *Carpophaga poecilorrhoa* Brüggemann zu identificiren sein würde und die *Rhipidura*-Art, in gewisser Beziehung mit *obiensis* verwandt, zu der Gruppe *cinerea* und *buruensis* gehöre. — Die genaue Vergleichung der Exemplare, die ich, bei einer besuchsweisen Anwesenheit des Herrn Dr. Lenz in Braunschweig, gemeinschaftlich mit dem genannten Forscher beginnen konnte,

Digitized by Google

bestätigte vollkommen meine Vermuthungen, wie ich im Folgenden darlegen will:

1. Die Taube stimmt mit Ausnahme kleiner individueller Abweichungen ganz genau mit der durch v. Pelzeln 1876 gegebenen Diagnose von *poecilorrhoa*, etwas weniger mit Brüggemann's ausführlicher Beschreibung der Art überein. An der Identität ist aber nicht zu zweifeln. Die Art würde mit folgender Synonymie zu versehen sein:

Gymnophaps poecilorrhoa (Brüggemann).

Carpophaga poecilorrhoa, Brüggemann: Beiträge zur Ornithologie von Celebes: Abh. d. Naturw. Vereins Bremen V. 1876. p. 84.

Gymnophaps poecilorrhoa, v. Pelzeln: Ueber eine von Herrn v. Drasche . . gemachte Sendung von Vogelbälgen; Verh. k. k. zoolog. bot. Ges. Wien. XXVI. 1876. p. 720. Taf. XIII. — Gould, B. N. Guinea P. XI. 1880.

Carpophaga (*Ducula*) sp., Lenz: Mittheilungen über malayische Vögel: Cab., J. f. Orn. 1877. p. 378.

Die Gattung *Gymnophaps* ist von Salvadori 1874 auf Grund der eigenthümlichen gewölbten Decke der Nasenlöcher und der nackten Haut der Kopfseiten (rings um die Augen und von hier aus in der Zügelgegend breit bis zum Mundwinkel vortretend) aufgestellt und zwar unter gleichzeitiger Beschreibung der ersten bekannten Art dieser Gattung von Andai (Neu-Guinea): *Gymnophaps Albertisi* (Salvadori: Altre Nuove Specie di Uccelli della Nuova Guinea: Ann. Mus. Civ. Gen. VI (! nicht VII, wie Pelzeln citirt) p. 84). Das vorliegende Exemplar zeigt deutlich die erwähnten Gattungscharaktere, so dass Pelzeln's Zutheilung zu dieser Gattung gewiss gerechtfertigt erscheint.

Die in Rede stehende, die andere an Grösse übertreffende Art von Celebes ist, soviel die mir zugängliche Literatur ausgewiesen hat, bis jetzt nur in 3 Exemplaren bekannt; es existiren davon:

1) ein Männchen im Museum zu Darmstadt, von Brüggemann (l. c.) beschrieben,
2) ein Exemplar im Museum zu Wien, von v. Pelzeln (l. c.) beschrieben,
3) das vorliegende Exemplar im Museum zu Lübeck, von Lenz (l. c.) beschrieben.

Bei der grossen Seltenheit der Art dürfte es sich verlohnen, noch einige weitere Bemerkungen über das letztere Indivi-

Digitized by Google

duum anzureihen. Dasselbe ist bezeichnet: „Nord-Celebes, *Minahassa*, von Bültzingslöwen", und ist 1875 dem Museum zu Lübeck geschenkt. Der Beschreibung von Lenz möchte ich noch hinzufügen, dass, von dem grauen Kopf und Nacken abgesehen, die ganze Oberseite dunkelbraun gefärbt ist mit grünlichem Scheine, der besonders am Rücken einen metallischen Glanz annimmt. Der röthliche Schein im Grau ist vorzugsweise an den Ohrfedern, an der Brust und in der Mitte des Bauches zn bemerken. Die Brustseiten sind weisslich grau gefärbt und bilden weissliche Streifen, die kragenartig vortreten und die dunkelgraue Oberbrust von dem röthlich überflogenen Bauche abgrenzen. Der schmale Endsaum der Mittelschwingen ist schmutzig weiss, z. Th. ockerfarbig. Die oberen Flügeldecken besitzen hellbraune schmale Ränder. Der helle Endsaum an den Schwanzfedern ist weisslich oder schmutzig weiss, an den äusseren Schwanzfedern 5—6 mm., an den inneren 3—4 mm. breit. Der Schwanz hat auf der linken Seite die Federzahl noch vollständig und zwar 7, so dass, obgleich auf der rechten Seite nur noch 5 vollständig ausgebildete und eine halbausgewachsene Feder sich finden, die Gesammtzahl auf 14 angegeben werden muss, wie schon Brüggemann festgestellt hat. Der Schwanz ist abgerundet, die äussersten Schwanzfedern etwa 3 cm. kürzer als die mittleren, die zwischenstehenden, besonders die 3 äussersten jederseits stufig. Die unteren Schwanzdeckfedern haben den von Pelzeln hervorgehobenen centralen lang dreiseitigen dunkelbraunen Fleck mit etwa 7 mm. breiten hellen ockerfarbigen Rändern umsäumt. Die 4. oder 5. Schwungfeder ist am längsten, links die 5., rechts die 4., beide übrigens fast gleichlang; 3. Schwungfeder ist gleich der 6., die 2. etwas länger als die 7., die 1. von der Länge der Mittelschwingen, oder etwas länger, 3,5 cm. kürzer als die 2., die nur 1,7 cm. von der Flügelspitze entfernt bleibt. Alles dies ist an dem wohlerhaltenen rechten Flügel zu constatiren, an welchem sich die relativen Grössenverhältnisse der Schwungfedern etwas anders gestalten, als sie von Brüggemann bei dem Darmstädter Exemplare angegeben sind. Die 2. bis 7. Schwungfeder ist auf der Aussenfahne ausgerandet. — Von der Diagnose, welche von Pelzeln giebt, weicht das Lübecker Exemplar hauptsächlich durch die weisslich graue Färbung von Stirn, Kinn und Kehle ab, während im Uebrigen die Beschreibung fast bis in's Kleinste mit unserem Exemplare übereinstimmt. — Lenz hatte die Farbe der Füsse als roth angegeben; im jetzigen Zustande ist dieselbe aber höchstens

Digitized by Google

als röthlich-gelb zu bezeichnen. Brüggemann gab grauröthlich, von Pelzeln gelblich an. Die Schnabelspitze ist bei dem Lübecker Exemplare, wie auch Lenz schon angegeben, weiss. Brüggemann nennt sie gelblich, Pelzeln blass. — Die Ausmaasse des Lübecker Individuums sind die folgenden (kleine Abweichungen von Lenz' Maassen, besonders beim Schwanz, erklären sich durch die verschiedene Methode der Messung, wie sich bei der gemeinsam vorgenommenen Ausmessung ergab):

Long tot: 43,5 cm., Ala: 23,0 cm., Cauda: 21,3 cm., Rostr. a fronte = Culmen: 1,85 cm., Rictus: 2,7 cm., Tarsus: 2,9 cm., Dig. med. et Unguis: 4,7 cm., Unguis dig. med.: 1,6 cm., Unguis dig. post.: 1,5 cm.

2. Die fragliche *Rhipidura*-Art habe ich genau mit den ausführlichen Beschreibungen Sharpe's im „Catalogue of the Birds in the British Museum" (Vol. IV. (1879) p. 303—342) und mit Salvadori's Beschreibungen in der „Ornitologia d. Papuasia" (Vol. II (1881) p. 53—73) verglichen und bin dabei zur Ueberzeugung gelangt, dass Lenz' Vermuthung, dass vielleicht eine neue Art vorliegt, richtig ist. Schon Lenz hatte festgestellt, dass es sich um eine Art handelt, die *kordensis* Meyer nahe steht. Dies ist eine Vertreterin der von Salvadori in dem (p. 53 f.) gegebenen Clavis mit „Cauda elongata, parum gradata, rostro robusto" charakterisirten Gruppe II. a, zu welcher Salvadori: *obiensis*, *vidua*, *kordensis*, *setosa*, *assimilis*, *cinerea* und *buruensis* rechnet. Sharpe stellt ganz ebenso dieselben Arten in einer Gruppe n''' (auf p. 306) zusammen und giebt noch weitere Charaktere an, nämlich: „Outer tail-feathers with rufous-brown or blackish shafts, not white for their whole length; a white shaft, when present, only conterminous with the white tips to the outher feathers. — Upper tail-coverts brown or grey, or black, never rufous, and agreeing generally with the rest of the back. — Under tail-coverts white, or ochraceous, or cinnamon, never entirely dusky or black, sometimes white with blackish bases. — Thorax white separated from the abdomen by a broad pectoral collar of slaty grey or ashy brown, generally with white streaks or spots. — Da die gesperrt gedruckten Charaktere bei dem vorliegenden Exemplare vollständig stimmen, so kann daran, dass dasselbe zu dieser Gruppe gehört, kein Zweifel bestehen. — Salvadori bildet weiter in dieser Gruppe für die Arten ohne weisse Schwanzspitze („cauda non albo-terminata")

Digitized by Google

eine besondere Unter-Gruppe, die Sharpe gleichfalls aufstellt und zugleich durch die Worte charakterisirt: „Inner secondaries not edged with white; breast guttate with distinct oval spots of white". Auch diese Charaktere stimmen genau mit unserem Exemplare, und so gelangt dasselbe zu einer natürlichen Stellung neben *cinerea* Wallace von Ceram und *buruensis* Wallace von Buru, zwischen welchen die neue Art von Celebes in der Färbung die Mitte einzunehmen scheint, während sie an Grösse, besonders der Flügel, die anderen ein Wenig übertrifft, wie folgende Tabelle zeigt, in welcher die Maasse der beiden anderen Arten Salvadori's Werke entnommen sind:

Rhipidura	*buruensis* (Buru)	nov. sp. (Celebes)	*cinerea* (Ceram)
Bauch und untere Schwanzfedern:	tief ockerfarbig oder rothbraun.	rein weiss.	weiss.
Aeusserste Schwanzfeder jederseits:	mit weissem Rand an der Aussenfahne.	mit weissem Rand an der Aussenfahne.	wie die übrigen einfarbig graubraun.
Totallänge:	18,5 cm.	18,5 cm.	17,0 cm.
Flügellänge:	8,5 cm.	9,3 cm.	8,5 cm.
Schwanzlänge:	8,6 cm.	9,0 cm.	8,0 cm.

Mit Rücksicht darauf, dass der verdiente Leiter des Städtischen Naturhistorischen Museums in Lübeck, Herr Dr. Lenz, die vorliegende neue Art bereits 1877 kritisch festgestellt und sich nur gescheut hatte, dieselbe mit einem Namen zu versehen, schlage ich mit gütiger Erlaubniss des genannten Forschers vor, der neuen Art den Namen desselben zu geben, und beschreibe dieselbe in folgender Weise:

Rhipidura Lenzi nov. sp. — *Rhipidura* sp. Lenz: J. f. Orn. 1877. p. 373.

Rhipidura cinereo-nigra, capite obscuriore; gula, striga supraoculari conspicua lata, abdomine et subcaudalibus albis; pectore cinereo-plumbeo, maculis plumarum ovalibus albis mediis notato; alis fuscis, secundariis ad pogonium internum vix conspicue pallide

Digitized by Google

marginatis; subalaribus cinereis, albo-marginatis; cauda elongata, parum gradata, fusca, non albo-terminata; rectricis extimae pogonio externo albo; rostro robusto, nigro; pedibus fuscis.

Long. tot. 18,5 cm.; Ala 9,3 cm.; Cauda 9 cm.; Culmen 1,5 cm.; Tarsus 1,6 cm.

Hab.: Celebes septentrionalis (von Bültzingslöwen 1875).

Typus: Museum Lubecense.

Es kann weiter hinzugefügt werden, dass bei dem einzigen, an den Füssen arg defecten Exemplare des Lübecker Museums die äussersten Schwanzfedern hinter den mittleren etwa um 1 cm. an Länge zurückbleiben. Die Flügelspitze wird durch die 4. und 5. Schwungfeder, die gleich lang sind, gebildet. Die 3. Schwungfeder bleibt 0,4 cm. von der Flügelspitze entfernt, die 2. 1,8 cm., die 1. 4 cm. Die 6. Schwinge steht, was die Länge anbetrifft, zwischen der 3. und 4. in der Mitte; die 7. und die folgenden Schwingen werden allmählich in ziemlich gleichen Abständen kürzer. Die Zahl der Schwanzfedern ist 12.

Das Vorkommen einer *Rhipidura*-Art auf Celebes war von vornherein sehr überraschend, weshalb Lenz trotz der genauen Angaben von Bültzingslöwen's fast einen Zweifel an der Richtigkeit der Heimathsbezeichnung in sich aufkommen liess. — Dadurch dass sich das Exemplar als eine neue Art herausgestellt hat, dürfte übrigens die Richtigkeit der Heimathsbezeichnung an Wahrscheinlichkeit gewinnen, da ja viele Inseln des Molukken-Archipels ihre besonderen *Rhipidura*-Arten beherbergen und die Selbstständigkeit der Art auch die Isolirung auf einer besonderen Insel vermuthen lässt. — Ich will übrigens nicht unterlassen, zu erwähnen, dass sich mir auch der Gedanke aufgedrängt hat, dass möglicherweise das vorliegende Exemplar ein durch die weisse Färbung des Bauches abweichendes altes Individuum von *buruensis* ist, das sich wegen des Alters auch durch besondere Grösse auszeichnen kann. Solange aber die von Wallace aufgestellte und von Salvadori und Sharpe in gleicher Weise ausgeführte Beschreibung von *buruensis* hauptsächlich die rothe Färbung von Bauch und unteren Schwanzdecken betont („abdomine et subcaudalibus rufis"), ist an eine systematische Vereinigung des vorliegenden an dem Bauche rein weissen Exemplares mit jener Art nicht zu denken. Vielleicht ergiebt sich bei einer Vergrösserung des zur Untersuchung zu ziehenden Vergleichsmaterials, dass nicht nur *buruensis* und *Lenzi*, sondern auch *cinerea* verschiedene Entwickelungsstufen einer und derselben Art

Digitized by Google

sind. Bei den besser bekannten europäischen und amerikanischen Vogelarten findet man doch öfters an einer und derselben Art nahezu ähnliche Färbungsverschiedenheiten.

III. Auch Herr Hofrath Dr. A. B. Meyer, Director des Königlichen Zoologischen Museums in Dresden, hatte die grosse Freundlichkeit, mir über die von ihm nur dem Namen nach erwähnten neuen Arten von Celebes ausführliche Mittheilungen zu machen, die einige Fragen vollständig, andere einigermaassen zu klären im Stande sind.

Was zunächst die allein in den „Field Notes" (Ibis 1879) als Bereicherungen der Fauna erwähnten 3 Species anbetrifft, so schreibt mir Herr Dr. Meyer, dass er über die fragliche *Dissemurus*-Art bis jetzt nichts weiter habe in Erfahrung bringen können, dass er ferner, ohne den Balg allerdings selbst gesehen zu haben, nach eingehenden Gesprächen mit Musschenbroek über diesen Fall, gar nicht daran zweifeln könne, dass dieser wirklich *Entomobia pileata* von Celebes erhalten habe und dass er endlich in der That ausser *Lalage leucopygialis* noch eine davon verschiedene zweite verwandte Art von Celebes erhalten und noch jetzt in dem Dresdener Museum vor sich habe: „Ich erhielt von Nord- und Süd-Celebes *L. leucopygialis* Walden, vom Süden der Insel allein die andere Form; von ersterer liegen 13, von letzterer 3 Exemplare vor mir. Ich schrieb schon im Ibis (1879 p. 130): „„the white superciliary stripe is nearly absent."" Ich hätte noch hinzufügen sollen, dass die Nasenfedern kaum eine Spur von Weiss haben und dass das Weiss des Schwanzes nicht so ausgedehnt ist wie bei *terat* und a. m. Zu *L. leucopygialis* können die 3 Exemplare nicht gestellt werden wegen des grauen Bürzels und wegen des Fehlens des Weiss am Kopfe, zu *L. terat* nicht wegen des Fehlens des Weiss am Kopfe und wegen der geringeren Ausbreitung des Weiss am Schwanze. Ich werde diese Exemplare daher bald als neue Art beschreiben, da ich bei genauerer Vergleichung auch noch andere Unterschiede aufgefunden habe." Damit scheint das Vorkommen einer zweiten, der Art nach noch genauer festzustellenden mit *Lalage leucopygialis* verwandten Species aus der Familie der *Campephagidae* auf Celebes vollständig sicher, einer Art, welche Meyer in den „Field Notes" (l. c.) als „*Lalage dominica* (Müller)" aufgeführt hat und welche, wenn des genannten Autors Identificirung richtig ist, ausser bei Makassar und Batubassi auf Celebes auch auf der Insel Cebu (Philippinen) vorkommen würde.

Digitized by Google

In Meyer's erster Mittheilung über Celebes-Vögel (J. f. Orn. 1873 p. 404) waren *Lanius magnirostris* Less, *Totanus pulverulentus* Müll. und *Limnocorax flavirostris* (Sw.) als Celebes-Vögel angeführt, die bisher noch von keiner anderen Seite für Celebes angegeben sind, ferner *Tringa acuminata* Horsf. und *Eudromias Geoffroyi* Wagl., deren Vorkommen auf Celebes später nur von Rosenberg in seinen etwas zweifelhaften Listen bestätigt hat, und endlich *Reinwardtoena Reinwardti* (Temm.), deren Vorkommen auf Celebes, wenn man die Angaben Temminck's, Bonaparte's, Finsch's und Gray's durch Wallace's und Walden's Bemerkungen und Zweifel widerlegt ansieht, später von Neuem allein sich auf Meyer's Liste stützt, der offenbar auch Salvadori und von Rosenberg einfach gefolgt sind. — Ueber diese 6 zweifelhaften Arten hat nun Herr Dr. A. B. Meyer mir folgende werthvolle Auskunft gegeben, der ich, wo ich dazu im Stande bin, die von mir auf Wunsch des genannten Gelehrten erbetenen Bemerkungen des Herrn Professor Cabanis, für welche ich den verbindlichsten Dank sage, gleich hinzufüge:

1. *Lanius magnirostris* Less.

„Das Dresdener Museum besitzt ein Exemplar (♂ juv.) von Menado (C. 243). Ich bestimmte es (1872 in Berlin) als „„*L. Schwaneri*?"", aber Professor Cabanis änderte die jetzt noch daran befindliche Etikette in „*L. magnirostris* juv." um. Da *magnirostris* von Walden auch aus Java nachgewiesen ist, so liegt kein Grund vor, an dem Vorkommen auf Celebes zu zweifeln. Dass nur ein Exemplar bis jetzt bekannt ist, spricht nicht dagegen; wie lange war z. B. *Meropogon Forsteni* in nur einem Exemplare bekannt! Dass der Balg anderswoher in meine Sammluug gekommen sein sollte, ist auszuschliessen, denn ich hatte nur Vögel von Celebes und diese tragen alle ihren besonderen Charakter durch die (schlechte) Präparation. Wenn man erst ein ausgefärbtes Exemplar von Celebes hat, wird sich herausstellen, ob Celebes etwa eine Art für sich beherbergt; bei dem Jugendgefieder ist das nicht zu bestimmen. Mit einem jungen Exemplare von *L. Schwaneri* von Banjermassing verglichen, gleicht es diesem im Allgemeinen wohl, allein es sind doch eine Reihe von Differenzen namhaft zu machen. Also *L. magnirostris* oder wenigstens eine *Lanius*-Art ist sicher auf Celebes zu Hause. Bei der Verbreitung der Gattung wäre das Gegentheil eher zu verwundern." — Ich kann hinzufügen, dass diese Angaben auf meine Anfrage von Herrn Professor Cabanis

Digitized by Google

vollständig bestätigt worden sind. Derselbe schreibt mir gütigst, dass er sich ganz genau entsinne, einen unreifen Vogel, welcher zur Gruppe *Otomela* (s. Schalow, Monogr. im J. f. Orn. 1875 p. 129) gehört habe, unter den Vögeln von Celebes gesehen zu haben: entweder *Lanius magnirostris* oder *superciliosus* oder eine verwandte Art, die sich wegen des Jugendkleides noch nicht mit Sicherheit feststellen liess. — Es ist danach zweifellos, dass eine *Lanius*-Art der Fauna von Celebes angehört; und es dürfte nach dem Gesagten durchaus gerechtfertigt sein, die Art vorläufig mit dem Namen *L. magnirostris* zu führen, zumal es mir kürzlich möglich war, diese Art nach Grabowsky's Sammlungen auch als Bürger von Borneo zu constatiren (Blasius, Vögel von Borneo, Verh. d. k. k. zool. bot. Ges. Wien. 1883).

2. *Totanus pulverulentus* Müll. = *incanus* (Gm.)

„Das Dresdener Museum besitzt 5 Exemplare von Menado (C. 1949/51 und 1959/60). Ich habe die Bestimmung nochmals revidirt; es ist kein Zweifel. Da die Art auf den Philippinen, Sangir-Ins., Borneo, Halmahera etc. vorkommt, so kann es nicht wundern, sie auch auf Celebes zu finden." Auch Herr Professor Cabanis schreibt mir gütigst, dass das Berliner Museum ebenfalls 2 Exemplare, gesammelt von Dr. A. B. Meyer zu Menado im März 1871, besitzt, so dass also an dem Vorkommen gar kein Zweifel bestehen kann.

3. *Limnocorax flavirostris* (Sw.).

„Die Bestimmung des einen von mir gesammelten Balges ist 1872 nach Exemplaren des Berliner Museums von Professor Cabanis gemacht. Derselbe meinte damals, *Limnocorax* sei zufällig unter meine Vögel gekommen, allein das ist ganz ausgeschlossen; denn der Vogel war von mir aus Celebes mitgebracht. Auch bei *Meropogon Forsteni* hat man vermuthet, es sei ein afrikanischer Vogel, der zufällig in die Vögel von Celebes gekommen sei. — Sie können sich denken, dass wir damals viel über das Exemplar geredet haben. Wir haben es auch auf seine Präparationsweise untersucht und es ergab sich eben, soviel ich mich erinnere, dass es so wie manche meiner anderen Vögel war. Ein Zweifel an seiner Herkunft von Celebes kann daher bei mir nicht aufkommen. Die Zukunft wird es auch für Andere zu entscheiden haben." Auf Wunsch des Herrn Dr. A. B. Meyer erbat ich mir auch hierüber die Meinung des Herrn Professor Cabanis, der freundlichst seine in Bezug auf die Bestimmung gleiche, aber in Bezug auf die Herkunft entgegengesetzte Meinung

Digitized by Google

etwa in folgende Worte kleidete: „Die *Ortygometra flavirostris* besitzen wir im Berliner Museum. Der Balg stammt jedenfalls nicht von Celebes; er zeigt ganz abweichende Präparation und ist von mir für's Museum acquirirt, um als Belag zu dienen, dass er nicht von Celebes stammen könne.“ Hiernach widersprechen sich die Ansichten zweier Autoritäten über die Heimath. Bis neue Funde vollständige Gewissheit bringen, wird man immerhin *Limnocorax flavirostris* nur mit einigem Zweifel als Bürger von Celebes anführen dürfen, was um so mehr zu bedauern ist, als dadurch die an das Vorkommen geknüpften thiergeographischen Schlussfolgerungen nun auch sehr unsicher geworden sind (s. o. p. 118).

4. *Tringa acuminata* Horsf.

„2 Exemplare (♀) von Limbotto bei Gorontalo auf Celebes sind im Dresdener Museum (C. 1940). Ich habe die Bestimmung nochmals controlirt, und es ist kein Zweifel. Da die Art auf den Philippinen und Java vorkommt, so ist das Yorkommen auf Celebes nicht zu verwundern.“ — Im Berliner Museum befinden sich nach freundlicher Auskunft des Herrn Professor Cabanis keine Exemplare dieser Art aus Celebes.

5. *Eudromias Geoffroyi* Wagl.

„Ein Exemplar, Winterkleid, im Juni bei Tondano erlegt, ist im Dresdener Museum (C. 1954). Ich habe die Bestimmung nochmals controlirt, und es ist kein Zweifel. Da die Art auf Java, Borneo, Sumatra, den Philippinen und Sangir-Ins. vorkommt, ist die Verbreitung derselben auf Celebes von vornherein wahrscheinlich.“ — Im Berliner Museum befinden sich keine Celebes-Exemplare dieser Art, wie Herr Prof. Cabanis mir schreibt.

6. *Reinwardtoena Reinwardti* (Temm.).

„Das Dresdener Museum besitzt kein Exemplar dieser Art aus Celebes. Ich kann ausser meinen Tagebuchnotizen Nichts beibringen. Allein Reinwardt's Exemplar? Ich glaube nicht, dass der Zweifel am Vorkommen dieser Art gerechtfertigt ist.“ Nach einer freundlichen Auskunft des Herrn Professor Cabanis, der 1872 einen grossen Theil der von Dr. Meyer gesammelten Celebes-Vögel für das Berliner Museum erhielt, so dass zu vermuthen war, dass auch Exemplare dieser Art dorthin gekommen wären, befindet sich auch in Berlin kein Exemplar jener Art von Celebes. Hiernach bleibt zu constatiren, dass ausser dem Temminck'schen Original-Exemplare, dessen Herkunft später von Wallace und Walden angezweifelt ist, bis jetzt kein Belags-Exemplar für das Vorkommen

Digitized by Google

dieser Art auf Celebes, das ja an und für sich durchaus nicht unwahrscheinlich ist, in der Literatur verzeichnet steht, da auch die späteren Angaben von Schneider, Salvadori und Rosenberg, wie bereits oben (p. 133) bemerkt ist, nicht beweisend sind.

Für alle diese speziellen Angaben, die einige Punkte vollständig, andere wenigstens einigermassen zu klären vermochten, dürfen wir gewiss den Herren Professor Cabanis und Hofrath Meyer sehr dankbar sein.

IV. Auch Herr Professor Dr. G. v. Koch in Darmstadt war so freundlich, die im Darmstädter Museum aufbewahrten von Brüggemann bearbeiteten Vögel von Celebes auf meinen Wunsch z. Th. selbst einer neuen Prüfung zu unterziehen, z. Th., soweit sie leicht transportabel waren, mir zur eigenen Prüfung zu übersenden. Ich bin daher im Stande, über die 14 früher genannten, noch einer gewissen Bestätigung bedürfenden Arten die folgenden Mittheilungen zu machen:

1. „*Astur tenuirostris* Brüggem." Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 43. Taf. III. Fig. 2 (Kopf) — Februar 1876.

Das einzige bis jetzt bekannte Exemplar dieser Art, das mir Herr Professor v. Koch übersandte, habe ich mit den Beschreibungen der verwandten Arten, besonders mit den von Sharpe (im Cat. Birds Brit. Mus. I: *Accipitres* und in den Mitth. aus dem Königl. Mus. Dresden III. 1878 p. 351 ff.), Salvadori (Ornitologia della Papuasia I. 1880) und Schlegel (Mus. Pays-Bas *Astures*, 1862; *Accipitres*, 1873 und in den Notes Leyden Mus. I. p. 1, 1879) gegebenen, sowie mit dem Material des Braunschweiger Museums verglichen. Ich bin dabei zur Ueberzeugung gekommen, dass das Exemplar als ein junges Männchen von *Urospiza iogaster* (S. Müll.) oder doch einer mit dieser Art verwandten auf Celebes bisher nicht mit Sicherheit beobachteten anderen Species zu betrachten ist. — Schon Brüggemann erwähnt die grosse Aehnlichkeit des Individuums mit jungen Individuen von *iogaster* und hält sich hauptsächlich wegen der verschiedenen Schnabelform, die an diejenige der isolirt stehenden Madagaskar-Art *Nisoides Moreli* Poll. erinnert, für berechtigt, die Form specifisch abzutrennen. — Es ist aber leicht zu constatiren, dass verschiedene im Alter mit starkem Zahn am Schnabel versehene Sperber-Arten in der Jugend eine gerade Schneide des Oberschnabels besitzen. Sehr beweisend war für mich die Reihe verschiedener Entwickelungsstufen, welche das Braunschweiger Museum von unserem europäischen Sperber

Digitized by Google

(*Astur Nisus*) besitzt. Junge Sperber, die nur wenig hinter dem vorliegenden Individuum von Celebes in der Entwickelung zurückstehen, haben eine ebenso gerade Schneide des Oberschnabels. — Das Celebes-Exemplar zeigt, wie schon Brüggemann erwähnte, eine sehr unvollkommene Entwickelung des Gefieders: die Schwingen und Schwanzfedern stecken am Grunde noch in den Kielen. Dazu kommt, dass die Hornbekleidung des Schnabels wellenförmige Einbuchtungen und die Wachshaut Falten besitzt, wie sie beim Auftrocknen dieser Theile bei noch jungen Individuen sich leicht bilden. In diesem Alter braucht die Schnabelform noch nicht definitiv entwickelt zu sein; man kann daher eine geringe Verschiedenheit derselben noch nicht zur specifischen oder gar generischen Abtrennung benutzen (es erscheint mir aus demselben Grunde fast fraglich, ob die generische Abtrennung von *Nisoides Moreli* Poll. gerechtfertigt ist). — Wenn aus diesen Gründen von der Verschiedenheit der Schnabelform abgesehen werden darf, so finde ich nach den Beschreibungen fast genau das Jugendkleid von *Urospiza iogaster* (S. Müll.) in dem vorliegenden Exemplare repräsentirt. Es bestärkt mich in meiner Deutung noch die Vergleichung zweier weiblicher Individuen dieser Art, welche das Braunschweiger Museum kürzlich von Dr. Platen aus Amboina erhielt und von denen das eine ein interessantes Uebergangskleid besitzt (cf. Blasius und Nehrkorn, Dr. Platen's Sammlungen aus Amboina. Verh. d. k. k. zool. bot. Ges. in Wien. 1882. p. 413 f.). Die bei diesem letzteren Balge noch erhaltenen Jugendfedern stimmen in dem Farbentone und in den Zeichnungen besonders der hellen Bauchfedern fast vollständig mit dem vorliegenden Balge von Celebes überein. — Das steht für mich jedenfalls jetzt fest, dass es sich bei dem fraglichen Exemplare um keine der fünf anderen für Celebes bis jetzt sicher angegebenen Sperber-Arten (*soloënsis, cuculoides, griseiceps, trinotatus* und *rhodogaster*) handeln kann und dass also hier eine sechste Art vorliegt und die Ornis von Celebes um eine Art wirklich erhöht werden muss, wenn v. Rosenberg's Heimathsbezeichnung richtig ist. — Sollte meine Deutung des Vogels als junges Männchen von *Urospiza iogaster* (S. Müll.) sich bestätigen, so würde damit Hombron's und Jacquinot's auch noch in Giebel's Thesaurus (II p. 710) übergegangene Angabe (nach Pucheran's Bestimmung), dass diese Art ausser auf Amboina und Ceram auch auf Celebes vorkomme, eine Bemerkung, die Walden (Birds of Celebes p. 34) glaubt

Digitized by Google

ignoriren zu dürfen, wieder zu Ehren kommen. — Allein mir scheinen doch immerhin, bis neue Beweise für das Vorkommen beigebracht werden, einige Zweifel an der Heimathsbezeichnung nicht ganz ungerechtfertigt zu sein. — Auffallenderweise habe ich „*Astur tenuirostris* Brüggem." seit der Aufstellung der neuen Art nirgends wieder in der Literatur erwähnt gefunden. Auch Sharpe lässt in seiner Liste der Sperber von den Molukken und aus Papuasien, in welche er 3 andere allein auf Celebes vorkommende Arten (*trinotatus, griseiceps* und *cuculoides*) mit aufgenommen hat, *A. tenuirostris* aus (l. c. Mitth. Dresd. Mus. III. p. 355), ohne zugleich die Vermuthung des Zusammenfallens dieser mit einer andern Art auszusprechen.

2. „*Cuculus asturinus* Brüggem." Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 101. — März 1876.

Auch diese Art konnte ich in Folge freundlicher Uebersendung des typischen Exemplares selbst mit den zahlreichen Beschreibungen und Ausmessungen der zur Gruppe *Hierococcyx* zu rechnenden Kuckucksformen vergleichen, von denen die meisten und besonders auch *hyperythrus* Gould, *pectoralis* Cab. et Hein. etc. augenblicklich wohl allgemein unter dem Namen *Hierococcyx fugax* (Horsf.) specifisch vereinigt werden, einem Namen, der vielleicht richtiger durch den früheren: *H. flaviventris* (Scop.) ersetzt wird. Es erscheint mir keinem Zweifel zu unterliegen, dass das vorliegende Exemplar trotz seines breiteren Schnabels zu derselben Art gezogen werden kann und muss. Abgesehen von der Färbung des Schwanzes, welcher an den centralen Federn 4, an den peripherischen 5 z. Th. undeutliche schwarze Binden mit breiter röthlicher Spitze und ganz schmalem weissen Rande trägt und dem Schwanze des von Schrenck (Reisen und Forschungen im Amurlande Bd. I. 2. Lief. Vögel des Amur-Landes. p. 257. Taf. X) beschriebenen und abgebildeten fraglichen „*Cuculus sparverioides*" fast vollständig gleicht, einer Form, die Seebohm kürzlich (Ibis 1878 p. 327 und 1879 p. 28) gleichfalls mit *hyperythrus* Gould identificirt hat, entspricht das Celebes-Exemplar durchaus der Beschreibung und den Maassen von Gould's *hyperythrus*. — Brüggemann erwähnt schon die grosse Aehnlichkeit mit *hyperythrus* und *flaviventris*; doch sind, wie er schreibt, „die Flügel sehr lang und spitz; der Schnabel kurz, schwach, an der Basis sehr breit" etc. — Ich halte die Breite des Schnabels an der Basis und die etwas einwärts gebogenen, also nach aussen concaven Seiten nicht für einen genügenden Grund zur specifischen

Digitized by Google

Abtrennung, da in Bezug auf die Stärke des Schnabels häufig und besonders auch bei den Kuckucken in verschiedenem Alter individuelle Abweichungen vorkommen; und in Bezug auf die relative Länge der Flügel sehe ich kaum eine nennenswerthe Differenz von Gould's Maassen an *hyperythrus*. Vielleicht ist Brüggemann zu dieser Bemerkung nur in Folge eines Schreib- oder Messungsfehlers gekommen. Er giebt dem Balge nämlich eine Schwanzlänge von 13,9 cm., während ich beim Nachmessen 16,9 cm. fand. Es ist selbstverständlich, dass Brüggemann die Flügellänge bei dem aus Versehen zu klein notirten Maasse des Schwanzes relativ länger erscheinen musste, als sie wirklich war. Zur Bekräftigung meiner Behauptung stelle ich Gould's Maasse von *hyperythrus* und Brüggemann's und meine Ausmessungen des vorliegenden Balges zusammen:

Cuculus (*Hierococcyx*) *hyperythrus*	Tot. length (Long. tot.)	Bill (Rictus)	Wing (Ala)	Tail (Cauda)	
(nach Gould): .	11½ inch.	1⅛ inch.	8 inch.	6½ inch.	
d. i. in Centimeter übertragen: . .	29,3 cm.	2,9 cm.	20,4 cm.	16,6 cm.	
„*asturinus* Brüggem." (l. c.):	—	—	20,9 cm.	13,9 cm.	(err.)
derselbe nach meinen Messungen:	29,0 cm.	2,8 cm.	20,8 cm.	16,9 cm.	

Hieraus ergiebt sich, dass zwar der Schnabel um ein Wenig kürzer und der Flügel und Schwanz um ein Wenig länger sind, dass aber die Differenz in den Grenzen individueller Schwankungen sich hält. — Das Vorkommen von *Hierococcyx fugax* (Horsf.) auf Celebes neben *H. crassirostris* Walden ist bei dem ausgedehnten Verbreitungsbezirk dieser Art (bis nach Sumatra, Java, Borneo und den Philippinen) durchaus nicht auffallend.

Auf der Etikette des fraglichen Balges steht bemerkt „Coll. Riedel. Gekauft von Schneider, März 1876". Es scheint daher dieser Balg aus der Reihe derjenigen Celebes-Vögel zu stammen, welche vom Minister-Resident Riedel in Gorontalo 1868 nach Europa gesandt sind und von denen eine vollständige Collection sich in Karlsruhe befinden soll (s. o. p. 129). Es ist daher wohl möglich, dass die Karlsruher Exemplare noch mehr zur Klärung der Frage über die Identificirung dieser Art beitragen können, worüber, da mir Herr Prof. Dr. Knop freundlichst die gelegentliche genaue

Digitized by Google

Durchsicht des Karlsruher Materials gestattet hat, ich mir noch weitere Mittheilungen vorbehalten möchte. — Brüggemann schreibt (l. c.) als Synonym der Art: „*Hierococcyx crassirostris* Cabanis mspt." Ich vermuthe, dass sich diese Bemerkung vielleicht auf eine handschriftliche Notiz das Herrn Professor Cabanis auf der Etikette des nach Darmstadt gelangten Balges bezieht, da Letzterer meist die erste Durchsicht der Herrn Schneider zugegangenen Vogelbälge vorzunehmen pflegte. Sollte nun wirklich in Folge eines Versehens dieser offenbar falsche Name damals auf die Etikette gekommen sein, so wäre es denkbar, dass Herr G. Schneider danach die 4 ihm später 1874 in die Hände gelangten Exemplare derselben Gattung (siehe oben, Tabelle p. 136) wenigstens z. Th. gleichfalls falsch bestimmt hat, weshalb es vorläufig noch zweifelhaft bleiben müsste, ob jene 4 Exemplare der einen oder anderen oder beiden Arten angehört haben.

3. „*Coccystes Coromandus* (L.)" Brüggem. Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 465—Mai 1877.

Ich habe das Exemplar, welches auffallender Weise Dr. Fischer in einer Höhe von 4000 Fuss auf Celebes erlegt hat, nicht selbst gesehen. Doch schreibt mir Herr Prof. Dr. v. Koch, dass über dies interessante Vorkommniss so oft und so viel zwischen dem verstorbenen Brüggemann, ihm selbst und Herrn Dr. Fischer verhandelt und gesprochen sei, dass ein Zweifel an der Angabe nicht bestehen könne. — Da die Art auch auf Sumatra, Java und Borneo vorkommt, so ist das isolirte Auffinden der Art auf Celebes zwar auffallend, aber durchaus nicht anzuzweifeln.

4. „*Motacilla flava* L." Brüggem. Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 67. — März 1876.

Die Unterschiede zwischen *Motacilla viridis* und *flava* sind so gering, dass man gewiss leicht bei der Bestimmung beider Arten in Verlegenheit kommen kann. Führt doch z. B. Salvadori in seinen „Uccelli di Borneo" (p. 260) an, dass er die von Beccari in Sarawak (Borneo) gesammelten Exemplare von *viridis* nur an den längeren Krallen der Hinterzehen von *flava* habe unterscheiden können. Besonders schwierig sind natürlich die weniger auffallend gefärbten Weibchen und Jungen zu unterscheiden. — Das vorliegende Exemplar (♀), das ich zur Vergleichung übersandt erhielt, glaube ich aber unbedenklich als *Budytes viridis* (Gm.) ansprechen zu dürfen, da dasselbe fast vollständig der von Salvadori (Ornitologia della Papuasia. II p. 430) gegebenen Diagnose entspricht

Digitized by Google

und ganz extrem lange Krallen an den Hinterzehen besitzt. Exemplare des Braunschweiger Museums, die als „*viridis*" von Herrn Seebohm bei seiner diesjährigen Anwesenheit in Braunschweig bestätigt oder bezeichnet oder als solche von Verreaux erworben worden sind, zeigen gleichfalls eine genügende Uebereinstimmung. Da *Budytes viridis* schon längst als Bewohner von Celebes bekannt ist, so würde die Zahl der Celebes-Arten nunmehr durch diese Identificirung um eine (*B. flavus*) vermindert werden müssen. Die Maasse des fraglichen Individuums sind im Allgemeinen gering: Totallänge (bei zu kurzer Präparation) c. 14 cm.; Flügel 8,1 cm.; Schwanz 6,8 cm.; Firste 1,2 cm.; Tarsus 2,4 cm. Dabei ist der Nagel der Hinterzehe (gerade und nicht der Krümmung nach gemessen) 1,5 cm. lang, während derselbe bei den mir vorliegenden europäischen Individuen von *B. flavus* etwa nur 1 cm. misst, bei einem von Verreaux gekauften Java-Balge von *viridis* 1,3 cm.

5. *Motacilla sulfurea* Bechst." Brüggem. Abh. Naturw. Ver. Bremen. V. p. 66 — März 1876.

Das von Herrn Dr. Fischer gesammelte einzige Exemplar dieser Art (♂ juv.) von Celebes, das ich zur Vergleichung übersandt erhielt, zeigt vollständig die Charaktere von *Calobates melanope* (Pall.). Auch die Schwanzlänge stimmt damit überein, die bekanntlich bei *melanope* geringer sein soll als bei *sulfurea*. Tweeddale giebt als Durchschnittsmaass des Schwanzes bei 5 Exemplaren von *melanope* 3,87 inch. an, d. i. c. 9,9 cm. Der Schwanz des vorliegenden Exemplares misst 9,4 cm., während einheimische Bälge von *sulfurea* mindestens etwa 1 cm. mehr messen. Da die sibirische *C. melanope* bereits für Sumatra, Java und Borneo nachgewiesen ist, so erscheint das Vorkommen auf Celebes durchaus nicht auffallend.

6. „*Monarcha commutatus* (*a*) Brüggem.". Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 68. — März 1876.

Salvadori hat anfangs mit Fragezeichen (Prodrom. Orn. Papuas.: Ann. Mus. Civ. Gen. XIV. p. 492, Juni 1879), später ohne ein solches (Ornitologia della Papuasia. II. p. 14. 1881) die Identificirung dieser Art mit *M. inornatus* ausgesprochen, ohne den Typus gesehen zu haben. Durch die Güte des Herrn Prof. von Koch bin ich in der Lage, das typische und bis jetzt einzige Exemplar dieser Art zu vergleichen, welches von Dr. Fischer in Menado auf Celebes gesammelt ist. Kürzlich hatte ich mehrere Exemplare von *inornatus* aus Amboina und Ceram

Digitized by Google

unter Händen, die Dr. Platen gesammelt hatte (cfr. Blasius und Nehrkorn, Dr. Platen's ornithologische Sammlungen aus Amboina, Verh. d. k. k. zool. bot. Ges. Wien. 1882, p. 422, sp. 18 und Blasius, On a Collection of Birds from Ceram, P. Z. S. 1882, Part. IV). Augenblicklich besitzt das Braunschweiger Museum 3 Männchen aus Batchian, Amboina und Ceram, die ich vergleichen kann. Da fällt doch vor Allem bei dem Celebes-Exemplare die auffallend dunkele Farbe des Grau an Kopf und Nacken, sowie an Kinn, Kehle und Vorderbrust auf; ferner die grösseren, 2—3 mm. breiten schwärzlichen Flecken in dem die Nasenlöcher bedeckenden Stirngefieder. Nur eins der mir vorliegenden Exemplare, nämlich das etwas jüngere Männchen aus Amboina erreicht auf der Oberseite des Kopfes und am Nacken fast den dunkeln Ton des Grau, der das Celebes-Exemplar auszeichnet; aber an der Kopfseite und unterwärts ist es bedeutend heller. Dieses Amboina-Exemplar hat auch eine Spur schwarzer Färbung an den Nasenfedern, die den beiden anderen Individuen gänzlich fehlt. Dazu kommt bei sonst ähnlicher Ausbildung eine bedeutendere Grösse des Celebes-Balges, die durch die folgende Tabelle vor Augen geführt werden soll:

	Ala	Cauda
Celebes	8,6 cm.	7,7 cm.
Amboina	8,2 cm.	7,0 cm.
Batchian	8,2 cm.	7,3 cm.
Ceram	7,7 cm.	6,8 cm.

Aus allen diesen Gründen bin ich noch zweifelhaft, ob wirklich die Celebes-Form mit *inornatus* identificirt werden darf. Jedenfalls scheint es sich um eine dunkelere und grössere Varietät von *inornatus* zu handeln. — Da die Heimathsbezeichnung Fischer's wohl keinen Zweifel zulässt und daher feststeht, dass eine dem *Monarcha inornatus* sehr nahestehende, wenn nicht damit zu identificirende Art auf Celebes gefunden ist, erscheint es nachträglich durchaus nicht unmöglich, dass unter den 27 Exemplaren, welche Herr Schneider im Jahre 1871 erhielt und deren Heimathsangabe nicht ganz sicher war, die aber doch seinem „Cataloge über zoolog. Objecte" (p. 14) irrthümlich als aus Celebes stammend angeführt worden sind, sich wirklich jener *Monarcha inornatus* var. *commutatus* Brüggem. oder *M. commutatus* Brüggem. von Celeles befunden hat. Die Museen, welche Exemplare davon erhalten haben, können dies

Digitized by Google

vielleicht noch aufklären. Ich selbst konnte kein Exemplar mehr durch Herrn Schneider zur Ansicht erhalten.

7. „*Climacteris leucophaea* (Lath.)". Brüggem. Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 74. — März 1876.

Für die Richtigkeit der Heimathsbezeichnung des einzigen in Darmstadt befindlichen alten Celebes-Exemplares dieser Art hat sich keine neue Bestätigung ergeben. Da diese und andere Arten der Gattung im Uebrigen auf Australien beschränkt sind und nur eine einzige Art (*placens* Sclat.) westlich bis Neu-Guinea vordringt, so kann wohl füglich die Art definitiv als Bürger von Celebes gestrichen werden (s. o. p. 120).

8. „*Nectarinia insignis* Jard.". Brüggem. Abh. Naturwiss. Ver. Bremen V. p. 465 [= „*porphyrolaema* Wall." ibid. p.73] — Mai 1877.

Obgleich Brüggemann selbst die Bestimmung noch etwas zweifelhaft liess, so scheint mir doch nach dem einen mir aus Darmstadt übersandten Exemplare (♂) die Bezeichnung als *Chalcostetha insignis* (Jard.) richtig zu sein. Aber auf der Etikette steht „? Celebes" und „Geschenkt von Rosenberg". Wenn es nun auch durchaus möglich ist, dass die z. B. auf Sumatra, Java und Borneo beobachtete Art auch auf Celebes vorkommt, so dürfte es doch gerechtfertigt erscheinen, erst noch eine weitere Bestätigung abzuwarten.

9. „*Nectarinia auriceps* Gray", Brüggem. Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 465. — Mai 1877.

Zur Vergleichung habe ich aus Darmstadt ein ausgefärbtes altes Männchen erhalten. Die Bestimmung erscheint richtig. Aber auf der Etikette steht „Schneider, 17. März 1876". Es werden daher die beiden Darmstädter Belags-Exemplare aus der oben (p. 132) besprochenen unsicheren Sendung stammen; und damit hört ihre Beweiskraft auf. Die Art muss bis auf Weiteres aus der Liste der Celebesvögel gestrichen werden.

10. „*Corvus annectens* Brüggem.". Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 75. Taf. III. fig. 3. — März 1876.

Herr Prof. Dr. von Koch sandte mir das typische Exemplar dieser Art, das einzige von Brüggemann als im Darmstädter Museum befindlich erwähnte Individuum. Bei einer genauen Vergleichung verwandter Formen: *japonensis, validissimus, validus, enca, violaceus* etc., welche sich im Braunschweiger Museum befinden, sowie der Beschreibungen und Abbildungen, welche Schlegel

Digitized by Google

Notice sur le genre Corvus: Bijdragen tot de Dierkunde, und Mus. Pays-Bas. Coraces. 1867), Sharpe (Cat. Birds Brit. Mus. III. p. 30 ff. 1877), Salvadori (Ornit. della Papuasia II. 483 f.) u. A. geben, bin ich zur Ueberzeugung gekommen, dass die Art mit *Corvus macrorhynchus* Wagl. zu identificiren ist, und hier ein Weibchen der kleineren Rasse dieser Art vorliegt, welche auf Timor und Borneo beobachtet ist, während Java die grössere Rasse beherbergt. Der Vogel stimmt fast genau mit der von Schlegel (Notice etc. Pl. I fig. 6) gegebenen Abbildung und mit den Maassen und Beschreibungen überein. Die Zeichnung (Taf. III. fig. 3), welche Brüggemann's Arbeit mitgegeben wurde, ist nicht correct; der Schnabel erscheint auf dieser Tafel viel mehr gewölbt, als er es wirklich ist. —

Merkwürdiger Weise wird im „Ibis" (1879 p. 116) erwähnt, dass das Britische Museum 1877 im Tausch von dem Darmstädter Museum ein typisches Exemplar von „*Corvus annectens*" erhalten habe, während Brüggemann doch nur eines erwähnt und auf der Etikette des mir übersandten Balges ausdrücklich „Typus" steht. — Ich gebe in Folgendem noch die Maasse, da leider in den bei Gelegenheit der Originalbeschreibung von Brüggemann verzeichneten Maassen ein Druckfehler vorgekommen ist, der die Art ganz unkenntlich machen muss, wenn man das Versehen nicht gleich herausfindet: die Schwanzlänge ist nämlich zu 8,4 cm. statt 18,4 cm. angegeben. — Ich messe:

Flügel 32,5 cm.; Schwanz 18,4 cm; Schnabelspalte 6,3 cm.; Firste 5,7 cm.; von den Nasenlöchern bis zur Schnabelfirste 4 cm.; Höhe des Schnabels an der Stirn sowohl, als an der höchsten Wölbung 2,1 cm.; Breite des Schnabels an den Mundwinkeln 2,6 cm., an den Unterschnabelästen 2,9 cm.; Lauf 5,4 cm.; Mittelzehe (ohne Kralle) 3,9 cm.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich noch erwähnen, dass von Pelzeln in dem Jahresbericht über die Fortschritte etc. von 1876 (p. 39) irrthümlich die beiden anderen in demselben Aufsatze von Brüggemann neu beschriebenen Corvus-Arten: *modestus* und *fallax* als Celebes-Vögel aufführt; ich erwähne dies, um den Irrthum nicht fortleben zu lassen.

11. „*Calornis metallica* (Temm.)", Brüggem. Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 78. — März 1876.

Die Bestimmung ist zweifellos richtig. Ein mir übersandtes Exemplar des Darmstäder Museum stimmt fast genau mit einem

Digitized by Google

jungen Weibchen des Braunschweiger Museums aus Amboina überein in der Zeichnung, und Grösse von Schnabel und Flügel. Das Celebes-Exemplar hat dagegen einen 1—1,5 cm. längeren Schwanz. — Wenn Brüggemann (l. c. p. 100) das Vorkommen der Art auf Celebes selbst noch immer in Zweifel zieht, so kann sich dieser Zweifel nicht auf die Bestimmung der Art, sondern nur auf die Heimathsbezeichnung bei den beiden durch von Rosenberg gesammelten Exemplaren beziehen. Auf der Etikette des mir übersandten Exemplares ist keine Heimath angegeben; bis auf Weiteres müsste man daher noch eine neue Bestätigung des Vorkommens der Art auf Celebes abwarten.

12. „*Ptilinopus nuchalis* Brüggem.". Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 80. — März 1876.

Salvadori hat im Jahre vorher (Ann. Mus. Civ. Gen. VII. 1875, p. 31) nach Exemplaren von den Sangir-Inseln eine zu der mit schwarzem Hinterkopf versehenen Gruppe von Ptilopus-Arten gehörende grössere Form unterschieden unter dem Namen: *Jotreron xanthorrhoa*, mit welcher er später Brüggemann's *nuchalis* zä identificiren geneigt war (Ibis, Letter 1876. p. 385). — Auch Elliot hat in seiner monographischen Bearbeitung der Gattung *Ptilopus* als Synonym von *P. xanthorrous*: *P. nuchalis* Brüggem. angeführt (P. Z. S. 1878. p. 553), ohne aber zugleich folgerichtig den Verbreitungsbezirk dieser Art von den Sangir-Inseln auch auf Celebes auszudehnen. — Es dürfte daher immerhin noch von einem gewissen Interesse sein, dass ich nach eigener Untersuchung zweier mir aus Darmstadt freundlichst übersandter Originalexemplare von *P. nuchalis* nunmehr glaube, die schon von Salvadori vermuthete Identität der beiden Arten vollständig bestätigen zu können. Die mit Salvadori's (Prioritätsrechte besitzendem) Namen: *Jotreron xanthorrhoa* zu bezeichnende Art ist also auch auf Celebes zu Hause, wo sie neben der kleineren und durch andere Färbung wenig abweichenden Form: *Jotreron melanospila* Salvad., die ich in Exemplaren des Braunschweiger Museums vergleichen kann, vorkommt.

13. „*Ardea cinnamomea* Gmel.", Brüggem. Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 97. — März 1876.

Herr Prof. von Koch schreibt mir, dass keine Ursache für Zweifel an der Bestimmung und der Heimathsbezeichnung vorläge. Da die Art bis nach Sumatra, Java, Borneo und den Philippinen

Digitized by Google

vordringt, ist das Vorkommen auf Celebes nicht auffallend. Durch einen von Celebes stammenden Balg dieser Art, den das Braunschweiger Museum dem Herrn Minister-Resident Riedel verdankt, vermag ich sogar das Vorkommen zu bestätigen.

14. „*Fregata Aquila* (L.)" Brüggem. Abh. Naturw. Ver. Bremen V. p. 99. — März 1876.

Von dieser Art gilt dasselbe, was ich von *Ardea cinnamomea* gesagt habe; nur kann ich für das an und für sich nicht unwahrscheinliche Vorkommen nach den Exemplaren unseres Museums keine Bestätigung geben.

Nachschrift. Als Vorstehendes sich bereits im Druck befand, übersandte mir Herr G. Schneider einige nachträglich aufgefundene Briefe, welche der verstorbene Dr. Brüggemann über die Schneider'schen Celebes-Vögel an denselben gerichtet hat und aus denen im Verein mit erläuternden Notizen des Adressaten, meine oben ausgesprochenen Vermuthungen z. Th. bestätigend, z. Th. ergänzend, sich das Folgende ergiebt:

1. *Hierococcyx crassirostris* der Schneider'schen Liste (s. o. p. 136 sp. 46) ist in allen Exemplaren als „*H. asturinus* Brügg.", also nach der von mir oben (p. 153) begründeten Identificirung als *H. fugax* zu bezeichnen. Wie ich schon vermuthete, war die anfängliche Bezeichnung als „*crassirostris*" auf der Etikette von Herrn Professor Cabanis gemacht. Die Bemerkung: „Coll. Riedel" beruht aber auf einem Irrthume, da sämmtliche 4 Exemplare 1874 durch die Herren Täuber und v. Duyvenbode übersandt sind. Daher wird auch die Karlsruher Celebes-Sammlung, die ausserdem inzwischen leider durch Mottenfrass stark gelichtet sein soll, eine weitere Auskunft nicht mehr bieten können.

2. *Monarcha cinerascens* der Schneider'schen Liste (s. o. p. 132 sp. 11) hat Brüggemann wiederholt (1876 und 1878) in seinen Briefen besprochen und nach den wenigen von ihm untersuchten Exemplaren für eine Zwischenform zwischen dem eigentlichen „*cinerascens*" und seinem *commutatus* gehalten. Nachträglich konnte Herr Schneider mir noch ein vorher übersehenes Exemplar jener Art senden. Dasselbe gleicht in der Färbung vollständig dem oben (p. 157) erwähnten jungen Exemplare aus Amboina und bleibt an Grösse von Schwanz und Flügeln noch um einige Millimeter hinter dem kleinsten Ceram-Balge zurück.

Digitized by Google

Die 27 Exemplare Schneider's sind also z. Th. gewiss als *M. inornatus* zu bezeichnen. Das schliesst nicht aus, dass sich *M. commutatus* darunter befunden hat. — In der Präparation ähnelt das Exemplar sehr den übrigen Celebes-Bälgen.

3. *Nectarinia auriceps.* Die oben (p. 158) ausgesprochene Vermuthung, dass beide Exemplare des Darmstädter Museums aus Schneider's zweifelhafter Sendung stammen, wird durch Brüggemann's Briefe bestätigt. Uebrigens soll nach Herrn Schneider's Angaben die Präparationsweise dieser Bälge derjenigen der zweifellosen Celebes-Vögel sehr ähnlich gewesen sein.

4. *Corvus Enca* der Schneider'schen Liste (s. o. p. 138 sp. 72) hat Brüggemann z. Th. als *Enca*, z. Th. als seinen *C. annectens* erkannt. Von dieser letzteren Art sind mehrere Exemplare für Darmstadt angekauft und eines dieser Exemplare wird später nach London gekommen sein (s. o. p. 159). Vielleicht haben die oben (p. 138) erwähnten 5 aus der unsicheren Sendung von 1871 stammenden Bälge alle zu *annectens* oder vielmehr, wie ich glaube, zu *macrorhynchus* gehört.

5. *Jotreron melanocephala* der Schneider'schen Liste (s. o. p. 138 sp. 8) hat nach Brüggemann's Briefen sowohl die grössere Form (*xanthorrhoa*) als auch die kleinere (*melanospila*) umfasst.

6. *Chalcophaps Stephani* der Schneider'schen Liste (s. o. p. 139 sp. 90) umgreift ebenso zugleich *indica* und *Wallacei*.

Braunschweig, Herzogliches Naturhistorisches Museum, December 1882. (Nachschr. Anf. Februar 1883.)

Ornithologische Notizen aus Central-Africa.

Von

Dr. R. Böhm.

(Forts. s. Jahrg. 1882, S. 178—209.)

80. *Schizorhis Leopoldi* Shell.

No. 129. No. 143. No. 210.

No. 469. ♀ Kakoma 9. Mai 1881, 46; 20; 14 Cm. No. 480. ♂ Kakoma 12. Mai 1881. 48; 21,2; 16 Cm. No. 485, ♂ Kakoma 14. Mai 1881, 50; 21,5; 18 Cm. No. 486 ♀ mit 484 ein Paar 44,5; 20; 15,5 Cm. Iris dunkelgrau.

Kiun: Dinku. Diese schöne *Schizorhis*, welche, wie mich Dr.

Digitized by Google

Fischer auf meine Beschreibung hin benachrichtigte, auch Kirk neuerdings als neue Art aus der Gegend von Mpapwa erhalten hat, fanden wir zuerst bei Konko in Ugogo. Von der Westgrenze von Ugogo, der Wildniss von Mgunda Mkali, an vertritt diese Art ganz *Sch. leucogaster* und ist in Unyamesi anscheinend die einzige Schizorhis-Species. Der Färbung, sowie der Ausbreitung der nackten Kopftheile nach steht sie *Sch. personata* Rüpp. nahe. Es war wohl auch diese Art, welche Speke im centralen Ost-Afrika fand und Sclater für *Sch. personata* erklärte, nicht *Sch. leucogaster*, wie Hartlaub und Finsch (p. 478) und Heuglin (p. 709) annehmen. Eine ungemein zarte Farbenwirkung giebt der verwaschene olivengrüne Fleck auf dem Unterhalse und der rosabraune Ton, welcher die Oberbrust bedeckt, von dem aber auch alle grauen Theile überhaucht sind. Die ♂ sind etwas grösser und stärker als die ♀.

Diese *Schizorhis* findet sich sowohl weit im Innern des trockenen puri, wie auf den vereinzelten Bäumen der Felder und Brachen, im Buschwalde, in der Tongo etc., fast stets in kleinen Flügen zusammen. Lebhaften und unruhigen Temperaments sieht man diese Gesellschaften von Baum zu Baum, von Buschgruppe zu Buschgruppe fliegen, wobei sie die Gewohnheit haben, sehr grosse Abstände einzuhalten und ganz allmählich auf einem neuen Standplatze anzukommen. Der Flug ist etwas schwer, auch lieben sie es nicht, weite Strecken zu durchmessen. Gewöhnlich halten sie sich im Innern der Bäume auf, namentlich auch in weit gebreiteten Acazien, hüpfen darin umher und laufen auf schrägen Aesten mit niedergehaltenem Kopf und Hals und wagerecht getragenem, zuweilen auch etwas gestelztem Schwanz geschickt auf und ab. Sie lieben es aber auch, sich dann und wann auf den höchsten Spitzen zu sonnen, und nehmen dann mit abwärts hängendem Schwanz und S-förmig gekrümmtem Halse eine sehr anstandsvolle, ruhige Haltung an. Ihr Ruf ist dem anderer *Schizorhis* ähnlich, etwas miauend und nur schlecht durch die Vocale o-a wiederzugeben, der letzte Ton oft gackernd langgezogen. Treffen sie auf einem Baume zusammen, so erhebt die ganze Bande ein lautschallendes Gelächter, nicht ganz unähnlich dem von *Irrisor* und *Crateropus*. In Kropf und Magen fand ich stets saftige, grüne Kernfrüchte, die sie nur sehr oberflächlich zerbeissen. Obgleich diese *Schizorhis* keineswegs scheu zu nennen ist und man oft unter dem Baum, in dem sie sitzt, stehen bleiben kann, ohne sie zum Abfliegen zu bringen,

Digitized by Google

so wird sie doch, namentlich in Gesellschaft, sogleich sehr misstrauisch, wenn sie sich verfolgt glaubt. Die Nacht bringt sie nicht nur in Hochgipfeln, sondern auch auf ganz niedrigen Bäumchen, gleichfalls gesellig, zu.

Die Nester (14,5, 15,5) werden in Baumkronen angelegt, sind rund, flachmuldig und lose zusammengefügt. Das eine der eingesammelten bestand aussen aus dornigen Reisern, weiter innen aus Würzelchen, die Nestmulde war mit etwas Heu ausgepolstert; das zweite bestand dagegen durchaus aus sperrigen Reisern. Die je 3 Eier, von denen die einen bereits fertige, mit schwarzen Flaumhaaren bedeckte Jungen enthielten (No. 383—84) sind weiss und rundlich von Form.

CUCULIDAE.

81. *Centropus superciliosus* Hempr. u. Ehrb.

No. 476. ♂ Kakoma 12. Mai 1881. Iris blutroth, Schwanz schwarz, Füsse dunkelbleigrau, 38; 17; 12,5 Cm.

Kis: Tipi-Tipi. Kiun: Bili-Bili, kann ebenso gut Wisi-Wisi ausgesprochen werden.

Diese *Centropus*-Art ist auf Zanzibar sehr häufig (cfr. Fischer, Ornith. Briefe), ebenso auch in der Küstengegend, wird aber mehr nach dem Innern zu seltener. Ich fand sein Benehmen in hiesiger Gegend von dem auf Zanzibar so verschieden, dass ich zuerst eine andere Species vor mir zu haben glaubte. Während der Sporenkukuck auf Zanzibar gar nicht scheu ist und sich auch vielfach an offenen Stellen, im Grase etc. umhertreibt, verlässt er hier, äusserst vorsichtig und misstrauisch, kaum je die dicksten Baumkronen und mit Schlingpflanzen umzogenen Gebüsche. Besonders scheinen ihm die Dickichte der Tongo zuzusagen. Den trockenen lichten puri meidet er gänzlich. Sein lachender Ruf wird bereits Morgens ganz früh, noch in tiefer Dunkelheit, hörbar. Er lautet etwa wie dut, dut — du du du du du du — duht, duht duht, wobei seine Stimme hoch einsetzend und allmählich schneller, dann fast vibrirend werdend, langsam abfällt, um schliesslich mit einigen langgezogenen Tönen zu enden. Ausserdem vernimmt man von dem im Gebüsch Verborgenen ein leiseres, gurgelndes Lachen, von dem man oft nicht recht weiss, ob es aus der Ferne oder aus nächster Nähe herschallt. Im Magen Erlegter fand ich Orthopteren und Baumwanzen.

82. *Centropus nigrorufus* Cuv. (?)

Diesen Sporenkukuck habe ich bisher nur sehr vereinzelt zu

Digitized by Google

sehen Gelegenheit gehabt. So in einem Sumpfe bei einer verlassenen Ortsstätte. Er ist scheu und vorsichtig und scheint eine der von *C. superciliosus* ähnliche Lebensweise zu führen. Sein Schrei, der etwa wie glüe glüe, glück glück glück lautet, gleicht etwas dem eines kleinen Falken.

83. *Cuculus gularis* Steph. (?).

Dieser Kukuck, den ich zuerst Ende Januar bei Kakoma bemerkte, und der später in grösserer Anzahl auftrat, scheint seit Anfang April wieder verstrichen zu sein, war also wohl auf der Wanderung. Die Vögel zeigten sich scheu, und war es nicht ganz leicht, einen zu erlegen, wenn sie auch nur kleinere Strecken durchflogen und dann wieder bäumten. Mit dem zuerst erlegten Exemplar habe ich mich fast eine Stunde lang durch lichtes Unterholz gejagt, bis es mir gelang, es mit einem zweiten Schuss zu erbeuten. Die Art hält sich hauptsächlich in Feldgehölzen und an Waldsäumen auf. Ihre Stimme habe ich nie vernommen.

84. *Indicator Sparmanni* Steph.

No. 459. Kakoma, 6. Mai 1881. 20; 12,3; 4,2 Cm. Im Magen Wachs und Insectenreste.

Der Honiganweiser ist im puri der hiesigen Umgegend eine nicht selten zu nennende Erscheinung, kommt auch oft auf die freien Felder hinaus. Wenn er ruhig sitzt, hält er sich sehr aufrecht; der Flug ist hochbogig, gleichsam sich werfend. Das zitternde Geschrei, mit dem er, von Baum zu Baum fliegend, den Jäger oft lange begleitet, und das etwa wie ein kurz und schnell herausgestossenes däkke däkke däkke lautet, scheint er ebenso wohl als Zeichen seines Erstaunens, als in der Thätigkeit, die ihm seinen Namen verschaffte, hören zu lassen. Hierbei wendet er den Kopf heftig von rechts nach links und zuckt mit Schwanz und Flügeln. Die Eingeborenen wissen, seinem Ruf folgend, sehr gut die in alten Baumstämmen hausenden Bienenstöcke aufzufinden. Von den Waswaheli hörten wir die bekannte Sage, dass er zuweilen zu dem Versteck reissender Thiere führe, — vielmehr nach dem von diesen zerrissenen und von Fliegenlarven in Angriff genommenem Wilde, in dessen Nähe die Löwen in der That, wie wir selbst erfuhren, der Ruhe zu pflegen lieben.

85. *Chrysococcyx cupreus* Bodd.

Auf Zanzibar und in der Mlima häufig, weiter im Innern nicht mehr angetroffen. Die ♂ verfolgen sich, ihren hellen Ton ausstossend und in der Luft heftig auf einander stossend. Im Sitzen

Digitized by Google

ruft der Goldkukuck auffallend ähnlich unserem *Milvus regalis* hih, hi hi hi, — híh, so dass ich mich anfänglich mehrmals nach *M. Forskali* umsah. Ein Anfang Mai geschossenes ♀ trug ein Ei, dem nur noch die Kalkschaale fehlte, im Legeschlauch.

86. *Oxylophus afer* Leach.

Dem Edolio-Kukuck bin ich nur einige Male in der Umgebung von Kakoma begegnet. Er erschien mir als ein unruhiger, scheuer und einsam lebender Vogel. Als ein Exemplar einmal unvermuthet in einem wilden Dickicht auf mich zuflog und erschreckt auf einem Ast sitzen blieb, stiess es einen lauten, scharfen Schrei aus, der etwa wie köllück klang.

87. *Zanclostomus aërëus* Vieill.

Das Exemplar wurde in sehr dichtem Gebüsch erlegt, in welchem es sich mit mehreren andern geräuschvoll umhertrieb. Hier nie bemerkt.

Trogon narina glaube ich im Chor von Msua in der Mlima flüchtig gesehen zu haben. Auch die Beschreibung, die mir Herr Reichard von einem daselbst gesehenen Vogel gab, passt auf dieselbe. Vielleicht gehörte die sonderbare Stimme, die ich eines Morgens am Mto ja ugalla von ferne vernahm, und die, wie der mich begleitende Neger sofort sagte, die eines sehr schönen, unten rothen Vogels sein sollte, dieser Art an.

CAPITONIDAE.

88. *Trachyphonus margaritatus* Rüpp.

Das geschossene Exemplar flog schwerfällig in dürrem Dornengestrüpp eines mit Geröll und rothem Ockerstaub bedeckten Berghanges bei Mwumi in Ugogo umher.

89. *Trachyphonus* sp.

No. 454*). ♂ Kakoma, 2. Mai 1881. 20,5; 10; 6 Cm. Im Magen ein Buprestis. No. 466*) ♂ Kakoma, 7. Mai 1881. 19,5; 9,5; 6 Cm.

Bis jetzt habe ich in hiesiger Gegend von den *Capitonidae* nur diesen Bartvogel angetroffen, der auch nicht häufig zu nennen ist. Man findet ihn hauptsächlich auf Lichtungen, in niedrigem Gestrüpp, das von vereinzelten Hochbäumen überragt wird, bisweilen auch in Morästen. Er scheint nicht gern weit zu fliegen und leicht zu ermüden. Der Flug ist etwas bogig und ungewandt, wie überhaupt der ganze Vogel mit dem dicken Kopf und Schnabel und

*) Fehlen in den Sammlungen. H. Schalow.

Digitized by Google

den kurzen, breiten Flügeln einen einigermassen plumpen Eindruck macht. Sein Naturell ist indess keineswegs träge, vielmehr die Bewegungen und Stellungen ganz dem harlekinbunten Kleide entsprechend. Wenn der Vogel seine weithin hörbare, eigenthümlich zitternde Stimme, die wie ein schnell hinter einander ausgestossenes de det — de det — det det det klingt, erschallen lässt, so hält er sich sehr wagerecht, sträubt und senkt die Hollenfedern, zuckt mit dem etwas gebreiteten Schwanz auf und nieder und schnellt, wie von einem Uhrwerk in Bewegung gesetzt, Kopf und Hals heftig nach rechts und links. Anfang Mai fand ich ihn gepaart.

90. *Barbatula leucolaema* Verr. ?.

No. 39.

Herr Dr. Fischer machte mich in Zanzibar auf eine leise, wie du du du du klingende Stimme aufmerksam, welche nicht selten aus dichtem Gebüsch kam, ohne dass der Urheber bekannt geworden wäre. Unter einem kleinen, aber dicht belaubten Baum stehend, hörte ich die Stimme wieder über mir und erblickte, durch die Zweige schauend, ein Pärchen kleiner Bartvögel darin umherkletternd. Leider zerschoss ich bei der kurzen Entfernung das ♂ ganz in Stücken und auch das ♀, welches gleich darauf wieder, ängstlich nach seinem Gatten rufend, erschien, wurde bis zur Untauglichkeit des Balges beschädigt.

94. *Tricholaema lacrymosa* Cab.

No. 55. No. 113. No. 114.

Dieser kleine Bartvogel scheint dürre, öde Gegenden allen anderen vorzuziehen. In der von Sonne und Feuer versengten Haide von Simbaweni, wo krüpplige Baumformen und auf der Erde zusammengeballtes Buschwerk an die Kusselwüste in märkischer Heimath erinnern, in der „wilderness" der Marenga mkali, wo selbst das wenige Wasser, mit welchem im letzten cambi alle disponiblen Gefässe für den Durchmarsch gefüllt werden, nach bitteren Alcalien schmeckt, im öden Gestrüpp, durch das sich in verzweiflungsvoller Eintönigkeit der schmale Carawanenpfad zum Mpapwo-Thale hinabschlängelt, in den dürren Buschwäldern von Ugogo, wo der blattlose Strupp nicht mehr Leben zeigt, als die dazwischen gestreuten, glühend heissen Granitblöcke, an solchen und ähnlichen Orten habe ich ihn von Strauch zu Strauch flattern und still durch das Geäste schlüpfen sehen. Die Pärchen halten treu zusammen und setzen sich im Gezweige gewöhnlich dicht nebeneinander. Einen Ton habe ich von ihnen nicht vernommen.

Digitized by Google

PICIDAE.

92. *Picus namaquus* Licht.

93. *Picus nubicus* Gml.

Am 1. April ♀ mit rothen Federspitzen auf dem Scheitel und im Bartstreif erlegt. Stösst ein sonderbares, zitterndes und zerrendes Geschrei aus, das sich nur sehr unvollkommen durch die Silben twarrr, twarrr, tüarrr, tüarrr wiedergeben lässt.

Beide hier häufige und auch auf dem Hermarsche an verschiedenen Orten beobachtete und erlegte Arten ähneln im Betragen sehr unsern Buntspechten, sind im Allgemeinen wenig scheu und ziehen meist zu mehreren vereint im Walde herum. Ihr Hacken, das bei den vielen hier stehenden harten und völlig vertrockneten Bäumen häufig sehr laut klingt, ist zur heissen Tageszeit oft fast der einzige Ton, den man im Walde vernimmt. Ich kann noch nicht entscheiden, welcher hierbei einen so eigenthümlichen Takt einhält, dass man einen im Winde knarrenden Ast zu hören vermeint.

94. *Picus Abingoni* Smith.

No. 168.

Bis jetzt nur ein einziges Exemplar bei Kakoma geschossen.

95. *Picus imberbis* Sundew.

No. 496. Kakoma, 16. Mai 1881. Iris braun, Schwanz hornschwarz, Basis des Unterschnabels grünlich, Füsse olivengrün, 18; 10,2; 3,6 Cm.

Auf Zanzibar beobachtet, ein Exemplar im Chor von Biki erlegt und eins hier von Negern erhalten. Sein Schrei ähnelt dem des kleinen Buntspechtes.

96. *Picus Hartlaubi.*

Dieser kleine hübsche Specht hält sich hauptsächlich auf dünnen und niedrigen Bäumen auf, ist sehr zutraulich und lässt einen grellen, fröhlichen Ruf hören, der etwa durch die Silben kirr kirr kirr wiederzugeben ist.

BUCEROTIDAE.

97. *Buceros melanoleucus* Licht.

Kiun: alle Buc. sp. Kolómoko.

Kommt nur selten in die hiesige Umgegend. Das hier erlegte ♂ trieb sich mit einem zweiten Exemplar seiner Art, sicher dem ♀, auf der Dorflichtung umher, und blieb letzteres noch eine Zeit lang in derselben Gegend sichtbar. Auch die zwei mittelsten Schwanzfedern mit schmalem, weissen Ende.

Digitized by Google

98. *Buceros nasutus* L.

No. 494. ♂ Kakoma, 16. Mai 1881, im Magen Kernfrüchte und Orthopteren.

Wie Adansonie und Candelaber-Euphorbie, so gehören die Bucerotiden zu den so zu sagen integrirenden Bestandtheilen einer ost-afrikanischen Landschaft und bilden mit ihrer hageren Gestalt, der das zerzauste, dürftige Gefieder, der faltige Schnabel und die erstaunliche Magerkeit des Körpers etwas Greisenhaftes geben, ihren grotesken, eckigen Bewegungen eine so recht passende Staffage auf dem Hintergrund dieser bizarren Gewächse Gleich der folgenden Art ist *B. nasutus* um Kakoma sehr häufig. Fast stets paarweise, schweift er namentlich im Buschwalde, auf Brachäckern und den Savannenlichtungen des puri umher. Im gleichförmigen Bestande ist er dagegen selten anzutreffen. Besonders in den frühsten Morgenstunden lässt der Nasentork sein lautes, heiseres dreitaktiges Geschrei hören, wobei er den Schnabel in die Höhe streckt und mit den Flügeln klappt. Ist er recht in seine Musikstudien vertieft, lässt er sich ebenso wie wenn er zur heissesten Mittagszeit träge auf einem Aste hockt, leichter beschleichen, als wenn er mit anderen seinesgleichen durch die Büsche schweift. Der Flug geht, wie der anderer Bucerotiden, in grossen, abgesetzten Bogen; jeder derselben beginnt mit einigen schnellen und kräftigen Flügelschlägen, dann zieht der Vogel die Schwingen einen Augenblick ein, um sie, sobald er sich senkt, schwebend auszubreiten. Hierbei rufen die Torks traurig pfeifend, einem Weih oder Bussard nicht ganz unähnlich. Nie ist dieser oder ein anderer Nashornvogel schussrecht über mich hingestrichen, vielmehr äugen sie sehr scharf und schwenken, sobald sie etwas Verdächtiges bemerkt haben, sofort in einem schnellen Bogen seitwärts ab.

Ein am 23. Februar 1881 geschossenes ♂ trug eine in sonderbar regelmässiger Weise ausgezackte Schwanzfeder, die er sich allem Anschein nach selbst derartig ausgebissen hatte.

99. *Buceros erythrorhynchus* Temm.

No. 493. ♀ Kakoma, 15. Mai 1881, ohne schwärzlichen Fleck am Unterschabel. 38; 14,5; 9,5 Cm.

Der rothschnäbelige Tork ist seinem Vetter in jeder Beziehung sehr ähnlich. In grösster Masse traf ich ihn bei Ndebue, am Westrande der Marenga Mkali an. Hier trieb er sich in nach Hunderten zählenden Schaaren auf den alten Adansonien umher, welche das sonst kahl gerodete Feld bedeckten. Aufgebäumt ruft er weit-

Digitized by Google

hallend: wak wak wak, wåke wåke wåke, während andere nach und nach canonähnlich einfallen. Die Waswaheli übersetzen diese Laute, ihnen einen ähnlichen Sinn wie dem Miauen von *Schizorhis* gebend, mit suága, suága, vorwärts, vorwärts!

Am 17. März erlegte ich ein ♂ mit sehr angeschwollenen Hoden, sowie ein ♀ mit erbsengrossen Eiern am Eierstock und erhielt am 15. Mai drei Nestjunge (No. 490—92), 2 noch ganz nackt und blind, eins bereits sehend und mit hervorbrechenden Federn. Das mitgefangene alte ♀ hatte Schwung- und Schwanzfedern frisch gemausert, letztere steckten z. Th. noch in den Schäften. Nach Aussage des Ueberbringers war das Eingangsloch in die Nesthöhle nur ganz klein — also vom ♂ vermauert — gewesen, wie mir dies auch andere Eingeborene mit Worten und Pantomimen schilderten.

100. *Buceros Deckeni* Cab.?

Im Walde bei Seke in Ugogo häufig, wo man allenthalben seine laut pfeifende Stimme vernahm.

CORACIADAE.

101. *Coracias caudata* L.

Zeigt sich auf Zanzibar hauptsächlich auf frei stehenden Cocospalmen und ist dort so scheu, dass es mir nicht gelang, eine zu erlegen. Sowie die Vögel einen ihnen verdächtigen Menschen in der Nähe erblickten, strichen sie mit lautem Schelten tiefer in die Schamba ab. Wie die übrigen Racken, so ist auch diese Art von sehr unruhigem und streitsüchtigem Temperament und macht sich gern über andere Vögel her. Sie wie die folgende Art sah ich mit lautem Geschacker *M. Forskali* angreifen. Bei Muin-Sagare sehr häufig, auch um Kakoma nicht selten.

102. *Coracias* sp.

Als *Cor. habessinica* bezeichnet. Als Unterschiede von dieser im Journal notirt:

Cor. habessinica.	*Cor.* sp.
(Heuglin) Dilute thalassim, pileo magis virente.	oben olivengrünlich-grau = *caudata*.
Tectricibus alae, humeris uropygio et supracaudalibus nitide ultramarinis.	Kleinste Deckfeder, längs Unterarm und Handrand hellmeerblau, uropygium heller blau.
remigibus ultramarinis.	Innenfahne schwärzlich.
rectricibus intermediis fuligino-	Mittelste zwei Steuerfedern

Digitized by Google

sa virentibus, reliquis thalassimi, basi ultramarinis.	schwärzlich m. blauem Schimmer, die folgende an der Aussenfahne dunkelblau, die folgende dunkelblau mit hellmeerblauem Fleck auf der Aussenfahne, der auf der folgenden fast die ganze Aussenfahne einnimmt und sich auch auf die Innenfahne erstreckt, die folgende mit dunkelblauen Spitzen.
Iride pallide violaceus.	Iris braun, an der Peripherie dunkler.

Nach Färbung und Ausbildung der Schwanzfedern kann ich die Exemplare doch auch nicht für *Cor. caudata* juv. halten.

Das Betragen dieser Art ist durchaus das anderer Racken. Pärchen- oder truppweise durchstreift sie Wald und Feld und ist einer der wenigen Vögel, die man stets ziemlich sicher im Innern des ersten antrifft. Das scharfe Schackern hat sie mit anderen ihrer Gattung gemein, man hört aber ausserdem die verschiedensten Stimmlaute von ihr, die sich zuweilen zu einem wahrhaft höllischen Lärm steigern. Pärchenweis habe ich sie einer gackernden Henne entfernt ähnlich einander zuschreien hören, wie duk duk dak dák, dann folgende Laute wie á-á-á. Am 16. November wurden mir zwei Junge gebracht, die ich leider nicht präpariren konnte, die aber, wenn ich nicht irre, dieser Art angehörten.

103. *Eurystomus afer* Lath.

Die Breitmäuler, welche im Anfang der Regenzeit hier äusserst häufig waren, scheinen gegen Ende derselben von hier ganz verstrichen zu sein, wahrscheinlich, um sich anderwärts auf ihre Brutplätze zu begeben. Diese lebhaft und schön gefärbte Art trägt gleich anderen ihrer Verwandtschaft sehr dazu bei, die Landschaft zu beleben, zumal sie auch gerade zur heissen Tageszeit, wenn so viele andere Stimmen verstummt sind, munter bleiben. Seinen Standpunkt nimmt *Eurystomus* mit Vorliebe auf den dürren Bäumen der Feldlichtungen ein, ist jedoch auch im puri selbst anzutreffen. Von dort aus zieht er in prächtigem, falkengleichem, oft weite Strecken hindurch schwebendem Fluge aus, um schwärmende Insecten zu erhaschen. Seine Stimme ist sehr mannigfach, bewegt sich aber stets in unmusikalischen, bald quäkenden, bald knarrenden und schnarrenden Lauten, die man sowohl im Sitzen als im Fluge

Digitized by Google

vernimmt. Abends rottet er sich zu grossen Schaaren zusammen, die gemeinsam auf Feldbäumen ihre Schlafplätze einnehmen und sich noch in tiefer Dämmerung in rauhen Tönen zurufen. Ende November hielten die Breitmäuler sich paarweis zusammen und jagten sich ♂ und ♀ gern spielend und schreiend auf den Lichtungen umher. Sie sind sehr leicht zu schiessen, da sie sich gar nicht scheu zeigen.

Ein am 25. Februar geschossenes junges Exemplar war augenscheinlich etwas älter als das von F. und H. p. 150 beschriebene; ich habe mir notirt: „uropygium braun und düster graublau gemischt, obere Schwanzdecken graublau mit bräunlichem Anfluge, mittlere Schwanzfedern dunkelgrau mit bläulichem Anfluge, vor dem schwarzen Ende die übrigen schön dunkelblau; Schnabel gelb, nur die Spitze des Oberschnabels hornbraun.

ALCEDINIDAE.

104. *Ceryle rudis* L.

Der Graufischer wurde an allen passirten Flüssen, in den stehenden oder langsam durch das Schwemmland des Uferwaldes fliessenden Wassern des mto ja ugalla und Kingani, wie an den über Kiesgrund und Conglomerate klar dahinschiessenden Kerengere und Mukondokwa, angetroffen. Hier ruht er auf überhängenden Aesten oder auch stärkeren Schilfhalmen, streicht über das Wasser und steht dann plötzlich rüttelnd in der Luft gleichsam angenagelt, wie das Heuglin so treffend geschildert hat, um jählings in das aufspritzende Wasser herabzustürzen. Am Ugalla-Fluss ist er besonders häufig und nicht selten zu kleinen Trupps vereint, die auf dem tiefdunklen Hintergrund des Urwaldes und der Gewässer wie weisse Lichtpunkte dahinschiessen.

105. *Halcyon orientalis* Pet. (?).

Bei Kirosa am Ufer des Mukondokwa oder Wasni an einem mit Buschholz bestandenen Berghange erlegt.

106. *Halcyon irrorata* Reichb.

Auf Zanzibar häufig. Sein Ruf ist dem von *H. senegalensis* nicht unähnlich.

107. *Halcyon semicoerulea* Forsk. (?).

No. 65.

108. *Halcyon chelicutentis* Stanl.

Auf Zanzibar häufig und auch in der Umgegend von Kakoma der gemeinste Eisvogel. Den Zwergfischer habe auch ich hauptsächlich als einen Bewohner trockener Striche kennen gelernt.

Digitized by Google

Doch meidet er die Nähe von Wasser keineswegs, verfliegt sich in die nassen Reisfelder und richtet selbst sein Nest am Rande der Sümpfe ein. Seine Lieblingsstandpunkte sind, wie von so vielen anderen Vögeln, die abgestorbenen Bäume der z. Th. brachen Feldlichtungen und die benachbarten Waldränder. Hier sitzt er still und sich kaum bewegend lange Zeit an demselben Platze, zeigt sich auch gar nicht scheu und lässt den Jäger nah an sich herankommen. Sehr selten fliegt er einmal zur Erde herab. Sein Ruf, der Morgens und Abends wie in den heissesten Mittagsstunden zu hören ist, gehört zu den charakteristischsten Stimmlauten der hiesigen Landschaft. Er besteht aus einem schrillen, auf 2 Noten abwechselnden Trillern, die etwa wie tirrr-türrr, tirrr-türrr lauten. Oft leitet er mit einem langangehaltenen, hohen Triller seinen Zweischaller ein. In diesen pflegt das ♀ sofort einzufallen, was, da ♂ und ♀ oft in etwas verschiedener Stimmlage rufen, einen hübschen Effect macht. Doch möchte ich das Ganze kaum als Gesang bezeichnen. Bei dem Ausstossen der Töne wird der Schnabel hoch in die Luft gehalten. Die Färbung des Schnabels ist, wie aus den Angaben der Etiquetten ersichtlich, ziemlich variirend, die Ausdehnung von Braun und Roth wechselt und oft herrscht ein lachsfarbener Ton vor, der sich als ein helles Chamois auf das Weiss von Halskragen und Flügeldeckfedern und Weichenbefiederung fortsetzt. Die Brustfedern zeigen bei vielen Exemplaren sehr feine schwarze Schaftstriche, das Blau von Schwingen, Rücken und Bürzel erscheint mehr oder weniger lebhaft.

Am 21. März wurde in einem Baume am Rande eines Sumpfes die Nesthöhle eines Zwergfischer-Pärchens entdeckt. ♂ und ♀ flogen abwechselnd ab und zu. Das an 5 m. über der Erde befindliche natürliche Eingangsloch war so eng, dass die Vögel sich kaum durcharbeiten konnten. Die Höhlung selbst etwa eine Spanne tief, ohne jede Auspolsterung und voller Orthopteren-Reste. Sie enthielt 2 nackte Junge und ein faules Ei. Letzteres war rundlich, an beiden Polen fast gleich und ganz weiss. Maasse 2,5. 1,5 Cm. Die Jungen verhielten sich ganz still, erst als sie herausgenommen wurden, liessen sie ein leises Piepen vernehmen. Die Alten waren während des mühsamen Besteigens und Aushackens der Nisthöhle nicht zu sehen.

109. *Halcyon senegalensis* L.

Ganz im Gegensatz mit der vorigen Art bewohnt der Senegal-Eisvogel das dichte Gebüsch nasser Striche, in welchem er sich

Digitized by Google

meist versteckt hält und nur mit grosser Vorsicht zu beschleichen ist. Doch habe ich seine Stimme auch schon an dem unmittelbar neben dem Dorfe liegenden kleinen Teiche gehört. Die Pflanzenwildniss der tongo, Moräste und kleine, dicht umbuschte Lachen sind seine Lieblingsaufenthalte. Nur wenn die Masika die Furchen und Pfade zwischen den hohen Ackerschollen in rieselnde Bäche verwandelt hat, verbreitet er sich von da aus auch über die höher gelegenen Felder. An dem erwählten Standpunkte sitzt auch er oft lange Zeit ganz still, wobei er sich dann und wann umsieht. Sein Ruf, der schon in frühster Morgendämmerung hörbar wird, ist sehr laut und schmetternd, so dass man oft den Vogel näher glaubt, als er wirklich ist. Er besteht aus einem hohen, jäh ausgestossenem Pfiff mit daran gehängtem langen Triller, etwa wie tí-tirrrr. Zwischen beiden Tönen liegt eine kleine Pause, welche den schneidenden Effect des ersten Lauts vermehrt. Hierbei hält er, wie *H. chelicutensis*, den Schnabel senkrecht in die Höhe. Ausserdem lässt das ♂, wenn das ♀ zu ihm fliegt, eine Art Lachen hören, wobei er die blauschillernden Flügel wie eine *Tichodroma* auf- und zuklappt. Der Flug ist sehr schnell; wenn der Vogel abfliegt, lässt er sich so zu sagen von seinem Sitzplatz herabfallen, um sich, die Schwingen ausbreitend, in der Luft aufzufangen. Im Magen der Erlegten fanden sich Käfer und Orthopteren. Grosse Insecten schlägt er, ehe er sie verschluckt, mit dem Schnabel heftig auf Aeste auf.

110. *Alcedo cristata* Shaw.

An einer kleinen Lagune auf Zanzibar war stets ein Exemplar zu finden, welches zur Ebbezeit an den übrig gebliebenen Rinnsalen auf Salzpflanzen oder auf der Erde zu sitzen pflegte. Aufgeschreckt flog es niedrig, einen durchdringenden Pfiff ausstossend, davon.

111. *Alcedo picta* Bodd.

Diese prachtvoll gefärbte, kleinere Art erlegte ich auf Zanzibar in einem düsteren, mit Lianen verranktem Gebüsch, welches eine tief in die Erde gehende Höhle umgab.

Bisher hielt ich den kleinen rostfarbenen und violettblauen Eisvogel, den ich sehr vereinzelt in nassen Reisfeldern und an Buschlachen bei Kakoma, einmal an einer Pfütze bei Marabu und sehr häufig an den Ufern des mto ja ugalla fischend beobachtet, wo er auf Gras und Binsenstengeln ausruhte und sich sehr zutraulich zeigte, für diese Art. Da ich aber von Heuglin angegeben finde,

Digitized by Google

dass *A. picta* nur ausnahmsweise fische und sich mehr in trockenen Gegenden aufhalte, muss ich erst seine etwaige Zugehörigkeit zu *A. cristata* feststellen.

MEROPIDAE.

112. *Merops apiaster* L.

Merops Kiun: Kamlúmulu.

Anfang Februar trafen die Bienenwölfe hier in grösseren Schaaren auf dem Durchzug ein, nachdem ich schon vorher — ich war Mitte Januar nach längerer Abwesenheit in Tabora zur Station zurückgekehrt — ihren flötenden, an den von *Numenius arcuatus* erinnernden Ruf aus der Luft vernommen hatte. Anfang März verstreichen die Schwärme wieder und treffen nach Heuglin in Nordost-Africa von Ende März an ein. Wenn die Sonne recht heiss herabglüht, und die meisten Vögel sich still verhalten, dann schweben die Bienenfresser in gleitendem Schwalbenfluge, grosse Bogen beschreibend, über den trockenen Bäumen des Feldes und Niederbusches. Hier und da lässt sich ein Schwarm in den verdorrten Aesten nieder, zuweilen sitzen sie alle nebeneinander auf einem Zweige. Nähert man sich, so erhebt sich die Schaar und steht nun, die scharf zugespitzten Flügel unbeweglich ausgebreitet und ihr melodisches Flöten ertönen lassend, über dem Gipfel, um sich dann nach und nach schwebend wieder herabzulassen. In der grellen Beleuchtung der scheitelrecht stehenden Sonne bieten so die farbenprächtigen Vögel einen wunderbaren Anblick. Man kann mehrere nach einander herabschiessen, ehe die übrigen die Flucht ergreifen.

118. *Merops superciliosus* L.

Nur einmal auf Zanzibar, dagegen in der Küstengegend, so in den Chors von Msua und Burni und an den Säumen der Makata-Ebene häufig angetroffen. Dann wurde erst wieder am 8. März ein einzelnes Exemplar in Ugalla erlegt. Der persische Bienenfresser hält sich paarweis, ♂ und ♀ sitzen gewöhnlich dicht zusammen auf demselben Zweige. Der Flug ist bogig, beim Aufbäumen steil von oben einfallend, die Stimme kurz und abgebrochen flötend, wie ŭ-ŭ-ŭ.

114. *Merops cyanostictus* Cab.

(Meist als *M. minutus* bezeichnet.)

Der Zwergbienenfresser hält sich hauptsächlich auf niederem Gebüsch und Bäumchen am Rande der Feldlichtungen auf. Hier sitzt er sehr gern auf schwanken, blattlosen, horizontal aus den

Digitized by Google

Büschen abstehenden Zweigen, häufig gepaart, häufig auch zu kleinen Gesellschaften vereint, schiesst schnellen, schwalbenähnlichen Fluges ab, um ein Insect zu haschen, und sofort wieder zurück. Zuweilen sieht man ihn jedoch hoch in der Luft kreisen und sich auf hohe dürre Bäume niederlassen. Ein Flöten habe ich von ihm noch nicht vernommen, wohl aber einen hellen, lustigen, päzenden Ton. Im Februar zeigten sich die Farben der Erlegten sehr verschossen, die Federränder ganz abgerieben (cf. No. 236); später verstrichen sie aus hiesiger Gegend, während ich am Ugalla-Fluss Anfang März wieder verschiedene bemerkte. Am 15. Mai schoss ich dann wieder ein schön ausgefärbtes und befiedertes Exemplar mit bläulichen Spitzen an allen Scheitelfedern und weisser, flaumiger Befiederung der Weiche, welche die Füsse bis zu den Zehen bedeckte. Auf der Herreise habe ich die Art verschiedentlich in Usagare und Ugogo bemerkt.

UPUPIDAE.

115. *Upupa africana* Bechst.

Selten in der Umgegend von Kakoma. Hier hält sich der africanische Wiedehopf paarweise, abweichend von *U. epops*, auf Bäumen am Waldrande auf, während ich ihn noch nie auf offenen Stellen an der Erde antraf, und zeigt sich sehr scheu. Der Ruf gleicht dem unseres Wiedehopfes. Ein mir lebend gebrachtes Exemplar arbeitete sich durch sein zerbrechliches Mtamabauer und entkam leider.

CAPRIMULGIDAE.

116. *Caprimulgus mossambicus* Peters.

No. 195.

Häufig auf Zanzibar (cf. Fischer, Reisebriefe). Von aufgeschreckten Vögeln habe ich einen leisen Ton vernommen.

117. *Caprimulgus inornatus* Heuglin.

No. 389 (id. ?).

118. *Caprimulgus tamaricis* Tristr.

No. 361.

Beide in der Umgegend von Kakoma erlegte Ziegenmelkerarten findet man tagsüber einzeln oder pärchenweis nicht selten im puri, sowohl an den Rändern als im Innern, und zwar hauptsächlich an Stellen, wo sie, auffliegend und unweit wieder einfallend, zwischen Unterholz und Hochgras leicht dem Blick entschwinden. Das unter No. 361 eingesandte ♂ flog mit dem ♀ zusammen auf und setzte sich wenige Schritte weiter auf ein kleines Bäumchen.

Digitized by Google

Oefters streicht Abends ein *Caprimulgus* durchs Dorf, lässt sich auch auf die flachen Dächer der kleinen tembe nieder, ohne dass ich ein Exemplar erbeuten konnte. Ebensowenig habe ich bis jetzt in Erfahrung bringen können, welcher sp. der eigenthümlich cadenzirte Ruf angehört, der Nachts von allen Seiten aus dem Walde herüberschallt und sich etwa durch die Silben tü tümm tü türrr wiedergeben lässt. Meine Vermuthung, dass derselbe von einem *Caprimulgus* herrühre, wurde mir durch Herrn Reichard bestätigt, welcher an einem sehr mondhellen Abend einen Ziegenmelker von der Stelle aufstiess, an der er den eigenthümlichen Ton vernommen hatte. Nicht weniger seltsam und noch häufiger Nachts zu vernehmen ist ein melancholisches „örrr", welches ich zuerst geneigt war, für die Stimme eines *Hyperolicus* oder dergleichen zu halten, weil ich, unter einem wenig belaubten Baum selbst stehend, von dem der Ton herabzukommen schien, doch nicht das Geringste entdecken konnte. Nach übereinstimmender Aussage mehrerer Eingeborenen ist es jedoch der Ruf eines, angeblich ganz kleinen, Vogels, der „pulu" genannt wird. Ausser den Gesammelten glaube ich noch mehrere *Caprimulgus*-Arten bemerkt zu haben, so einen anscheinend ganz hellbraunen und einen dunkleren mit weissen Flügelbinden (*Fossei?*) am Ugalla-Fluss, sowie einen sehr dunklen bei Kakoma.

Letzterer fuhr hinter einem umgestürzten morschen Baum heraus, auf dem ich bereits eine ganze Weile gesessen hatte, als er schliesslich unter mir zusammenbrach.

CYPSELIDAE.

119. *Cypselus parvus* Licht.

Den Zwergsegler traf ich auf Zanzibar, bei Konko in Ugogo, über einem kleinen Teich hinter Kigara an der Ostgrenze von Unyamesi, um Kakoma, und am Ufer des Ugalla-Flusses an. Hier ist er nicht selten und schwirrt sowohl über den Dörfern, als über den weiten Waldlichtungen umher. Am Ugalla-Flusse jagte er Anfang März schaarenweis um die Gruppen der mächtigen, im Windzuge rasselnden Dulebpalmen (Borassus), fort und fort seinen schrillen Ruf ausstossend, der sehr viel feiner als der von *C. apus* ist. Nester konnte ich jedoch in den Palmen nicht entdecken. Dadurch, dass die kleinsten Deckfedern längs des innern Flügelrandes heller gerandet sind, entsteht hier eine sehr feine, schuppenartige Zeichnung.

Digitized by Google

120. *Chaetura Cassini* Sclat. (?)

Bezieht sich die in nur geringer Zahl bei Kakoma und einem benachbarten Weiler beobachtete Art auf die *Chaetura* vom Gabon, so giebt die in den Proceedings Z. S. (1863 Taf. XIV. 2) gegebene Abbildung noch keine rechte Vorstellung von dem sonderbaren, schwanzlosen Aussehen des fliegenden Vogels. Die hornartigen, vorstehenden Endspitzen der verkümmerten Schwanzfedern dienen wohl — gleichsam eine weitere Entwicklungsstufe der entsprechenden Federschäfte bei den Spechten — den Vögeln beim Anklammern an Bäume oder eventuell Mauerwerk zur festen Stütze.

HIRUNDINIDAE.

121. *Hirundo senegalensis* L.

(als *H. Monteiri* bezeichnet).

Diese stattliche Schwalbe ist in der Umgegend von Kakoma häufig. Man findet sie besonders auf Waldlichtungen und Feldern, auch sah ich sie über Sümpfen schweben, und niederschwebend, wie unsere Schwalben, die Flügel in's Wasser tauchen. Fliegend stiessen sie einen kurzen, abgebrochen päpenden Ton aus, auch die volleren Laute, die zur Begattungszeit von ♂ und ♀ im Sitzen vorgetragen werden, klingen etwas blechern. Angeschossene kreischen durchdringend. In der zweiten Hälfte Februar zeigten sich diese Schwalben gepaart in grosser Menge auf dürren Bäumen und Stümpfen, namentlich in und bei tief liegenden nassen Reisfeldern. Zweimal, am 19. und 22. Februar, schoss ich ein ♀, das Lehmklümpchen im Schnabel trug, also wohl mit Bauen beschäftigt war; doch habe ich bisher vergebens nach den Nestern ausgeschaut, die sie hier jedenfalls auf Bäumen anlegen. Die Gatten eines Paares halten treu zusammen, und kann man sie leicht beide erlegen, da der Ueberlebende immer wieder ängstlich rufend zu der Stelle, von der der andere herabgeschossen, zurückkehrt. (Von dem am 22. Februar geschossenen Pärchen hatte das ♀ die 3 äussersten Steuerfedern weiss gefleckt, das ♂ einerseits nur die äusserste, anderseits die 2 äussersten.) Es war wohl auch diese Art, welche ich bei Konko in Ugogo beobachtete, und die mir durch das Rostroth in ihrer Färbung auffiel. In Zanzibar sah ich einmal Abends eine kleine Schaar Schwalben auf Mnasi moja (*H. aethiopica?*). Am 20. März zog nach vorhergegangenem Regen und bei sehr schwachem Nordost-Wind eine Schaar Schwalben, welche wie die unsrigen zwitscherten, von Süden nach Norden über Kakoma.

Digitized by Google

MUSCICAPIDAE.

122. *Muscicapa cinereola* H. u. F.?.

No. 72.

Im dichten Gebüsch eines Bergabhanges geschossen.

123. *Muscicapa* sp.

Im Februar an feuchten Buschrändern angetroffen.

124. *Platystira pririt* Vieill. (?).

♀ Kakoma, 1. April 1881. 10,5; 6; 2 Cm.

Scheint um Kakoma nicht sehr häufig zu sein. Doch entgeht der kleine, paarweis meist in hohen Baumkronen lebende Vogel leicht der Beobachtung, da er sich sehr still verhält und das schützende Laubdach selten verlässt. Ich meine, dass ein sonderbares sanftes Pfeifen, welches auf zwei Noten, einer hohen und einer tieferen lautet und täuschend einem mit den Lippen hervorgebrachten Pfiff gleicht, von dieser sp. herrührt. Mehrere pflegen sich dabei aus verschiedenen Bäumen zu antworten, was in der Stille eines glühenden Masika-Nachmittags einen eigenthümlichen Eindruck macht. Das von Hartmann und Heuglin beschriebene glockenartige Schlagen habe ich noch nicht vernommen.

125. *Terpsiphone Ferreti* Guér.

Einzeln auf Zanzibar gesehen Ein ♂ erlegt. Ob dieselbe sp. bei Bumi und Kirosa?

126. *Terpsiphone melanogastra* Sws. (?) od. = 125?

In der Umgegend von Kakoma habe ich bisher nur ein Pärchen bemerkt, welches sich im dichtesten Gewirr der mit Cissus und Ampelideen verschlungenen Bäume eines tongo aufhielt, und von dem das ♂ erlegt wurde. Dasselbe zeigte sich unaufhörlich in Bewegung und fuhr mit flatterndem Schweife von Ast zu Ast, von Ranke zu Ranke, ohne auch nur einen Augenblick sitzen zu bleiben, während das ♀, um dessentwillen sicher diese Tänze aufgeführt wurden, ruhig und scheinbar theilnahmlos auf seinem Standpunkte verharrte.

127. *Stenostira plumbea* Heugl. (?).

No.

128. *Melanopepla pammelaena* Stanl.

Nicht häufig um Kakoma bemerkt, wo sich die Art im puri aufhält. Soweit ich sie bisher beobachtet, erinnert ihr Wesen sehr an *Dicrurus*.

(Vielleicht gehören die als *Dicrurus* juv. bezeichneten Exemplare

Digitized by Google

mit rostgelblichen Federspitzen hierher [cf. Cab. J. f. O. 1878 p. 123].)

AMPELIDAE.

129. *Dicrurus divaricatus* Licht.

Der Trauer-Drongo, den ich nur einmal auf Zanzibar, dagegen öfters auf dem Hermarsche, so bei Msua, Kangasi, Miranzi, Kondoa beobachtete, ist in hiesiger Gegend einer der gemeinsten Vögel. Man findet ihn geradezu überall, bei und selbst in den Ortschaften, auf dem Felde, im puri, in Sümpfen, auf den Lichtungen und in der boga. Selten trifft man ihn allein an, da er von sehr geselligem Wesen ist und sich nicht nur mit seinesgleichen, sondern auch gern mit anderen Vögeln zusammenhält. Sein Sitz ist sehr charakteristisch, er hält sich etwas geduckt, zieht den Hals ein und lässt den gelblichen Schwanz gerade herabhängen. In dieser Stellung harrt er, ohne sich zu rühren, so lange, bis er ein vorüberfliegendes Insect ersieht. Nach Fliegenschnäpperart fliegt er auf dasselbe zu und nach seiner Erbeutung sofort auf seinen Sitz zurück. Doch hat der Flug etwas Weiches und Sanftes und wenig von dem heftigen, stossartigen Schiessen unserer *B. grisola*. Ueberhaupt hat Heuglin vollkommen Recht, wenn er diesen Drongo einen trägen und langweiligen Gesellen nennt. Den Gesang, wenn man ihn anders so nennen will, finde ich auch sehr stümperhaft. Er besteht aus einer Aneinanderreihung unzusammenhängender schmätzender, knarrender und flötender Laute, die äusserst vielfach variirt werden. Gewöhnlich concertiren mehrere, unweit von einander sitzend, gemeinschaftlich. Uebrigens halten sie keineswegs immer Frieden untereinander, man sieht sie sich vielmehr häufig zusammen balgen, wobei sie, ineinander verbissen, ganze Strecken weit herabfallen. Auch habe ich sie heftig auf Raubvögel (*Asturinula*, *Polyboroides*, *Micronisus*) und auf Bucerotiden stossen sehen. Den Menschen gegenüber sind sie so zutraulich, dass man sich ihnen bis auf wenige Schritte nähern kann, ohne dass sie fortfliegen. Da sie sogar, nach Insecten jagend, zuweilen geradewegs auf einen des Weges Kommenden zufahren und erst einige Armlängen vor seinem Kopfe umkehren, hörte ich selbst sagen, das sei ein „ndege kali sana! ein sehr böser Vogel!" Trotz ihrer grossen Häufigkeit habe ich bis jetzt Nest und Eier nicht erhalten.

130. *Campephaga phoenicea* Lath. (?).

No.

Digitized by Google

131. *Campephaga nigra* Viell. (?).

No.

Die Beschreibung von Hartl., West-Africa passt nicht, wohl aber die von Layard, South-Africa p. 152.

Diesem Raupenfresser bin ich nur einigemale, und zwar pärchenweise im dichten Gebüsch bei Kakoma begegnet. Weichen und eleganten Fluges streift er hier umher und schlüpft geräuschlos durch das dichteste Geäste. Als Lockruf lässt er ein leises Piepen vernehmen. „Bei allen von mir im Fleisch untersuchten Campephaginen haftet das ziemlich volle und sehr weiche Gefieder nur äusserst lose in der Haut" (Heuglin) — das muss der Sammler zu seinem Leidwesen erfahren. Zusammen mit Tauben, *Cuculus* und *Ceblepyris*, welche sämmtlich auch in den plastischen Verhältnissen der Brust und des Unterleibes, sowie in der ungewöhnlich vollen Befiederung des Bürzels und der Weichen übereinstimmen, vereinigt *Campephaga* eine äusserst zarte, so zu sagen bröckliche Haut mit ganz locker steckenden, Blut und Fett begierig einsaugenden Federn, so dass der noch dazu durch den Schuss lädirte Vogel ein wirklich betrübendes Beutestück abgiebt.

132. *Ceblepyris pectoralis* Jard.

Auch von dieser Art kann ich nicht mehr sagen, als dass sie sich still und versteckt in buschreichen Waldparthien aufhält und im Fluge grosse Aehnlichkeit mit *Cuculus* zeigt. Ihre Stimme habe ich noch nicht gehört.

LANIIDAE.

133. *Nilaus brubru* Lath.

Den Brubru habe ich sowohl in hohen Bäumen als im dichten, niedern Gebüsch angetroffen. Er macht sich wenig bemerklich, wenn nicht durch seine Stimme, welche aus einem eigenthümlichen, wie mit einem Vibriren der Lippen begleiteten Pfiff besteht. (1. April notirt: das Weiss an den Steuerfedern erscheint wenig ausgedehnt, auch an der Aussenfahne der äussersten Feder nur als Längsfleck. 3. und 4. nur weiss gespitzt. Unter gewissem Lichte fein quergestreift.)

134. *Dryoscopus cubla* Shaw.

Die „Baumspäher" gleichen sich alle sehr in der Lebensweise. Sie halten sich meist in dichten Baumkronen und Gebüschen versteckt, welche sie geschickt zu durchklettern verstehen. Nur selten sieht man sie von Baum zu Baum fliegen. Der *Cubla* ruft mit einem zweinotigen Pfeifen, dem ein kurzer Vorschlag vorausgeht.

Digitized by Google

Das ♂ antwortet mit einem heiser ätschenden Ton. Zuweilen unterbricht aber auch der Sänger sein Flöten, um sich in ähnlichen, weniger melodischen Tönen zu ergehen. Um Kakoma häufig, unter Anderem auch bei Rangasi (Usagara) und am mto ja ugalla bemerkt.

135. *Dryoscopus sublacteus* Cass.

Den vollen, wohllautenden Pfiff dieses Würgers hört man auf Zanzibar häufig aus den düsteren Kronen der Mangobäume erschallen, in welchen er nicht leicht zu entdecken ist. Auf ihn folgt ein du du du im Dactylustact, das ♀ fällt krächzend ein und das ♂ schliesst mit einem nochmaligen du die Strophe. Bei Kangasi liess sich dieselbe sp. etwas anders vernehmen, ein langer Pfiff des ♂ wechselte mit einem ürr ürr ürr des ♀ ab. Ueberhaupt scheint nach den Mittheilungen Dr. Fischer's (J. f. O. 78 p. 274 und mündlich) der Gesang dieser Art vielfach zu variiren.

136. *Dryoscopus affinis* Gray.

Zanzibar.

137. *Dryoscopus Salimae* H. u. F.

Bei Bigiro und Kakoma erlegt. Ich glaube, dass es auch diese Art war, deren kurzer Schlag und warnendes tak tak ich im Gebüsch der Vorberge des Kungwe bei Rangasi hörte.

138. *Dryoscopus hamatus* Hartl. (?)

Einzeln bei Kakoma in Savannenbestand und Gebüsch angetroffen.

139. *Dryoscopus* ?.

No. 190.*)

Am mto ja ugalla hörte ich den wundervollen, tief orgelartigen Pfiff eines Flötenwürgers, der wohl sicher *Dr. aethiopicus* angehörte, zumal auch der Vogel, den ich nur flüchtig durch dichtes Gebüsch schlüpfen sah, sich mir auch durch seine Grösse auszuzeichnen schien.

140. *Rhynchastatus funebris* Hartl. (z. Th. als *lugubris* bezeichnet?)

Nach den Maassen der erlegten Exemplare halte ich den Trauerwürger, welchen ich von Ugogo an beobachtete und der hier um Kakoma häufig ist, für *Rh. funebris*. Der bei Konko geschossene *Rh.* ist zwar klein, ich habe jedoch jedenfalls stets nur ein und dieselbe Art vor mir gehabt. *Rh. lugubris* Cab. muss

*) Diese Nummer fehlt in den Sammlungen. H. Schalow.

Digitized by Google

auch nach Hildebrandt, (J. f. O. 78, p. 215) einen total anderen Schlag haben, als der von mir beobachtete, während freilich Fischer wiederum den Gesang dieser Art (ib. p. 275), nicht aber den von *Rh. funebris* (79, p. 277), ungefähr so beschreibt, wie ich ihn gehört habe. (Ich werde nächstens hier eine grössere Reihe schiessen, um die mittleren Masse definitiv festzustellen.) Wo sich die zur Trockenzeit vollkommen blattlosen Dorngestrüppe von Ugogo in trauriger Monotonie über den tennengleich harten, von der Sonnengluth zerrissenen Boden hinziehen, wo nur die rothe, einer haarigen Raupe gleichende Blüthe eines die Büsche umspinnenden Schlinggewächses einen Farbenpunkt in Grau und Staubdunst bildet, da dringt einsam der tiefe Schlag des Trauerwürgers aus dem Dickicht. Von der Westgrenze der Mgunda Mkali an, wo sich die Waldung wieder zu begrünen beginnt, ist er ein ständiger Bewohner von Gebüsch und Unterholz, während er den lichten, einförmigen puri vermeidet. Man findet ihn selbst in den kleinen, eine wenigstens periodische Wasserlache bezeichnenden, oft tropisch üppigen Buschoasen mitten in der weiten, offenen boga. Fast stets hält sich der Trauerwürger im Innern der Büsche auf, nur selten sieht man ihn in der Krone eines niedrigen Bäumchens, während er in die höheren fast niemals hinaufgeht. Im blätterlosen, wenig Schutz gewährenden Dorngebüsch von Ugogo zeigte er sich stets scheu und vorsichtig und suchte sich so schnell als möglich der Beobachtung zu entziehen, während man hier dicht an oder selbst in das Gebüsch treten kann, in welchem er sich aufhält, ohne ihn zum Fortfliegen zu bringen. Sogar Schüsse, die in seiner unmittelbaren Nähe fallen, haben zuweilen keine andere Wirkung, als dass er sie mit einem lauten, verwunderten Pfiff beantwortet. Häufig sieht man ihn in kleinen Gesellschaften beisammen, sonst hält er sich wenigstens gepaart. Beim Durchstöbern des Buschwerks kommen die Vögel auch dann und wann zur Erde herab und hüpfen mit grosser Gewandtheit durch das verschlungenste Geäst. Die Kopffedern werden häufig etwas gesträubt, auch das lange, seidenweiche Bürzelgefieder, das leider durch den Schuss gewöhnlich zum grossen Theil verloren geht, locker getragen. Der Schlag von *Rhynchastatus* ist einer der auffälligsten Vogellaute der hiesigen Gegend, zeichnet sich durch Tiefe und Fülle des Tons aus und ist so charakteristisch, dass er, wenn einmal gehört, schwerlich mit anderen verwechselt werden kann. Er wird in den mannigfachsten Variationen vorgetragen, doch lassen sich 2 Sätze hauptsächlich vernehmen: das ♀

Digitized by Google

beginnt mit 3 vollen, tiefen, denen einer Glasglocke ähnlichen Tönen: tunk-tunk-tunk, denen sich noch zuweilen ein gleichsam aufjauchzendes: rö-a anschliesst, während das ♀ mit einem tief schnarrenden ürrr oder hüerrr einfällt. Oder aber das ♂ stösst einen überraschend scharfen und heftigen, zischenden und zuweilen verdoppelten Laut aus, der sich noch am ehesten mit den Tönen zweier aneinander vorbeigeschlagener Becken vergleichen lässt. Dann folgen die drei tiefen Glockentöne und das ♀ fällt, ähnlich wie bei dem ersten Satze, ein. Die Paare antworten sich aus ziemlichen Entfernungen, und zwar mit solcher Präcision, dass das Ganze wie von einem Exemplar vorgetragen erscheint. Beim Umherhüpfen im Gezweige lassen die Trauerwürger, wahrscheinlich als Zeichen ihres Wohlbehagens, ein ganz leises Tacken vernehmen, das sich bei Aerger oder Erregung zu einem schnalzenden Kackern steigert und mit den entsprechenden lebhaften Bewegungen begleitet wird.

141. *Chlorophoneus sulfureipectus* Less.

Das eingesandte und einzig bisher gesehene Exemplar wurde in einem dichten Busche erlegt, in den es plötzlich einflog.

142. *Prionops talacoma* Briss. (oder *poliocephalus* Stanl., mir ist augenblicklich kein Exemplar zur Hand?!).

Kiun: Loánda. Zuerst an der Westgrenze der Mgunda Mkali bemerkt, um Kakoma häufig. Der Brillenwürger ist ein merkwürdig unsteter, rastloser Vogel, der stets in ziemlich starke Flüge vereint durch den puri zieht, ohne sich auch nur da oder dort etwas länger aufzuhalten. Gewöhnlich bleiben diese Trupps in Unterholz und niedrigen Bäumen, ohne sich in die höheren Kronen zu begeben, lassen sich auch sehr gern auf umgestürzte Stämme und nicht selten auf die Erde herab. Ihr Flug ist ungemein weich und geräuschlos; die ganze Masse bewegt sich immer geschlossen von einem Baum oder Busch zum andern, und es ist ein höchst eigenartiger Anblick, wenn man still im dichten Unterholz anstehend, sich urplötzlich von einer Menge dieser, durch ihren Federkamm, den hoch-chromgelben Augenring und die orangerothen Füsse so auffallenden Vögel umgeben sieht. Beim Abfliegen hört man von ihnen ein sonderbares Knicken und Knirren, das augenscheinlich mit dem Schnabel hervorgebracht wird. Die Stimme besteht gewöhnlich aus einem tieftönigen, verworrenen Schwatzen, das zuweilen eine eigenthümlich klirrende Klangfarbe annimmt. Dasselbe lässt sich nur schlecht durch die schnell und dumpf ausgestossenen

Digitized by Google

Silben: tü-ru-dü, tü-ru-dü veranschaulichen. Nach diesen Lauten habe ich den Vogel von Wangamesi auch sehr bezeichnend „Caslí-wusio“ (fast unnachahmlich weich ausgesprochen) nennen hören. Ein angeschossenes Exemplar klappte, als ich es in der Hand hielt, laut mit dem Schnabel. Die Brillenwürger zeigen sich scheu, und ist ihnen durch Verfolgung, wenn sie einmal aufmerksam geworden sind, nur schwer anzukommen. Am 18. März fand ich das Nest auf einem kleinen, sehr dünn belaubten Baum am Rande der ausgedehnten Feldlichtung von Kakoma. Dasselbe war in eine Astgabel hineingebaut, fast mit beinah senkrechtem Rand aus Grashalmen verfertigt, und stimmte durch seinen Ueberzug von Spinngewebe so gut mit der weissgrauen Rinde des Baumes überein, dass es von unten ganz wie ein Astknorren aussah. Der eine der alten Vögel, wahrscheinlich das ♀, flog, ihrer sonstigen Gewöhnheit zuwider, hoch in den umstehenden Bäumen umher, dabei stets ungewöhnlich laut und grell seinen hocheinsetzenden und verworren abfallenden Gesang erschallen lassend, den ich zuerst gar nicht wiedererkannte, kam auch in den Baum, setzte sich auf den Nestrand und flog erst ab, als der mich begleitende Neger zur Hälfte hinaufgeklettert war. Als derselbe beim Neste anlangte, kam vom Waldrand her ein ganzer Schwarm Brillenwürger und flog rufend und schnabelknickend dicht über ihn hin. Die zwei frischen Eier sind auf zart blaugrünem Grunde mit braunrothen Fleckchen besät, welche am stumpfen Pol häufiger und hier zu einem undeutlichen Ring geordnet sind.

143. *Prionops Retzii* Wahlb.

Alle Farben von Schnabel, Füssen und Augenring sehr brillant, nicht wie bei F. u. H. angegeben. Das erlegte Exemplar trieb sich in der Krone eines Baumes der tropisch üppigen Uferurwaldung am Ugalla-Flusse umher und fiel mir durch seinen schönen Gesang auf, der etwa wie dílli, dílli, dilli klang.

144. *Eurocephalus anguitimens* Sm. (?)

(Das mit *Eur. Rüppellii* bezeichnete Exemplar wohl zu derselben Species? Die Beschreibung der Lebensweise von *Eur. Rüppellii*, Heugl. p. 418, passt jedenfalls nicht auf die hier häufige Species).

Dieser plump gebaute, kräftige Würger ist von äusserst lebhaftem und lärmendem Wesen. Man findet ihn stets in Flügen zusammen, die sowohl den puri, als Buschholz und mit einzelnen dürren Bäumen bestandene Brachäcker durchziehen, nicht aber, wie

Digitized by Google

Prionops, einen bestimmten Cours innehalten, sondern häufig zu einer eben besuchten Stelle zurückkehren. Hierbei lassen sie ihre rauhe Stimme vernehmen, welche sich in ein allgemeines, heftiges Geschrei verwandelt, sobald etwas Verdächtiges sich zeigt, und so zum Warnungszeichen für andere Vögel, wohl auch für vierfüssige Thiere wird. Ungemein scheu und vorsichtig, lassen sich diese Banden kaum beschleichen; dagegen kommt es vor, dass sie, auf ihren Streifzügen dem anstehenden Jäger begegnend, mit Geschrei und Gezank um ihn herumflattern und geradezu rüttelnd über seinem Kopfe schweben. Abends gegen Sonnenuntergang sieht man die Vögel, wahrscheinlich ausfliegenden Insecten nachjagend, sich mit lautem Rufen hoch in die Luft erheben und hier streckenweis hübsch schweben. Jüngere Exemplare mit ganz bräunlichgrauem Kopf, ältere mit dem Scheitelfleck auf weissem Grunde.

145. *Nicator gularis* H. u. F. (?).

Am Waldrande von Bigiro geschossen, wo er lärmend durch die Büsche schlüpfte.

146. *Telephonus erythropterus* Shaw.

No. 465. ♂ Kakoma, 7. Mai 1881. 21,6; 9; 7,5 Cm.

No. 482. ♂ juv. Kakoma, 14. Mai 1881. Iris grau, Schnabel horngrau mit hellen Schneiderändern, Mundwinkel fleischfarben, Füsse blass bleigrau. 15,5; 7,8; 4,2 Cm. Im Magen Orthopteren (Raupen und Stücke eines Achatina-Gehäuses).

Kiun: mbala.

Der Tschagra bildet eine ständige Staffage im Niederwald und Gestrüpp hiesiger Gegend. Keineswegs scheu zu nennen, liebt er es doch nicht, seine Verstecke im Gesträuch zu verlassen, und versteht es vortrefflich, in einem kleinen, aber dichten Busch sich stets auf der seinem Beobachter entgegengesetzten Seite zu halten und so den Blicken zu entziehen. Seine Haltung ist meist gefällig und lebhaft, wenn auch selten so aufrecht wie die unserer Würger, der Schwanz wird wagerecht getragen, häufig auch etwas gestelzt und beim Fluge hübsch ausgebreitet. Letzterer ist bei den kurzen abgerundeten Flügeln wenig gewandt und laut schnurrend. Der sehr charakteristische Gesang besteht aus flötenden, gedehnten und ineinandergezogenen Tönen und lautet etwa wie türi-eu (oder wa) -türié, dreimal wiederholt, mit der Schlussstrophe türi-é. Die Dorfjugend versteht es vortrefflich, denselben durch Pfeifen nachzuahmen. Daneben stösst der Tschagra, wie andere seiner Verwandtschaft, einen rätschenden Ton, auch eine Art Tacken aus, beim Fluge

Digitized by Google

zuweilen ein schrilles Trillern. Höchst eigenthümlich und uns bis jetzt räthselhaft geblieben ist seine Gewohnheit, Grashalme durch einen schräg geführten Biss an der Wurzel und weiter oben zu etwa spannenlangen, blattlosen Stäbchen zu zerschneiden, die man oft massenweis zusammen aufgehäuft sieht. Obgleich er dies gerade vor der Fortpflanzungszeit zu treiben scheint, verwendet er doch die abgebissenen Stücke keineswegs zum Nestbau; es muss dies also entweder nur Spielerei sein, oder er liest vielleicht später kleine Insecten, die sich in den hohlen Stengeln verkrochen haben, heraus. Der Erdwürger brütet augenscheinlich mehrmals im Jahre. Die Legezeit muss sich von Anfang Januar bis mindestens Ende Mai erstrecken. Ich erhielt oder fand und beobachtete:

5. Februar, eben befiederte Junge (3),
25. März, flügge Junge,
29. März, eben flügge Junge,
1. Hälfte April, nackte Junge,
17. April, Nest mit 1 Ei,
18. April, eben flügge Junge,
25. April, Nest mit 1 Ei,
7. Mai, Nest mit 2 Eiern (bebrütet),
14. Mai, etwas älteres Junges
22. Mai, nackte Junge (2),
25. Mai, Nest mit 2 Eiern (frisch).

Von allen Stadien habe ich gesammelt.

Das Nest ist der Hauptsache nach aus Würzelchen erbaut und mit Spinnengewebe, Pflanzenwolle und dergleichen in etwa Mannshöhe fest in eine Astgabel niedriger, im Getreide, im Feldbusch und Niederholz stehender Bäumchen eingeheftet, ohne besonders versteckt zu sein. Die Eltern zeigen sich um die flüggen Jungen sehr besorgt, fliegen mit aufgeregtem Tacken um den sich nähernden Menschen herum und lassen sich selbst durch fallende Schüsse nicht in die Flucht treiben.

147. *Telephonus trivirgatus* Sm. (?).

Ein im dürren Dorngestrüpp der Höhen um Mwumi erlegtes Exemplar so bezeichnet.

148. *Lanius caudatus* Cab. (?).

149. *Lanius collurio* L.

Das einzige gesehene Exemplar von einem im Gestrüpp stehenden Busche geschossen.

Digitized by Google

150. *Urolestes melanoleucus* Jard.

No. 461. Kakoma, 6. Mai 1881. Iris grau, Schnabel und Füsse schwarz. 34; 13,4; 16 Cm. Mit weissen Weichen, cf. Heugl. p. 490.

Kiun: Yerere.

Nichts kann einen falscheren Begriff von der Lebensweise des Elsterwürgers geben, als die von F. u. H. p. 866 nach Ayres gegebene Notiz: „Führt eine einsame Lebensweise". Der Elsterwürger ist vielmehr ein sehr geselliger, nicht nur stets in Trupps zusammenhaltender, sonders sich sogar mit Vorliebe mit anderen Vögeln vereinigender Vogel. Sein Lieblingsaufenthalt sind die savannenartigen, in die Boga übergehenden Bestände, Büsche und Feldhölzer, wogegen er den geschlossenen puri durchaus meidet. Dass ihn Speke von einer Dorfboma schoss, ist wohl mehr ein Zufall, ich habe ihn wenigstens nur selten in der unmittelbaren Nähe von Ortschaften bemerkt. Die Annäherung jedes Verdächtigen wird von der Schaar mit einem schrillen Krächzen angekündigt, und verursachen diese Vögel, weit mehr noch als *Eurocephalus*, dem Jäger oft den grössten Aerger, indem sie durch ihr Warnungsgeschrei Alles in Aufruhr versetzen. Merkwürdiger Weise halten sie sich stets mit *Textor Dinemelli* zusammen, an dem sie das grösste Wohlgefallen zu finden scheinen. Sehr selten, dass man einmal einen der beiden ohne seinen unzertrennlichen Kameraden antrifft. Die Elsterwürger übernehmen dabei das Führer- und Wächteramt, und es ist sehr wohl zu beobachten, dass nicht etwa die Weber ihnen einfach folgen, sondern dass sie eifrigst bemüht sind, ihre, wenn allein, leicht zu berückenden Schützlinge zur rechtzeitigen Flucht zu bewegen. Schreiend fliegen sie bei Annäherung des Jägers in den Baum, in welchem sich die harmlosen Textoren aufhalten, und geben das Zeichen zum Abmarsch, dem letztere denn auch willig zu folgen pflegen. Der Flug von *Urolestes* gleicht in der That dem einer Elster und führt gewöhnlich nur kurze Strecken von Baum zu Baum. Dann und wann unterbrechen sie ihr heiseres Gekrächz, um einen harten, bald lauten, bald leisen schwatzenden Gesang anzustimmen. Dieser ist indess zum grössten Theil dem anderer Vögel entlehnt; so mengen sie ihm mit grosser Andacht den schrillen Trompetenruf ihrer Freunde bei und ahmen, wenn auch in geradezu komischer Weise, den Vierschaller von *Pycnonotus nigricans* nach. Das Nest ist verhältnissmässig sehr klein und in mässiger Höhe aus Reisern in dornigen Acazien an-

Digitized by Google

gelegt. Leider habe ich bis jetzt noch keine Eier erhalten, dagegen am 17. März zwei Junge (No. 318, 319) geschossen, welche täppisch in einem hohen Baum umherhüpften und von den Alten vergebens durch verzweiflungsvolles Gekrächz zur Flucht ermahnt wurden.

Letztere erschienen selbst, als ich die Jungen erlegt, immer wieder von Neuem schreiend in dem Baume. Ein am 22. Februar erlegtes ♀ hatte grosse Eier am Eierstock.

LIOTRICHIDAE.

151. *Crateropus plebejus* Rüpp. (oder = 152?).

Im Walde von Bumi in Usagara schaarenweis angetroffen. Die Vögel machten auf Büschen und niedrigen Bäumen dicht zusammensitzend einen lauten Lärm, wobei sie sich heftig und ruckweise hin- und herwendeten.

152. *Crateropus Kirki* Sharpe (?).

Kiun: Gombonsáka.

Nicht selten in der Umgegend von Kakoma, wo ich die Art als äusserst scheuen und schwer zu beschleichenden Vogel kennen lernte, der truppweis durch den Buschwald streicht. Seine Stimme ist ein heftiges, gaggerndes Lachen, welches von dem ganzen Schwarm gleichzeitig ausgestossen wird. Am 15. März sah ich ein Pärchen in Gesellschaft von *Urolestes*, das sich, wahrscheinlich im Vertrauen auf die führenden Würger, gegen ihre sonstige Gewohnheit nicht scheu zeigte. Die Hode des erlegten ♂ war stark angeschwollen. Am 26. Mai erhielt ich 3 Nestjunge des Gombonsaka mit bereits ziemlich entwickelten Federn. Ihr Geschrei erinnerte schon sehr an das der Alten. Die Jungen, wie das ziemlich tiefmuldige, aus groben Halmen, trockenen Blättern und dergleichen zusammengebaute Nest wimmelte buchstäblich von Vogellausen (davon eingesammelt).

153. *Crateropus gutturalis* Boc.

Die so bezeichneten Vögel habe ich nur nach der Keulemannschen Abbildung aus Barboza du Bocages Werk bestimmen können, da mir eine Beschreibung nicht zur Hand liegt. Diesen stattlichen Drossling traf ich bei Kakoma im lichten, trockenen puri theils pärchenweis, theils in kleinen Gesellschaften an; er scheint augenblicklich verstrichen zu sein, doch habe ich seit längerer Zeit den Waldtheil, den er hauptsächlich bevölkert, nicht wieder besucht. *Crateropus gutturalis* pflegt den Jäger mit schrillem, verworrenem Geschrei zu begrüssen und ihm so, in grossen Bogen von Baum zu Baum flatternd, längere Zeit zu folgen, in dem so wie so durch

Digitized by Google

den fast überall umherliegenden „Knark" zur Pürsche sehr ungeignetem puri eine ziemlich störende Begleitung. Dabei zeigt sich der Vogel vorsichtig und ist ihm schwer beizukommen, mit Ausnahme der heissesten Tagesstunden, in denen er gern in dichteren Büschen rastet. Sein Lockton ist ein grelles, fast papageiartiges Rufen, das etwa wie tri-ah klingt. Ein Anfang December geschossenes ♂ hatte stark geschwollene Hoden. Im März begegnete ich zu Schaaren vereinigten Jungen, welche mit grellem Schreien durch den Wald zogen.

CINNYRIDAE.

154. *Irrisor erythrorhynchus* Lath.

Kiun: Sokoséllah.

Der Spotthopf bewohnt in kleinen Trupps den puri, namentlich, wie schon Heuglin berichtet, an seinen Rändern. Auch findet man ihn häufig auf den vereinzelten Bäumen oder Buschgruppen der Lichtungen, ja er meidet auch offenere Gegenden nicht. So traf ich ihn in dem baumarmen Mpapwa-Thale und in einem kleinen Gebüsch, das einer Oase gleich inmitten der ausgedörrten Haide von Simbaweni lag. Sein gellendes Gelächter, das Heuglin treffend „impertinent gaggernd" nennt, wird mit komischen Verneigungen begleitet. Die Trupps treiben sich bei ihrer Stöberarbeit oft an den Wurzeln der Büsche, unmittelbar über der Erde herum, und habe ich sie auch aus den reifenden Mtamafeldern auffliegen sehen. Es ist keine ganz leichte Aufgabe, einen der scheuen Vögel zu erlegen. Auch die Hoffnung, gemäss der von Brehm gemachten Beobachtung, nach Erlegung eines Exemplares auch der übrigen leicht habhaft zu werden, hat mich getäuscht. Form und Länge des Schnabels variirt bekanntlich sehr; so wurde am 24. Februar ein Exemplar mit fast geradem, aber korallrothem Schnabel erlegt, dessen Firste nur 3,9 Cm. mass.

Am 17. Mai erhielt ich zwei Eier des Sokoséllah oder Legéllegeh, wie er auch wohl nach seinem lachenden Geschrei genannt wird. Dieselben sind weiss, rosenroth durchscheinend und mit sepiabraunen Flecken bestreut, welche am stumpfen Pol zu einem Kranz angehäuft sind.

155. *Irrisor cyanomelas* Vieill.

Der Sichelhopf ist in der Umgegend von Kakoma bedeutend seltener als *I. erythrorhynchus*, auch sind seine Gesellschaften minder zahlreich. Oft trifft man ihn nur paarweis an. Er klettert noch weit gewandter als sein grosser Vetter im Geäste umher,

Digitized by Google

wobei er nicht selten den Kopf nach unten gewendet hat, hängt sich an die untere Seite der Aeste an und sucht so Blätter, Blättchen und Rinde ab.

Das Weiss auf Schwingen und Schwanz sehr variirend (cf. F. u. H. p. 208).

1) die 2 äussersten Schwanzfedern mit weissem Endfleck, auf der einen Seite auch die dritt-äusserste mit Andeutung eines solchen	jederseits 3 obere Flügeldeckfedern weiss
2) die 3 äussersten Schwanzfedern mit weissem Endfleck, auf der einen Seite auch die viert-äusserste mit Andeutung eines solchen	jederseits 6 obere Flügeldeckfedern weiss
3) äusserste Schwanzfeder mit weisser Binde vor dem Ende	jederseits 7 obere Flügeldeckfedern weiss
4) die 3 äussersten Schwanzfedern mit weisser Binde vor dem Ende, die auf der dritt-äussersten unvollständig	jederseits 5 obere Flügeldeckfedern weiss
5) (abgerieben)	einerseits 3, anderseits 2 obere Flügeldeckfedern weiss.

Sämmtliche Exemplare mit weissem Fleck auf der Innenfahne der Schwingen 1. Ordnung, von der 3.—10, auch auf der Aussenfahne, der auf der 3. noch sehr klein ist.

156. *Nectarinia gutturalis* L.

Nectarinien Kiun: msunsi.

Auf Zanzibar häufig und bis in die kleinen Höfe und Gärtchen der inneren Stadt kommend. Auf dem Hermarsche bis Usagara beobachtet. Bei Kakoma habe ich die Art erst im Anfang April bemerkt, zu welcher Zeit sich plötzlich mehrere Pärchen an und im Dorfe selbst zeigten, sich namentlich in der kleinen Bananenplantage am Dorfteiche und einem in der Nähe stehenden Papaybaum (Carica papaya) umhertrieben, aber auch zankend und balgend in unserem Gehöfte erschienen. Nachdem ich das eine ♀ erlegt, wurden mir in der ersten Hälfte April zwei Hängenester, eins auf einem kleinen, dünn belaubten Baum dicht am Dorfzaun, eins in vielleicht 1½ Mannshöhe auf einem zwischen den Hütten selbst stehenden Bäumchen gezeigt. Das letztere, welches ich untersuchte, war zum grossen Theil aus Baumwolle verfertigt, auch konnte ich weder Eingangs-

Digitized by Google

öffnung noch eine ordentliche Nisthöhle entdecken; als Baumaterial für das erste schienen Halme und Blätter verwandt. Eier waren noch in keinem der beiden Nester vorhanden, welche leider kurz darauf, während ich an einem Fieberanfall darnieder lag, von unberufener Hand abgerissen wurden. Im Walde habe ich hier diese prächtige Art nie bemerkt. Den Ton, den sie gewöhnlich hören lässt, ist das für die Nectarinien überhaupt charakteristische, schrille Zanken, ausserdem hat sie aber noch einen hübschen, aus ansteigenden und abfallenden Tönen zusammengesetzten Gesang.

157. *Nectarinia olivacea* Sm.

Nur ein ♀ auf Zanzibar erlegt.

158. *Nectarinia collaris* Vieill.

Häufig auf Zanzibar, wenn auch nicht ganz so zahlreich wie *N. gutturalis*. Ausserdem bei Seke in Ugogo in dürrem, steinigem Walde erlegt. Diese kleine hübsche Art treibt sich mehr als andere in niedrigen Büschen umher, wo man sich ihr bisweilen bis auf Armlänge nähern kann. Das ♂ singt oder schreit auf zwei Noten.

159. *Nectarinia Jardinei* J. Verr.

Zahlreich in den wilden Gestrüppen von French Island bei Zanzibar. In der Schamba (Fruchtgärten) nicht bemerkt, bewohnt vielleicht die unbewohnten Theile der Insel.

Bis Ende März hatte ich in hiesiger Gegend nur ganz vereinzelte Nectarinien bemerkt, die sich scheu und flüchtig zeigten und augenscheinlich nur durchstreiften, ohne dass sie an irgend einem Platze sicher oder häufiger anzutreffen waren. Als ich aber zufällig am 1. April an einem Waldsaum und in ein unweit davon gelegenes Feldgehölz kam, welche fast durchaus mit einem, dem herrschenden Duft nach zu urtheilen, blühenden Baum, wie mir scheint, einer Terminalia, bestanden waren, fand ich hier die Gipfel schaarenweis von Nectarinien belebt. Einen benachbarten Buschsaum hatte ich noch vor Kurzem häufig besucht, ohne von ihrer Anwesenheit etwas zu bemerken. Wenn auch von dieser Zeit an sich auch anderwärts etwas mehr Nectarinien zeigten und die grösste Menge vielleicht erst angekommen sein mochte, so halten sie doch augenscheinlich an ganz bestimmte, eng begrenzte Localitäten fest. Denn auch in der Folgezeit traf ich sie immer wieder an derselben Stelle, in besonders grosser Anzahl sogar immer wieder auf einem und demselben Baume an. Alle geschossenen Exemplare waren von dem süssen Duft, der das Holz erfüllt, ganz parfumirt, und es waren sicher die vielen Insecten, welche die

Digitized by Google

Gipfel der blühenden Bäume umflogen, um dessen willen sie sich hier so zahlreich versammelten.

Zuerst erlegte ich nur ♂, später auch einige, aber immer nur verhältnissmässig sehr wenige, ♀. Nester habe ich auch nicht zu entdecken vermocht, sollten dieselben aber in hohen Bäumen angelegt werden, so dürften sie sehr schwer als solche zu erkennen sein.

Alle Nectarinien sind trotz ihrer Winzigkeit verhältnissmässig lebenszäh. Angeschossene halten sich oft noch lange energisch auf den Aesten fest, fallen zuweilen erst nach bereits eingetretenem Tode plötzlich aus den Zweigen herab, oder vertheidigen sich, herabgefallen, unter durchdringendem Gekreisch muthig mit Krallen und Schnabel.

Unter den hier gefundenen 5 (?) Arten war *N. Jardinei* mit die häufigste. Neben dem zankenden ze-ze-ze, welches die ♂, sich wüthend in den Aesten verfolgend, unermüdlich ausstossen, hört man von ihnen auch einen leise schwirrenden, wenn auch unbedeutenden, so doch angenehmen Gesang. Im Fluge lassen sie einen hohen, schmelzenden Pfiff hören.

160. *Nectarinia erythrocerca* Heugl. (?)

Obgleich die Unterschiede nur gering sind, möchte ich doch einige der geschossenen Exemplare als der *N. erythrocerca* Hgl. angehörig bezeichnen. Die zwei mittleren Schwanzfedern derselben sind freilich nur sehr unbedeutend verlängert und auch mit den übrigen angegebenen Unterschieden zwischen beiden sp. bin ich nicht ganz in's Reine gekommen: Der kupferrothe oder mehr stahlblaue Schimmer der grünen Theile scheint sehr zu variiren und ich habe, wie ich glaube typische Exemplare von *N. Jardinei* (mit nicht verlängerten mittleren Schwanzfedern) mit grünen Endsäumen an den Schwanzfedern und stahlblauen an den unteren Schwanzdecken erlegt, welches Beides wiederum als charakteristisch für *N. erythrocerca* angegeben wird.

161. *Nectarinia amethystina* Shaw.

Jüngere Exemplare dieser Art gleichen vielleicht der folgenden sp., da ich eins fand, welches nur an einer oder zwei der oberen Schwanzdeckfedern die charakteristische Amethystfarbe zeigte. Es macht einen prächtigen Effect, wenn der kleine, anscheinend ganz sammtschwarze Vogel im Gezweige umherflattert und dann plötzlich bei einer Wendung das Goldgrün oder Amethystfarbige des Kopfes in der Sonne hell metallisch aufblitzt.

Digitized by Google

162. *Nectarinia Kalckreuthi* Cab.

Neben *N. Jardinei* hier am häufigsten. Von den ♂ hörte ich ein lautes, mit einer hohen Note beginnendes zap zip zip, zu dessen Vortrage sie sich gern auf hoch aufragende, trockene Aeste setzen. Das kunstvolle Nest Nr. 15 mit einem Gelege von 2 Eiern (Nr. 19) wurde dieser *Nectarinia* zugeschrieben.

163. *Nectarinia Longuemarii* Less.

Die bei Kakoma geschossenen ♂ weichen in der Färbung etwas von der von Heuglin (p. 235) und Hartlaub (Orn. W. Afr. p. 53) gegebenen Beschreibung ab: Unterseite nicht „nivea", vielmehr Hals und Brust isabellfarbig überhaucht, am stärksten am Halse. Subalaren z. Th. braungraulich. Nicht nur zeigen einige kleine Deckfedern am Flügelbug einen metallgrünen Schimmer, sondern die kleinen Deckfedern sind alle schön metallgrün. Um den Nacken ein schwarzes Band.

Am 13. Mai erhielt ich das Gelege von 2 Eiern einer unbestimmbaren *N.* sp. (Nr. 28).

BRACHYPODIDAE.

164. *Andropadus flavescens* Hartl.

Nicht selten auf Zanzibar, wo er Hochbäume und Gebüsch bewohnt, an bestimmten Standplätzen sehr festhält und, verfolgt, immer wieder mit ihnen abwechselt. Sein kurzer, aber voller und charakteristischer Schlag besteht aus zwei Hauptstrophen, von denen die erstere die lauteste ist, die zweite häufig, etwas variirt, leise noch einmal wiederholt wird. Der Lockton klingt metallisch hämmernd.

165. *Pycnonotus nigricans* Vieill.

Nr. 460 ♂. Kakoma 5. April 1881. 19; 9; 5,5 Cm.

Sehr häufig auf Zanzibar und an den verschiedensten Orten im Innern bemerkt. Um Kakoma hält sich dieser *Pycnonotus* hauptsächlich im buschigen Terrain in der Nähe von Wasser auf und bewohnt pärchenweis die Pflanzenwildniss des Tongo. Seine Haltung ist stets anmuthig, häufig sträubt er die Kopffedern. Ich weiss nicht, ob die häufigen Vertreter der sp. vielleicht besondere Stümper sind, zumal mir der Gesang von *Pycnonotus nigricans* von Zanzibar her als sehr wohlklingend erinnerlich und auch als solcher im Journal notirt ist, aber ich kann hier von ihrem vierlautigen Pfiff, dessen zweite Note die höchste und am meisten accentuirte, die vierte die tiefste ist, nicht besonders erbaut sein. Im Chor von Msua versammelte ein *Pycnonotus* durch sein ärger-

Digitized by Google

liches Zanken eine grosse Schaar kleiner Vögel, darunter, wie mir schien, *Zosterops*, um sich her. Die Art ist sehr zutraulich, so dass man sich ihr häufig bis auf wenige Schritt nähern kann.

CORVIDAE.

166. *Corvus scapulatus* Daud.

Häufig auf Zanzibar, in der Mlima, Usagara und Ugogo, seltener in der Umgegend von Tabora, westlich von dieser „Stadt" nicht wieder bemerkt. Der Schildrabe scheint in hiesiger Gegend wirklich ganz zu fehlen, da er auch auf dem Luderplatze nie erscheint. Im Benehmen gleicht er sehr unserer *C. cornix*, stösst auch, auf Bäumen sitzend, ähnlich dieser, verschiedene höher und tiefer krächzende Töne aus. Ausserdem vernimmt man von ihm ein behagliches Gurren. Dagegen ist er viel weniger vorsichtig als die Nebelkrähe, in Ugogo, wo er von den Eingeborenen gern gesehen und geschützt wird, sogar so dreist, dass man bis dicht an ihn herantreten kann, ehe er ein Stückchen weiter fliegt.

167. *Archicorax albicollis* Lath.

Diesen grossen, stattlichen Raben sah ich häufig bei Simbaweni in Usagara, wo er im qualmenden Nebel der sehr kühlen Morgenwinde bis in unser cambi selbst kam. Ein daselbst erlegtes Exemplar konnte leider nicht präparirt werden.

STURNIDAE.

168. *Notauges superbus* Rüpp.

Den Prachtglanzstaar beobachtete ich in grosser Menge bei Konko in Ugogo. In der Morgenfrühe waren die Gipfel der riesenhaften Sycomoren, welche unsere vereinigten Lager beschatteten, von dem lustigen, staarenartigen Geschwätz und dem, wenn auch nicht schönen, so doch gemüthlichen Gesang ganzer Schaaren belebt. Beim Fliegen fällt die gedrungene Gestalt des Vogels sehr auf. Tags über treiben sich die Schwärme auf Aeckern und Viehtriften umher und rasten sowohl im Niedergebüsch als auf den zahlreichen Adansonien. Ein altes und ein junges ♂, welche ich mit einem Schuss erlegte, zeigten sich sehr zärtlich untereinander und sassen stets dicht beisammen.

169. *Lamprocolius sycobius* Pet. (?)

Im November und der ersten Hälfte December war dieser Glanzstaar auf den abgeernteten Feldern um Kakoma häufig und sehr wenig scheu. Bei meiner Rückkehr nach der Station, Mitte Januar, waren die Aecker schon z. Th. neu bestellt und die Glanzstaare aus der unmittelbaren Nähe des Ortes ganz verschwunden.

Digitized by Google

Dagegen traf ich einzelne, nicht zahlreiche Flüge in ferner gelegenen Reisfeldern und wüst liegenden Brachen an. Dieselben zeigten sich aber jetzt so ausserordentlich scheu, dass es mir nicht mehr gelang, einen zu erlegen. Bei dem Umhersuchen in den tiefen Feldfurchen richteten sie sich in kurzen Pausen steil auf, um zu sichern, auch glaube ich beobachtet zu haben, dass einzelne auf Baumstümpfen Wache hielten. Hatten sie in der Ferne etwas ihnen Verdächtiges bemerkt, so gingen sie stets auf, um in die nächsten Bäume einzufallen und bei Annäherung des Gegenstandes ihres Argwohns schon von Weitem schimpfend und scheltend abzustreichen. Meiner Ansicht nach waren dies nur Durchzügler. Seit Mitte Februar sind auch diese abgezogen und noch jetzt, nach beendeter Maisernte und bei beginnender Reife von Mtama und Mais nicht wieder erschienen.

Mir fehlte Zeit und Gelegenheit, von den in der Küstengegend, bei Simbaweni und Itura, an der Westgrenze der Mgunda Mkali gesehenen Glanzstaaren Exemplare einzusammeln.

170. *Cosmopsarus unicolor* Shelley.

Nr. 82.

Auf einem nur dünn mit Gestrüpp bestandenen Geröllhang im Mpapwa-Thale erlegt.

ORIOLIDAE.

171. *Oriolus larvatus* Licht.

Nr. 462 ♂. Kakoma 7. Mai 1881. Füsse dunkelgrau. 23; 15; 1,6 Cm. Im Magen Kerne.

Bei Kangasi in Usagara und Konko in Ugogo erlegt. Bei Kakoma nicht selten. Der Maskenpirol ist, wie andere seiner Verwandtschaft, ein scheuer, zurückgezogen lebender Vogel und hält sich hier meist im geschlossenen Walde auf, während ich ihn auf dem Hermarsche auch in kleinen Gebüschpartien und einzeln stehenden Hochbäumen bemerkte. Seinen Ruf vernimmt man meist aus den höchsten Baumkronen, doch durchstreift er gelegentlich auch dichtes Unterholz. Die Haltung ist zuweilen sehr aufrecht. Die Stimme des Maskenpirols ähnelt der von *O. galbula*, doch hört man im Fluge von ihm meist nur zwei Flötentöne, an welche er im Sitzen noch eine kurze Cadenz anschliesst.

PLOCEIDAE.

172. *Textor Dinemelli* Horsf.

Kiun: Tulieh.

Dieser hübsch gefärbte Weber ist um Kakoma häufig, und

Digitized by Google

zwar in kleinen Gesellschaften hauptsächlich da zu finden, wo gruppenartig zwischen Grasflächen zusammenstehende Bäume eine Art Parklandschaft bilden. Sein stetes Zusammenleben mit *Urolestes* habe ich oben erwähnt. (Es kann als höchst bezeichnend gelten, dass mir der jenem zugehörige Kiungamesi-Name fälschlich auch für diese Art genannt worden ist.) Hier lässt er aus Büschen, vornehmlich aber aus Acaziengipfeln seinen lauten, schrillen, trompetenartigen Ruf vernehmen, dem sein Kiungamesi-Name entlehnt ist. Im Fluge stösst er ein abgebrochenes kück kück ähnlich einem Spechte aus, und mag ein leises Piepen Ausdruck seiner Zufriedenheit sein. In ihren Bewegungen haben die Dinemelliweber etwas Plumpes und Tölpelhaftes, auch der Flug ist schwer und flatternd. Sich selbst überlassen, was aber, wie gesagt, selten der Fall ist, zeigen sie sich auch ihrem sonstigen Wesen ganz entsprechend. So liessen mich drei ganz nah an sich herankommen, und als ich einen herabgeschossen hatte, kehrten die anderen sofort zurück, um laut schreiend zu dem noch Lebenden herab- und wieder heraufzuflattern, ohne sich im Geringsten um meine Gegenwart zu kümmern, so dass ich mit einem zweiten Schuss beide gleichfalls erlegen konnte. Die Nester dieses Webers, von denen gewöhnlich mehrere zusammengebaut sind, werden in den Gipfeln dorniger Acazien angelegt, bestehen aus grossen, ziemlich unordentlichen Klumpen von feinem Gräse, vermischt mit einzelnen Federn und grossen Blättern, in welche seitwärts und unterhalb eine Eingangsöffnung führt. Dieselben werden sehr sorgfältig mit Dornreisern und scharfspitzigen Aestchen verschanzt, welche nicht nur die Nester selbst umgeben, sondern auf allen zu diesen führenden Zweigen bis tief herab dicht und hoch angehäuft werden. Am 8. März fand ich ein bauendes Pärchen auf einer mitten im Masikawasser stehenden, weitästigen Acazie beim Wagalla-Orte Itimbua und erhielt am 28. April ein (ohne Reiser) von 24 Cm. im Durchmesser haltendes Nest mit einem nackten Jungen (No. 452), das sich durch sehr unförmlich aufgetriebene, gelbe Mundwinkel auszeichnete. Auch zwei Eier, die ich am 14. Mai erhielt, eins stark bebrütet, eins mit grossem Embryo, sollen dem Tulieh angehören. Dieselben sind auf graugrünlich-weissem Grunde mit schwarzbraunen Flecken und Kritzeln bedeckt.

Vielleicht gehört auch Gelege 34 (dito 2 Eier) hierher.

173. *Sycobius melanotis* Lafresn.

No. 481. ♂ Kakoma, 13. Mai 1881, 14,5; 8,7; 2,5 Cm.

Digitized by Google

No. 487. ♀ Kakoma, 14. Mai 2881, 13; 8; 2,5 Cm.

Nur ganz vereinzelt habe ich bisher diesen Weber bei Kakoma angetroffen. Das erste erlegte ♀ schoss ich von einer Acazie in der Nähe eines im Walde liegenden Wasserlochs, das erste ♂ unmittelbar vor dem Dorfthor von einem Mtamastengel, was immerhin auffällig ist, da die Art nach Heuglin nur auf Hochbäumen im Urwalde vorkommen soll. Dies, sowie das von Eingeborenen am 13. Mai gebrachte ♂ befand sich in der Verfärbung, indem der Kopf mit Grau, Hals und Brust mit Weiss vermischt erschienen. Ein Pärchen soll jetzt (zweite Hälfte Mai) in der Nähe an seinem Beutelneste bauen.

174. *Hyphantornis nigriceps* Layard (?).

Schaarenweis bei Kakoma, in der Nähe von Wasser und in Sümpfen selbst, wo die schwarzköpfigen Weber mit rauschendem Flügelschlag und dem bekannten anschwellenden und wieder nachlassenden, verworrenen Geschrei bald in die Pflanzendickichte über dem Wasserspiegel einfallen, bald sich wieder auf benachbarten Bäumen sammeln. An den Zweigenden eines kahlen, wahrscheinlich von den Vögeln selbst der Blätter beraubten Astes im Gipfel einer Acazie befindet sich eine Nistcolonie von ca. 30 Nestern, die schon längere Zeit benutzt ist, wie zahlreiche alte, auf den Boden verstreute Nester zeigen. In der zweiten Hälfte März schienen die Weibchen, ihrem Benehmen nach zu urtheilen, noch nicht gelegt zu haben, und habe ich leider versäumt, später wieder nachzusehen. Jetzt ist der Brutplatz schon seit längerer Zeit verlassen.

175. *Hyphantornis aureoflavus* Sm.

Viele Cocospalmen auf Zanzibar sind von den Brutcolonien dieses Webers besetzt.

Am mto ja ugalla sammelte ich am 7. März das mit No. 7 bezeichnete Weber-Ei ein. Das Beutelnest hing am Ende eines schwanken Zweiges fast unmittelbar über dem Wasserspiegel, der seinen höchsten Stand noch keineswegs erreicht hatte. Das ♂ des Pärchens, das ich leider, als ich zurückkam, fehlte, erschien mir fast durchaus gelb, das ♀ auf der Oberseite grünlich (*aureoflavus?*).

176. *Hyphantornis* (?).

No. 182 etc.*)

Schaarenweis zusammen mit *Ploc. sanguinirostris* in den Bäumen

*) Diese Nummer fehlt in den Sammlungen. H. Schalow.

Digitized by Google

eines Chors bei Mdaburu in Ugogo, so dass von beiden Arten zusammen 11 auf einen Schuss fielen.

177. *Sycobrotus Kersteni* H. & F.

Notirt: Zeigt auch den grünlichen Schimmer an Flügeln und oberen Schwanzdecken, sowie die Schnabelfärbung von *S. bicolor* Vieill.

178. *Ploceus sanguinirostris* L.

Im Winterkleide.

179. *Pyromelana flammiceps* Sws.

Häufig auf Zanzibar und bei Kakoma, jedoch nicht in auffallend grosser Menge. Hält sich am liebsten in besonders hohen Graskaupen auf Brachäckern oder (nicht nur Nachts) in Sümpfen auf. Hier in der ersten Hälfte Februar im Uebergangskleide erlegt; auch schienen um diese Zeit viele herzustreichen, da die Feuerfinken plötzlich zahlreich an genannten Oertlichkeiten auftraten. Gelege von 3—5 Eiern fand und erhielt ich von Anfang April (11. April nackte Junge) bis jetzt, zweite Hälfte Mai. In sehr hohem und dichtem Grase sah ich mehrere Nester theils mit Eiern, theils mit Jungen dicht neben einander.

180. *Pyromelana nigriventris* Cass.

Häufig auf Zanzibar, in hiesiger Gegend noch nicht gefunden.

181. *Penthetria eques* Hartl.

Nicht häufig bei Kakoma, auf niedrigen Büschen an oder doch in der Nähe von Wasser gefunden. Ein am 15. März geschossenes ♂ mit sehr geschwollenen Hoden umkreiste die Stelle, von der ich es aufgescheucht hatte, in grossen Bogen. Ein Nest habe ich jedoch nicht zu entdecken vermocht, und scheinen die Vögel auch wieder verstrichen zu sein. Eine in kleinen Flügen sich hauptsächlich in nassen Reisfeldern aufhaltende *Penthetria* mit gelben Abzeichen (*P. macroura?*), die ich seit Ende März nicht wieder gesehen, konnte ich nicht erlegen.

182. *Steganura Verreauxi* Cass.

Während sich diese Wittwe in den ersten Monaten des Jahres bei Kakoma fand, und sowohl auf unserem Gehöft selbst oft in Schlingen gefangen, als auch von Eingeborenen zum Verkauf gebracht wurde, hat sie sich, seitdem die ♂ das Prachtkleid angelegt haben (Anfang März, cf. dag. *V. paradisea* L. H. & F. p. 425), fast ganz aus hiesiger Gegend zurückgezogen. Der Flug der ♂ ist zu dieser Zeit äusserst schwer und schleppend.

Digitized by Google

183. *Vidua principalis* L.

An der Küste, sowie vereinzelt westlich von Tabora bis Kakoma bemerkt. Männchen im Hochzeitskleide sah ich hier von Anfang Januar an, in der Nähe der Kinganimündung noch im Juni. Dieselben tanzen mit flatternden Flügelschlägen, sich senkrecht stellend, geradezu in der Luft, was bei dem langen, wehenden Schweif ganz sonderbar aussieht.

SPERMESTIDAE.

184. *Spermestes cucullata* Sws.

Kiun: Titi.

Sehr häufig auf Zanzibar und bei Kakoma, wo diese Art das Dorf selbst bevölkert und hier (z. B. in unserem Gehöft) häufig ihre kunstlosen, dicht und hoch aus feinen Grashalmen und Rispen zusammengebauten Nester anlegt. Eier und Junge wurden in grosser Menge von Mitte April (z. B. 13. 14. 15.) bis Ende Mai (z. B. 23.) gefunden. Jetzt ziehen auch schon die Familien, Alte und Junge vereint, mit lustigem Schwirren und Zirpen in den reifenden Feldern umher.

185. *Spermestes rufodorsalis* Pet.

186. *Uroloncha cantans* Gml.

Beide auf Zanzibar.

187. *Pyrenestes unicolor* Fischer & Rchnw.

Auf Zanzibar bauten und brüteten im Mai verschiedene Pärchen in kleinen Sümpfen. Die Vögel sind sehr scheu und fliegen gewöhnlich bei Annäherung von Menschen sofort auf und davon, um erst geraume Zeit darauf wiederzukehren.

188. *Pytelia melba* L.

Liebt Dorngestrüpp und trockenen Niederbusch, in welchem sie sich, Zaunkönig-artig umherschlüpfend, meist sehr verborgen hält.

189. *Uraeginthus phoenicotis* Sws.

Kiun: Sisi.

Sehr häufig in hiesiger Gegend, wo die Granatfinken theils paarweis, theils in kleinen Schwärmen sowohl im Buschwald in der Nähe von Wasser, als in den trockenen Savannenbeständen umherstreiften und die unmittelbare Nähe des Dorfes bevölkerten. Die durch Gebüsch, Mimosen und Acazien huschenden Trupps stossen fortwährend ihr leises, meisenartiges Sit-sit aus, auch hört man nicht selten den einfachen Gesang der ♂. Letztere sah ich, sich mit einander balgend, senkrecht in die Luft steigen.

Digitized by Google

190. *Lagonosticta minima* Vieill.

Kiun: Kampóta.

In kleinen Schaaren in den Wiesen am Kingani, in Tabora, wo sie häufig die Höfe der tembe besucht, sowie in und um Kakoma, namentlich in Feldern, auf Composthaufen und dergl.

191. *Habropyga astrild* L.

An den verschiedensten Orten in den besuchten Gegenden beobachtet, so auf Zanzibar, in Ugogo, bei Tabora und Kakoma. Hier im Buschwald wie beim Dorfe häufig. Am 15. und 16. April fand ich die Nester des Astrild in der unmittelbar beim Dorf gelegenen kleinen Bananenplantage. Dieselben waren dicht über der Erde tief zwischen allerhand feuchten Mulm und Moder in den Stock der büschelweis aufschiessenden Bananen hineingebaut, sehr lose aus Halmen, Haaren und vielen Hühnerfedern zusammengefügt u. z. Th. kaum wirkliche Nester zu nennen. Sie enthielten bis 5 kleine, weisse Eier, ähnlich denen von *Spermestes*.

192. *Crithagra butgracea* L.

Häufig, besonders auf nassen Reisfeldern bei Kakoma, wo die Art entweder in hohen Graskaupen umher schlüpft und flattert, oder von dem Gipfel dürrer Bäume ihren hübschen Gesang erschallen lässt.

193. *Crithagra chloropsis* Cab. (?).

An ähnlichen Oertlichkeiten wie *butyracea*.

194. *Oryzornis oryzivora* L. Gemein und unseren *P. domesticus* ersetzend in der Stadt Zanzibar. Viele Nester und Eier im Mai erhalten.

195. *Xanthodina dentata* Sund. (?)

Nicht selten auf der Feldlichtung von Kakoma angetroffen, wo sich die Art sperlingsartig schwatzend auf den überständigen dünnen Bäumen niederzulassen pflegt.

196. *Xanthodina* sp. (?).

No. 423.

No. 455*) ♀. Kakoma 2. Mai 1881. 14,8; 9,2; 3 Cm.

197. *Passer diffusus* Cab.

Gemein auf Zanzibar.

198. *Passer Swainsoni* Rüpp.

Der Swaisonsperling ist häufig um Kakoma. Er gleicht in Benehmen und Lebensweise am meisten unserem Feldsperling und

*) Diese Nummern fehlen in den Sammlungen. H. Schalow.

Digitized by Google

treibt sich weniger im Dorfe selbst als auf den umliegenden Feldern umher. Sein schilpender Lockton ist dem unserer Spatzen sehr ähnlich, auch sieht man die ♂, gleich diesen, mit halbgebreiteten Flügeln und gestelztem Schwanz aufeinander losfahren.

199. *Emberiza flaviventris* Vieill.

Kiun: Kassóngwe.

Bei Kakoma nicht gerade häufig an Waldrändern und auf dürren Feldbäumen, wo ich die Art sich mit *Crithagra* herumbalgen sah. Das Nest, welches ich sammt den alten ♀ am 26. April erhielt, ist klein und tiefmuldig, aus Wurzelfasern, aussen gröberen und innen feineren, gebaut. Die zwei Eier zeigen auf grünlich weissem Grunde am stumpfen Pole einen breiten Kranz von sepiabraunen Schnörkeln und Flecken, die grösstentheils noch von einer weisslichen Kalkschicht überzogen sind.

200. *Emberiza* sp.?

No. 92. [Die Nummer fehlt in den Sammlungen. H. Schalow.] Im dürren Dorngestrüpp erlegt.

201. *Emberiza* sp.?

No.

Lässt von trockenen Baumwipfeln einen hübschen, an den von *Crithagra* erinnernden Gesang hören.

ALAUDIDAE.

202. *Megalophonus Fischeri* Rchnw.

No. 244.

Diese kleine Lerchenart ist um Kakoma fast ausschliesslich in den lichten, mit Flötenacazien oder Terminalien dünn bewachsenen Beständen, welche den geschlossenen puri unterbrechen, oder in der wirklichen boga zu finden. Sie fällt besonders durch das Geräusch auf, das sie jedenfalls mit den Schwungfedern hervorbringt. Wenn sie erschreckt aus dem Hochgrase aufgeht, so klappt sie laut mit jedem Flügelschlage; gewöhnlich fällt sie dann bald wieder ein. Häufig sieht man sie sich aber hoch in der Luft erheben. Hier pflegt sie ruckweise aufzusteigen und dann vernimmt man bei jedem neuen Ansatze ein ganz sonderbares Geschnarr, nicht unähnlich dem „Meckern“ einer Becassine oder noch mehr dem Aufgehen einer grossen Heuschrecke. Dasselbe geht stets im Takte — ⏑ — und wird jedenfalls willkürlich erzeugt, da der Vogel oft ganz still aufgeht und erst hoch oben in der Luft in langen Pausen zu schnarren beginnt. Besonders in der Morgen-

Digitized by Google

frühe hört man diesen eigenthümlichen Ton sehr laut von da und dort in der Savanne erschallen.

SYLVIADAE.

203. *Cisticola cursitans* Francl.

Alle *Drymoeca-* und ähnliche Arten Kiun: dêdê. Auf Zanzibar mehrere Pärchen in den Büschen des alten Friedhofs bei Muasi moja. Der Flug, bei dem häufig ein wie huist huist klingender Lockton ausgestossen wird, geht in ruckweisen Absätzen aufwärts.

204. *Drymoeca pyrrhoptera* Rchnw.

No. 51.

205. *Drymoeca undosa* Rchnw.

No. 292.

No. 457. Kakoma 3. Mai 1881. Iris grau, Schnabel schwarz, Spitzen, Schneidenränder, Basis des Unterschnabels, Mundwinkel gelblich, Beine fleischfarbig. 13; 6,7; 3,3 Cm.

Diese Art habe ich bisher nur sehr selten bei Kakoma beobachtet. Im dichten Gebüsch umher hüpfend stelzt sie stark mit dem Schwanz. Ihr kurzer Flug von Busch zu Busch verursacht ein lautes Geräusch, nicht unähnlich dem Picken eines kleinen Spechts.

206. *Drymoeca Smithi* Bp.

No. 173 etc.

No. 472. ♂ Kakoma 9. Mai 1881. 11,5; 5,2; 3,4 (hierzu pulli No. 470—471).

Dieser kleine, zierliche Buschschlüpfer ist auf Feldern und lichten Gehölzen häufig anzutreffen. Hier treibt er sich in der Regel pärchenweis umher, durchschlüpft hohes Gras, setzt sich aber auch nicht selten in niedrige Bäumchen. Sein Flug ist für den winzigen Vogel auffallend laut und heftig schnurrend. Am 17. April fand ich das tiefmuldige, lose aus Halmen geflochtene und an einem Grasbüschel aufgehängte Nest (No. 10) mit 4 nackten Jungen (No. 434—437), am 9. Mai noch nicht ganz flügge Junge (No. 470—471). Die Vögel halten an einem äusserst beschränkten Gebiet sehr fest. ♂ und ♀ stossen, wenn erregt, einen heiser rätschenden Laut aus, der Lockton ist kürzer schmätzend.

207. *Drymoeca* sp.

No. 227.*)

Häufig in Brachfeldern und Feldgehölzen, in Niederbusch und

*) Fehlt in den Sammlungen. H. Schalow.

Digitized by Google

boga, und wie die vorige Art an ganz bestimmten Oertlichkeiten immer wieder anzutreffen. An diesen haben die Vögel wieder ihren Lieblingsstandpunkt, so gewisse Büsche und einzeln stehende, trockene Bäume, zwischen denen sie hin- und herwechseln. Das ♂ lässt häufig seinen eigenthümlichen Ruf erschallen; man hört von ihm vor allen zwei Strophen: Die eine, welche hauptsächlich in dem ruckweise fördernden Fluge ausgestossen wird, klingt etwa wie die Laute „klümm-witt", von denen der erstere schön und voll gleich denen einer Glasglocke, der zweite hoch und kurz abgebrochen ist. Von manchen wird derselbe auch etwas variirt, indem der erste Ton langgedehnt wird und dann wie „rüh" klingt. Die zweite, meist im Sitzen vorgetragene Strophe besteht aus einem harten, kurzen, beckenartigen Ton, an den ein langgedehntes i und ein abbrechendes o angehängt wird — bach — i — o —; beide Strophen wechseln mit einander ab, je nachdem der Vogel sich niedergelassen hat oder seinen Standpunkt verlässt. Kommt das ♀ zu dem ♂, so flattern sie kurze Zeit zusammen, trennen sich dann aber bald wieder.

208. *Drymoeca* sp.?

No. 220.*)

Mehr in höherem Gesträuch und dichtbelaubten Bäumen in der Nähe von Wasser, als auf offenem Felde und im Niederbusch angetroffen, wo die Vögel meist sehr still und versteckt umherschlüpfen. Der Hauptgesang besteht aus einem eigenthümlich sanften, langen Triller, der ganz leise und zart beginnt und allmählich anschwellend laut endet. Es ist oft sehr schwer zu entscheiden, von wo der Ton herschallt, ob von rechts oder links, oben oder unten, fern oder nah, er scheint bald von da, bald von dort zu ertönen. Beim Umherschlüpfen beginnt der Vogel auch leise vor sich hin zu trillern, ohne die Strophe zu Ende zu führen. Der Lockton ist ziemlich laut und zweitönig wie zi-zik. Bei Erregung beginnen wenigstens die ♂ ein lautes und durchdringendes Zanken, wie de — dit dit dit — dit dit dit. Dabei erscheinen sie, ihr sonstiges scheues Wesen vergessend, auf den Spitzen kleiner Büsche und wippen heftig mit dem Schwanze.

Vielleicht ist einer der hier gefundenen Drymoecenartigen Vögel identisch mit *Cisticola cursitans*. Ich erhielt wenigstens mehrmals, 20. April, 29. April, 5. Mai, 16. Mai, 25. Mai — angeblich auch

*) Diese Nummer fehlt in den Sammlungen. H. Schalow.

Digitized by Google

einem dîdî angehörige Eier, die zum Theil in sehr künstlichen Beutelnestern lagen. Diese sind an Mtamastengel derartig angeheftet und geradezu genäht, dass ein umgebogenes, breites Blatt das Dach über Nisthöhle und den oberen seitlichen Eingang bildet. Dieses Blatt ist an seinen Rändern stark mit dem Neste vernäht und ausserdem noch durch von innen erfolgtes Durchstecken der Nesthalme an vielen Stellen fest mit demselben verbunden. Die in den Nestern befindlichen Eier sind auch dem von Hgl. abgebildeten von *C. cursitans*, welche ja überhaupt sehr variiren sollen, nicht allzu unähnlich, auf graulich weissem oder blaugrünem Grunde mit kleinen sepiafarbenen und grösseren blasser braunen, mehr verwaschenen Flecken besät und am stumpfen Pole meist mit einem Kranz von Schnörkeln versehen. Ein Theil der Nester bestand aber auch aus einfacheren, tiefmuldigen und oben offenen Bauten, so dass der Vogel dieselben in verschiedener Weise anzulegen scheint und sich so die abweichenden Beschreibungen derselben von Heuglin und anderen Beobachtern erklären würden (cf. Hgl. I. p. 268). Ausser diesen erhielt ich auch noch am 3. und 4. Mai drei verschiedene unbestimmbare, angeblich einem dîdî zugehörige Nester und Gelege (Nest No. 17, 18, 19. Gel. No. 21, 22, 23).

209, *Camaroptera olivacea* Sund.

Auf Zanzibar im Gebüsch am Rande der Schambe bei Muasi Moja und (No. 136, id? mit *Camar. brevicaudata* Rüpp. bezeichnet) bei Mdabura in einem trockenen Regenbachbett, in der Nähe von einigen übrig gebliebenen Tümpeln angetroffen.

210. *Bradypterus brachypterus* Vieill.

Auf Zanzibar in Sümpfen mehrere der tiefmuldigen, in den Quirl einer *Cyperus*-Art hineingebauten Nester gefunden. Ein leider schon zerbrochenes Ei war auf hellgrünlichem Grunde mit bräunlichen Fleckchen bespritzt.

211. *Eremomela griseoflava* Heugl.

Diesen zierlichen, in Form und Färbung sehr an *Eremomela* und *Tricholais* erinnernden Vogel findet man hauptsächlich im Unterholz an den Rändern des puri und im Buschwald, wo er, häufig mit anderen seiner Art zu kleinen Trupps vereint, häufig aber auch in Gemeinschaft mit *Nectarinia, Phyllopneuste* (?) und *Platystira*, meisenartig durch Gebüsch und Baumwipfel schlüpft. Man hört von ihm ein leise zwitscherndes Lied, häufig auch, wahrscheinlich beim Insectenfangen, ein Knicken mit dem Schnabel. Die ♂ verfolgen sich oft raufend durch das Geäste.

Digitized by Google

212. *Phyllopneuste viridula* H. u. E.

No. 398.

1. April. 12; 6,8; 2,2 Cm.

213. *Aëdon leucoptera* (Rüpp.) Gray.

No. 94.

Trieb sich im Dornbusch bei Mwumi mit eigenthümlich trillerndem Ruf umher.

214. *Oligocercus rufescens* (Vieill.).

No. 280.

Unmittelbar beim Dorfe geschossen.

SYLVICOLIDAE.

215. *Anthus Raalteni* Temm.

Nicht selten auf Zanzibar, sowohl auf Wiesen und Weideflächen, als auf dem nach Thymian duftenden Rasen zwischen den Avicenniabüschen, der Salz- und Brackwasserrinnseln der Seeküste. Das einzige bei Kakoma erlegte Exemplar flog aus dem Grase eines Waldrandes auf und setzte sich auf ein niedriges Bäumchen. Das charakteristische Auf- und Niederwerfen im Fluge hat die Art ganz mit unseren Piepern gemein.

216. *Anthus?*

An einer Berglehne bei Mwumi erlegt.

217. *Motacilla vidua* Sund.

Kiun: tjentje.

Die Wittwenbachstelze führt in den von mir besuchten Gebieten ein gänzlich verschiedenes Leben wie, Heuglin's Angaben zufolge, in den Nilländern. Wo ich sie angetroffen habe, ist sie ein treuer Hausgenosse des Menschen, der sich nur in nächster Nähe seiner Wohnungen sehen lässt. Von den erratischen Blöcken, welche, einsam aus der rothen Wellenebene des Landes aufragend, die Wagogodörfer umgeben, von der tembe des Arabers in Tabora, vom kegelförmigen Strohdach der Wangamesihütte, wie von den improvisirten Baracken des Caravanenlagers schmettert sie ihr lustiges Lied, das dem eines unverfeinerten Canarienhahnes ganz überraschend ähnlich ist. Der Lockton ist durchdringend, zweilautig und durch den Kiungamesi-Namen der Stelze recht gut wiedergegeben. Zutraulich kommt die Wittwenbachstelze bis unmittelbar vor die Thür der Hütten, lässt den Menschen dicht an sich herankommen und läuft lange vor ihm her, ehe sie sich entschliesst, ein Stückchen weiter zu flattern. Ja, ich beobachtete, dass sie schimpfend hinter unseren kleinem Hund Bado herrannte

Digitized by Google

und sich mit ihm neckte, indem sie immer wieder seine Verfolgung herausforderte. Das Kopfnicken im Laufen und das Schwanzwippen hat sie ganz mit unserer *M. alba* gemein. Insecten fängt die Wittwenbachstelze äusserst geschickt, theils im Fluge, theils stossartig rennend, wobei man das laute Knicken des Schnabels hört. Die Jungen laufen piepend hinter den Alten her und lassen sich von ihnen ätzen.

Die Brutzeit scheint sehr lange zu währen und erfolgen jedenfalls mehrere Bruten im Jahre. Junge Exemplare, die noch geätzt wurden, sah ich im October 1880 in Tabora; ziemlich flügge erhielt ich in Kakoma 10. April 1881. (No. 408—410.)

(Notirt: Stirn, Scheitel, Zügel, Kopfseiten und übrige Oberhaut rauchschwarz, besonders die Bürzelfedern mit gelblichen Säumen. Superciliarstreif, Kehle und Oberbrust hellchamois, Hals und Brustschild rauchschwarz. Brust und Bauch weiss. Schwingen nur zum Theil ausgebildet. Deckfedern der Schwingen zweiter Ordnung nur mit sehr breitem weissen Rand an der Aussenfahne; der zweitäussersten Schwanzfeder fehlt der weisse Saum. Halberwachsene am 18. und 24. April. Am 14. Mai 3 Gelege von je 3 Eiern, die, wie mir versichert wurden, dem „Tjentje" angehörten. Die unordentlich aus Gras, Haaren, Federn, Baumwolle etc. zusammengefügten Nester waren, wie mir gezeigt wurde, in das Stroh der Hüttendörfer hineingebaut. Die Eier auf hellbräunlichem Grunde dicht graubraun gesprenkelt. (Gel. No. 35—87, ob dieselben nicht vielleicht *Passer Swainsoni* angehören, kann ich noch nicht entscheiden.)

PARIDAE.

218. *Parisoma Böhmi* Rchw.
No. 106.
219. *Parus albiventris* Shelley.
No. 219.
220. *Parus gilviventris* Rchw.
No. 226.
No. 234.
221. *Parus rufiventris* Boc.
No. 263.

Ueber die beobachteten Meisen kann ich nichts Anderes sagen, als dass sie mir in Haltung und Benehmen den unserigen sehr zu gleichen schienen. Von No. 219 habe ich wenigstens gesehen, dass sie sich auch an die Unterseite der Zweige anhängte. Einen

Digitized by Google

anderen Ton als ein scharfes Zirpen habe ich noch von keiner sp. vernommen.

RHACNEMIDIDAE.

223. *Myrmecocichla nigra* (Vieill).

No. 44 etc.

Nr. 467. ♀ Kakoma, 9. Mai 1881. 16; 10; 3,2 Cm.

Von den Vorbergen von Usagara an bis nach Unyamesi ist dieser Trauerschmätzer an allen geeigneten Oertlichkeiteu zu finden. Ihm sagen offene Bestände und die Feldlichtungen mit ihren einzelnen trockenen Bäumen am meisten zu, doch findet man ihn auch im geschlossenen puri selbst. Den Menschen und sein Treiben scheut er durchaus nicht und setzt sich ebenso gern auf die Dorfboma (Pfahlzaun) wie auf einen einsam stehenden Baum. Sein Wesen ist ein sehr munteres und lebhaftes, und giebt er ihm vorzüglich durch das starke, bei Erregung sogar komisch übertriebene Stelzen des Schwanzes Ausdruck. Der Flug ist auffallend laut, fuchtelnd, wie sich mein College, Herr Reichard, treffend ausdrückte „trommelnd." Auf schrägen, selbst sehr steilen Aesten hüpft dieser Schmätzer sehr geschickt umher, ja er hängt sich selbst nicht selten spechtartig seitlich an senkrechte Stämme an. Auch liebt er es sehr, sich auf niedrige Stümpfe und Erdhügel zu setzen. Aerger oder Aufregung wird durch einen scharfen, zerrenden Ton markirt. Der Gesang ist hübsch und sehr abwechselnd, wenn auch etwas hartklingend, und beginnt mit einigen flötenden Tönen. Junge Exemplare, welche durchaus tiefschwarz sind, lassen ein klagendes Pfeifen, einem fernen Bussardschrei nicht unähnlich, hören. Später tritt zuerst der weisse Schulterfleck auf, dann bei ♀ die weisse Kehlfärbung, beim ♂ die des Scheitels.

224. *Cichladusa arquata* Pet.

Am Mto ja ugalla in üppigem, von prachtvollen Borassuspalmen überragtem Gebüsch trieben sich kleine Gesellschaften dieses Vogels umher, dessen schmetternder, klangreicher Gesang von keinem der von mir bisher in Afrika vernommenen Vogellaute übertroffen, oder auch nur erreicht wird, will man ihm nicht vielleicht das tiefe, getragene Flöten des Orgelwürgers zur Seite stellen. Der Lockton lautet knarrend, etwa wie quadat.

225. *Turdus libonyanus* Sm.

Nicht häufig bei Kakoma an Waldrändern und im Savannenbestand bemerkt. Die Stimme dieser Drossel kenne ich noch nicht.

Digitized by Google

Literarische Rundschau.

Von

Herman Schalow.

Gould, J., Supplement to the *Trochilidae* or Humming-Birds. Part. III. London 183. Imp. Fol. w. 13 col. pl.

Baur, ... Tarsus der Vögel und Dinosaurier in: Gegenbaur's Morphologisches Jahrbuch. Bd. 8. Heft 3. 1882. S. 362. m. 2 Tafeln.

Pelzeln, A. v., Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1881. Berlin 1883. gr. 8.

Seebohm, H., History of British Birds, with coloured illustrations of their eggs. Part. 1. London 1883. roy 8. S. 1—336 w. 10 col. pl.

Liebe, Th., Winke betreffend das Aufhängen der Nistkästen. Gera 1883. 8. 14 S.

Altum, B., Die Artkennzeichen des inländischen entenartigen Geflügels. Berlin 1883. 8. 56 S.

Seebohm, H., Notes on the Birds of the Caucasus in: The Ibis (5). vol. 1. Jan. 1883. S. 1—37.

Tristram, H. B., On the Position of the Acrocephaline Genus *Tatare*, with Descriptions of two new Species of the Genus *Acrocephalus* in: ib. p. 38—46. Neu: *Acrocephalus mendanae* ex Ins. Marquesas (Taf. 1). *A. pistor* ex Fanning Islands (Taf. 2).

Tristram, H. B., Notes on the Birds of Fanning Island. Pacific in: ib. p. 46—48.

Sewerzow, N., On the Birds of the Pamir Range in: ib. p. 78—83. Neu: *Leucosticte pamirensis*. Mit Noten Seebohm's.

Saunders, H., Notes on the earliest available Scientific Name for the Woodchat Shrike in: ib. p. 83—85.

Nicholson, Francis, On a Collection of Birds from Borneo in: ib. p. 85—90.

Seebohm. H., Observations on the Pied Wagtails of Japan in: ib. p. 90—92. Neu: *Motacilla Blakistoni*.

Sclater, P. L., On the Genera *Microbates* and *Rhamphocaenus* of the Family *Formicariidae* in: ib. p. 92—96. Neu: *Rh. albiventris* ex Amazonen Gebiet. Abgebildet: *Rh. collaris* (Taf. 3).

Wright, C. A., On *Falco candicans* shot near Lewes in: ib. p. 119—120.

Hornby, H. P., On some Birds of the Sinai in: ib. p. 124.

Salvin and Godman, Discovery of a new Bird of Paradise in: ib. p. 131. Neu: *Paradisea decora* ex D'Entre casteaux Islands, New Guinea.

Prof. Reinhardt. Obituary in: ib. p. 131—132.

* (Kronprinz Rudolf v. Oesterreich.) Einige Herbstbeobachtungen in: Mitth. d. Ornith. Vereins in Wien. 7. Jahrg. No. 1. Jan. 1883. p. 1—3.

Digitized by Google

Platz, Jos. Graf, Beiträge zur Ornis Bosniens in: ib. p. 3—5.

Hodek, Ed., Stürme, Hagel, Trockenheit. Reiseberichte vom Frühjahr 1882 in: ib. p. 5—9, p. 23—27.

Schalow, H., Ueber Mich. Menzbier's Ornithologische Geographie des Europäischen Russland in: ib. p. 9—10.

Schiaruzzi, B., Zwei seltene Wanderer in Istrien in: ib. p. 10.

Seipt, F. Beobachtungen in: ib. p. 10—11.

Gredler, V., Kleiner Beitrag zum Melanismus, Albinismus und Leuco-Melanismus in: ib. p. 11—12.

Tschusi, Victor v., Instruction für die Mitglieder der ornithologischen Beobachtungs-Stationen in Oesterreich-Ungarn in: ib. p. 13—15.

Schalow, H., Aus einem Briefe des Afrikareisenden Dr. Böhm in: ib. p. 28.

Krukenberg, Des Bartgeiers Eisengehalt im Gefieder in: ib. p. 28—29.

Marschall, Aug. Graf, Arten der Ornis Austriaco-Hungarica, welche in Central-Afrika vorkommen in: ib. p. 29—30.

Tschusi, Vict. v. und E. v. Homeyer, Verzeichniss der bisher in Oesterreich und Ungarn beobachteten Vögel in: ib. p. 30—33.

Schmidt, Jacob, Die Spatelraubmöve, *Lestris pomarina* in: Der zoologische Garten. 24. Jahrg. Febr. 1883. p. 45—46.

Pufahl .... Die Augen der Vögel in: Zeitschr. d. Verb. d. Ornith. Vereine Pommerns und Mecklenburgs. 2. Jahrg. Jan. 1883. p. 8—9.

Winkelmann .... Zur Mechanik des Vogelfluges in ib. p. 16—18 und 26—27.

Quistorp .... Ueber den Herbstzug der Vögel in: ib. p. 18—19.

Vallon, G., Ueber die in Italien zur Anwendung gebrachten Fangarten der Vögel in: Monatsschrift d. D. Vereins z. Schutze d. Vogelwelt. 8. Jahrg. Jan. 1883. p. 8—10.

Homeyer, E. v., Die Wasseramsel (*Cinclus aquaticus*) in Bezug auf den vermeintlichen Schaden für die Fischerei in: ib. p. 10—12.

Seebohm, Henry, A few remarks on Slaters Birds of the River Yang-tze-Kiang in the Ibis in: Ibis, (5) vol. 1. Jan. 1883. p. 120—121.

Forbes, W. A., On my zoological Expedition up the Niger in: ib. p. 125—129.

Zeledon, A., Catalogo de las Aves de Costa Rica.

Payne-Gallwey, R., The Fowler in Ireland; or Notes on the Haunts and Habits of Wildfowl and Seafowl; including Instruction in the Art of shooting and capturing them. London 1883. 8. 512 p. 10. num. illustr.

Digitized by Google

Rochas, A. de, Sur les Pneumatiques de Héron et de Philon in: La Science des Philosophes et l'art des Thaumaturges dans l'antiquité. Grenoble 1882. gr. 8. 220 pg. avec 24 plchs.

Schlegel, H., Notes from the Leyden Museum. vol. 5. Leyden 1883. 8.

Grässner, F., Die Vögel von Mittel-Europa und ihre Eier. 3. Aufl. d. Werkes: Die Eier der Vögel Deutschlands von Naumann und Buhle, Lieferungen 2—4. Dresden 1883. gr. 4. m. 6 col. Tafeln.

Mela, A. J., Vertebrata fennica sive Fauna Animalium vertebratorum regionis fennicae naturalis. Aves. p. 68—250. Halsingör 1882, in finnischer Sprache.

La Perre de Roo, V., Monographie des Pigeons domestiques. Paris 1883. 8. 394. pg. av. figg.

La Perre de Roo, V., Monographie des races de Poules. Paris 1883. 8. 461 pg. av. figg.

Dubois, A., Ornithologie populaire. Grands et petits Rapaces, Oiseaux chasseurs, Aigles et Vautours, Oiseaux fantastiques. Pies-Grièches et Mésanges. 4 pts. Limoges 1883. 12. 442 pg.

Mojsisovics, Aug. v., Zur Fauna von Ballye und Dárda in: Mittheilungen des Naturwissenschaftlichen Vereins für Steiermark 1882. Separat: Gray 1882. 94 pg. und 1 Karte.

Homeyer, E. v., Die Namengebung in: Mittheilung d. Ornith. Vereins in Wien, 7 Jahrg. 1883. No. 3. p. 39—41.

Nehring, A., Die ehemalige Verbreitung der Schneehühner in Mitteleuropa in: ib. p. 43—45.

Talsky, Jos., Zum Vorkommen des Mornellregenpfeiffers (*Eudromias morinellus*) in den österreichischen Ländern in: ib. p. 45—47.

Palacky, Jos., Die Ostgrenzen der böhmischen Vögel in: ib. p. 47—49.

Csáto, Joh. v., Bemerkungen über die Sumpf- und Trauermeise, *Parus palustris* L. und *P. lugubris* Natt. in: ib. p. 50—51.

Homeyer, E. v., Zur Frage über den Eisengehalt im Gefieder des Bartgeiers in: ib. p. 51—52.

Marschall, Aug. Graf, Arten der Ornis Austriaco-Hungarica um Archangel in: ib. p. 52—54.

Oates, E. W., A Handbook to the Birds of British Burmah. London 1883. roy. 8. vol. 1. — Band 2 wird in kürzester Zeit erscheinen.

Yarrell, W., History of British Birds. 4. Edit. revised by A. Newton and H. Saunders. Part. 16. (vol. 3. p. 57—136.) London Febr. 1883. 8. w. illustr.

Newton, Alfr., Ornithological nomenclature. An Addendum to the Ibis for January 1883. 4. pg. 8. Cambridge 1883.

Krukenberg, C. F. W., Die Farbstoffe der Vogeleier-Schalen. Würzburg 1883. 8.

Gizycki, Georg v., Der Trauersteinschmätzer in: Monats-

Digitized by Google

schrift des Deutschen V. z. Schutze d. Vogelwelt. 8. Jahrg. No. 2. 1883, p. 31—34.

Walter, Ad., Noch einige Bemerkungen und Nachträge zu dem Aufsatz des Herrn Schacht „der Kukuk" in: ib. p. 34—38.

W. Th., Ob verschiedener Ursprung der Brutwärme einen verschiedenen Einfluss auf die Charakterbeschaffenheit des erbrüteten Vogels haben könne? in: ib. p. 44.

Nolte, C., Zoologische Notizen aus Süd-Afrika in: Bericht über die 22. u. 23. Jahresvers. d. Offenb. Vereins f. Naturk. 1883. p. 135—145.

Struck, C., Verzeichniss der warmblütigen Wirbelthiere, die sich im v. Maltzahn'schen naturhistorischen Museum f. Mecklenburg befinden in: Archiv d. Vereins d. Freunde d. Naturgesch. in Mecklenb. 36. Jahrg. (1882) 1883. p. 22—36.

Krause, E. H., Ueberwinternde Schwalben in: ib. p. 136.

Rayleigh, H. The Soaring of Birds in: The Nature, vol. 27. No. 701. p. 534—535.

Romanes, G., On the Incubation of the Ostrich in: ib. p. 480—481.

Moseley, H. N., On the Incubation of the Ostrich in: ib. p. 507—508.

Airy, Hubert, Hovering of Birds in: The Nature, vol. 27. No. 691. 1883. p. 294—295 u. 336.

Argyll, F., On the hovering of Birds in: ib. p. 312.

Wharton, H. T., On the same subject in: ib. p. 312.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft zu Berlin.

Bericht über die Februar-Sitzung.

Verhandelt Berlin, Montag den 5. Februar, Abends 8 Uhr im Sitzungslocale, Bibliothekzimmer des Architectenhauses.

Anwesend die Herren: Reichenow, Cabanis, Thiele, Grunack, Thienen, Lehmann, Schalow, Mützel, Nauwerk, Krüger-Velthusen, Jahrmargt und Sy.

Von auswärtigen Mitgliedern: Herr Schulz (Cordova, Argentinien).

Als Gäste die Herren: v. Dallwitz, Matschie, Kontzen, Oberlehrer Spiess, Mertens, König, Dr. Rheinen und Lieutenant v. Buhe.

Vorsitzender: Herr Cabanis. Schriftführer Herr Schalow.

Nach Mittheilung des Berichtes über die Januar-Sitzung legen

Digitized by Google

die Herren Reichenow und Schalow eine Anzahl neu eingegangener und neu erschienener ornithologischer Publicationen vor. Herr Reichenow lenkt die Aufmerksamkeit der Anwesenden vornehmlich auf: Baldamus, Handbuch der Geflügelkunde (Leipzig 1883) und auf die in diesem Buche enthaltenen Capitel über die Krankheiten der Hühner und Tauben und deren Behandlung. Ferner giebt Herr Reichenow eine Anzahl von Mittheilungen aus einer im Bulletin de la Société d'Acclimatation de Paris enthaltenen Arbeit Jamrach's über die Einführung seltener Fasanen in Europa sowie über die seit einer Reihe von Jahren gesammelten Beobachtungen über die Sterblichkeit dieser Hühnervögel während der Ueberfahrt von ihrer Heimath nach England.

Bei der Vorlage des Januar-Heftes des Ibis bemerkt Herr Schalow mit Bezug auf den in demselben enthaltenen Artikel von Howard Saunders über den ältesten wissenschaftlichen Namen des rothköpfigen Würgers, dass die von dem Genannten gebrachte Mittheilung durchaus nichts Neues enthülle. Entgegen den Ausführungen von Saunders ist zweifellos der von P. L. S. Müller 1776 gegebene Name *Lanius auriculatus* als der älteste zu betrachten, wie dies auch Alfred Newton in seinem Flugblatt „Ornithological Nomenclature, an addendum to the Ibis for January 1883, in welchem er die Angriffe von Saunders und Seebohm in ebenso energischer wie logisch überzeugender Weise abthut, betont und bewiesen hat. Aber selbst zugegeben, dass der von Sparrmann im Mus. Carlsonianum (Fasc. 1. No. 1. m. Abbild.) 1786 gegebene Name *L. pomevanus* unanfechtbar als der älteste wissenschaftliche Name zu betrachten ist, so dürfte diese Mittheilung durchaus nicht neu sein. In den wissenschaftlichen Werken Deutschlands hat dieser Name in dem von Saunders vertretenem Sinne wiederholt Anwendung gefunden. So finden wir ihn z. B. in Cabanis Museum Heineanum bereits vor 30 Jahren aufgeführt. Es scheint dies Herrn Saunders entgangen zu sein. Dies erinnert lebhaft an die Ausführungen von Wallace über die Eintheilung der *Passeres* (cf. Ibis 1874), welche der von Cabanis im Archiv f. Naturgeschichte im Jahre 1847 und im Museum Heineanum, bis auf geringe Kleinigkeiten gegebenen gleich ist, hier aber wohl den Schluss nicht zulässt, dass den Engländern deutsche Arbeiten kaum aus eigenem Studium bekannt sein dürften.

Der am meisten für den rothköpfigen Würger zu verwerfende Name ist der allerdings am häufigsten gebrauchte, Brisson's *Lanius*

Digitized by Google

rufus. Die Brisson'schen Namen haben, wie bekannt, da sie vor 1766 gegeben worden sind, keine Geltung, ein Gesetz, welches in der wissenschaftlichen ornithologischen Nomenclatur allgemeine Geltung gefunden hat. Indess führt Herr Eugen v. Homeyer in einem „kritischen Verzeichnisse der Vögel Europas", aus welchem ein Auszug in der zweiten Nummer der diesjährigen Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien gegeben worden ist, überall Brisson'sche Namen auf. Auch *Lanius rufus* findet sich daselbst.

Im Anschluss an die Mittheilungen des Herrn Schalow in der Januar-Sitzung über das Unglück, welches Herrn Dr. Böhm in Waidmannsheil am Ugallaflusse im centralen Ostafrika betroffen, verliest Herr Reichenow einen inzwischen in den Mittheilungen der afrikanischen Gesellschaft in Deutschland (Jahrgang 1883) veröffentlichten Bericht des Reisenden, der eine Schilderung des Brandes, der des Forschers Sammlungen vernichtete, enthält. Durch die Freunde Dr. Böhm's ist alles nur Mögliche hier gethan worden, um eine neue Ausrüstung zusammen zu stellen. Dieselbe wird in den nächsten Tagen bereits Berlin verlassen.

Herr Cabanis begrüsst mit herzlichen Worten den in der heutigen Sitzung anwesenden Herrn Fritz Schulz, dessen langjähriger unermüdlicher Thätigkeit die Ornithologie die Erforschung des bis dahin beinahe unbekannten Gebietes Nordargentiniens zu danken hat. In den letzten Monatssitzungen hat der Vortragende regelmässig Veranlassung nehmen können, über die Sammlungen des Reisenden zu berichten und aus denselben neue Arten vorzulegen. Auch heute reiht er den früher beschriebenen Species weitere neue Arten an.

Contopus brachyrhynchus n. sp.

Diese neue Art, von welcher Herr Cabanis ein älteres und ein jüngeres Männchen vorlegt, steht dem *Contopus pertinax* Cab. aus Mexico sehr nahe und ist als Vertreter dieser Art in Argentinien zu betrachten. Letztere ist von der nördlichen Art neben geringeren Abweichungen in der Färbung durch kürzere Flügel und kürzeren Schnabel unterschieden.

Hab.: Tucuman.

Herr Fritz Schulz bemerkt: „Interessanter Sommervogel, immer effectvoll die Haube sträubend, auf den höchsten Bäumen sich setzend und von dort aus Insekten im Fluge schnappend."

Myiarchus ferocior n. sp.

Von *Myiarchus ferox* (Gm.) sind mehrere Abarten bekannt,

Digitized by Google

von denen die eine, *M. Swainsoni* Cab., sich über das südöstliche Brasilien erstreckt. Die neue, in Tucuman gesammelte Art steht dem *M. Swainsoni* am nächsten, unterscheidet sich aber von jenem in allen Körperverhältnissen durch bedeutendere Grösse, durch einen längeren Schnabel und durch eine eigenartige schwärzlichbraune Zeichnung der Zügel und der Ohrengegend, welche von der lichteren Oberseite merklich absticht. Armschwingen und Flügeldecken sowie die äusserste Steuerfeder sind weisslich gerandet. Ob diese Art auch in den südlicher gelegenen und in den östlichen Landstrichen Argentiniens den brasilischen *M. Swainsoni* vertritt, wird sich erst nach Eingang weiterer Exemplare entscheiden lassen.

Myiarchus atriceps n. sp.

Dem *M. nigriceps* Sclat. aus Ecuador nahe verwandt, zeigt diese neue Art durchweg dieselben Farbenverhältnisse wie jene, unterscheidet sich aber durch ganz bedeutendere Grösse. Flügel 87—91 Mm. Die rothbraunen Ränder am Flügel, welche bei *nigriceps* bedeutend geringer auftreten als bei *nigricapillus* Cab., sind bei *atriceps* gar nicht markirt.

Hab.: In Tucuman als Gebirgs-Sommervogel mässig vertreten. St. Xavier im October.

Ein von Jelski bei Chilpes in Peru gesammeltes Exemplar des Berliner Museums gehört zu dieser grösseren Art.

Elaïnea strepera n. sp.

Typische Art, der *E. pagana* und *modesta* nahe verwandt und wie diese mit weissem Scheitelfleck. Bei dieser neuen in Tucuman gesammelten Art ist die Oberseite des jungen Vogels olivengrün, die des älteren stark ins Graue ziehend. Beim jungen Vogel ist die Bauchmitte gelblich, beim alten Vogel weiss. Charakteristisch sind die hellrothbraunen Ränder der Flügeldecken, welche beim jungen Vogel lebhafter und markirter auftreten als beim alten Vogel. Die Art ist etwas kleiner als *pagana* und besitzt nicht so stark entwickelte Haubenfedern. Der Schnabel ist kürzer. Flügel 74—80 Mm. Nach den Mittheilungen des Sammlers zeichnet *strepera* sich durch eine laute weithin hörbare Stimme, welche sie oft erschallen lässt und welche wie „tscherrrrp" klingt, sowie durch die Eigenthümlichkeit, dass sie ein stark Beeren fressender Vogel ist, vor ihren Verwandten aus. Sie lebt in den tiefen Wäldern der ersten Anfänge der Vorberge Tucumans.

Digitized by Google

Elaïnea grata n. sp.

Der *E. placens* Sclat. aus Mexico sehr ähnlich, aber durch eine weisse, nicht graue Kehlfärbung, welche bei *placens* sich über die Seiten des Halses bis zur Brust zieht, von letzterer unterschieden.

Hab.: Biscacheral bei Tucuman, Sommervogel; im December.

Sycalis intermedia n. sp.

Herr Cabanis bespricht kurz die Verbreitung von *Sycalis brasiliensis* Gm. und *S. Pelzelni* Sclat. Er weist darauf hin, dass südlich von den Verbreitungsgebieten der genannten Arten eine dritte vorzukommen scheint, welche von F. Schulz bei Buenos Aires und um Cordoba gesammelt worden ist, welche zwischen den beiden bekannten Arten in der Mitte steht, aber mit denselben nicht identisch ist. Diese neue Art, für welche der Vortragende den Namen *Sycalis intermedia* in Vorschlag bringt, ist kleiner als *S. brasiliensis*, aber grösser als *S. Pelzelni*. Das Hochgelb an der Oberseite des Kopfes scheint auf die Stirn beschränkt zu sein. Im centralen Argentinien trifft diese Art mit *S. Pelzelni* zusammen, während sie in den Küstenstrichen nördlich bis Montevideo sich zu verbreiten scheint.

Cyanocorax tucumanus n. sp.

Abart des *C. pileatus*, etwas grösser, mit stärker entwickelten Stirnfedern und nicht weisser, sondern gelblicher Bauchfärbung.

Schon Burmeister hob den letzteren Unterschied bei den Tucuman-Vögeln hervor und dürfte es gerathen sein, die Abart als *C. pileatus* (var.) *tucumanus* gesondert zu betrachten.

Am Schluss seiner Vorlagen spricht Herr Cabanis dem anwesenden Herrn F. Schulz für seine Thätigkeit und für den Eifer, mit dem er sich der Erforschung seines Adoptivvaterlandes hingegeben, den besten Dank aus. In wenigen Tagen kehrt Herr Schulz nach Argentinien zurück. Möge seine Thätigkeit auf dem Gebiete ornithologischer Arbeit in gleicher Weise von Erfolg gekrönt sein wie bisher.

Herr Reichenow verliest einen Aufsatz des Herrn E. Ziemer: „Zur Naturgeschichte der *Porzana maruetta*," welcher speciell biologische und nidologische Beobachtungen bringt. Der Aufsatz wird im Journal für Ornithologie veröffentlicht werden.

Herr Reichenow hält einen längeren und eingehendern Vortrag über die Familien *Bucconidae* und *Capitonidae*. Er weist auf die plastischen Unterschiede dieser beiden Gruppen hin, charakterisirt deren Lebensweise, bespricht die geographische Ver-

Digitized by Google

breitung und giebt, unter Vorlage der betreffenden Exemplare, eine Uebersicht der einzelnen Gattungen der beiden Familien. Am Schlusse seines Vortrages weist Herr Reichenow darauf hin, dass die Vereinigung der beiden Gruppen als Bucconiden unnatürlich und eine Trennung durchaus gerechtfertigt sei.*) Die Capitoniden schliessen sich auf das engste den Rhamphastiden, die Bucconiden im eigentlichen Sinne dagegen den Galbuliden und Trogoniden an.

Schluss der Sitzung.

Schalow. Cabanis, Gen.-Secr.

Bericht über die März-Sitzung.

Verhandelt Berlin, Montag den 5. März, Abends 7¾ Uhr im Sitzungslocale.

Anwesend die Herren: Golz, Reichenow, Grunack, Koch, Krüger-Velthusen, Nauwerk, Mützel, Schalow, Bolle, Cabanis, Thienen, Lehmann und Sy.

Von auswärtigen Mitgliedern: Herr Prof. Dr. Altum, Eberswalde.

Als Gäste die Herren: Mertens, Leibnitz, Baron v. Hirschberg, v. Dallwitz, Kontzen, Ochs, Matschie und Assessor Adam, sämmtlich aus Berlin.

Vorsitzender: Herr Bolle. Schriftführer Herr Schalow.

Der Schriftführer verliest den Bericht über die Februar-Sitzung.

Die Herren Reichenow und Schalow legen die neu erschienenen Veröffentlichungen vor und referiren über dieselben. Herr Reichenow weist auf die Arbeit A. v. Mojsisovics: Zur Fauna von Ballye und Dánda in den Mitth. des Naturw. Vereins in Steiermark (Jahrg. 1882) besonders hin. Herr Schalow lenkt die Aufmerksamkeit der Anwesenden auf eine kleine, aber ausgezeichnete Schrift unsers Mitgliedes, des Herrn Prof. Liebe in Gera: Winke zum Aufhängen und Anbringen von Nistkästen, welche auf Veranlassung der Gesellschaft von Freunden der Naturwissenschaften, Section für Thierschutz in Gera herausgegeben worden ist. Liebe ist Autorität auf diesem Felde praktischer Ornithologie und seine Winke verdienen die weiteste Verbreitung.

---

*) Vergl. Museum Heineanum IV, p. 123 u. f. Der Herausg.

Digitized by Google

Herr Cabanis spricht über *Penthetria concolor* Cass. und *P. ardens* (Bodd.). Das Berliner Museum besitzt eine grosse Suite von *Penthetria ardens* (Bodd.) = *P. rubritorques* Sws., welche von Herrn Major v. Mechow in Westafrika gesammelt worden sind. Es befinden sich darunter Exemplare, welche eine rothe Halsfärbung zeigen, solche mit einer Andeutung derselben und drittens Exemplare mit ganz schwacher Färbung. Die Individuen letzter Categorie stimmen genau mit der von Cassin gegebenen Beschreibung seiner *Penthetria concolor* überein. Es geht hieraus klar hervor, dass die Cassin'sche Art nicht bestehen kann, sondern als Melanitform von *P. ardens* (Bodd.) betrachtet werden muss. Nun hat Hartlaub aus dem aequatorialen Westafrika durch Dr. Emin Bey in Ladó einen schwarzen Vogel erhalten, mit kurzem Schwanz, welchen er mit der Cassin'schen *P. concolor* identificirt. Aus der von dem Genannten gegebenen Beschreibung geht aber hervor, dass Hartlaub seinen Vogel irrthümlich gedeutet hat, und dass dieser vielmehr einer neuen Art anzugehören scheint, für welche Herr Cabanis den Namen

Penthetria Hartlaubi n. sp.

in Vorschlag bringt. Die Gattung, welcher diese neue Art angehört, ist schwer zu bestimmen. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass sie den Typus einer neuen Gattung bildet.

Herr Altum hält einen längeren Vortrag über eine in den Tagen vom 12. bis 22. September 1882 am Strande der Insel Zingst beim Dorfe Pinnow ausgeführte Strandvogeljagd. Nachdem der Vortragende in allgemeinen Zügen, unter Vorlage einer Kartenskizze, die geographische Lage von Zingst geschildert und auf die günstige Lage dieser Insel für die Beobachtung der ziehenden Vögel speciell hingewiesen hatte, zieht er einen Vergleich zwischen dem Strandvogelleben auf der genannten Insel, die der Vortragende zum ersten Male besucht, und zwischen dem von Borkum, dessen ornithologische Verhältnisse ihm durch oftmalige Besuche vertraut geworden sind. Das Charaktristische für diese beiden Gebiete möchte der Vortragende kurz so definiren, dass Borkum in der Nordsee mit Ebbe und Fluth, zeitweilig grosse Vogelschaaren beherbergt, während Zingst in der Ostsee mehr regelmässig von Strandvögeln, aber diese stets fast nur in kleineren Trupps bewohnt wird. Sicher zeigt Zingst ein bei weitem reicheres Leben als die vorgenannte Nordseeinsel. Auf der Reise nach dem Dorfe Pinnow beobachtete Altum bei Stralsund einzelne *Sterna hirundo*-

Digitized by Google

Dieselben traten später bei Barth in grösster Menge auf. Mit diesen zusammen zeigten sich bei Stralsund *Chroicocephalus ridibundus*. Von beiden Arten wurde später an der Seeseite von Zingst nicht ein einziges Exemplar beobachtet. *Larus canus* trat überall in grösster Menge auf; sie war von Stralsund an und blieb die dominirende Möve. Von *Larus marinus* wurde am 20. September ein Exemplar geschossen, welches das Uebergangskleid vom jungen zum alten Vogel trug. *Larus argentatus* und *fuscus* vermag der Vortragende nicht mit Bestimmtheit als beobachtet zu bezeichnen; doch ist wohl anzunehmen, dass die eine oder andere der grossen Möven, welche an der Ostküste wiederholt gesehen wurden, diesen Arten angehört hat. Von den eigentlichen Strandvögeln war *Tringa cinclus* auf Zingst am Strande des Meeres ganz ausserordentlich häufig. Ueberall wurde sie angetroffen. Die erlegten Exemplare trugen Alters- und Jugendkleider, einige wenige zeigten sich bereits in der Mauser zur Wintertracht. Herr Altum weist bei dieser Art noch kurz auf die grosse Variabilität der Länge des Schnabels hin. Bei den von ihm erlegten Individuen differirt die Länge des Schnabels um einen halben Centimeter. Neben *T. cinclus* war *T. canutus* am Strande von Zingst recht häufig. Man traf sie in kleinen aus 2—6 Individuen bestehenden Schaaren. Die erlegten Exemplare waren sämmtlich im Jugendkleide ohne Zeichen irgendwelcher Mauser. Der Vortragende weist kurz darauf hin, dass er auf seinen wiederholten Excursionen auf Borkum regelmässig das Gegentheil dieser Erscheinung beobachtet habe Von *T. subarcuata* fand Altum nur vereinzelte Exemplare. Sie trieben sich in Gemeinschaft mit *T. cinclus* am Strande umher oder hielten sich, ein und zwei Exemplare, allein. Auch von diesem Vogel wurden nur junge Individuen, die in ihrem Kleide nichts von irgend welcher Mauser erkennen liessen, erlegt. Ganz vereinzelt, gleichfalls in den Schaaren der *T. cinclus*, fand sich auf Zingst *T. minuta* in jungen Individuen. Während sich diese Art hier auf der Ostseeinsel nur vereinzelt zeigte, fand Altum auf dem Grünland auf Borkum diesen Strandvogel oft in ganz ausserordentlichen Schwärmen. Auffallend wenig Exemplare, im Gegensatz zu Borkum, zeigten sich von *Totanus glottis* und *calidris* am Strande von Zingst. Ebenso vereinzelt fanden sich einige junge Vögel von *Limosa rufa*. *Calidris arenaria* trat vom 16. September an plötzlich auf. Sie mochten an dem gedachten Tage angekommen sein. Zunehmend wurden sie häufiger und zeigten sich

Digitized by Google

bald überall. Die Schaaren bestanden meist aus jungen Vögeln, die keine Spur von Winterkleid zeigten. Nur einige wenige alte ausgefärbte Vögel erschienen mit ihnen. Wie *Aegialites hiaticula* so zeigte sich auch *Squatarola helvetica* überall am Strande, aber meist nur vereinzelt oder höchstens zu zweien. Letztere mischten sich oft mit den Schwärmen von *Tringa canutus* und *cinclus*. Auch von diesen beiden Arten wurden nur Exemplare in reinem Jugendkleide erlegt. *Haematopus ostralegus* wurde in einzelnen kleinen Trupps, welche aus 6—8 Individuen bestanden, beobachtet. Die Züge bestanden aus alten und jungen Vögeln, von denen letztere stark in der Mauser begriffen waren. Von den Enten beobachtete Altum *Anas boschas*, *crecca* und *penelope* in grosser Menge. Besonders auf der Rückfahrt erschienen sie in ausserordentlich grossen Massen auf dem „Bock", kleinen bei Barth gelegenen Inseln. Von *Anser cinereus* wurde eine Schaar auf dem „Trendel", dem nördlichsten Punkte von Zingst, von Altum beobachtet. Am Schlusse seines Vortrages erwähnt Herr Altum noch als von ihm beobachtet: *Scolopax gallinago*, *Ardea cinerea*, *Grus cinereus*, *Haliaetus albicilla*, *Milvus regalis*, *Falco tinnunculus* und fügt dieser Art noch einige weitere an, welche von Herrn Oberförstercanditaten Baumann, der noch längere Zeit auf dem Zingst verblieb, beobachtet wurden, nämlich: *Garrulus glandarius*, *Emberiza nivalis* und *Otocoris alpestris*.

Dem Vortrage des Herrn Altum folgt eine längere und lebhafte Discussion, in welcher hauptsächlich die Frage erörtert wurde, wie sich die Zugzeit der jungen und alten Vögel, die vom höheren Norden herabkommen, gestalte. E. von Homeyer behauptet bekanntlich mit dem ihm eigenen apodiktischen Urtheil, welches jede andere Meinung und Ansicht als eine „Falle für die menschliche Eitelkeit" bezeichnet, dass die alten Vögel auf dem Zuge zuerst erscheinen. Diesem persönlichen Urtheil stehen nun aber eine Menge positiver Beobachtungen von geschulten Beobachtern gegenüber, welche keinen Zweifel lassen, dass die jungen Vögel zuerst die Wanderung antreten. So hat z. B., wie Herr Golz anführt, Herr W. Köppen in Coburg, der durch die Versuche, in der Gegend seines Wohnorts Nachtigallen einzubürgern, bekannt geworden ist, Jahre lang als Regel beobachtet, dass die jungen Nachtigallen 5—6 Tage früher als die alten eintreffen. Jedenfalls sind zur Klärung dieser Frage noch viele Beobachtungen nöthig, und es ist hier speciell dem Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel

Digitized by Google

Deutschlands Gelegenheit gegeben, eine reiche und gewinnbringende Thätigkeit zu entfalten. Gerade der Lösung solcher Fragen sollen die Arbeiten der genannten Vereinigung Material zuführen. Herr Altum weist noch kurz auf die Mauserzeit der *Tringa*-Arten und Verwandten mit dem Bemerken hin, dass er diese Vögel bereits in der Mitte des August auf Borkum tief in den in der Mauser stehenden Uebergangskleidern zum Winter, die Flügelmauser einbegriffen, gefunden, während er auf Zingst fast nur Vögel im Jugendkleide erlegt habe. Auch die relative Häufigkeit der *Tringa subarcuata* auf Zingst gegenüber dem Vorkommen auf Borkum, wo Altum während langer Jahre nur ein Stück erlegt hatte, wird kurz besprochen.

Herr Reichenow legt zwei neue Arten vor, welche er von unserem auswärtigen Mitgliede Herrn Dr. Fischer in Zanzibar erhalten hat. Die eine derselben stammt aus dem Gebiete der Somalis, die andere aus dem Küstenstrich von Bagamojo. Er charakterisirt dieselben wie folgt:

Hypochera purpurascens n. sp.

H. nitenti et *ultramarinae* simillima, sed parum robustior et ptilosi nigra violaceo-purpurascente (nec chalybeo-cyanescente, nec virescente).

Long. alae 65 Mm.; caudae 40 Mm.; tarsi 13 Mm.; culm. 9 Mm. Hab. Usequa, Lindi.

Von *H. nitens* und *ultramarina* durch etwas stärkere Körperformen und nicht stahlgrün oder stahlblau, sondern violet schimmerndes schwarzes Gefieder unterschieden.

Corythaix Cabanisi n. sp.

C. Reichenowi simillimus, sed alis dorso et cauda, aeneo-viridi- (nec cyaneo) resplendentibus, rectricum apicibus tantum et uropygio chalybeo-caerulescentibus.

Long. alae 165 Mm.; caudae 200 Mm.; tarsi 37 Mm.; culm. 21 Mm. Hab. Bagamojo, Nguru-Berge.

Hinsichtlich der Form der Haube und der Färbung im Allgemeinen gleicht diese Art dem *C. Reichenowi*, ist aber etwas schwächer und durch die stahlgrünen, bei letzterem prächtig blauen Flügel, Rückenpartien und Schwanzfedern auffallend unterschieden. Bei *C. Livingstoni* sind die Rücken- und Flügelfedern ebenso gefärbt, hingegen der Schwanz wie bei *C. Reichenowi* tiefblau; auch ist *C. Livingstoni* durch die Form der Haube leicht kenntlich unterschieden.

Digitized by Google

Im Auftrage unseres auswärtigen Mitgliedes, des Herrn F. Heine jr., legt Herr Reichenow eine in dem Museum Heineanum befindliche neue Art aus Neu-Guinea vor, für welche Herr Heine den Namen

Cyanalcyon Elisabeth n. sp.

in Vorschlag bringt. Dieselbe wird von Herrn Heine wie folgt charakterisirt:

Supra caerulea, pilei nigricantis plumis caeruleo-apicatis; scapularibus, uropygio tectricibusque caudae superioribus laete ultramarinis, utrinque macula inter nares et oculos sordide albida, regione parotica et postoculari nigra, tectricibus alarum fuscis late caeruleo-limbatis, remigibus primariis fuscis caeruleo-limbatis, parte basali plus minusve albis, remigibus secundariis fuscis late caeruleo-limbatis apice pallescentibus; rectricibus caeruleis intus fusco-limbatis.

Subtus unicolor albida, tectricibus alarum inferioribus basalibus albidis apicalibus fuscis.

Rostro fusco, mandibulae dimidio inferiore albido; pedibus fuscis.

Long. tot. 190 Mm., al. 93 Mm., caud. 62 Mm., rostr. culm. 32 Mm., tars. 12 Mm., dig. med. exc. ung. 11 Mm.

Ich hielt anfänglich diese Art für den insularen Vertreter des festländischen *C. Macleayi* (Jard. u. Selby), bis ich neuerdings aus Salvadori's vortrefflichem Werke „Ornithologia della Papuasia et delle Molucche" ersah, dass bereits vielfach *C. Macleayi* auch auf Neu-Guinea erlegt worden ist. Da aber in O. I. p. 465—467 Salvadori in der Diagnose der Art für *C. Macleayi* angiebt „scapularibus caeruleo-virescentibus" und „lateribus rufo-tinctis" und ferner als charakteristische Eigenschaft hervorhebt, durch die sich *C. Macleayi* u. *C. diops* (Temm.) unterscheiden „pel colore azzurro-verdognolo delle scapolari, e pei fianchi tinti di fulvo", so halte ich diese neue Art für eine zwischen *C. Macleayi* u. *C. diops* stehende, der sich von der ersteren sofort auf den ersten Blick durch die schöne ultramarinblaue Färbung der Scapular-Federn und des Bürzels unterscheidet, welche stets bei *C. Macleayi* eine grün-blaue ist. Ausserdem ist bei *C. Elisabeth* der weissliche Fleck zwischen Auge und Nasenloch beiderseits kleiner, der Oberkopf schwärzlicher, das Blau des Oberrückens, der Flügeldecken, der Schwingen und Steuerfedern dunkler, mehr zum Schwärzlichen neigend, als bei *C. Macleayi*, endlich die Bauchseiten bei letzteren ins Röthliche ziehend und der Schnabel länger und stärker.

Digitized by Google

Von *C. diops* unterscheidet sich *C. Elisabeth* sofort durch die wie bei *C. Macleayi* weissliche Färbung der unteren Wurzelhälfte des Unterschnabels, denn bei *C. diops* ist stets der ganze Schnabel schwarz.

Das Museum Heineanum erhielt das einzige, vorstehend beschriebene, anscheinend weibliche Exemplar durch den Naturalienhändler Dr. S. Rey zu Leipzig unter der Angabe, dass es von dem Reisenden Fels in Süd-West-Neu-Guinea gesammelt sei. F. Heine.

Herr Schalow giebt einige kurze Mittheilungen über das Vorkommen von *Cardualis elegans albigularis* Madarasz in der Mark Brandenburg. Bisher hatte man geglaubt, dass dieser eigenthümlich gefärbte weisskehlige Stieglitz, den ungarischen Ebenen, aus welchen Dr. von Madarasz den Typus, nach dem er die Art beschrieb, erhalten hatte, eigenthümlich sei. Dem ist jedoch nicht so. Vor nicht langer Zeit ist nachgewiesen worden, dass diese Art auch in England, sogar verhältnissmässig häufig vorkommt. Auch in der Mark Brandenburg ist das Vorkommen derselben constatirt worden. In den Hügelgeländen der Oder- und Bobergegend in der Nähe von Crossen sind mehrere Exemplare gefangen worden. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass diese hübsche Art oder Abart bei genauerer Aufmerksamkeit und sorgfältiger Beobachtung auch in anderen Theilen der Mark Brandenburg und Deutschlands wird gefunden werden.

Bolle. Schalow. Cabanis, Gen.-Secr.

Digitized by Google

Nachrichten.

An die Redaction eingegangene Schriften.

(Siehe Seite 111—112.)

1765. C. Fr. W. Krukenberg. Die Farbstoffe der Vogelschalen. Mit einer Curven-Tafel. (Aus Verhandl. physical.-medicin. Gesellsch. zu Würzburg. N. F. XVII. Bd. No. 5.) Würzburg 1883. — Vom Verfasser.

1766. Aug. v. Mojsisovics. Zur Fauna von Bellye und Dárda. Mit Tafel in Lichtdruck und lithograph. Karte. Graz 1883. — Vom Verfasser.

1767. Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. 7. Jahrg. No. 2.—4. Februar—April 1883. — Vom Verein.

1768. A. G. Vorderman. *Chlorura hyperythra* een Javaansche Vogel. [Overgedr. uit het Tidschrift v. Nederlandsch-Indie. Deel XLII. Aflevering 2.] — Vom Verfasser.

1769. M. Alphonse Dubois. Remarques sur les Oiseaux du Genre Pelican. (*Pelecanus.*) (Extrait du Bullet. du Musée Roy. d'Hist. Nat. de Belgique. Tome II. 1883.) — Vom Verfasser.

1770. P. L. Sclater. On the Genera *Microbates* and *Rhamphocaenus* of the Family *Formicariidae*. Cum Tab. III. *Microbates collaris*. [From The Ibis, January 1883.] — Vom Verfasser.

1771. Alfred Newton. Ornithological Nomenclature. An Addendum to „The Ibis" for January 1883. — Magdalene College, Cambridge 22. January 1883, Printed at the University Press. — Vom Verfasser.

1772. Dr. Wilh. Blasius. On a Collection of Birds from the Isle of Ceram, made by Dr. Platen in Novbr. and Decbr. 1881. [From Proc. Z. S. London, Novbr. 28, 1882.] — Vom Verfasser.

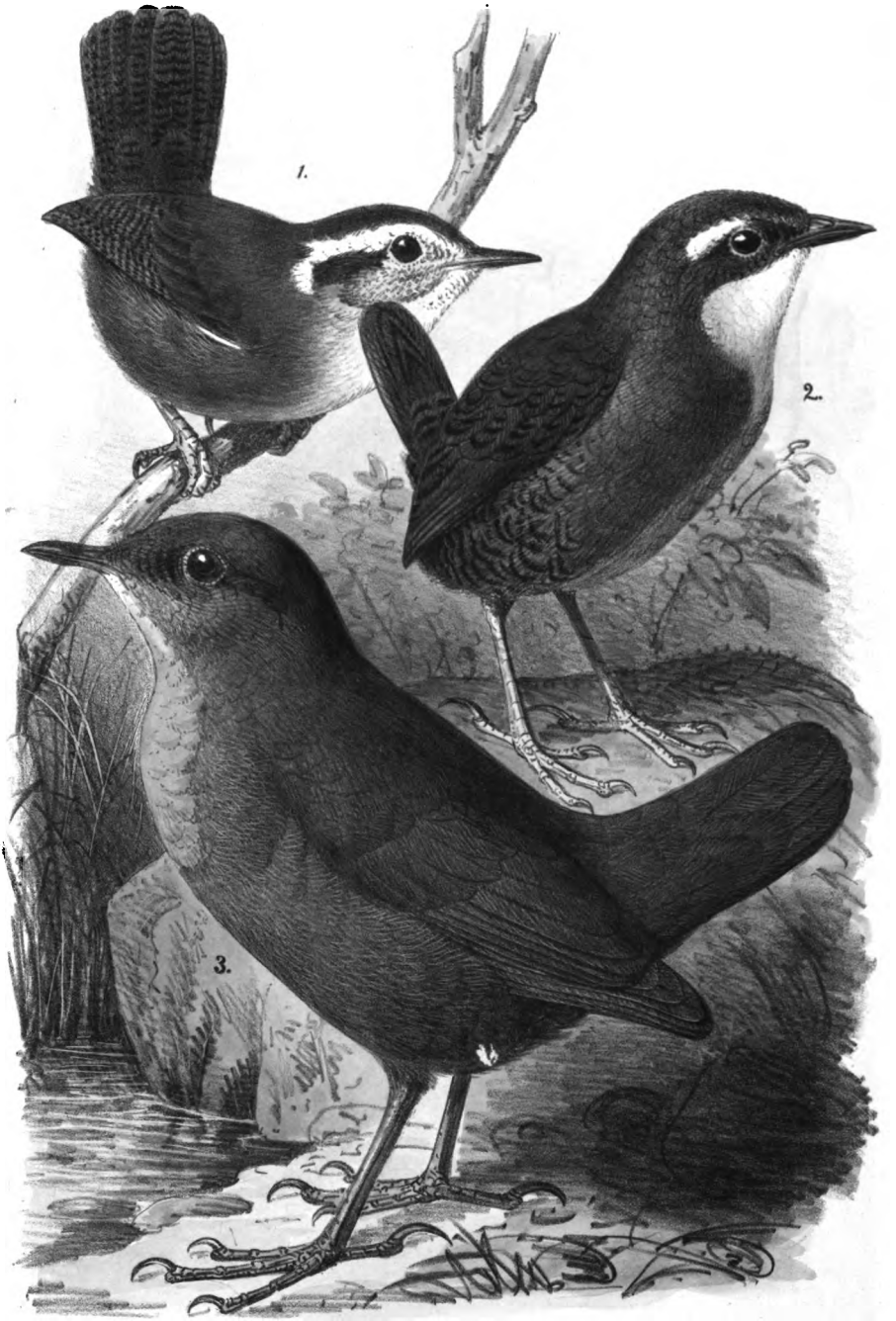
1773. The Ibis. A Quarterly Journal of Ornithology. Edited by Ph. L. Sclater and Howard Saunders. Fifth Series. Vol. I. No. 1. January 1883 and No. 2. April 1883. — Von der British Ornithologists Union.

1774. Leonhard Stejneger. Remarks on the Systematic Arrangement of the american *Turdidae*. [From Proc. U. States National Museum, Febr. 1883.] — Vom Verfasser.

1775. Rob. Ridgway. Catalogue of a Collection of Birds made in the Interior of Costa Rica by Nutting. [From Pr. U. St. Nation. Mus. Febr. 1883.] — Vom Verfasser.

G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Digitized by Google



1. Uropsila auricularis n. sp. 2. Scytalopus superciliaris n. sp. – 3. Cinclus Schulzi n. sp.

Gez. u. lith. v. G. Mützel. Kunstanstalt v. C. Böhm, Berlin.

Digitized by Google

Digitized by Google

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

Einunddreissigster Jahrgang.

№ 163. Juli. 1883.

Ueber die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie in den letzten fünf Jahren in faunistischer Beziehung.

Von

Herman Schalow.

(Vortrag gehalten auf der Jahresversammlung in Berlin im September 1882.)

Vor fünf Jahren war es mir, bei gleicher Gelegenheit wie heute, gestattet, Ihnen einen kurzen Bericht über die Fortschritte geben zu dürfen, welche die ornithologische Wissenschaft in den Jahren 1875 bis 1878 in Bezug auf unsere Kenntniss der geographischen Verbreitung der Vögel zu verzeichnen hatte. Ich knüpfte in meinem Vortrage, in meiner damaligen Berichterstattung da an, wo Sclater in seiner bekannten, in Bristol gehaltenen Rede über unsere Kenntniss der geographischen Verbreitung der Thiere aufgehört hatte. Mein heutiger Vortrag wird sich auf das engste den Mittheilungen anreihen, die ich vor fünf Jahren zu geben versucht habe.

Die Menge der während der diesjährigen Jahresversammlung zu erledigenden Arbeiten sowie die Anzahl der auf der heutigen Tagesordnung stehenden Vorträge verbietet es mir, einige interessante Fragen, deren Erörterung für die Erklärung des Capitels von der geographischen Verbreitung der Vögel einige nicht unwesentliche Gesichtspunkte eröffnet und einige charakteristische Momente in unserer Kenntniss der geographischen Verbreitung der Vögel im Vergleich zu der der übrigen Wirbelthiere fixirt, in einer Einleitung zu erörtern. Ich habe bereits bei einer früheren Gelegenheit auf derartige Punkte, welche die Ergebnisse palaeontologischer und zoogeographischer Forschungen feststellen und die Beziehungen

Digitized by Google

derselben zu einander klären, hingewiesen, muss mir aber die Besprechung derselben bei der kurz bemessenen Zeit für eine spätere Gelegenheit aufsparen. Indem ich mich meinem eigentlichen Thema zuwende bemerke ich noch, dass ich auch heute wieder der Sclater'schen Eintheilung der zoogeographischen Regionen folge. Ich will versuchen, Ihnen eine kurze Uebersicht über die Arbeiten zu geben, denen wir in den letzt verflossenen fünf Jahren einen Fortschritt in unserer Kenntniss der Ornithologie der einzelnen Gebiete zu danken haben.

Die cisatlantische Subregion der palaearctischen Region hat an den Fortschritten, welche wir fast überall auf unserer Erde bezüglich unserer Kenntniss der geographischen Verbreitung der Vögel zu verzeichnen haben, einen geringen, ja kaum nennenswerthen Antheil. Noch immer harren die meisten Gebiete jener Region ihres Erforschers, noch immer ist unsere genaue und sorgfältige Kenntniss des südlichen Marocco, der Gebirge des Idrar-n-Derén sowie der algierischen Grenzgebiete auf demselben Punkte, wie sie dies im Jahre 1878 gewesen ist, d. h. sie ist so gut wie Null. Sie wissen, dass die englischen Forscher Dr. Hooker, Maw und Ball im Jahre 1871 die vorerwähnten Gebiete bereist haben, und dass man von ihren umfangreichen und sorgfältigen Reiseberichten, deren Bearbeitung beinahe acht Jahre in Anspruch genommen, auch einigen Nutzen für die ornithologische Wissenschaft erhoffte. Ich weiss nicht, ob diese Hoffnung in Erfüllung gegangen ist. Ich habe das lange mit Spannung erwartete grosse Werk der genannten Reisenden, betitelt: Journal of a Tour in Marocco and the great Atlas (London 1878), welches eine ganz vorzügliche Arbeit über die Gebirgsformationen Maroccos aus der Feder George Maw's enthalten soll, nie zu Gesicht bekommen, möchte aber aus dem Umstande, dass dasselbe auch in den englischen ornithologischen Fachjournalen nie besprochen worden ist, die Folgerung ziehen, dass es nichts, wenigstens nichts Wesentliches enthält, um das verworrene ornithologische Bild jener cisatlantischen Gebiete zu klären.

Was die anderen Theile dieser Subregion anbetrifft, so ist auch hier nur Weniges zu verzeichnen. Irby hat zu seinem im Jahre 1875 veröffentlichten Werke „Ornithology of the Straits of Gibraltar" eine Reihe von Noten, Berichtigungen und Ergänzungen enthaltend, geschrieben, welche im Ibis für 1879 veröffentlicht worden sind. Ferner hat Leon Serra in der Mai-Nummer des Jahres 1879 der

Digitized by Google

Revista de Canarias einen Beitrag zur „Ornitologia Canaria“ geliefert, welcher im Anschluss an die vortrefflichen Arbeiten unseres Freundes Bolle, der Franzosen Webb und Berthelot sowie des Engländers Godman, unsere Kenntniss der Avifauna der Canarischen Inseln zu fördern bestrebt ist. Aus diesen wenigen Bemerkungen ersehen Sie, wie viel noch in diesen Gebieten der palaearctischen Region zu arbeiten vorhanden, wie Vieles noch in Gegenden zu erforschen ist, die von Europa ausserordentlich leicht zu erreichen, und die dennoch in ornithologischer Beziehung hinsichtlich der genauen Zusammensetzung ihrer Avifauna beinahe ebenso unbekannt sind, wie viele Gebiete ferngelegener, unzugänglicher Regionen.

Wenden wir uns nun in unseren Betrachtungen der europäischen Subregion zu und fassen zunächst jene, das gesammte Europa behandelnden Arbeiten ins Auge.

Da müssen wir denn zuerst der Arbeit eines Mannes gedenken, die jetzt, nach vieljähriger unermüdlicher Thätigkeit, vollendet vor uns liegt. Als ich Ihnen, meine Herren, vor fünf Jahren an dieser Stelle einen gleichen Bericht wie den heutigen erstatten durfte, da erwähnte ich Henry Dresser's „History of the Birds of Europe, including all the Species inhabiting the Western Palaearctic Region“ mit dem Bemerken, dass wir das grosse Werk des englischen Vogelkundigen noch mit Ablauf des Jahres 1878 vollständig besitzen würden. Allein erst in diesem Jahre, vor wenigen Tagen, hat dasselbe seinen Abschluss gefunden. Vermöge der ganzen Behandlung des Gegenstandes ist das Dresser'sche Werk bis zum heutigen Tage das Beste, was wir über die europäische Avifauna besitzen. Jahre, viele Jahre werden zweifellos vergehen, ehe ein anderes Werk die Stelle des Dresser'schen einnehmen wird.

Nicht weniger als 624 Arten werden in den Birds of Europe abgehandelt und abgebildet. Dass sich in einem so grossartig angelegten und durchgeführten Werke Fehler befinden, ist sehr natürlich und um so erklärlicher, wenn man bedenkt, welch' eine Spanne Zeit das Buch zu seiner Vollendung gebraucht hat, und wie unsere Kenntniss der europäischen Ornithologie inzwischen stetig fortgeschritten ist. Alsdann aber sollte die nörgelnde Kritik auch bedenken, dass das grosse vierundachtzig Theile umfassende Werk die Arbeit eines Mannes ist, der nur die wenigen freien Stunden, die ihm seine kaufmännische Thätigkeit übrig lässt, seinen naturwissenschaftlichen Liebhabereien und ornithologischen Forschungen widmen kann. Alle wahren Freunde der Ornithologie

Digitized by Google

werden trotz Mängel und Fehler Henry Dresser für die Herausgabe und für die Vollendung seines Werkes den wärmsten Dank nicht versagen. Der genannte Autor hat seinem grossen Werke auch noch eine Liste der europäischen Vögel folgen lassen, welche die sämmtlichen in den Birds of Europe abgehandelten Arten aufzählt, und die besonders Sammlern zur Catalogisirung ihrer Schätze nicht unwillkommen sein dürfte. Die Nomenclatur ist sorgfältig geprüft, die systematische Anordnung nach den Gesichtspunkten geschehen, welche Huxley zu wiederholten Malen eingehend begründet hat. Ob der Autor recht gethan, die Classification des berühmten englischen Anatomen für seine anspruchslose kleine Liste zu wählen, möge hier unerörtert bleiben. Wir sind der Meinung, dass dem Anfänger in dem Studium der Ornithologie sowohl wie dem blossen Liebhaber und Sammler, für welche doch die Liste in der Hauptsache bestimmt ist, Abtheilungsnamen wie Aegithognatae, Desmognatae, Schizognathae u. a. stets weniger geläufig und bequem sein werden als die bewährten bekannten Namen unserer älteren Autoren. Noch einer deutschen hierhergehörenden Arbeit will ich Erwähnung thun, wenngleich dieselbe vor dem Forum strenger Wissenschaftlichkeit kaum Gnade finden dürfte. Es ist dies F. Grässner's: Die Vögel von Mittel-Europa und ihre Eier, eine Neubearbeitung des von Naumann und Buhle herausgegebenen Buches: Die Eier der Vögel Deutschlands. Das anspruchslose Werk bietet mehr als sein Titel verspricht. Es behandelt nicht nur die Oo- und Nidologie in eingehender Weise, sondern giebt auch kurze Charakteristiken der Familien, Gattungen und Arten sowie Angaben über Synonymie, Verbreitung und Lebensweise, so dass es sich trefflich zum ersten Studium für Anfänger eignet. Eine ausserordentlich tüchtige Arbeit, die eine Fülle biologischen Materials enthält, und deren Schwerpunkt gerade nach dieser Richtung zu suchen ist, ist auch Altum's zweite Auflage seiner Forstzoologie, vielleicht das Beste, was wir bis jetzt in dieser Beziehung über unsere Vögel besitzen. Auch einer kleinen französischen hierhergehörenden Arbeit will ich noch Erwähnung thun. Paul Siépi hat in dem Bulletin de la Société d'Etude des Sciences Naturelles zu Marseille (1879) einen Catalogue méthodique des oiseaux d'Europe veröffentlicht, eine kurze und, wie mir scheint, wenig zuverlässige Compilation nach älteren französischen Schriftstellern. — Was ich bereits vor fünf Jahren betont, kann ich auch heute noch zu meinem Bedauern wiederholen. Es fehlt uns immer noch

Digitized by Google

ein nicht zu compendiöses Handbuch der Vögel Europas ode meinetwegen der Vögel der westlich-palaearctischen Region, mit kurzen scharfen Diagnosen, Hinweisen der geographischen Verbreitung sowie Angaben über die wichtigsten Synonyme und dergleichen mehr. Hier bietet sich denjenigen Vogelkundigen, welche sich das europäische Faunengebiet zum speciellen Studium ausersehen haben, ein reiches und lohnendes Feld der Thätigkeit. Eine grosse Anzahl gründlicher Vorarbeiten, sorgfältiger Beobachtungen und reicher Localsammlungen bieten einem solchen Unternehmen ein nicht zu unterschätzendes Material.

Betrachten wir nun die Fortschritte, welche die ornithologische Wissenschaft in den einzelnen europäischen Staaten, und zwar hinsichtlich der Erforschung des eigenen Heimathsgebietes, zu verzeichnen hat. Wenden wir unsere Aufmerksamkeit zunächst dem Lande zu, dem wir angehören.

In den letzten fünf Jahren ist man in Deutschland auf dem Gebiete ornithologischer Arbeit nicht müssig gewesen. Den alten bekannteren Beobachtern haben sich jüngere hinzugesellt, überall wird rührig und rüstig geschafft und gearbeitet, und eine Fülle brauchbaren Materiales bieten unsere in deutscher Zunge erscheinenden Fachzeitschriften. Eine grosse Menge mehr oder minder zuverlässiger neuer Localarbeiten sind erschienen. Umfangreiche Veröffentlichungen befassen sich mit der Revision früher gegebener Mittheilungen. So wird es zur Unmöglichkeit, Ihnen in kurzem Abriss auch nur annähernd vollständig die wichtigsten Deutschland betreffenden Veröffentlichungen zu nennen. Es sind deren zu viele. Aus der überaus grossen Reihe derselben will ich einige herausgreifen und Ihnen aufzählen. Dass ich bei einem derartigen Versuch von Ihnen werde der Ungenauigkeit geziehen werden, weiss ich sehr wohl. Ich verwahre mich durchaus nicht gegen diesen Vorwurf, wohl aber dagegen, nach einer gewissen absichtlichen Auswahl die folgenden Arbeiten aufzuzählen. Es sind dies: Böckmann, Ornithologische Beiträge zur Fauna der Niederelbe; Koch, die Brutvögel des Münsterlandes; Liebe, die Brutvögel Ost-Thüringens und ihr Bestand (eine locale Musterarbeit!); Holtz, Beobachtungen aus der Vogelwelt von Neuvorpommern und Rügen; Kronprinz Rudolf von Oesterreich und Brehm, Ornithologische Beobachtungen in den Auwäldern der Donau bei Wien; Talsky, Beitrag zur Ornithologie Mährens; Pelzeln und Graf Marschall, Ornis Vindobonensis; Blasius Hanf, Beobachtungen

Digitized by Google

aus Steiermark; Ruhmer, Beitrag zur Ornithologie des Werrathales; Schier, Ueber die Vögel Böhmens; v. Tschusi, Ueber die Vögel der Umgegend von Hallein; v. Madarász, Aufzählung der Vögel Ungarns, und schliesslich die Veröffentlichungen des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. Der fünfte Jahresbericht desselben, für das Jahr 1880, ist vor kurzem erschienen, der sechste bereits im Manuscript vollendet. Es sei mir bei dieser Gelegenheit gestattet, ein Paar Worte über diese Jahresberichte hier zu sagen. Wie Sie Alle wissen, wurde die Commission des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands im Mai 1875 auf einer Versammlung in Braunschweig zu dem Zwecke geschaffen, die von einzelnen Beobchtern gesammelten Materialien, nach einheitlichem Plane bearbeitet, gemeinsam herauszugeben, um dem Verlorengehn wichtiger Notizen vorzubeugen und eine allgemeine Betheiligung an den Arbeiten zur Lösung ornithologischer Fragen in Deutschland herbeizuführen. Eine von dem Ausschuss zusammengestellte Reihe von Fragen sollte dem Beobachter die Gesichtspunkte weisen, nach denen die Materialien in den einzelnen Gebieten zu sammeln seien. Als wichtigster Factor für ein gedeihliches Zustandekommen und für eine nutzbringende Thätigkeit des ganzen Unternehmens war natürlich eine allgemeine, weitverzweigte Betheiligung in Aussicht genommen. Nachdem nun fünf Berichte erschienen sind, darf man wohl das Urtheil aussprechen, dass die Publicationen des Ausschusses weit hinter den Erwartungen zurückgeblieben sind, die man an sie zu stellen berechtigt war. Sie haben weiter nichts gebracht als Jahr aus Jahr ein dieselben Beobachtungen über Ankunft und Abzug, oft von sehr zweifelhafter Zuverlässigkeit, und vielleicht einige wenige biologische Mittheilungen, Angaben über das Vorkommen einzelner Arten u. dergl. mehr. Alljährlich wiederholten sich die Notizen. Ich bin weit davon entfernt, denselben jeden Nutzen und jeden Werth abzusprechen, glaube aber, dass dieselben in ganz anderer Form bearbeitet werden müssen, um für die Zukunft und für spätere vergleichende Arbeiten nutzbringendes Material zu liefern. Etwas mehr Inhalt und weniger Umfang. Die Mitarbeiter der Beobachtungsstationen setzen sich aus drei Gruppen zusammen. Zunächst aus einigen wenigen tüchtigen Localfaunisten, die durch langjährige Beobachtungsthätigkeit einen Blick für das bekommen haben, was der Aufzeichnung werth ist. Der grösste Theil unserer älteren deutschen Localornisten hat es nach wie vor vorgezogen,

Digitized by Google

die gesammelten Beobachtungen nicht den Beobachtungsstationen zuzuwenden, sondern sie selbstständig zu veröffentlichen. Den zweiten Theil der Mitarbeiter bilden jüngere Kräfte, welche mit gutem Willen, aber herzlich schwachem Können Beobachtungen sammeln und von ihrem eng begrenzten Standpunkte aus alt bekannte Dinge als werthvoll Neues betrachten. Zur dritten Gruppe endlich gehören alle diejenigen, welche ex officio alljährlich Beobachtungen einsenden müssen. Es sind dies die sämmtlichen Forstbeamten des Herzogthums Braunschweig. Sie betrachten das Sammeln ornithologischer Beobachtungen wahrscheinlich als eine lästige Erweiterung ihrer amtlichen Pflichten, der sie in den meisten Fällen weder Verständniss noch Neigung entgegenbringen. So werden denn, wenigstens von sehr vielen von ihnen, nach einigen dürftig gesammelten Notizen und nach den Angaben zoologischer Lehrbücher die Beobachtungen zum Ablieferungstermin zusammen geschrieben. Dass dabei sich regelmässig wiederholende Notizen zu Tage kommen, wie z. B. über das Brüten von *Fringilla montium* und *montifringilla* im Harz ist nicht zu verwundern, und dass man dann den übrigen, vielleicht wahren Angaben solcher Beobachter ein gewisses Misstrauen entgegenbringt, nur natürlich. Meiner bescheidenen Meinung nach könnte der Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands mit dem demnächst erscheinenden sechsten Berichte seine Thätigkeit abschliessen, sofern keine Aenderung in der Bearbeitung des gesammelten Materiales geschaffen wird. Sollte sich aber Jemand finden, der sich der ebenso lohnenden wie ganz ausserordentlich mühevollen, schwierigen und Zeit raubenden Arbeit unterziehen wollte, das in verschiedenen Theilen Deutschlands von zuverlässigen Beobachtern, denn nur solche können überhaupt in Betracht gezogen werden, gesammelte Material zu bearbeiten, so ist es vielleicht gestattet, auf ein Paar Punkte hinzuweisen, die bei einer solchen Bearbeitung nicht ganz ausser Acht zu lassen wären. Da die Berichte des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands ein getreues Bild des Fortschritts unserer Kenntniss der Vögel Deutschlands bilden und den Beobachtungen altbewährter Meister neue ergänzende hinzufügen sollen, und da schliesslich nur eine sehr kleine Anzahl von Beobachtern den Ausschussberichten Material zuwendet, so muss die Redaction des Berichtes auch diejenigen Arbeiten sorgfältigst benutzen, welche selbstständig an anderen Orten erschienen sind, die aber gleichfalls neue bisher wenig gekannte Thatsachen

Digitized by Google

enthalten. Die Berichte müssen mithin, um ihren Beruf zu erfüllen, ein Bild der gesammten Thätigkeit auf dem Gebiete heimischer Vogelkunde entrollen. Nur durch die Benutzung des gesammten im Laufe eines Jahres gesammelten Materiales wird es möglich sein, für einzelne eigenthümliche und für sich allein betrachtet abnorm erscheinende Beobachtungen die Lösung zu finden und die einzelnen Fälle, die für sich allein kaum eine Erklärung gewähren, mit anderen ähnlichen und analogen in Verbindung zu bringen. Ferner wird es sich für die Brauchbarkeit der Berichte besonders in späterer Zeit sowie vor allen Dingen für die Gewinnung von Schlussfolgerungen aus den einzelnen mitgetheilten Facten durchaus als nothwendig erweisen, dem ganzen Berichte einen kurzen meteorologischen Abriss des Jahres, in dem die Beobachtungen gesammelt wurden, voranzuschicken, sowie den einzelnen Thatsachen des Vorkommens und des Zuges meteorologische Mittheilungen über Barometer- und Thermometerstand, über Windstärke, über Constanz der Witterung, u. s. w. beizufügen. Alsdann dürfte es sich als zweckmässig erweisen, Beobachtungen über die Entwicklung der Vegetation im Frühjahr und Sommer in den einzelnen Gebieten zu sammeln, da das Vorhandensein von Nahrung oft eine wesentlichere Erklärung für das Bleiben resp. Fortziehen einzelner Arten im Herbst und Winter bietet als abnorme Witterungsverhältnisse. Auch den Localracen der durchziehenden Arten ist, wie schon Homeyer hervorgehoben hat, eine grosse Aufmerksamkeit zu schenken. Dies sind einzelne Gesichtspunkte, die ich bei dieser Gelegenheit zu erwähnen mir erlauben wollte.

Wenden wir nun, nach dieser kleinen Abschweifung, unsere Aufmerksamkeit denjenigen Arbeiten zu, welche sich mit der Vogelwelt Grossbritanniens beschäftigen.

Gewiss zum innigen Bedauern aller Vogelkundigen nicht nur Englands, sondern des gesammten Europa schreitet die Anfangs von Alfred Newton besorgte, dann von Howard Saunders fortgesetzte Auflage des bekannten Yarrell'schen Werkes, A History of British Birds, ganz ausserordentlich langsam vorwärts. Ich sage zum Bedauern aller Ornithologen. Denn das Newton'sche Werk bringt nicht nur engbegrenzte locale Beobachtungen, Mittheilungen und auf diese bezügliche kritische Darlegungen, sondern es dehnt das Gebiet seiner Untersuchungen auch auf alle diejenigen westlich palaearctischen Formen aus, welche auf den grossbritannischen

Digitized by Google

Inseln noch nicht beobachtet worden sind, die aber als ergänzende Zwischenglieder die Lücken zwischen den nachgewiesenen Arten füllen und eine allgemeine Uebersicht über die gesammte Vogelwelt des palaearctischen Gebietes gestatten. Nichts ist sehnlicher zu wünschen als eine baldige Vollendung dieser trefflichen bereits im Jahre 1871 begonnenen Arbeit, die sich so recht als ein brauchbares und bequemes Handbuch zum Nachschlagen und zum Gebrauch erweisen wird.

In keinem Lande in Europa, Deutschland ausgenommen, ist so viel ornithologisch gearbeitet worden wie in dem englischen Inselreiche, und in keinem Lande hat man der Erforschung der heimischen Gebiete eine solche systematische Aufmerksamkeit geschenkt wie dort. Der „Zoologist" und eine grössere Anzahl anderer Blätter derselben Tendenz haben in den letztverflossenen fünf Jahren eine ausserordentliche Fülle localer Arbeiten gebracht, welche Aufschluss über die ornithologische Fauna neuer bisher noch nicht durchforschter Gebiete geben oder kritische Nachträge, Berichtigungen und Ergänzungen zu bereits früher veröffentlichten Publicationen enthalten. Eine Aufzählung derselben, auch nur in einer Auswahl, wird zur Unmöglichkeit, wenn man die Fülle der vorhandenen Arbeiten ins Auge fasst. Die Namen Clarke, Dalgleish Hay, Durnford, Gatcombe, Hamilton, Thomas Marshall, Parker, Stevenson, Raine, Harvie-Brown und Cordeaux und viele andere sind mit der Erforschung localer Gebiete auf das engste verknüpft. Die beiden letztgenannten Beobachter haben ihre specielle Aufmerksamkeit dem Zuge längs der englischen Küsten zugewendet und durch Heranziehen der Leuchtthurmwächter zur Theilnahme am Sammeln des Materiales die englischen Küstenstriche mit einem dichten Netz ornithologischer Beobachtungsstationen umspannt. Der letzte der erschienenen Berichte, der vor kurzer Zeit erst die Presse verlassen, und an dessen Bearbeitung noch Kermode Theil genommen, bietet in der oben angedeuteten Richtung eine nicht unbeträchtliche Menge brauchbaren Materials. Von umfangreicheren Arbeiten, welche selbstständig erschienen und englische Districte zum Gegenstand der Untersuchung haben, will ich nur die folgenden drei aufzählen. Da veröffentlichte im Jahre 1879 Charles Smith eine kleine Arbeit über die Vögel von Guernsey und den benachbarten Inseln Alderney, Sark, Jethou, Herm u. s. w. „being a small contribution to the Ornithology of the Channell Islands." Alsdann verdanken wir der Thätigkeit Edmund Harting's die

Digitized by Google

Herausgabe der von Edw. Rodd hinterlassenen Manuscripte über: The Birds of Cornwall and the Scilly Islands. Diese sorgfältige und umfangreiche Arbeit giebt uns die Beobachtungen, welche der alte unermüdliche Rodd in einem Zeitraum von beinahe 40 Jahren in seinem Heimathlande gesammelt hatte. Sie bieten ausserordentlich viel des Interessanten, besonders hinsichtlich der felsigen Haide bedeckten Scilly-Inseln, die mit ihrem warmen milden Klima oft den Zugvögeln aus dem Norden Englands als Winterstätte dienen. Eine Anzahl keltischer Localnamen, welche Rodd gesammelt und, soweit es sich thun liess, genau fixirt hat, dürften auch des Sprachforschers Aufmerksamkeit verdienen. Schliesslich sei hier noch der Arbeit Clarke's und Roebuck's über die Wirbelthierfauna der Grafschaft Yorkshire Erwähnung gethan (London 1881). Eine sorgfältige, nach den neuesten Autoren zusammengestellte Localfauna.

Die allgemeine Theilnahme an ornithologischen Arbeiten in Frankreich ist immer noch gering, wenngleich nicht zu leugnen ist, dass in den letzten fünf Jahren ein entschiedener Fortschritt gegen früher constatirt werden muss. Die Entomologie sowie das Studium niederer Thiere, welches letztere durch die Errichtung einer Anzahl mariner Stationen an den Küsten des atlantischen Oceans wesentlich erleichtert worden ist, nimmt noch immer das Hauptinteresse der Gelehrten wie der Autodidakten in Anspruch. In der Ornithologie begegnen wir neben den älteren nur wenigen neuen Namen. Um die Erforschung des Sarthe-Departements hat sich Ambroise Gentil Verdienste erworben, die nicht zu unterschätzen sind. Eine grosse Anzahl von Arbeiten hat er diesem Gebiete gewidmet. François Lescuyer hat in einem kleinen 1880 in Chalons-sur-Marne erschienenen Buche die Vögel des Marnethales bearbeitet, leider in wenig zufriedenstellender Form. Le Meunicier giebt eine Uebersicht der Vögel des Departements de la Manche, und Lacordaire eine solche über die Avifauna des Departements de la Haute Saône. Die Beobachtungen des letztgenannten französischen Ornithologen wurden in einem Zeitraum von 30 Jahren gesammelt. Carpentier, Lemetteil, Marchand, Marmottan, Vian und Andere haben kleinere locale Beobachtungen veröffentlicht, die keinen besonderen Werth für sich in Anspruch nehmen können. Das Bulletin de la Société zoologique de France bringt in dem Jahrgange 1879 eine Uebersicht der in Frankreich seltenen Vögel aus der Feder Marmottan's und Vian's.

Wie in meinem früheren Berichte will ich auch heute an dieser

Digitized by Google

Stelle der Arbeit Dubois': Faune illustrée des Vertébrés de la Belgique Erwähnung thun. Der zweite Band, die Vögel umfassend, ist in den verflossenen fünf Jahren fortgesetzt, aber nicht vollendet worden. Ausserdem ist Dubois durch einige Arbeiten: Remarques sur la Faune de la Belgique, die in dem Bulletin der Academie in Brüssel veröffentlicht wurden, und welche besonders über einzelne seltene Arten Belgiens berichten, bestrebt gewesen, die Kenntniss der Avifauna seines Heimathlandes zu fördern.

Verlassen wir Belgien, wenden uns nach dem Norden und suchen in den angrenzenden Niederlanden die Stätten auf, an denen die heimische Ornithologie gefördert wird, so finden wir den alten Wickevoort-Crommelin, H. van Balen, Musschenbroeck und A. van Bemmelen, welche in den holländischen Zeitschriften hin und wieder kleine Mittheilungen über die Vogelwelt des Landes veröffentlicht haben. Der englische Ornithologe Seebohm hat im Mai 1880 die bekannte Colonie der Löffelreiher bei Amsterdam besucht und einen nicht uninteressanten Bericht über diesen Besuch im „Zoologist" veröffentlicht.

Unsere Kenntniss der Vogelwelt Spaniens und Portugals hat in den letzt verflossenen fünf Jahren keine Erweiterung erfahren. Was Spanien anbetrifft, so müssen wir immer noch auf die trefflichen Zusammenstellungen Howard Saunder's zurückgehen, wenn wir uns über die Vogelwelt der pyrenäischen Halbinsel unterrichten wollen. Seine Veröffentlichungen geschahen im Jahre 1877. Die besten bis jetzt veröffentlichten Mittheilungen über die Avifauna Portugals datiren aus dem Jahre 1870. Ich denke hierbei an die ornithologischen Beobachtungen, welche Alfred Charles Smith in seinem Werke: Narrative of a Spring Tour in Portugal in London veröffentlichte.

Einer grösseren Pflege als in den beiden letzterwähnten Ländern hatte sich die ornithologische Wissenschaft in Italien zu erfreuen. Mehr denn früher ist hier von heimischen Forschern in den letzten fünf Jahren gearbeitet und eine Menge neuen Materials zur Erweiterung der Kenntniss heimischer Avifauna gewonnen worden. Graf Ninni setzt eifrig seine Bestrebungen fort zur Gewinnung von Material für eine Fauna Veneta. In dem Annuario della Societa dei Naturaliste in Modena begegnen wir den Arbeiten Antonio Caruccio's und Alessandro Fiori's, welche Neues über die Vogelwelt Modenas berichten. Paolo Pavesi hat Einiges über die Vögel der Lombardei veröffentlicht. Den meisten Dank aber schuldet die

Digitized by Google

ornithologische Wissenschaft den trefflichen Arbeiten, welche Professor Giglioli in Florenz seit einigen Jahren über die Vogelwelt Italiens veröffentlicht hat. Mit ausserordentlichem Eifer hat sich dieser treffliche Gelehrte der Erforschung der italischen Avifauna hingegeben und ist bestrebt gewesen die Lücken zu füllen, welche nach den Arbeiten Paolo Savi's und Tommaso Salvadori's in der Kenntniss der Vögel der Apenninischen Halbinsel noch offen geblieben waren. Und dass ihm das vielfach gelungen das bezeugen seine Arbeiten. Da veröffentlichte er im Jahre 1879 im Archiv für Naturgeschichte „Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Italiens", alsdann, gelegentlich der Fischereiausstellung in Berlin, eine Uebersicht der fischfressenden italienischen Vögel sowie auf Veranlassung des landwirthschaftlichen Ministeriums einen Catalog der Vögel Italiens, welcher 418 Arten aufzählt und in den Annali di Agricoltura in Rom veröffentlicht wurde. Eine umfangreiche Arbeit im Ibis für 1881: „Notes on the Avifauna of Italy" behandelt die seltenen Arten Italiens mit speciellen Angaben über das Vorkommen derselben. Die Exemplare befinden sich in dem kgl. zoologischen Museum zu Florenz und bilden einen Theil der Central-Sammlung italienischer Wirbelthiere, welche durch den Eifer Giglioli's ins Leben gerufen worden ist, und in welcher die Vögel bereits durch 400 Arten in über 1700 Exemplaren repräsentirt sind. Schliesslich möchte ich mir noch erlauben Ihre Aufmerksamkeit auf das grosse Prachtwerk zu lenken, welches unter dem Titel einer: Iconografia dell' Avifauna Italica erscheint, und welches von Giglioli und Alberto Manzella — der eine der Autoren schreibt den Text, der andere giebt die Abbildungen — gemeinsam bearbeitet wird.

Ueber die Türkei und Griechenland ist wenig zu berichten. Der französische Ornitholog Alléon hat in dem Bulletin de la Société zoologique de France einen Catalogue des Oiseaux observés aux environs de Constantinople veröffentlicht, welcher seine Forschungen in diesem Theile der Türkei zusammenfasst und eine Fortsetzung seiner früheren Arbeiten in der Revue zoologique bildet. Professor Heldreich, der bekannte Director des botanischen Gartens in Athen, hat gelegentlich der Pariser Weltausstellung im Jahre 1878 eine kleine Uebersicht der Wirbelthiere Griechenlands, La Faune de Grèce, veröffentlicht, welche eine Anzahl mehr oder weniger charakteristischer Einzelheiten localen Vorkommens, neugriechische Namen und deren Bedeutung, Volksanschauungen

Digitized by Google

und Sagen enthält und in der angedeuteten Richtung wohl zu benutzen ist. Das ist leider Alles, dessen ich hier Erwähnung zu thun hätte. Wenn nicht direct hierher gehörig, so ist doch am geeignetsten hier eine im Bulletin de la Société impériale de Moscou erschienene Arbeit N. Radakoff's zu besprechen, welche „Ornithologische Bemerkungen über Bessarabien, Moldau, Walachei, Bulgarien und Ost-Rumelien" enthält, und deren Material während des letzten russisch-türkischen Krieges in jenen Gegenden gesammelt wurde.

Ich will nun versuchen, Ihnen eine kurze Uebersicht der Arbeiten zu geben, welche in den letzten fünf verflossenen Jahren über das europäische Russland veröffentlicht worden sind. Es ist in diesem Gebiete eine nicht geringe ornithologische Thätigkeit entfaltet worden, und ich würde Ihnen eine stattliche Reihe von Arbeiten aufzählen können, wenn ich aller jener gedenken könnte, welche in russischer, polnischer und finnischer Sprache veröffentlicht worden sind, und die uns aus nahe liegenden Gründen verschlossen bleiben müssen. Ich beschränke mich auf die nothwendigsten Angaben. Beginnen wir mit dem Süden des Landes. In dem Bulletin de la Société impériale de Moscou hat Kessler eine kleine Arbeit über die Vögel der Halbinsel Krim geliefert. H. Goebel hat seine zerstreut veröffentlichten Beobachtungen aus dem Kreise Uman, Gouvernement Kiew, gesammelt und in den Beiträgen zur Kenntniss des russischen Reiches, der zweiten Folge zweiten Band, unter dem Titel: Die Vögel des Kreises Uman mit besonderer Rücksicht auf ihre Zugverhältnisse und ihr Brutgeschäft, veröffentlicht. Michael Mensbir berichtet über das Gouvernement Tula, jenes interessante im centralen Russland gelegene Gebiet, in welchem der Don entspringt. L. Taczanowski, der kenntnissreiche Custos des zoologischen Museums in Warschau, hat eine treffliche „Liste des Vertébrés de Pologne" im Bulletin de la Société zoologique de France veröffentlicht, eine Arbeit, welche die langjährigen Beobachtungen des vaterländischen Ornithologen, der wie Keiner seine Heimath in dieser Beziehung kennt, umfasst. Gehen wir weiter hinauf nach dem Norden in die Ostseeprovinzen. Eine treffliche Arbeit des jungen leider zu früh verstorbenen russischen Forschers Valentin Russow behandelt die Avifauna dieser Gebiete. Das von ihm sorgfältig gesammelte Material wurde nach seinem Tode, zu welchem er auf seinen Forschungsreisen in den Niederungsgebieten des Caspisees den Keim gelegt hatte, von Theodor Pleske unter

Digitized by Google

dem Titel: Die Ornis Est-, Liv- und Curlands mit besonderer Berücksichtigung der Zug- und Brutverhältnisse herausgegeben. Die angrenzenden Kreise Tonapay und Cholur des Gouvernements Pskow haben in Essenlow einen Bearbeiter gefunden. Neben den kleineren Arbeiten Pleske's ist besonders die nachgelassene Arbeit des berühmten Zoologen Friedr. von Brandt: Avium Provinciae Petropolitanae Enumeratio, welche in unserem Journal veröffentlicht worden ist, für die Kenntniss der Vogelwelt der Provinz Petersburg von besonderer Bedeutung. Zu berücksichtigen ist auch eine Arbeit Pleske's über dessen Sammlungen in Baschkirien, besonders in dem Birkschen Kreise des Ufim'schen Gouvernements. Weiter hinaufgehend nach dem Norden des russischen Reiches kommen wir in jene Gebiete, welche sich um den Onegasee lagern und dem Gouvernement Olonez angehören. Robert Sievers hat diese in den Jahren 1875 und 1876 bereist und die auf seiner Reise gesammelten ornithologischen Beobachtungen in einer finnischen Zeitschrift niedergelegt. Ueber Finnland selbst ist in den letztverflossenen Jahren nichts veröffentlicht worden. Sundmann's Finska Fogelägg bringt die Abbildungen der Eier finnischer Vögel. Palmén, der treffliche Verfasser des Buches über die Zugstrassen der Vögel, schreibt hierzu den Text. Mit dieser letzten Erwähnung will ich die Aufzählung der das europäische Russland behandelnden Arbeiten schliessen. Sie sehen, dass hier rüstig gearbeitet worden ist, und dass man allmählich beginnt, die Lücken zu füllen. Neben den vollendeten Arbeiten darf ich vielleicht an dieser Stelle auch einer bereits vor längerer Zeit begonnenen erwähnen, die wahrscheinlich schon in kurzem vollendet vor uns liegen wird. Aus der Feder Modest Bogdanow's dürfen wir eine Avifauna des gesammten europäischen Russlands erwarten. Das Material ist gesammelt, die Bearbeitung hat bereits begonnen.

Ueber die Vögel Scandinaviens und des hohen Nordens Europas ist nicht viel zu berichten. Hier und da sind einzelne kleinere Aufsätze erschienen, welche Ergänzungen zu früheren Arbeiten enthalten und diese oder jene Art als neu für die betreffenden Gebiete registriren. Besondere Erwähnung verdient eine sorgfältige und umfangreichere Arbeit Robert Collett's über Norwegens Vogelfauna in den Jahren 1877—1880 (Christiania 1881). Vieles Interessante findet sich auch in Seebohm's hübschem Werk: Siberia in Europe.

Betrachten wir nun die Sibirische Subregion.

Digitized by Google

Vor fünf Jahren konnte ich nur kurz auf die Forschungreise der Herren Dr. Dr. Finsch, Brehm und Graf Waldburg-Zeil-Trauchburg nach Westsibirien, welche von der geographischen Gesellschaft in Bremen ausgerüstet worden war, hinweisen. Inzwischen sind die ornithologischen Ergebnisse dieser Reise von Dr. Finsch veröffentlicht worden. Sie bilden einen nicht unwichtigen Beitrag zur Kenntniss der Avifauna Westsibiriens, Das Gleiche gilt von den Arbeiten Henry Seebohm's, welche unter dem Titel: Contributions to the Ornithology of Siberia im Ibis veröffentlicht wurden und in umfangreicher Weise über die Sammlungen Bericht erstatten, welche Seebohm im Gebiet des Jenissei im Jahre 1877 selbst gemacht, sowie über einige andere, welche er aus der Gegend von Kras-no-yarsk erhalten hatte. Ueber eine Sammlung aus der letzten Localität berichtet auch ein Aufsatz Seebohm's im letzten Juli-Hefte des Ibis.

Unsere Kenntniss der Vögel der mantschurischen Subregion ist in den letztverflossenen Jahren nicht unwesentlich erweitert und ergänzt worden. Als ich Ihnen vor fünf Jahren über die ornithologische Thätigkeit auf diesem Gebiete Bericht erstattete, glaubte ich aus dem Umstande, dass die ornithologische Wissenschaft den Tod Swinhoe's zu beklagen, und dass Père Armand David den langjährigen Schauplatz seiner Thätigkeit verlassen hatte, den Schluss ziehen zu dürfen, dass den Forschungen in diesem Gebiete der palaearctischen Region wohl vorläufig ein Ende bereitet sein dürfte. Die Arbeiten Taczanowski's und Heinrich Bolau's liefern den Beweis, dass ich mich getäuscht. Der Pole Michael von Jankowski, welcher seit 1864 als Verbannter in Sibirien lebt, hat ebenso wie die Gebrüder Dörries aus Hamburg auf der Insel Askold an der ostsibirischen Küste ornithologisch gesammelt. Die Sammlungen Jankowski's wurden in mehreren Arbeiten von Taczanowski im Bulletin de la Société zoologique de France behandelt, diejenigen der Gebr. Dörries von Bolau in unserem Journal. Die beiden letztgenannten hamburgischen Reisenden verliessen im Mai 1879 Askold und haben im Gebiete des Suifunflusses ihre Arbeiten fortgesetzt. Im Mai des vergangenen Jahres vertauschten sie die letztgenannte Localität mit dem Orte Kessakeff an der Mündung des Ussuri in den Amur. Auch die Sammlungen aus diesen Gegenden gelangten in die Hände Bolau's und wurden von dem Genannten im Journal bearbeitet. Aus alledem ersehen Sie, dass wir Fortschritte in unserer Kenntniss

Digitized by Google

der Avifauna der mantschurischen Subregion zu verzeichnen haben.

Als der beste Kenner der Vögel der japanischen Subregion ist zweifellos Henry Seebohm in London zu bezeichnen. Ihm verdanken wir denn auch die beiden einzigen Arbeiten, welche, in wissenschaftlicher Beziehung von Bedeutung, in den verflossenen fünf Jahren erschienen sind. Ich meine des Genannten: Remarks on Messrs Blakiston and Pryer's Catalogue of the Birds of Japan, im Ibis für 1879 und: Further Contributions to the Ornithology of Japan, im Juli-Hefte dieses Jahres der vorgenannten Zeitschrift. Die erstgenannte Arbeit ist von nicht zu unterschätzender Bedeutung, da sie die von Blakiston und Pryer zweifelhaft gelassenen Arten nach autoptischer Untersuchung fixirt und die falschen Angaben des Katalogs der Vögel Japans berichtigt. Vielleicht darf ich Ihre Aufmerksamkeit noch auf eine dritte Arbeit lenken, welche aber nicht von der Bedeutung der beiden erstgenannten ist. St. John giebt in seinem im Jahre 1880 in Edinburgh erschienenen Buche: Notes and sketches from the Wild Coasts of Nipon, with Chapters on cruising after pirates in Chinese waters in dem Anhange eine Liste der Vögel Japans, welche einzelne Arten enthält, die wir in der Fauna japonica vergeblich suchen.

Betrachten wir nun die tatarische Subregion.

Der Name desjenigen Reisenden, der mit der Erforschung dieses Gebietes unzertrennlich verknüpft, und dessen hervorragende ornithologische Arbeiten und Forschungen ich bereits vor fünf Jahren in dankbarster Anerkennung für seine Leistungen hier genannt habe, muss auch heute wieder bei der Besprechung dieses weiten und wenig erforschten Gebietes palaearctischer Region vor allen anderen genannt werden. Ich denke an den russischen Naturforscher N. Sewerzoff. Seine von ihm im Bulletin de la Société impériale des Naturalistes de Moscou im Jahre 1880 veröffentlichten Etudes sur le passage des oiseaux dans l'Asie centrale particulièrement par le Ferghânah et le Pamirs liefern einen erneuten Beweis von der genialen Auffassung des russischen Zoologen in zoogeographischer Beziehung, von der Fülle des Materials, über welches er verfügt, sowie von der Schärfe der Darstellung biologischer, besonders die Frage des Zuges berührender Momente. Sewerzoff zeigt uns, dass die reale Beobachtung sehr wohl mit der Hypothese Hand in Hand zu gehen vermag, sofern ein erweiterter und umfassender Blick die Fülle der einzelnen Erscheinungen zu ver-

Digitized by Google

binden und zu sondern versteht. Neben Sewerzoff muss ich auch hier eines anderen russischen Reisenden Erwähnung thun, des Generalsstabsobersten Przewalski, dessen: Birds of Mongolia, the Tangut Country and the solitudes of Northern Tibet in Rowsley's Ornithological Miscellanies (Bd. XII), aus dem Russischen übersetzt, erschienen sind. Auch von v. Middendorff ist eine kleine Arbeit: Kurzgefasster Auszug aus Reisebriefen, geschrieben während einer Rundreise aus Orenburg durch das Ferganah Thal und das frühere Kokand, hier zu nennen. Leider enthält die Arbeit nur einige wenige ornithologische Mittheilungen aus dem interessanten Gebiet.

Auch in der persischen Subregion sind Fortschritte in unserer Kenntniss ihrer Avifauna zu verzeichnen, nicht was das Land betrifft, welches dieser Region den Namen gegeben, sondern hinsichtlich einiger Persien angrenzenden Gebiete, welche dieser Region zweifellos zugetheilt werden müssen. Was Persien selbst anbetrifft, so bleibt Blanford's bekanntes Werk immer noch die Grundlage für weitere Forschungen. Die grosse Arbeit Canon Tristram's über die Fauna und Flora Palästinas, welche von der Ray Society herausgegeben werden sollte, ist zum Bedauern aller Zoologen noch immer nicht erschienen. Im vergangenen Jahre hat Tristram wiederum das von ihm mit so vielem Glücke erforschte Land besucht und in dem letzten Hefte des Ibis begonnen, seine ornithologischen Notizen, die er während seiner Reisen in Syrien, Mesopotamien und Süd-Armenien gesammelt hat, zu veröffentlichen. Von Danford's neuer Arbeit über die Vögel Klein-Asiens ist bis jetzt nur die Einleitung erschienen. Hoffen wir, dass derselben bald Weiteres folgen wird. Ueber die Vogelwelt der Insel Cypern berichtet ein Aufsatz unseres Mitgliedes August Müller im Journal für Ornithologie. Ueber ein Gebiet dieser Region haben wir treffliche Aufsätze erhalten. In den Arbeiten der Kasaner Naturforschenden Gesellschaft hat Modest Bogdanow eine umfangreichere Arbeit über die Vögel des Kaukasus veröffentlicht, welche den augenblicklichen Stand unserer Kenntniss dieses interessanten gebirgigen Grenzgebietes repräsentirt. Leider erschien die Arbeit in russischer Sprache. Es ist mir vielleicht gestattet auf einen eingehenden Bericht hinzuweisen, welchen ich im Journal für Ornithologie über diese Veröffentlichung Bogdanow's gegeben habe. Es finden sich daselbst auch die Beschreibungen der von dem russischen Forscher aufgestellten fünf neuen Arten, die gleichfalls

Digitized by Google

russisch veröffentlicht worden sind, in deutscher Sprache. Auch von Radde in Tiflis dürfen wir in einiger Zeit ein grösseres Werk über die Vögel seines Adoptivvaterlandes erwarten.

Nach dieser kurzen und aphoristischen Besprechung und Aufzählung der Arbeiten, welche sich mit der Avifauna der palaearctischen Region befassen, will ich nun versuchen, Ihnen einen ähnlichen Ueberblick über das Wichtigste zu geben, das in der aethiopischen Region gearbeitet worden ist. Beginnen wir mit West- und Südwest-Africa.

Prof. Barboza du Bocage in Lissabon hat durch die Vollendung seines grossen Werkes: Ornithologie d'Angola uns zu vielem Danke verpflichtet. Diese fleissige Arbeit des bekannten portugisischen Ornithologen enthält Alles, was wir bis jetzt über die Avifauna Südwest-Africas wissen. Es sind hier nicht nur die Sammlungen von Branca, Anchieta, Monteiro und anderen portugisischen Sammlern und Reisenden verwerthet und bearbeitet, sondern auch mit grösster Sorgfalt die Veröffentlichungen benutzt worden, welche wir Reichenow, Sharpe, Bouvier und anderen Ornithologen verdanken. Barboza fährt übrigens nach der Vollendung seines grossen Werkes fort, Material über die Vogelfauna West-Africas in seinen bekannten Listen über die Vögel der portugisischen Besitzungen in Africa zu publiciren. Wie Sie Alle wissen hat West-Africa zuerst und ziemlich ausschliesslich den Forschungsreisen als Ausgangspunkt gedient, welche von Seiten der Africanischen Gesellschaft in Deutschland ausgerüstet worden sind. Wie Sie ferner wissen, haben fast alle diese Reisen der Ornithologie nicht unwesentliche Bereicherung gebracht. Ueber die Sammlungen Falkenstein's, die von den ersten Reisen heimgebracht wurden, sowie über die Bearbeitung derselben durch Reichenow habe ich bereits vor fünf Jahren berichtet. Heute kann ich auf die reichen Sammlungen hinweisen, welche von Otto Schütt und dessen Begleiter Paul Gierow sowie von dem Major v. Mechow theils im portugisischen West-Africa theils im Innern des Continentes gesammelt worden sind und in Cabanis und Reichenow ihre Bearbeiter gefunden haben. Vor wenigen Monaten haben Paul Gierow und A. Theus, welcher Letztere Major v. Mechow auf dessen letzter Reise begleitet hatte, Europa von neuem verlassen, um im Auftrage des Königs der Belgier eine neue Forschungsreise in das Innere Africas zu unternehmen. Bei dem regen Eifer und der tüchtigen Vorbildung für wissenschaftliches Sammeln, welche beide Reisende in hohem Grade besitzen, dürfen wir wieder

Digitized by Google

auf Ausbeute hoffen, die sicher unsere Kenntniss der Avifauna jener Gebiete auf's neue fördern wird.

Wir gelangen nun nach Süd-Africa. Hier ist nicht viel zu berichten. Sharpe's neue Bearbeitung von Layard's Birds of South Africa ist noch immer nicht vollendet, obgleich dieselbe bereits im Jahre 1875 begonnen worden ist. Ueber die Ornithologie von Transwaal besitzen wir die Beobachtungen Th. Ayre's, welche von John H. Gurney im Ibis veröffentlicht worden sind. Auch Barboza hat eine kleine Uebersicht über die Vögel gegeben, welche der kühne portugisische Reisende Major Serpa Pinto in Transwaal und im Gebiete des Zambesi gesammelt hat. Leider nur ein Bericht über einige 40 Arten. Von ausserordentlichem Interesse, besonders in biologischer Hinsicht, ist das von Holub und von Pelzeln gemeinsam herausgegebene Werk: Beiträge zur Ornithologie Süd-Africas, welches die Beobachtungen enthält, die der erste der Verfasser auf seinen langjährigen Reisen im Gebiete des Zambesi und im Matabelelande gesammelt hat.

Unsere Kenntniss der Avifauna Ost-Africas ist in den letzt verflossenen fünf Jahren ganz bedeutend gefördert worden. Wie Sie Alle wissen, hat sich Herr Dr. Fischer, dessen ich bereits in meinem früheren Berichte erwähnen konnte, in Zanzibar als Arzt niedergelassen und von dort aus reiche ornithologische Sammlungen nach Berlin an Dr. Reichenow gesendet, welche theils von Reichenow allein, theils in Gemeinschaft mit dem Sammler, bearbeitet worden sind. Sie finden darüber eine Reihe von Veröffentlichungen in unserem Journal. Der ausserordentlichen Energie und dem Sammeleifer Dr. Fischer's dankt die ornithologische Wissenschaft die Entdeckung des prächtigen *Cosmopsarus regius*, der schönen *Corythaix Fischeri* und *Reichenowi*, sowie der eigenartigen *Linura Fischeri*. Herr Dr. Fischer rüstet sich augenblicklich für eine Reise in das Innere des ostafricanischen Continentes, nach deren Beendigung er nach Europa zurückzukehren gedenkt. In demselben Gebiete wie Fischer sammelt auch der englische Consul Dr. Kirk in Zanzibar, wenn gleich mit weit geringerem Glück als Jener. Seine Sammlungen wurden von Shelley in London bearbeitet. Die Veröffentlichungen darüber finden Sie im Ibis und in den Proceedings der Zoological Society in London. Auf die Bearbeitung der Sammlungen, welche J. M. Hildebrandt in Gemeinschaft mit von Kalkreuth im Gebiete von Zanzibar und Mombassa gemacht hat, durch Cabanis habe ich bereits in meinem früheren Berichte hin-

Digitized by Google

weisen können. Von ganz ausserordentlicher Bedeutung für unsere Kenntniss der Vogelwelt Ost-Africas sind auch die reichen Sammlungen, welche der für die Ornithologie unermüdlich thätige deutsche Forscher Dr. Schnitzler aus Schlesien, oder, wie sein officieller ägyptischer Titel jetzt lautet, Dr. Emin Bey, in den Aequatorial Provinzen Aegyptens, deren Gouverneur der Genannte ist, besonders in der Umgegend von Ladó, der Hauptstadt des Gebietes, gesammelt hat. Dr. Hartlaub in Bremen hat diese Sammlungen erhalten und über dieselben in den Proceedings der Zoological Society, in den Abhandlungen des Bremer naturhistorischen Vereins sowie in dem Journal für Ornithologie wiederholt Bericht erstattet. Noch das jüngst erschienene Heft unserer Zeitschrift bringt einen Aufsatz aus der Feder Hartlaub's über einige neue Vögel aus dem oberen Nilgebiete, welche Dr. Emin Bey auf einer kürzlich zurückgelegten Reise von Laboré über Tadibek nach Fatiko gesammelt hatte. Neben zwei neuen Gattungen, *Sorella* und *Eminia*, wurde eine grosse Anzahl neuer Arten aus den Sammlungen Emin Bey's durch Hartlaub beschrieben. Neben Dr. Fischer, Hildebrandt und Dr. Emin Bey muss ich noch eines vierten deutschen Reisenden Erwähnung thun, der gleichfalls auf africanischem Boden ornithologisch thätig ist. Es ist der im Auftrage des Königs der Belgier und der africanischen Gesellschaft in Deutschland reisende Dr. Richard Böhm, der den Meisten der Anwesenden persönlich bekannt, und dessen Reisen im Innern des africanischen Continentes allerseits mit dem grössten Interesse verfolgt worden sind. Eine grössere Sendung der Sammlungen Böhm's, welche in dem Gebiete von Zanzibar, in Ugogo, Tabora, auf dem Marsche nach Kakoma sowie im Gebiete dieses letzten Ortes gesammelt worden sind, ist in die Heimath gelangt. Dr. Reichenow hat aus derselben eine Anzahl neuer Arten beschrieben, von denen besonders ein schöner neuer Bienenfresser, *Melitthophagus Boehmi*, erwähnt zu werden verdient. Nach den handschriftlichen sorgfältigen Notizen des Reisenden habe ich eine Uebersicht der von Dr. Böhm bis jetzt gesammelten Vögel zusammengestellt, welche demnächst im Journal für Ornithologie erscheinen wird. Die Sammlungen Böhm's beanspruchen ein besonderes Interesse, da sie meist aus Gegenden stammen, in denen bisher noch nie ornithologisch, wie überhaupt zoologisch, gesammelt worden ist. In der Hauptsache zeigt das von Böhm durchforschte Gebiet in zoogeographischer Beziehung den Charakter des ostafricanischen Küstengebietes, doch treten in demselben bereits

Digitized by Google

eine Anzahl von Arten auf, wie *Neocichla gutturalis* Boc., *Parus rufiventris* Boc. u. a., welche als central-africanische betrachtet werden müssen, und welche hier im Gebiete von Kakoma wahrscheinlich die östliche Grenze ihres Verbreitungsdistrictes finden, wie ihnen die östlichen Landstriche des von den Portugiesen erforschten West-Africa als westlichste Verbreitungsgrenzen dienen. Böhm hat selbst eine Anzahl von Aufsätzen nach Europa geschickt, mit deren Veröffentlichung im Journal für Ornithologie, sowie im Ornithologischen Centralblatte vor kurzem begonnen worden ist, und welche besonders reiches biologisches Material enthalten. Sie liefern einen glänzenden Beweis von der ausserordentlichen Beobachtungsgabe des Reisenden und bringen eine Fülle der werthvollsten Notizen. Wenn es sich in Zukunft darum handeln wird, die Erforscher des Lebens der africanischen Vögel zu nennen, so wird neben Brehm, Heuglin und Hartmann auch Böhms stets ehrenvoll gedacht werden müssen.

Ich darf dies Gebiet nicht verlassen, ohne wenigstens kurz Ihre Aufmerksamkeit auf die erfolgreiche Erforschung der Insel Socotora, welche bis dahin als vollständige terra incognita galt, zu lenken. Prof. Balfour und Dr. Riebeck haben die Insel besucht und dort gesammelt. Sclater und Hartlaub haben die Sammlungen bearbeitet. Es hat sich gezeigt, dass die Insel in ornithologischer Beziehung vollständig ostafricanischen Charakter trägt und nur einzelne insulare Formen, wie z. B. die Gattung *Rhynchostruthus*, besitzt.

Bei weitem weniger als in Ost-Africa ist in Nordost-Africa ornithologisch in den letzten Jahren gearbeitet worden. Einige geringe Veröffentlichungen behandeln das Gebiet. Sie geben wenig Neues. Das Gleiche kann ich getrost von Arabien sagen, welches nach wie vor in ornithologischer Beziehung als terra incognita zu betrachten ist.

Weitere Aufschlüsse dagegen sind uns über die Lemurische Subregion geworden. Das grossartig angelegte Werk über die Naturgeschichte Madagascars von Alphons Milne-Edwards und Alfred Grandidier schreitet rüstig vorwärts und verspricht, einmal vollendet, ein ausserordentlich wichtiges Werk über Madagascar zu werden. Neben dieser mit prächtigen Abbildungen versehenen Veröffentlichung sind noch eine ganze Anzahl kleinerer Arbeiten erschienen, welche zur Erweiterung unserer Kenntniss der lemurischen Avifauna beitragen. In dem Nyt Magazin for Naturvidens-

Digitized by Google

kaberne hat Leonhard Stejneger ein Paar kleine Beiträge zur Ornithologie Madagascars veröffentlicht; und in den Proceedings der Zoological Society hat Edw. Bartlett einen Bericht über die Arten erstattet, welche Thomas Waters in Südost-Madagascar gesammelt hat. Ueber die Insel Rodriguez, die Comoren und Seychellen, die sämmtlich dieser Subregion angehören, haben R. B. Sharpe, B. Tristram, E. Shelley und E. Oustalet wiederholt geschrieben.

Verlassen wir die aethiopische und gehen zur indischen Region über. Unsere erste Betrachtung soll der Vogelwelt Britisch-Indiens und der angrenzenden Districte gewidmet sein.

Es ist unmöglich, die einzelnen Arbeiten an dieser Stelle aufzuführen, welche sich mit der Avifauna dieses Gebietes beschäftigen. Wie bereits in früheren Jahren, so ist auch in den letztverflossenen in Indien ausserordentlich viel für die Kenntniss der Vogelwelt dieses weiten und ausgedehnten Gebietes gethan worden. Ein Blick in die speciell indischer Ornithologie gewidmeten Stray Feathers sowie in die letzten Jahrgänge des Ibis zeugen von der ausserordentlichen Thätigkeit, die sich auf indischem Boden entfaltet. Treffliche Localarbeiten über bisher unerforschte Districte, Mittheilungen zu früher bereits veröffentlichten Arbeiten sowie umfangreiche Listen und compilatorische Zusammenstellungen sind in grosser Anzahl erschienen. Ausserordentlich thätig ist der treffliche Herausgeber der vorerwähnten indischen Zeitschrift, der bekannte Allan Hume in Calcutta. Ausserdem sind zu nennen: B. Doig, J. A. Murray, E. A. Butler, O. Ball, V. Legge, W. Davison, J. Skully, J. Biddulph und Godwin Austen. Allen danken wir treffliche Arbeiten. Biddulph und Skully behandelten die Avifauna Gilgits, Ball die des Godavery Thales, Butler und Doig die von Sindh, Wardlaw-Ramsay und C. Swinhoe die von Afganistan, Skully Nepal und G. Vidal die von Süd-Koukan. Ohne Mühen liesse sich diese Aufzählung weit vergrössern. Hume hat eine recht brauchbare Liste der Vögel Indiens „A rough tentative List of the Birds of India“ veröffentlicht, welche 1788 Arten aufzählt. Legge hat sein umfangreiches grosses dreibändiges Werk: A History of the Birds of Ceylon vollendet, eines der besten Werke, welche in den letzten Jahren auf dem Gebiete der Ornithologie erschienen sind. Auch von dem berühmten Prachtwerke J. Gould's „The Birds of Asia“, welches nach dem Tode des Verfassers durch R. B. Sharpe vollendet werden wird, sind mehrere Lieferungen erschienen, welche

Digitized by Google

den Beweis liefern, dass das Werk in dem Sinne des verstorbenen Autors wird zu Ende geführt werden.

Seitdem Robert Swinhoe todt ist, ist es auf dem Gebiete central- und südchinesischer Avifauna still geworden. Nur Weniges ist inzwischen über dieses Gebiet veröffentlicht. Das Juli-Heft des diesjährigen Ibis brachte eine kleine Arbeit des Reverend H. Slater über eine am Yang-tse-kiang gemachte Vogelsammlung. Von grösserer Bedeutung für die Kenntniss der Avifauna dieses Gebietes ist das grosse zweibändige Werk John Anderson's: Anatomical and Zoological Researches comprising an Account of the zoological results of the two expeditions to Western Yunnan. Im demselben sind die Resultate der Forschungen niedergelegt worden, welche John Anderson auf seinen Reisen in den Jahren 1868 und 1875 in dem westlichen Yunnan, jenem interessanten Grenzgebiete zwischen Centralchina und Burmah, zu machen Gelegenheit gehabt hat.

Auch über Burmah, Siam und Cochinchina, welche Gebiete man mit Recht als eine eigene Subregion der indischen Region betrachtet, kann ich Ihnen nur Wenig mittheilen. E. Oustalet hat in einer wenig zugänglichen Zeitschrift, dem Bulletin de la Société Philomatique, einige neue Arten aus Cochinchina beschrieben, während Georges Tirant eine Gesammtübersicht der Vogelwelt des südlichen Theiles des genannten Landes in dem Bulletin du comité agricole et industriel de la Cochinchine (1878) veröffentlicht hat. Die Arbeit ist mehr compilatorischer Art. 353 Arten werden kurz aufgeführt und besprochen. Seinen früheren trefflichen Arbeiten über die Oo- und Nidologie Burmesischer Vögel hat Eugene W. Oates weitere Nachträge in den Stray Feathers folgen lassen.

Ueber die Vögel der malayischen Halbinsel haben vornehmlich C. F. Bingham und Allan O. Hume geschrieben. Der erstgenannte Ornitholog behandelt in verschiedenen Arbeiten die Vögel von Tenasserim, der letztere die der westlichen Hälfte der malayischen Halbinsel. Hume führt in den einzelnen Beiträgen für das von ihm durchforschte Gebiet 455 Arten auf, von denen nicht weniger als 119 Arten, eine beträchtliche Anzahl, der malayischen Halbinsel eigenthümlich zu sein scheinen. Bei der Besprechung dieser Region muss ich Ihre Aufmerksamkeit auch auf eine längere im Ibis für 1881 und 1882 veröffentlichte Arbeit des Lieutenant R. Kelham lenken, welche sich: „Ornithological Notes made in the Straits Settlements and in the Western States of the Malay Peninsula" betitelt. Kelham durchforschte in den 3 Jahren seines Aufenthalts

Digitized by Google

vornehmlich das Gebiet von Singapore sowie Theile der Eingeborenenstaaten von Perak und Larut, bisher wenig erforschte Gebiete. In seinen Veröffentlichungen finden sich eine Menge interessanter biologischer Mittheilungen. Ueber die kleine an der Westküste Malaccas gelegene Insel Salanga, auf der der deutsche Consul Weber gesammelt hat, wird im nächsten Hefte unseres Journals eine umfangreiche und eingehende Arbeit unseres Mitgliedes Dr. August Müller erscheinen.

Betrachten wir die ostindischen Inseln und die Philippinen.

Seinen Arbeiten über Borneo hat Sharpe weitere folgen lassen, welche eine Fülle neuen Materials enthalten und im Ibis und in den Proceedings der Londoner zoologischen Gesellschaft veröffentlicht worden sind. Sie behandeln Sammlungen aus den Gebieten von Sarawak, Lumbidan, im nordwestlichen Theile der Insel, und von dem Kina Balou-Berge, jenem 4175 Meter hohen im Norden der Insel gelegenen Gebirgskegel. Ferner behandelt eine Arbeit die Vögel der an der Nordwestküste Borneos gelegenen kleinen Labuaninsel, auf welcher Ussher und Treacher gesammelt hatten. Auch v. Pelzeln hat in den Sitzungsberichten der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft über Borneo geschrieben. Er bearbeitete die Sammlungen, welche Dr. Breitenstein in der Umgegend von Bandjermasin zusammengebracht hat. Ferner schrieb W. Blasius in Braunschweig eine Reihe von Arbeiten zur Avifauna Borneos. Auf Java sind vornehmlich der leider zu früh verstorbene C. Buxton und O. Forbes ornithologisch thätig gewesen. Die Sammlungen Beider hat Francis Nicholson bearbeitet und im Ibis veröffentlicht. Ueber die Insel Celebes ist mit Ausnahme einer kleinen Arbeit A. B. Meyer's im Ibis nichts geschrieben worden. Mehr haben wir dagegen über Sumatra erhalten. Salvadori hat in einer trefflichen Arbeit in den Annali del Museo civico di Storia naturale di Genova über die reichen Sammlungen Bericht erstattet, welche Odoardo Beccari in den Monaten Juni bis September des Jahres 1878 in dem westlichen Theile Sumatras zusammengebracht hat. 24 neue Arten wurden durch diese Arbeit der Wissenschaft zugeführt. In den Proceedings für 1880 findet sich eine kleine Veröffentlichung Wardlaw-Ramsay's, welche gleichfalls einen Beitrag zur Kenntniss der Avifauna Sumatras liefert. Sie berichtet über die Sammlungen, welche Carl Bock im Auftrage Lord Tweeddale's, des Onkels von Wardlaw-Ramsay, in der Umgegend von Padang gesammelt hat. Um unsere Kenntniss der Philippinen hat sich der vorgenannte,

Digitized by Google

bereits verstorbene Tweeddale die grössten Verdienste erworben. Mit Recht galt er als der bedeutendste Kenner der Vogelwelt dieser Inseln. In seinen Berichten in den Proceedings der Londoner Zoologischen Gesellschaft finden wir die Sammlungen eingehend und kritisch bearbeitet, welche der von ihm hinausgesandte Forscher Arthur Everett auf den verschiedensten Eilanden der Philippinen gesammelt. Seine letzten Arbeiten behandeln noch die interessanten Gebiete von Zamboanga auf Mindanao und der Insel Basilan. Nach Tweeddale's Tode ist Nichts von Bedeutung über die Vogelwelt der Philippinen geschrieben worden. Dr. Kutter hat einen ersten Beitrag zur Avifauna der Philippinen im Journal veröffentlicht, dem wahrscheinlich weitere folgen werden.

Diese Inselgebiete des stillen Oceans und des chinesischen Meeres schliessen die indische Region ab. Wir gelangen nun zur Betrachtung der nearctischen.

Auch heute bin ich wieder, wie vor fünf Jahren, gezwungen, nur einen kleinen Hinweis in Bezug auf die Arbeiten geben zu können, welche die nordamericanische Avifauna behandeln. Man ist hier in ganz ausserordentlichem Masse thätig gewesen und hat eine Fülle von Material zu häufen verstanden. Das der americanischen Ornithologie gewidmete Bulletin of the Nuttall Ornithological Club bringt treffliche und gediegene Localarbeiten, welche ein beredtes Zeugniss dafür ablegen, dass man systematisch die Lücken zu füllen bestrebt ist, die sich in der heimischen Vogelkunde zeigen. Wenn ich in den Berichten, welche alljährlich den Fortschritten in der Ornithologie gewidmet sind, die Abtheilungen überschaue, welche speciell die nordamericanischen Arbeiten behandeln, so muss ich zu der Ueberzeugung kommen, dass es an dieser Stelle nicht rathsam erscheint, die Namen derjenigen zu nennen, welche sich besondere Verdienste um die Erforschung der Vogelwelt dieses Gebietes erworben haben. Selbst hier sind der Namen zu viele und die Auswahl ist zu schwer. Ich begnüge mich daher zu constatiren, dass in Nord-America in heimischer Ornithologie ganz ausserordentlich viel gearbeitet, und dass die Zeit nicht mehr allzu fern sein wird, in der wir alle Theile dieses ausgedehnten Gebietes den weitesten Umrissen nach in ornithologischer Beziehung kennen werden.

Ueber Grönland ist einiges Neue zu berichten. Reinhardt in Copenhagen hat über dieses Gebiet geschrieben. Die americanische Nordpolexpedition von E. Bessels bringt ornithologische Beob-

Digitized by Google

achtungen von der Westküste Grönlands, ebenso L. Kumlien in seinen Contributions to the Natural History of the Arctic America, made in Connection with the Howgate Polar Expedition in den Jahren 1877—1878.

Der nearctischen reiht sich die neotropische Region an. Beginnen wir mit dem ersten Gebiet dieser Region, der centralamericanischen Subregion. Während ich in meinen früheren Mittheilungen von keinem Forschritt in diesem Gebiete berichten konnte, kann ich heute Ihre Aufmerksamkeit auf das grossartig angelegte Werk hinlenken, welches die Zoologie und Botanik dieses interessanten Gebietes behandelt. Wenn erst einmal vollendet, wird F. du Cane Godman's und Osbert Salvin's Werk: Biologia Centrali Americana, or Contributions to the Knowledge of the Fauna and Flora of Mexico and Central America, für die Kenntniss dieser Region von der allergrössten Bedeutung sein. Bei dem Umfange des grossen splendide ausgestatteten Werkes und dem damit verbundenen, wenigstens nach deutschen Begriffen, hohen Preise ist nur zu bedauern, dass die einzelnen Abtheilungen nicht allein zu haben sind, sondern dass man gezwungen ist, das ganze Werk zu erwerben. Ueber Guatemala hat A. Boucard in den Annales de la Soc. Linnéenne de Lyon eine kleine Arbeit veröffentlicht, welche nur mit grösster Vorsicht zu benutzen ist. Eine Menge der darin enthaltenen Angaben sind unklar und unzuverlässig, andere sogar falsch und irrthümlich.

Bei der Betrachtung der anden- oder columbischen Subregion finden wir eine Anzahl tüchtiger Arbeiten, die viel zur Aufhellung jener Gebiete beigetragen haben. Betrachten wir der geographischen Lage nach die einzelnen Staaten, welche dieser Subregion zugetheilt werden müssen, und beginnen mit Venezuela. Mit Ausnahme einiger neuen Arten, welche Graf Berlepsch aus Venezuela beschrieben hat, ist über dieses Gebiet nichts Neues veröffentlicht worden, um so mehr aber aus dem angrenzenden Columbia. In der Sierra Nevada von Santa Martha, welche bis zu einer Höhe von 17000' erstiegen wurde, hat F. Simons umfangreiche Sammlungen gemacht, welche Osbert Salvin und Du Cane Godman im Ibis bearbeitet haben. Das Gebiet war bisher eine vollkommene terra incognita. Mit Ausnahme der directen Umgegend von Santa Martha wusste man von der Fauna dieses Gebirgszuges absolut nichts. Ferner veröffentlichten die vorgenannten englischen Ornithologen eine Arbeit über die Sammlungen, welche von dem verstorbenen T. K. Salmon

Digitized by Google

in dem Gebiete von Antioquia gemacht worden sind. Es ist dies eine umfassende Arbeit, welche auch eine Uebersicht über die früheren, dieses Gebiet behandelnden Veröffentlichungen giebt, sowie interessante Bemerkungen über die Verwandtschaft der Ornis Antioquias mit der von Bogota, Ecuador und Panama mittheilt. 21 neue Arten wurden durch diese Arbeiten bekannt gemacht. Ueber Ecuador danken wir du Cane Godman und Osbert Salvin gleichfalls treffliche Arbeiten über die Sammlungen C. Buckley's, welche 19 neue Arten enthielten. Auch v. Pelzeln hat über die Vögel dieses Gebietes in den Verhandlungen der zoologisch-botanischen Gesellschaft wiederholt geschrieben. Ueber die Avifauna von Peru hat Taczanowski auf Grund der Sammlungen Stolzmann's und Jelski's in den Proceedings der Londoner zoologischen Gesellschaft eine Anzahl trefflicher Arbeiten veröffentlicht. Was nun den südlichsten Staat anbetrifft, der dieser Region angehört, Bolivien, so müssen wir der ausserordentlich grossartigen Sammlungen gedenken, welche C. Buckley hier zusammengebracht hat, und die nicht weniger als 502 Arten enthielten, von denen 19 sich als neu erwiesen. Den Bericht über diese Sammlungen erstatteten Du Cane Godman und Salvin in den Proceedings der Londoner Gesellschaft.

In der Patagonischen Subregion haben wir den Tod eines ausserordentlich tüchtigen Forschers zu beklagen. Wie Sie Alle wissen, ist Derjenige, welcher in den letzten Decennium so viel für die Erforschung der Avifauna dieses Gebietes gethan hat, Henry Durnford, am 11. Juli 1878 zu Salta gestorben. Der Ibis des Jahres 1880 bringt einen Abdruck des Tagebuches, welches der unglückliche Forscher auf seiner letzten Reise von Tucuman nach Salta geführt hatte. Salvin bearbeitete später die auf dieser Reise gesammelten Vögel, unter denen sich eine Anzahl Arten fanden, welche Burmeister während seiner La Plata-Reise nicht gesammelt und beobachtet hatte. Ernest Gibson hat Mehreres über die Vögel von Cap San Antonio, Buenos Ayres, geschrieben. Cabanis und Sclater haben über einzelne Arten berichtet, welche Prof. Döring und Schulz in der argentinischen Republik gesammelt haben.

Unsere Kenntniss der Avifauna der antillischen Subregion ist Dank der vortrefflichen Arbeiten Fred. A. Ober's in den letzten fünf Jahren ganz bedeutend gefördert worden. Sie wissen, dass der erwähnte Reisende im Auftrage der Smithsonian Institution lange Jahre die Antillen allein zu dem Zwecke durchforscht hat,

Digitized by Google

die Vogelwelt dieses Gebietes klar zu stellen. Und manche Lücke in unserer Kenntniss ist durch seine Untersuchungen gefüllt worden. Die Sammlungen Ober's bearbeitete sämmtlich George N. Lawrence in den Proceedings des United States National Museum. Wir finden daselbst Arbeiten über die Vögel der Grenadinen, Martinique und Guadeloupe. Ein Generalcatalog giebt eine Uebersicht der Vögel der kleinen Antillen, nämlich von Barbuda, Antigua, Guadeloupe, Dominica, Martinique, St. Vincent und Grenada. Treffliche Notizen enthalten auch die „Camps in the Caribbees", in denen Ober seine Reisen beschrieben hat. Aber auch andere Forscher sind noch in diesem Theile der neotropischen Region thätig gewesen. Charles Cory, Moore und Brace haben über die Vögel der Bahamas, Gundlach über Cuba und Porto-Rico, J. A. Allen über Santa-Lucia, Ernest Lister über St. Vincent, Newton über Jamaica und Sclater über Santa Lucia und Montserrat geschrieben. Die Sammlungen auf der letztgenannten, bisher ornithologisch vollkommen unbekannten Insel wurden von Eduard Sturge gemacht und an Sclater gesendet. Leider ist Sturge in dem frühen Alter von 32 Jahren gestorben und den Forschungen auf Montserrat ist damit für den Augenblick wenigstens ein Stillstand geboten. Die Forschungen der letzten fünf Jahre haben viel zur Klärung dieses Gebietes, welches noch bis zum Jahre 1875 so ausserordentlich wenig bekannt war, beigetragen.

In der australischen Region ist vornehmlich E. P. Ramsay thätig gewesen. Derselbe hat eine grosse Anzahl von Arbeiten in den Proceedings der Linnean Society of New South Wales veröffentlicht, welche nicht unwesentlich dazu beitragen, unsere Kenntniss der Avifauna der Gebiete Australiens zu erweitern.

Die Ornithologie Neu-Guineas und der angrenzenden Inseln hat auch in den letztverflossenen fünf Jahren starke und wichtige Bereicherungen erfahren. Sie wissen, dass vornehmlich italienische Reisende, ich nenne hier Beccari, d'Albertis und Bruyn, auf jenem höchst interessanten Gebiete seit Jahren thätig gewesen sind, und dass die reichen Sammlungen derselben sämmtlich zur Bearbeitung an Prof. Graf Tommaso Salvadori in Turin gelangten. Eine Fülle neuer und überraschender Formen hat die Vogelkunde dem Eifer jener Forscher zu danken. Keine Sammlung erreichte Europa, die nicht Neues unserer Kenntniss zuführte. Die umfassenden Studien, welche Salvadori an diesen Sammlungen machen konnte, sowie die kritische Benutzung der Arbeiten, welche von anderen

Digitized by Google

Ornithologen über das Neu-Guineagebiet erschienen sind, haben das Material zu einem Werke gegeben, welches bald vollendet in drei grossen starken Quartbänden vor uns liegen wird. Die beiden ersten Bände sind bereits erschienen. Es ist dies die „Ornitologia della Papuasia e delle Molucche (Torin 1880—1882). Dieses Werk ist eine der grossartigsten Erscheinungen, welche in den letzten fünf Jahren auf dem Gebiete der Ornithologie veröffentlicht worden sind und kann direct als epochemachend für unsere Kenntniss der Avifauna Papuasiens bezeichnet werden. Neben diesem grossen Werke hat Salvadori noch eine beträchtliche Anzahl kleiner Arbeiten veröffentlicht, welche Sie in den Annali del Museo Civico di Storia naturale di Genova, in den Proceedings der Londoner zoologischen Gesellschaft, sowie im Ibis veröffentlicht finden. Eine in der erstgenannten Zeitschrift in Gemeinschaft mit d'Albertis veröffentlichte Arbeit behandelt die Vögel, welche der genannte italienische Reisende in den Jahren 1876—1877 an dem Fly-Flusse gesammelt. Dieses Gebiet war bis zum Jahre 1875 geographisch wie zoologisch vollkommen unbekannt. Es wurden hier eine Anzahl von Arten gesammelt, welche bisher als specifisch australische galten, sowie solche, welche man bisher nur von den Aruinseln kannte. Ferner fanden sich hier Arten, welche im Norden Neu-Guineas durch nahe verwandte, aber nicht identische, ersetzt werden. Kurzum, ein höchst interessantes Gebiet. d'Albertis hat auch ein Werk über seine gesammten Reisen in Neu-Guinea veröffentlicht, welches in italienischer und englischer Sprache erschienen ist und besonders viele interessante biologische Einzelheiten enthält. Neben Salvadori und d'Albertis haben auch E. P. Ramsay und R. B. Sharpe, sowie E. Oustalet, Vieles über die Vogelwelt Papuasiens veröffentlicht und dadurch unsere Kenntniss dieser Gebiete um ein Bedeutendes gefördert. Ehe ich dieses Gebiet verlasse, will ich noch auf die Fortsetzung des grossen Gould'schen Prachtwerkes: The Birds of New Guinea and the adjacent Papuan Islands, welches sich den übrigen Gould'schen Publicationen würdig an die Seite stellt, erwähnen. Auch die Vollendung dieses Werkes ruht nach dem Tode Gould's in den bewährten Händen R. B. Sharpe's in London.

Die Erweiterung unserer Kenntniss der Avifauna der Salomons-Inseln, von Neu-Caledonien, Neu-Britannien, sowie der übrigen dieser zoologischen Subregion der australischen Region angehörenden Inseln, danken wir vornehmlich dem Eifer der beiden Layards, mit welchem diese bewährten englischen Zoologen jene fernen Ge-

Digitized by Google

biete des stillen Oceans erforschen. Sie haben meist im Ibis zahlreiche und werthvolle Veröffentlichungen über die Vögel Neu-Caledoniens, der Freundschafts-Inseln, der Neu-Hebriden, der Salomons-Inseln, der Duke-of-York-Inseln, sowie von Neu-Brittannien gegeben. Ausser diesen beiden Ornithologen haben noch Ramsay, Salvin, Sclater, Salvadori und ferner H. B. Tristram über die Vögel der hierhergehörenden Inseln geschrieben.

Die pacifische Region.

Die grösste Anzahl der Arbeiten, welche diese Region behandeln, und welche in der Hauptsache Nachträge zu früher veröffentlichten Untersuchungen bieten, finden Sie in den Transactions und Proceedings des New-Zealand Institute. So hat der bekannte Forscher auf diesem Gebiete W. L. Buller hier einen Nachtrag zu seinen „Birds of New-Zealand" veröffentlicht. Ueber die Vögel des Okarilo-Districtes berichtet eingehend A. Hamilton, während W. Kirk besonders auffallenden Arten Neu-Seelands seine Aufmerksamkeit zuwendet.

In den polynesischen Inseln ist vornehmlich Otto Finsch aus Bremen thätig, der im Auftrage und mit dem Gelde der preussischen Academie der Wissenschaften jene Inseln des stillen Oceans bereist und seine Berichte in englischen Zeitschriften veröffentlicht.

Ueber die Sandwich-Inseln hat ebenfalls Finsch geschrieben. Sclater berichtet in einem Artikel im Ibis über die Fortschritte, welche unsere Kenntniss der Avifauna dieser Inseln seit 1871 erfahren. Wir kennen bis jetzt von dort 17 *Passeres*, 1 *Accipiter*, 2 *Anseres* und 3 *Fulicariae*. Ich muss hier auch noch eine Arbeit B. S. Dole's erwähnen, welche eine Liste der Vögel Hawaiis giebt und in einem wenig zugänglichen Journale, dem Hawaiian Annual für 1878, publicirt worden ist.

Den vielen Berichten, die ich Ihnen vor fünf Jahren über die Arbeiten über die Vögel der Kerguelen mittheilen konnte, kann ich heute noch einen hinzufügen. Prof. Studer in Bern, welcher als Zoologe die preussische Expedition zur Beobachtung des Venusdurchganges auf S. M. S. Gazelle begleitete, hat im Archiv für Naturgeschichte eine Arbeit über die Fauna von Kerguelensland veröffentlicht, ein Verzeichniss der bis jetzt auf jenen Inseln beobachteten Thierspecies nebst kurzen Notizen über Vorkommen und geographische Beziehungen.

Dieser Hinweis auf die Arbeiten über die Avifauna der Ker-

Digitized by Google

guelen mag den Schluss meines Berichtes bilden. In der kurz bemessenen Zeit, welche mir an dem heutigen Tage für meinen Vortrag zur Verfügung steht, wird es zur Unmöglichkeit, Ihnen auch nur annähernd die wichtigsten Arbeiten zu nennen, welche auf dem Gebiete faunistischer Ornithologie in den letztverflossenen fünf Jahren erschienen sind. Und es wäre das auch von geringem Nutzen. Aus den wenigen Mittheilungen, die ich Ihnen machen durfte, werden Sie gewiss die Ueberzeugung gewonnen haben, dass man in der Weiterforschung nicht müssig gewesen ist. Ein Blick in die Jahresberichte, welche an den verschiedensten Stellen über die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie veröffentlicht werden, wird Ihnen Ihr erstes Urtheil bestätigen. Dann werden Sie sehen, dass auch auf den Gebieten der Anatomie, Physiologie, Palaeontologie und Biologie der Vögel kein Stillstand, sondern ein stetig sich entwickelnder Fortschritt zu verzeichnen ist. Lücken in unserer Kenntniss der Verbreitung und des Lebens der Vögel sind immer noch vorhanden und werden noch lange vorhanden sein, aber sie sind in den letzten fünf Jahren bedeutend, ja ganz bedeutend verringert worden.

Beiträge zur Ornis des nördlichen Illinois.

Von **H. Nehrling.**

(Fortsetzung, s. Seite 84—97.)

XXVI. Fam. *FALCONIDAE.*

a) Genus *Falco* Linné.

136. *Falco peregrinus naevius* Ridgw. Wanderfalk; Duck Hawk. Ich habe ihn nur selten gesehen.

b) Genus *Aesalon* Kaup.

137. *Aesalon columbarius* Kp. Taubenfalk; Pigeon Hawk. Brutvogel, doch nirgends zahlreich. Im Herbst an Waldrändern, wo sich viele kleine Zugvögel aufhalten, am zahlreichsten. Zieht im September und October südlich.

c) Genus *Tinnunculus* Vieillot.

138. *Tinnunculus sparverius* Vieill. Sperlingsfalk; Sparrow Hawk, American Kestril. Kommt allerwärts an Waldrändern, kleinen Gehölzen und Baumgruppen vor.

d) Genus *Pandion* Savigny.

139. *Pandion haliaetus carolinensis* Ridgw. Amerikanischer Fischadler; American Osprey. Ich habe diesen Vogel

Digitized by Google

nur einige Mal im Frühjahr gesehen und glaube nicht, dass er im nördlichen Illinois brütet.

e) Genus *Circus* Lacèpede.

140. *Circus hudsonius* Vieill. Sumpfweihe; Marsh Hawk. Ein ziemlich zahlreicher Raubvogel in den Sümpfen der Prairie.

f) Genus *Accipiter* Briss.

141. *Accipiter Cooperi* Bp. Cooper's Habicht; Cooper's Hawk, Swift Hawk, Quail Hawk, Blue Chicken Hawk. Dieser unter dem Namen „Habicht" unter den Deutschen allgemein bekannte Raubvogel ist ziemlich zahlreich. Er ist ein sehr verwegener, frecher Räuber, der unter dem jungen Geflügel in kurzer Zeit arge Verheerungen anrichtet.

142. *Accipiter fuscus* Bp. Vogelhabicht; Sharp-shinned Hawk. Ebenfalls zahlreich und besonders den kleineren Vögeln verderblich.

g) Genus *Astur* Lacèpede.

143. *Astur atricapillus* Bp. Der grosse Habicht; American Goshawk. Nur im Winter vorkommend.

h) Genus *Buteo* Cuvier.

144. *Buteo borealis* Vieill. Rothschwanzbussard; Red-tailed Hawk, Hen or Rabbit Hawk. Seltener Standvogel.

145. *Buteo lineatus* Jard. Rothschulterbussard; Red-shouldered Buzzard. Die gewöhnlichste Art des Genus, jedoch allerwärts verhältnissmässig selten.

146. *Buteo pennsylvanicus* Bp. Breitflügelbussard; Broad-winged Buzzard; Broad-winged Hawk. Sehr selten.

i) Genus *Archibuteo* Brehm.

147. *Archibuteo lagopus sancti-johannis* Ridgw. Rauchfussbussard; Rough-legged Buzzard. Ist in der Sammlung des Herrn Dr. W. Reinhold in Chicago vorhanden.

k) Genus *Halietus* Savigny.

148. *Halietus leucocephalus* Savg. Weissköpfiger Seeadler; Bald Eagle, White-headed Eagle. Standvogel, am zahlreichsten im Spätherbst und Winter. Man sieht den prächtigen Vogel öfters am Ufer des Michigan oder über die Prairien in majestätischem Fluge dahineilen.

XXVII. Fam. *CATHARTIDAE.*

Genus *Cathartes* Illiger.

149. *Cathartes aura* Illig. Aasgeier, Truthahngeier; Turkey Buzzard. Sehr selten.

Digitized by Google

XXVIII. Fam. *COLUMBIDAE.*

a) Genus *Ectopistes* Swains.

150. *Ectopistes migratoria* Sw. Wandertaube; Passenger Pigeon. In manchen Jahren in ungeheurer Anzahl während der Zugzeit vorkommend; dürfte gelegentlich auch vereinzelt brüten.

b) Genus *Zenaidura* Bonap.

151. *Zenaidura carolinensis* Bp. Trauer-, Garten- oder Carolinataube; Mourning Dove, Carolina Dove. Sehr zahlreicher Brutvogel und namentlich in grösseren Obstgärten anzutreffen.

XXIX. Fam. *MELEAGRIDAE.*

Genus *Meleagris* Linné.

152. *Meleagris gallopavo americana* Coues. Wildes Truthuhn; Wild Turkey. Einst zahlreich, jetzt aber sehr selten, vielleicht schon ganz ausgerottet. (Schluss folgt.)

Beitrag zur Ornithologie von Alaska.

Nach den Sammlungen und Noten von Dr. Arthur Krause und Dr. Aurel Krause.

Von

Dr. G. Hartlaub.

Die mir zu wissenschaftlicher Verwerthung anvertraute von den Brüdern Aurel und Arthur Krause in der Gegend des Lynn-Canals, südöstliches Alaska, zusammengebrachte Vögelsammlung zählt ca. 80 Arten. Diese Zahl erscheint gering gegenüber dem stattlichen Verzeichniss der von Dall und Bannister auf dem Gebiete des Yukon erlangten Vögel. Aber trotz ihrer Minderzahl ist die Ausbeute der Brüder Krause schon darum von Bedeutung und Interesse, weil sie den wesentlichen Unterschied zwischen der von paläarctischen Elementen durchsetzten und mehr circumpolaren Vogelfauna des Yukon und der ausgeprägt nordamerikanischen des Lynn-Canals deutlich erkennen lässt. Gattungen wie *Budytes**), *Phyllopneuste***), *Pyrrhula****) und

*) Ueber *Budytes flava* in Alaska vergl. z. B. Baird l. c. p. 312, t. XXX. Fig. 1 und N. W. Nelson Bull. Nutt. Orn. Cl. V. p. 34.

**) Ueber die verwickelte Synonymie von *Phyllopneuste kennicoti* Baird (Transact. Chicago Acad. of Sc. vol. 1 p. 313. pl. XXX. Fig. 2) vergleiche man Tristram Ibis 1871, p. 231 und besonders auch Finsch Abhandl. Nat. Ver. Brem. 1873, p. 33. Es scheint als habe man für diese Art den Namen *Ph. magnirostris* Blyth der Priorität halber zu acceptiren.

***) Ueber die echte *Pyrrhula* des Yukon-Gebietes schrieb A. Newton: Ibis 1869, p. 521 und Tristram 1871, p. 231. Kein Zweifel an der Eigen-

Digitized by Google

*Saxicola**), sämmtlich am Yukon vorkommend, überschreiten die Gebirgsscheide nach Süden zu nicht. Ebensowenig thut dies die nordasiatische *Limosa uropygialis* und der japanische *Troglodytes fumigatus* (*alascensis* Baird), beide wohl bekannte Erscheinungen in der Ornis des Yukon. Aber der unterschiedlichen Momente sind noch andere. Als solche kennzeichnen sich z. B. das höchst merkwürdige Vorkommen von *Colaptes auratus* an letzterem; sodann die seltenste aller Entenarten, *Fuligula Fischeri*, beschränkt auf die sumpfigen Niederungen zwischen der Insel St. Michael in Nortonsund und dem Festlande und ebenso die halbsibirische *Somatoria nigrum*, die im Juli auf St. Michael häufig, an manchen Stellen der Nordküste Amerikas, wie zwischen den Mündungen des Mackenzie und des Coppermine jederzeit anzutreffen ist.

Tinnunculus sparverius, *Lagopus leucurus*, *Certhia familiaris*, *Dendroica Townsendi*, *Sialia arctica*, *Chrysomitris pinus* und *Sphyropicus ruber* sind nordamerikanische von den Brüdern Krause gesammelte Vögel, deren Vorkommen in Alaska Dall und Bannister, vielleicht allerdings nur zufällig, unbekannt geblieben war. Wahrscheinlich ist aber, dass gewisse Arten die nicht sehr ausgedehnten 1200 bis 1500 M. hohen zum Yukongebiet hinüberführenden Pässe in der That nicht überschreiten. Dies gilt z. B. mit Sicherheit vom Colibri, der doch auf der Küste weiter westlich an den hohen mit Eis und Schnee bedeckten Mount Fairwether und St. Elias vorüber bis weit nach Westen zieht.**) Dass sehr viele Vögel das Chilcatgebiet nur als Passanten durchziehen, ist ganz sicher und ebenso gewiss ist es, dass sie einen andern Weg als zum Yukon gar nicht einschlagen können."

Das Geschichtliche zur Ornithologie Alaskas hat l. c. Dr. O. Finsch gut und übersichtlich zusammengestellt. Neuerdings verdanken wir einen werthvollen Beitrag zu derselben dem Amerikaner

---

artigkeit dieser durch den gänzlichen Mangel alles Rothen auf der Unterseite genügend charakterisirten *Pyrrhula*, für welche der Name *P. Cassini* Baird Geltung behält: P. coccinea de Salys var. Cassinii, Baird l. c. p. 316, pl. XXIX. Fig. 1.

*) Sechs junge Individuen von *Saxicola oenanthe* wurden von Tarleton H. Bean zwischen Port Clarence und Cap Lisburne angetroffen. Capt. E. P. Herendeen bemerkte diesen Vogel auf der Ostseite der Chorispeninsula: Proceed. Un. Stat. Nat. Mus. 1882, p. 146.

**) Wrangel giebt Nuchek am Eingange des Prince William Sound als äusserste Grenze des Vorkommens nach Westen an. Baer und v. Helm, Beitr. Kenntn. Russ. R. I. p. 167.

Digitized by Google

Tarleton H. Bean. Alaska-Localitäten, wo er sammelte, sind St. Paul (Kodiak), Sitka, Cooks-Insel, Cap Lisburne, Chamisso (Kotzebuesund), Port Clarence, Point Belcher, Bellkowsky, Port Mulgrave, Iliuliuk und Chernowsky (Unalaschka) etc. Zuerst erscheinen durch Bean *Empidonax difficilis* und *Buteo calurus* auf dem Gebiete von Alaska.

Eine ornithologische Nachmittags-Excursion von St. Michael nach einigen kleinen Felseninseln der nächsten Umgebung schildert lebendig und anziehend ein Herr N. W. Nelson. Auf dem mit Gras und Gebüsch bestandenen Gipfel einer derselben erschien unsere gelbe Bachstelze, *Budytes flava*, munter und reichlich vertreten. Der Besuch der Nistcolonien von *Mormon corniculata**) und *Mormon cirrhata* war sehr lohnend. Den grossen Preis aber errang ein Prachtexemplar von *Xema Sabini*, das leider nicht erlegt werden konnte.

Hinsichtlich der zu citirenden Werke durfte ich mich auf die wichtigsten beschränken. Keiner der citirten Autoren hat die oft sehr verwickelte Synonymie der nordwestlichen Arten Amerikas kritischer und erschöpfender behandelt als Elliot Coues. — Die von den Brüdern Krause gewissenhaft notirte Farbe des Schnabels, der Füsse und der Weichtheile am frisch erlegten Vogel glaubte ich nur ausnahmsweise wiedergeben zu sollen. Hier ist kaum noch Neues zu bringen.

Schwer und ungern bin ich im vorliegenden Falle, den bedeutendsten der amerikanischen Ornithologen folgend, von der binomialen Nomenclatur Linné's abgewichen, die ich im Princip für die einzig richtige und darum auch fernerhin unverrückt zu befolgende halte. Ein interessanter Aufsatz von Robert Ridgway „On the use of trinomials in Zoological Nomenclature" (Bull. Nutt. Orn. Cl. 1879) beweist übrigens, dass auch in Amerika ernsthaft daran gedacht wird, einen zu Linné zurückführenden Ausweg aus diesem Dilemma zu finden.

Bremen, 20. April 1883. G. H.

---

*) *Mormon*-Schnäbel — schreibt uns Dr. Krause — werden von den Tlingit zu Tanzrasseln und andern lärmenden Instrumenten verwendet. Im südwestlichen Alaskagebiet bemerkt man *Mormon* immer nur an den Aussenküsten, niemals in den Fiorden und den Strassen zwischen den Inseln.

Digitized by Google

Die als wichtigste citirten Werke und Aufsätze sind die folgenden:

1. Fauna Boreali-Americana or the Zoology of the Northern Parts of British America etc. Part. II. The Birds by William Swainson and John Richardson. London 1831.

2. The Birds of North America; the descriptions of species based chiefly on the collections of the Museum of the Smithsonian Institution. By Spencer F. Baird. With the co-operation of John Cassin and S. N. Lawrence. 1 vol. 4 to. Philadelphia 1860.

3. A History of North American Birds by Sp. F. Baird, T. M. Brewer and R. Ridgway. Land Birds. 3 vol. Boston 1864.

4. Birds of the Northwest: a Handbook of the Ornithology of the region drained by the Missouri River and its Tributaries. By Elliott Coues. 1 vol. 8 vo. Washington 1874.

5. List of the Birds of Alaska, with Biographical Notes by W. H. Dall and H. M. Bannister. With descriptions of New Species by Prof. S. F. Baird: Transact. of the Chicago-Academy of Sciences vol. I. p. 267—336. Chicago 1869. Dazu

6. H. B. Tristram „Notes on some Passerine Birds, chiefly palaearctic: Ibis 1871, p. 231. (Critische Bemerkungen über *Saxicola oenanthe*, *Budytes flava*, *Phyllopneuste kennicoti* und *Pyrrhula Cassini*, sämmtlich durch die Expedition von Dall und Kennicott für Alaska nachgewiesen.)

7. Zur Ornithologie Nordwest-Americas. Von Dr. O. Finsch: Abhandl. herausgegeben vom Naturwiss. Vereine zu Bremen. Bd. III. p. 17—68. Bremen 1873.

8. Notes on Birds collected during the summer of 1880 in Alaska and Siberia by Tarleton H. Bean: Proceed. of United States National Museum 1882, p. 144—173.

9. Synopsis of the Birds of Vancouver Island. By Robert Brown: Ibis 1868, p. 414—428.

10. An afternoon in the vicinity of St. Michaels, Alaska. By E. W. Nelson: Bulletin of the Nuttall Ornithological Club vol. V. p. 33. Cambridge, Mass. 1880.

11. J. F. v. Brandt, Icones (ineditae) Avium Rossicarum Tab. VII. Mit color. Abbild. von 48 Arten. Dazu ein genaues systematisches Namensverzeichniss von Dr. Otto Finsch: Abhandl. Naturw. Ver. Bremen 1873, p. 19.

12. Denkwürdigkeiten einer Reise nach dem russischen Amerika,

Digitized by Google

Micronesien und Kamtschatka. Von F. H. v. Kittlitz. 2 Bd. Gotha 1858.

Einleitung

von

Drs. Aurel und Arthur Krause.

Die in nachfolgendem beschriebene Sammlung von Vögeln wurde im Winter, Frühjahr und Sommer des vergangenen Jahres (1882) im südöstlichen Alaska zusammen gebracht. Das eigentliche Sammelgebiet beschränkte sich fast ganz auf das Chilcat-Gebiet im Norden des Lynn-Canals von 59—60 Gr. der Br. Im Norden wird der Lynncanal durch die Seduction Peninsula in zwei Buchten getheilt, die Chilcatbucht im Westen und die Chilcootbucht im Osten. Eine weitere Fortsetzung der letzteren ist das Dejäh-Inlet, ein schmaler, etwa eine Meile breiter Fiord, der noch 10 Meilen nach Norden zu in das Festland einschneidet. Die Ufer werden von 1000 bis 2000 M. hohen Bergketten gebildet, in deren Schluchten zahlreiche mächtige Gletscher fast bis zum Meeresniveau abfliessen. Die Fiorde setzen sich in Thälern fort, die von nicht unbedeutenden Flüssen durchströmt und von hohen Gebirgen eingerahmt werden. An der Mündung der Flüsse sind ausgedehnte Sandbarren, welche zur Ebbezeit (der Unterschied zwischen Hoch- und Tiefwasser beträgt einige 20 Fuss) trocken liegen und zur Zugzeit der Aufenthaltsort grosser Schaaren von Strand- und Wasservögeln sind. An diese Sandbänke schliessen sich nach aufwärts wenig ausgedehnte Wiesen und Grasfluren an mit einer reichen Blumenflor von Schwertlilien, Primeln, Stranderbsen, Umbelliferen und anderen. Hier machen die Schnee- und Lappland-Ammern, die Lerchen und Pieper auf etliche Tage Halt, ehe sie den Zug über die Pässe antreten. — Weiter aufwärts bildet der in viele Arme zertheilte Strom ein wahres Gewirr von grösseren und kleineren Inseln, die mit Pappeln, Erlen, Weiden und mannigfachem Gebüsch dicht bestanden sind und wo ausgedehnte Sumpfstrecken dem Wassergeflügel willkommene Brutplätze bieten. — An einzelnen günstig gelegenen Stellen stehen an den Ufern des Chilcatflusses dichte Gebüsche von wohlriechenden Rosen und verschiedenen Rubus-Arten, deren Blüthen von Colibris umschwärmt werden. Grössere Süsswasserbecken sind der Chilcatsee in der Nähe des Dorfes Klokvàn auf dem rechten Ufer des Chilcatflusses und der Chilcootsee, der durch einen deutlich als Moräne zu erkennenden

Digitized by Google

Wall vom Fiorde abgeschlossen wird. Die Gebirge der Fiorde und die Thäler sind von einem dichten Nadelholzwald*) bekleidet, hauptsächlich Abies sitchensis und Thuja mertensiana, der hier und dort von lichten Birkenbeständen unterbrochen wird. Entsprechend dem feuchten, im Ganzen aber milden Klima ist die Vegetation namentlich in niedriger gelegenen Wäldern von einer überraschenden Ueppigkeit. Schwellende Moospolster und dichte Farnkrautbüsche bedecken den Grund. Zahlreiches Gesträuch, Viburnum, Cornus, mannshohe Vaccinien und die eigenthümliche Araliacee Fertsia horrida erzeugen ein fast undurchdringliches Dickicht. An steilen, den Stürmen ausgesetzten Felsabhängen oder auf unfruchtbarem Geröllboden bildet eine Kiefer (Pinus contorta) zusammenhängende Bestände. In der Nähe der Baumgrenze (850 M.) wird Thuja mertensiana von Thuja Pattoniana ersetzt. Auch trifft man hier zuerst die an die Balsamtanne erinnernde Abies subalpina. Oberhalb der Waldgrenze folgt bis zu einer Höhe von 1050 M. die Krummholzregion, die durch darniederliegende Varietäten der beiden letzteren Nadelhölzer, der Grünerlen und mitunter auch Ebereschen gekennzeichnet wird. Die nach Süden gekehrten Abhänge dieser Region zeigen einen üppigen Pflanzenwuchs und eine reichere Entfaltung der Vogelwelt; an ihrer oberen Grenze trifft man häufig ausgedehnte mit kniee- bis mannshohen Alpenweiden und Zwergbirken bewachsene Strecken an, die vorzugsweise die Brutplätze der Schneehühner bilden.

Durch das Chilcat- und das Dejähthal führen die seit alten Zeiten von den Indianern benutzten Wege ins Innere, ins Yukon-Gebiet. Der Aufstieg von der Küste her ist ziemlich steil. In 1—2 Tagemärschen erreicht man die 1200—1500 M. hohen Pässe. Jenseits derselben finden sich ausgedehnte wellige Hochtundren. Die Wasserläufe sammeln sich in ungefähr 750 M. Meereshöhe zu einer Anzahl grosser Seee, die zum Yukon (Lewes-river) abfliessen. Die Baumgrenze liegt hier höher, ungefähr 950 M. Der Wald wird namentlich von Picea alba, Abies subalpina und Pinus contorta gebildet. Dem trockenen Binnenclima entsprechend zeigt es nicht mehr das üppige Unterholz und die reiche Moosdecke des Küstenwaldes.

---

*) Die erwähnten Coniferen sind: Pinus contorta Dougl., Picea sitchensis (Bong.) Carr., Picea alba (Mich.) L. K., Abies subalpina Engelm., Thuja mertensiana (Bong.) Carr., Thuja Pattoniana (Jeffr.) Engelm.

Digitized by Google

Der Winter des Chilcoot-Gebietes ist nicht streng, aber lang und ausgezeichnet durch grosse Schneemassen. Schaaren von Kreuzschnäbeln finden dann reichliche Nahrung an den Saamen der Sitka-Fichte und der Hemlocktanne. Hemlock- und Erlensaamen fressen auch *Chrysomitris pinus* und *Aegiothus linaria.* Spechte, Meisen, Goldhähnchen, Baumläufer, Seidenschwänze zeigen in ihrer Lebensweise nichts von der der einheimischen Vertreter Abweichendes. Schneeammern und verschiedene Fringilliden suchen zur Ebbezeit am Strande nach angeschwemmtem Saamen und nach allerlei Würmern und Krebschen. Wasserstaare finden auch im Wasser noch einige Insecten an den nicht zugefrorenen Flussstellen. An solchen sieht man dann auch Enten, Pieper, Möven und Fischadler in Menge. An den Ufern der Fiorde, die übrigens niemals zufrieren, fischen Oidemia, Clangula, Eis- und Harlekin-Enten namentlich nach Miessmuscheln, während die Kormorane tiefer nach Crustaceen und Fischen tauchen. Elster und Blauheher finden in überwinterten Beeren (Viburnum, Sorbus etc.) noch einige Nahrung. Die Schneehühner fressen Weiden- und Birkenknospen, die Waldhühner (*Tetrao canadensis* und *obscurus*) die Nadeln der Sitkafichte und der Kiefern. Erst wenn im Frühjahr der Schnee in der Krummholz- und Alpenregion von den Gehängen verschwindet, finden die Hühner in überwinterten Blau-, Preissel- und Krähenbeeren reichliche Nahrung. Mitte April kommen die ersten Insecten zum Vorschein und zur selben Zeit langten auch die ersten Zugvögel (*Junco oregonus*) im Gebiete an. Zu den spätesten Ankömmlingen gehören die Colibris, die wir zuerst am 20. Mai bemerkten.

FALCONIDAE.

1. *Haliaetos leucocephalus* (L.)

Baird B. of N. Am. p. 43. — Dall et Bann. B. of Alaska, Transacr. Chic. Acad. Sc. 1869, p. 272. — Hist. of. N. Am. B. III. p. 326. — Finsch Abhandl. Naturw. Ver. Bremen. 1873, p. 22. — Coues B. of the N. W. p. 369. — F. Bean, Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 162.

1 Mas ad. Säkgets, Ind. Chilcoot Jan. 8.

„April 30: In Gesellschaft des weissköpfigen Seeadlers am Häringsfang in der Bai von Nachk' betheiligt. Das Fleisch wird von den Indianern gegessen. Aus den Federn werden Schlingen für Ziesel gemacht. Auch werden Adlerfedern vielfach zur Aus-

Digitized by Google

schmückung bei feierlichen Tänzen verwandt. Die Indianer halten diesen Seeadler für verschieden vom Weibchen.

Foem. Nachka. April 30. Tschāk Ind. „Ich traf noch am 8. April ein Weibchen auf dem Horste sitzend. Am 8. Mai nahm ein solches dicht vor meinem Canoe eine frisch geschossene Ente auf und trug sie nach seinem Horst.

Ueberall an der Meeresküste und den Flussläufen sehr häufig. Am 18. Januar zählten wir am unteren Chilcatflusse einmal 13, ein anderes Mal 21 Stück in unserer nächsten Nähe. Hauptnahrung Fische, namentlich Lachse. Horst auf Pappeln oder Tannen, manchmal sehr frei auf abgestorbenen Bäumen."

2. *Circus cyaneus hudsonius* Vieill.

Baird B. of N. Am. p. 38. — Dall et Bannist. B. of. Alaska. p. 272. — *C. cyaneus* var. *hudsonius*, Hist. N. A. B. III. p. 214. — E. Coues B. of the N. W. p. 327. — T. Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 162.

1 Mas jun. 14. Mai. Portage Bay. Jnc. Krēcb.

„Am Strande. Bei Tage nach kleinen Vögeln stossend. Das Fleisch riecht etwas nach Moschus. Hatte einen kleinen Vogel im Kropf."

3. *Astur atricapillus* Wils.

Baird B. of N. Am. p. 15. — Dall et Ban. B. of Alaska, p. 271. — *Astur palumbarius* var. *atricapillus*, Wils. Hist. of N. A. B. p. 237. — Finsch Abh. Ver. Naturg. Brem. 1873, p. 22. — E. Coues B. of the N. W. p. 338.

1 Mas ad. März 31. Chilcat.

„Am Ufer des Flusses. Hatte eben im Weidengebüsch ein Schneehuhn erbeutet."

1 ♂ jun. Chilcoot. am Strande.

4. *Tinnunculus sparverius* (L.).

Baird B. of N. A. p. 13. — Hist. of N. A. B. III. p. 169. — E. Coues Birds of the N. W. p. 349. — R. Brown. B. of Vanc. Isl. Ibis 1868, p. 418.

1 Mas ad. von Portage Bay.

Zu Ende August mehrfach am Chilcatflusse beobachtet.

„Der Sparrow-Hawk scheint zu den seltneren Vögeln des Alaska-Gebietes zu zählen. Weder Dall und Bannister noch Tarleton H. Bean erwähnen seiner. Fehlt auch bei Finsch.

STRIGIDAE.

5. *Bubo virginianus* (Gm.).

Baird B. of N. A. p. 49. — Dall et Bann. B. of Alaska,

Digitized by Google

p. 272. — *B. virginianus* var. *pacificus*, Cass. Hist. of N. A. B. III. p. 65. — Finsch Abh. Nat. Ver. Brem. 1873, p. 22. — E. Coues B. of the N. W. p. 300.

1 Mas ad.

„Niedrige Uferwaldung am Chilcatflusse. Im hellen Sonnenschein auf einer Pappel. Soll vorzugsweise die Schneehasen verfolgen und wird häufig in den Schlingen, welche letzteren gestellt werden, gefangen. Ueberall verbreitet. Sein Geschrei wurde in hellen Mondnächten den ganzen Winter hindurch bis in den Mai hinein gehört."

6. *Surnia ulula hudsonia* Coues.

Baird B. of N. Am. p. 64. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 274. — *S. ulula* var. *hudsonia* Coues: Hist. of N. Am. B. p. 75. — E. Coues B. of the N. W. p. 311.

„Am 28. Mai ein alter Vogel am östlichen Schütlüchroä. Während eines dreitägigen Aufenthaltes an der genannten Localität wurden 3 Individuen beobachtet. Nur hier gesehen."

ALCEDINIDAE.

7. *Ceryle alcyon* (L.).

Baird B. of N. A. p. 29. — Dall et Bann. l. c. p. 275. — Hist. of N. A. B. II, p. 302 c. fig. — Brandt Icon. t. I, fig. 1. — Coues l. c. p. 273.

1 Foem. Portage Bay. Apr. 15.

„Auf Steinen und kahlen Baumästen am Meere. Stimmlaut schnarrend. Flug bogenförmig. Brütet um Chilcat. Gesehen in Departurebay, auf Vancouver Isl. und im Hafen von Sitka."

TROCHILIDAE.

8. *Selasphorus rufus* (Gm.).

Baird B. of N. Am. p. 134. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 275. — Hist. of N. A. Birds II, p. 459. — T. Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 161. — Finsch Abhandl. Nat. Ver. Brem. 1863, p. 22. — R. Brown B. of Vancouv. Isl. Ibis 1868, p. 419.

Zuerst gesehen am 20. Mai; verschwand Ende August. Brütet hier. Jenseits der Pässe nicht beobachtet. Inc. Takatkig.

Es scheint in der That, dass dieser Colibri das Yukon-Gebiet nicht erreicht. Bischoff, v. Kittlitz, Tarleton Bean und Andere beobachteten denselben auf Sitka, wo er gemeiner Brutvogel zu sein scheint. Bei Coues („Birds of the North-West") geschieht dieses Colibri keine Erwähnung. Wir werden anzunehmen haben, dass derselbe den 62. Breitengrad nicht erheblich überschreitet.

Digitized by Google

CERTHIIDAE.

9. *Certhia familiaris americana* Bp.

Baird B. of N. A. p. 272. — Hist. of N. A. B. I. p. 125. — Finsch Abh. Naturw. Ver. Brem. 1873. p. 29. — Coues B. of the N. W. p. 26. — R. Brown B. of Vancouv. Isl. Ibis 1868, p. 421.

4 Individuen (1 ♀) von Portage Bay.

Kittlitz erlangte ein Exemplar dieser Art von Sitka. Aber weder Dall u. Bannister noch T. Bean erwähnen derselben für Alaska. Die Localitätsangabe der Brüder Krause ist also nicht unwichtig.

Troglodytes wurde nicht im Chilcat-Gebiet beobachtet, wohl aber zuerst bei Herrisburg am südlichen Ende des Lynn-Canals und dann noch weiter südlich auf Prince of Wales Island. Sept. 1882. Welche Art, bleibt leider unentschieden.

SYLVIIDAE.

10. *Regulus satrapa* Licht.

Baird. B. of N. Am. p. 227. — Dall et Bann. B. of Al. p. 277. — Hist. of N. A. B. I. p. 73 c. fig. — Finsch l. c. p. 33. — E. Coues B. of the N. W. p. 16.

Drei Individuen. „Am 2. Februar bei Chilcoot im Nadelholzwald in Gesellschaft von Baumläufern und Meisen streichend."

Füsse gelbbraun.

Ueber Nest und Eier dieser Art vergleiche: T. M. Brewer Bull. Nutt. Orn. Club IV. p. 96.

PARIIDAE.

11. *Parus atricapillus occidentalis* Baird.

Baird B. of N. A. p. 391. — Dall et Bann. B. of Alaska, p. 280. — Hist. of N. A. B. I. p. 101. — Finsch Abh. Naturw. Ver. Brem. 1873, p. 34. — T. Bean Proc. Un. St. Nat. Mus. 1882, p. 146 No. 6.

2 Männchen von Chilcat. „Am 17. Februar auf niedrigem Gebüsch und Laubgehölz in der Nähe des Strandes. — Im Sommer und Winter vereinzelt, immer in der Nähe des Strandes auf niedrigem Gebüsch."

Durch Bischoff von Sitka und Kodiac; durch Dall von Nulato; durch Bean von Port Chatham, Cooks-Inlet.

12. *Parus rufescens* Towns.

Baird. B. of N. A. p. 394. — Dall u. Bann. B. of Alaska, p. 720. — Hist. B. N. Am. I. p. 104. — Finsch Abh. Naturw.

Digitized by Google

Ver. Brem. 1873, p. 35. — *P. sitchensis*, Kittl. Reise I. p. 200. — Coues B. of the N. W. p. 22. — R. Brown B. of Vanc. Isl. Ibis 1868; p. 421.

6 Exemplare von Portage Bay (Dec. Jan. Febr.) — „Grössere Schaaren im Nadelholz und meist streichend mit Goldhähnchen und Baumläufern. Sehr zutraulich."

MNIOTILTIDAE.

13. *Dendroica Townsendi* (Nutt.).

Baird B. of N. A. p. 269. — Hist. of N. Am. B. I. p. 265. — Finsch Abh. Nat. Ver. Brem. 1873, p. 35. — „*Sylvia melanocausta* Licht." bei Brandt Icon. tab. I, fig. 5. (♀) — R. Brown B. Vancouv. Is. Ibis 1868, p. 420.

Ein Mas ad. „Am 27. Mai im Nadelholzwalde des oberen Dejäthals. Nur dieses eine Mal beobachtet. Füsse braun, Zehen unterseits gelb."

Weder Dall und Bannister noch Bean erwähnen diese Art für Alaska. Sie fehlt auch bei Coues (B. of the N. W.). In der Bremer und Stockholmer Sammlung Exemplare von Sitka.

14. *Dendroica coronata* (L.).

Baird B. of N. Am. p. 272. — Dall et Bann. B. of Alaska, p. 278. — Hist. of N. A. B. I. p. 227. — Coues B. of the N. W. p. 57.

1 Foem. ad. von Portage Bay.

„War am 5. Mai in Portage Bay nicht selten. Am 30. bemerkt am Schützlichroäh. Verschwand später und scheint nicht an der Küste zu nisten. Fliegt nach Art der Fliegenfänger in der Luft nach Insecten und sitzt gern an offenen Stellen."

15. *Helminthophaga celata* (Say.).

Baird B. of N. Am. p. 257. — Hist. of N. Am. B. I. 202. — Coues B. of the N. W. p. 53. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 278. — Finsch l. c. p. 36. — R. Brown B. of Vanc. Isl. Ibis 1868, p. 422. — Brandt Ic. Av. Rossic. t. I. fig. 6.

1 Exemplar von Portage Bay: 22. Mai.

„Auch später im Sommer am Chilcatfluss. In Gesang und Benehmen ähnlich einem Laubvogel.

TYRANNIDAE.

16. *Empidonax pusillus* (Swains.).

Baird B. of N. Am. p. 293. — Dall et Bann. B. of Alaska, p. 278. — Hist. of N. Am. B. II. p. 366. — *E. Trailli* var. *pusillus*, Coues B. of the N. W. p. 252.

Digitized by Google

1 Exemplar aus dem unteren Dyähthal: 24. Mai.

„Auf Pappel- und Weidenbäumen. Nur dies eine Mal beobachtet."

MOTACILLIDAE.

17. *Anthus ludovicianus* Gm.

Baird B. of N. Am. p. 232. — Dall et Bann. B. of Alaska, p. 277. — Hist. of N. A. B. I. p. 171 c. fig. — Coues B. of the N. W. p. 40. — Finsch Abh. Nat. Ver. Brem. 1873, p. 37. — Bean Proc. Un. St. Nat. Mus. 1882, p. 147.

2 Exemplare von Portage Bay: 28. April. „Am 11. Mai am Strande noch häufig. Verschwinden im Sommer."

CINCLIDAE.

18. *Cinclus americanus* Rich.

Hydrobata mexicana (Sw.) Baird B. of N. A. p. 229. — Dall et Bann. B. of Al. p. 277. — *Cinclus mexicanus*, Hist. of N. A. B. I. p. 56 c. fig. — Finsch Abh. Naturw. Ver. Brem. 1873, p. 37. — Coues B. of the N. W. p. 10. — R. W. Shufeldt Bull. Nutt. Orn. Club. VII, p. 213 (Osteologie).

3 Individuen vom Chilkatflusse (1 ♀): Jan. 17, März 3. — Am 27. Dec. bei Portage Bay.

„Munter und laut singend, oft mitten im Wasser. — Augen braun mit hellblaugrauem Ringe. Füsse fleischfarben.

Im ganzen Gebiet verbreitet."

TURDIDAE.

19. *Turdus migratorius* L.

Baird B. of N. A. p. 218. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 275. — „*T. migratorius* var. *migratorius* L." Hist. of N. A. B. I. p. 25. c. fig. — Finsch Abh. Nat. Ver. Brem. 1873, p. 38. — Coues B. of the N. W. p. 1. — Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 145.

1 Mas ad. von Portage Bay: Mai 19. „War schon am 30. April im Gebiet beobachtet. Nicht in der Chilcat-Gegend. Zu Ende August wieder grössere Flüge."

Von Alaska bis Guatemala.

20. *Turdus naevius* Gm.

Baird N. A. B. p. 219. — Dall et Bann. B. of Alaska, p. 276. — Hist. of N. A. B. I. p. 29. c. fig. — Finsch l. c. p. 38. — Coues B. of the N. W. p. 1. — „*Hesperocichla naevia*" Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 145. — L. Stejneger ibid. 1883, p. 465.

Digitized by Google

1 schön ausgefärbtes Exemplar von Chilcoot: April 27.

„Lässt oft noch spät Abends einen langgedehnten, einsilbigen Ruf hören."

21. *Turdus Pallasii nanus* Audub.

Baird B. of N. Am. p. 213. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 38. — *Turdus Pallasii* var. *nanus* Aud. Hist. of N. A. B. I. p. 20. — Finsch Abh. Nat. Ver. Brem. 1873, p. 38. — Coues B. of the N. W. p. 2 (*T. Pallasi* Cab. var. b.). „*T. Unalaschkae* Gm." Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 145.

Sehr instructiv schreibt über „*Turdus Pallasii* and its varieties," mit anderen Worten über den *Pallasii* Typus der *Hylocichla*-Gruppe H. W. Henshaw: Bull. Nutt. Orn. Club. IV, p. 134.

„Am 19. Mai ein Stück bei Portage Bay. Bewegt sich im Gebüsch nach Art einer Nachtigall und fängt Insecten in der Luft."

Es handelt sich wohl um diese Art bei Kittlitz Reise I, p. 209 (Sitka). —

„Wahrscheinlich 4 Eier dieser Art in einem 1 M. über dem Erdboden im Gebüsch placirten Neste."

SAXICOLIDAE.

22. *Sialia aretica* Sw.

Baird Birds of N. Am. p. 224. — Hist. of N. A. B. I, p. 67. — Coues B. of the N. W. p. 14. — Swains. u. Rich. F. B. Am. p. 209, pl. XXXIX.

2 schöne Exemplare, beide von Dejäh: (1 ♂), April 20. u. 21.

„Immer auf der Spitze von Büschen und Stauden; sehr beweglich und neckend den Habichten folgend. Nur an dieser Stelle und nur an diesen beiden Tagen beobachtet. — Rachenhöhle hell orange."

Zum ersten Male erscheint hier einer der reizendsten Vögel des hohen Nordens auf dem Gebiete von Alaska. Coues beobachtete die Art in den Gebirgsgegenden von Arizona. Cooper, Holden, Coues, Townsend, Ridgway, M'Call, Hayden u. s. w. schilderten ihre Lebensweise.

AMPELIDAE.

23. *Ampelis garrulus* L.

Baird B. of N. A. p. 317. — Dall et Bann. l. c. p. 240. — Coues B. of the N. W. p. 92.

Digitized by Google

1 Stück am Chilcatflusse. „Im Winter einige Mal beobachtet."

Ind. Kloquán.

LANIIDAE.

24. *Lanius borealis* Vieill.

Baird B. of N. A. p. 324. — Dall et Bann. B. of At. l. c. p. 480. — *Collurio borealis*, Hist. of N. Am. B. I. p. 415. — Finsch l. c. p. 39. — Coues B. of the N. W. p. 101.

Ein Mas ad. von der Mündung des Chilcatflusses, wo dieser Würger die Erlengebüsche am Strande frequentirte. Im Magen Reste eines kleinen Vogels (Jan. 4.).

Sodann am 21. Dec. von Berner's Bay am Lynn-Canal. — Nur diese beiden Male beobachtet.

CORVIDAE.

25. *Corvus corax carnivorus* Bart.

C. carnivorus Bartr. Baird B. of N. A. p. 560. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 285. — Hist. of N. A. B. II. p. 234. c. fig. — Finsch l. c. p. 40. — Cones B. of the N. W. p. 204.

1 Foem. ad. Chilkatfluss, März 24.

„Zur Winterszeit am Strande und an Flussufern in der Nähe der Dörfer. Sehr zudringlich. Der Horst steht an abgelegenen Berglehnen. Gilt den Tlingit als heiliger Vogel und ist der Mittelpunkt vieler Sagen. Auf ihn schiessen oder nach ihm werfen bringt schlechtes Wetter."

26. *Corvus caurinus* Baird.

Baird B. of N. Am. p. 569. — Dall and Bann. B. of Alaska, p. 41. — Hist. of N. A. B. II. p. 248. — Finsch l. c. p. 41. — Coues B. of the N. W. p. 206 (*C. americanus* Audub. var. b: *caurinus*.

1 Mas ad. April 4. Chilcoot. Tsetchli: Inc.

„In Schaaren von 10—15 Stück am Meeresstrande, nach Miessmuscheln suchend, welche sie auffliegend aus grosser Höhe auf die Steine herabfallen lassen. Wurde später im Dyähthal gesehen, scheint aber nicht im Gebiet zu nisten.

27. *Pica caudata hudsonica* Bp.

Baird B. of Am. p. 576. — Dall et Bann. B. of Al. p. 246. — *P. caudata* var. *hudsonica*, Hist. of N. Am. Bd. II. p. 266 c. fig. — Finsch l. c. p. 39. — *P. melanoleuca* var. *hudsonica*, Coues B. of the N. W. p. 211.

3 Stück von Portage Bay. December 26. April 1. — Terkehni: Inc.

Digitized by Google

„Im Winter häufig am Strande und in der Nähe der Häuser. Sucht am Strande nach Muscheln. Mageninhalt: verschiedene Saamen von Beeren. Eine in Gefangenschaft gehaltene Elster dieser Art wurde sehr zahm und dreist, namentlich gegenüber einer Katze.

28. *Cyanura Stelleri* (Gm.).

Baird B. of N. A. p. 581. — Dall et Bann. B. of At. l. c. p. 286. — Hist. of N. A. B. II. p. 277. — *Cyanocorax Stelleri* bei Finsch l. c. p. 40. — *Cyanurus Stelleri* var. *macrolophus* Allen. Coues B. of the N. W. p. 214. — *Cyanocitta Stelleri* (Cab.) Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882. p. 161. — Brandt Icon. t. III. fig. 1.

5 Stück (1 ♂) von Portage Bay. Januar, Februar und März. Kreschk': Inc.

ICTERIDAE.

29. *Scolecophagus ferrugineus* (Gm.).

Baird B. of N. A. p. 551. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 285. — Hist. of N. Am. B. II. p. 203. c. fig. — Coues B. of the N. W. p. 198.

1 altes Männchen von Portage-Bay: Mai 10. Gunanáh: Ind. des Inneren. „Kleine Trupps zwischen Tangu am Meeresstrande, nach Schnecken, Würmern und Krebsen suchend. Später nicht wieder beobachtet."

FRINGILLIDAE.

30. *Melospiza melodia rufina* Brandt.

Emperiza rufina Brandt Icon. Av. Ross. II, fig. 5. — *M. rufina* Dall et Bann. B. of Al. p. 285. — *M. melodia* var. *rufina* Ridw. Hist. of A. B. II. p. 29. — *M. melodia* g. *rufina*, Coues B. of the N. W. p. 139. — *M. guttata* et *M. cinerea* Finsch l. c. p. 41 u. 43. — ? *M. fusciata rufina* Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 152.

2 alte Vögel. 1 am Strande bei Chilcoot, Jan. 30. und 1 ♂ von den Felsen südöstlich davon.

In der Färbung einander sehr ähnlich. Der wahrscheinlich weibliche Vogel von Chilcoot zeigt den Schnabel etwas schwächer und die Färbung der Oberseite etwas weniger lebhaft. Namentlich gilt dies von dem düsteren Rothbraun auf der Scheitelplatte. An der Gleichartigkeit der beiden Exemplare ist nicht zu zweifeln. In der schwierigen synonymischen Klarstellung dieser Art habe ich in erster Linie Elliot Coues zu Rathe gezogen. Die kleine Abbildung bei Brandt ist sehr gut.

Digitized by Google

31. *Passerella iliaca* (Merr.).

Baird B. of N. A. p. 488. — Dall et Bann. B. of Al. l. c. p. 285. — Hist. of N. A. B. II. p. 50 c. fig. — Coues B. of the N. W. p. 160.

1 Mas ad. von Portage Bay: 1. Februar.

Unverändert die östliche Form. Wichtig die Notizen über diese Art bei Dall und Bannister.

„Hatte den Kropf voll enthülster Hemlocksamen."

32. *Zonotrichia coronata* (Pall.).

Baird B. of N. Am. p. 461. — Dall et Bann. l. c. p. 284. — Hist. of Am. B. I. p. 573. — Finsch l. c. p. 45. — Coues B. of the N. W. p. 159. — T. Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 152.

1 Mas ad. Portage Bay: Mai 9.

„Am Strande. Später nur oberhalb der Baumgrenze in der Krummholzregion. Nach seinem Ruf von den Indianern Schuh tu hé benannt. Am 6. Juni das Nest mit 4 Eiern auf der Hochtundra am Krotahini."

33. *Zonotrichia leucophrys Gambelli* Nutt.

Baird B. of N. A. p. 460. pl. LXIX. fig. 1. — Hist. of N. A. B. I. p. 569. — Dall et Bann. l. c. p. 284. — *Zon. leucophrys* var. *intermedia* Ridgw. Coues B. of the N. W. p. 156. 1 Foem. ad. Portage-Bay, Mai 22.

„Im Gebüsch am Strande. Nur dieses eine Mal beobachtet."

34. *Spizella monticola* (Gm.).

Baird B. of N. Am. p. 472. — Dall et Bann. B. of Alaska, p. 285. — Hist. of Am. B. II. p. 3 c. fig. — Coues B. of the N. W. p. 147.

Ein alter Vogel ohne Angabe des Geschlechts. „Am Strande zwischen Gebüsch: April 28."

Von östlichen Exemplaren der Bremer Sammlung nicht verschieden.

35. *Junco oregonus* (Towns.).

Baird B. of N. A. p. 466. — Dall et Bann. l. c. p. 284. — Hist. of N. A. B. I. p. 584. — Finsch l. c. p. 53. — Coues B. of the N. W. 142. — Bean l. c. p. 152.

1 Mas ad. Chilcoot: April 15.

„Zum erzten Mal am 12. April in Portage Bay gesehen. Lassen als Ruf ein oft wiederholtes tschäk hören. Sitzen gern auf kahlen Zweigen in der Nähe der Dörfer, halten sich aber mitunter auch im Walde auf."

Digitized by Google

36. *Passerculus savanna alaudinus* Bp.

Baird B. of N. A. p. 442. — Dall et Bann. l. c. p. 283. — Hist. of N. A. B. I. p. I. p. 537. — Finsch l. c. p. 48 NB! — *Passerculus savanna* a. *savanna*, Coues B. of the N. W. p. 127. —? *P. sandwichensis alaudinus* Bp. bei Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 151.

1 Mas ad von Portage Bay: Mai 5.

„Scheint in der Umgegend zu brüten und zwar auf Wiesenterrain." Füsse fleischfarben.

37. *Chrysomitris pinus* (Wils.).

Baird B. of N. A. p. 425. — Hist. of N. A. B. I. p. 480. — Finsch l. c. p. 60. — Coues B. of the N. W. p. 115.

Verschiedene Exemplare von Portage Bay: Mitte Febr.

„In grossen Schaaren auf Hemlock und Erlen. Wenig scheu. Fortwährend wie Zeisige schreiend. Auch das Benehmen zeisigartig. Im Kropfe enthülste Hemlocksamen. Im Sommer höher auf den Bergen. Ende August wieder grössere Flüge."

38. *Aegiothus linarius* (L.).

Baird B. of N. Am. p. 428. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 281. — Hist. of N. Am. B. I. p. 493. — Finsch l. c. p. 56. — Coues B. of the N. W. p. 114.

1 Foem. ad. Chilcat.

„Jan. 1. Schaaren auf Erlen. Am 25. März bei Portage Bay auf Hemlock, deren Saamen sie zu lieben scheinen. Im Sommer frequentiren sie den Hochwald."

39. *Plectrophanes lapponicus* (L.).

Baird B. of N. Am. p. 433. — Dall et Bann. B. of Alaska, l. c. p. 283. — Hist. of N. A. B. I. p. 515. — Finsch l. c. p. 54. — Coues B. of the N. W. p. 120. — *Centrophanes nivalis*, T. Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 150.

Beide Geschechter von Dejäh. Auch Portage Bay.

„Am 21. April in grossen Schaaren auf dem grasigen Strandterrain bei Dejäh, oft mit *Pl. nivalis*. Nach dem 26. Juli nicht mehr beobachtet.

40. *Plectrophanes nivalis* (L.).

Baird B. of N. A. p. 432. — Dall et Bann. l. c. p. 282. — Hist. of N. Am. B. I. p. 512. — Finsch l. c. p. 54. — Coues B. of the N. W. p. 118. — T. Bean l. c. p. 149.

Beide Geschlechter ausgefärbt. Bei Chilcat-inlet und Cilcoot am Strande. Auch bei Portage Bay. „Saamen verschiedener Art

Digitized by Google

und kleine Crustaceen im Kropfe. Am 12. April grosse Schaaren von Schneeammern am Strande unter Erlengebüsch, wo sie die herausgefallenen Saamen auf dem Schnee aufmachten. Hier waren sie zu vielen Hunderten, während im Winter nur kleine Flüge gesehen wurden.

41. *Pinicola enucleator* (L.).

Baird B. of N. Am. p. 410. c. fig. (*P. canadensis* Br.). — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 218. — Hist. of N. A. B. I. p. 453. — Finsch l. c. p. 54. — Coues B. of the N. W. p. 165.

Beide Geschlechter schön ausgefärbte von Chilcoot: März 21.

„Kleine Trupps auf Hemlocktannen (Thuja merteniana). Bei Portage Bay auf Birken. Am 31. Januar in Nadelholzwaldung bei Chilcoot. Singt angenehm, namentlich im April.

42. *Loxia curvirostra americana* Wils.

Loxia americana Wils. Baird B. of N. Am. p. 426. — Dall et Bann. B. of Alaska, l. c. p. 281. — *L. curvirostra* var. *americana*, Baird Hist. of N. Am. B. I. p. 484. — Finsch l. c. p. 56. — Coues, B. of the N. W. p. 109.

Beide Geschlechter schön ausgefärbt von Portage Bay: Febr. 4 und 7.

Am 4. Febr. in Schaaren auf Hemlocktannen, Am 7. Febr. der Eierstock mit sehr vorgeschrittenen Eiern. Nicht scheu. Eifriger Sänger. Ende August bildeten sich grössere Flüge.

43. *Loxia leucoptera* Gm.

Baird B. of N. Am. p. 427. — Dall et Bann. l. c. p. 281. — Hist. of N. Am. B. I. p. 488. — Finsch l. c. p. 55. — Coues, B. of the N. W. p. 110.

Beide Geschlechter in schöner Ausfärbung von Chilcoot und Portage Bay. Januar und Februar.

„Am 7. Februar war der Eierstock noch wenig entwickelt. Ein altes Männchen (Febr. 1) hatte den Kropf voll von enthülsten Hemlocksaamen."

ALAUDIDAE.

44. *Eremophila alpestris* L.

Baird B. of N. Am. p. 403. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 218. Hist. of N. A. B. II. p. 141. — Coues B. of the N. W. p. 37.

2 alte Männchen. Dejäh 21. April. — Portage Bay 24. Juli.

„Kleine Schwärme auf grasigen Flächen am Strande. Diese Lerche verschwand später von der Küste und wurde am 28. Mai

Digitized by Google

am Dejähpass, am 26. Juni am Krotahinipass gesehen. Der Gesang erinnert an den der Haubenlerche. Die Ohrbüschel sind erectil."

PICIDAE.

45. *Picus villosus Harrisii* Audub.

Baird B. of N. A. p. 87. — Dall et Bann. B. of Alaska, l. c. p. 274. — Hist. of N. A. B. II. p. 507. — Finsch l. c. p. 60. — Coues B. of the N. W. p. 279.

Beide Geschlechter ausgefärbt von Chilcoot: Januar, März. — Am unteren Takhin auf Nadelholz. Die Spechte wurden erst Ende August wieder in grösserer Menge im Walde bei Portage Bay beobachtet.

44. *Picus pubescens* L.

Baird B. of N. A. p. 91. — Dall et Bann. l. c. p. 274. — Hist. of N. A. B. II. p. 509. — Finsch l. c. p. 60. — Coues B. of the N. W. p. 282.

1 Mas ad. „Chilcatfluss, in den Eulengebüschen am Ufer: Januar 25."

Das gesammelte Exemplar zeigt keine Unterschiede von östlichen des echten *P. pubescens.*

47. *Sphyropicus ruber* Gm.

Baird B. of N. A. p. 164. — *Sph. varius* var. *ruber*, Baird Hist. of N. A. B. II. p. 545. — *Sph. varius* c. *ruber*, Coues B. of the N. W. p. 286. — R. Brown B. of Vancouv. Isl. Ibis 1868, p. 419.

2 schön ausgefärbte Männchen vom Chilkatfluss: April 12. „Im Pappelwalde. Später nicht wieder beobachtet. Zungenbeinhörner sehr kurz."

48. *Picoides americanus* Brehm.

P. hirsutus, Baird B. of N. A. p. 98. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 274. — *P. tridactylus* var. *americanus*, Br. Hist. of N. A. B. II, p. 532. — *Apternus hirsutus*, Finsch l. c. p. 61. — *P. americanus*, Coues, l. c. p. 284.

Beide Geschlechter mehrfach vertreten von Chilcoot und Portage-Bay.

„Nadelholzwald. Hämmern trichterförmige Löcher in die Borke der Coniferen."

Die sehr verwickelte Synonymie bei Baird und Coues l. c.

TETRAONIDAE.

49. *Tetrao obscurus fuliginosus* Ridgw.

Baird B. of N. A. p. 620. — Dall et Bann. B. of Alaska

Digitized by Google

p. 287. — *Canace obscurus* var. *fuliginosus*, Ridw. Hist. of N. A. B. III. p. 425. — Finsch l. c. p. 61. — Coues B. of the N. W. p. 395. — Subgen. *Dendrogapus* Elliot.

Ein ausgefärbtes Männchen von Portage-Bay: Mai 8.

„Das Männchen hat einen ausserordentlich entwickelten Kropf und liess von Anfang April bis Ende Juli seinen Paarungsruf „Nukt" erschallen. Darnach sein indianischer Name. Auch das Weibchen wurde geschossen und zwar in der Nähe der Baumgrenze mit einem Jungen. Die Jungen rufen nach der Mutter mit einem klagenden, etwas an das Geschrei eines Bussards erinnernden Ton."

Ganz die nordwestliche zuerst von Ridgway charakterisirte Rasse. Der von Brandt (Icon. t. III. fig. 2) abgebildete Vogel ist ein Weibchen.

50. *Tetrao canadensis* L.

Baird B. of N. A. p. 622. — Dall et Bann. B. of Al. l. c. p. 287. — Hist. of N. Am. B. III. p. 416. — Finsch l. c. p. 61. — Coues B. of the N. W. p. 394.

Zwei alte Männchen von Portage Bay und Chilcat. Ein ausgefärbtes Weibchen von Portage Bay und 2 jüngere Vögel auf verschiedenen Entwicklungsstufen (Juli 31), ebendaher.

„Gern auf der Sitkafichte, deren Nadeln es frisst. Fliegt bei Annäherung des Jägers auf, um sich nicht weit davon wieder nieder zu lassen. Dieses Waldhuhn (*Spruce Partridge*) wurde auch am unteren Tlehini und in grösserer Menge am Schütlüchroä getroffen. Hier wurden in 3 Tagen 11 Männchen erlegt. Die Weibchen blieben unsichtbar und mochten wohl schon auf den Eiern sitzen. Am 26. Mai hatten die Indianer ein Weibchen erlegt, welches ein völlig legereifes Ei trug. — Weibchen mit eben flüggen Jungen am Takhin: Juli 19. — Im Juli frisst dieses Huhn allerlei junge Blätter und überwinterte Beeren. Ich hörte immer nur ein gackerndes Geschrei. — Der carunlulöse Fleck neben dem Auge ist beim alten Männchen schön hochroth, beim Weibchen orangegelb."

Es ist schon bemerkenswerth, das die hier in Rede stehenden Exemplare sämmtlich nicht, wie zu vermuthen gewesen wäre, der nordwestlichen var. *Franclini* angehören. Dieselben unterscheiden sich nicht von echten nordöstlichen *T. canadensis*. Sowohl Coues als Baird bezeichnen das Wohngebiet dieser letzteren Art als „east of the Rocky-Mountains."

51. *Lagopus albus* L.

Baird B. of N. A. p. 633. — Dall et Bann. B. of Alaska

Digitized by Google

l. c. p. 287. — Hist. of N. Am. B. III. p. 457 c. fig. — Finsch l. c. p. 62. — Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1882, p. 163.

Ein prachtvolles Männchen von Chilcoot: Febr. 9.

„Grössere und kleinere Schaaren, namentlich am Chilcatfluss. Im Mai zog sich dieses Schneehuhn höher auf die Berge und wurde dann nur noch in der Krummholzregion, auf den mit mannshohen Weiden und Zwergbirken bestandenen Hochtundren angetroffen. Nest mit Gelege von 7 Eiern am 28. Juni am Danaáku und ein zweites mit 6 Eiern am oberen Tlehini: Juli 1. Der Name bei den Indianern ist Chrezowä. Die nackte Stelle unter dem Auge ziegelroth."

52. *Lagopus leucurus* Sw. Rich.

Baird B. of N. Am. p. 637. — Swains. u. Richards. F. B. Am. II. p. 356, pl. 63. — Hist. of. N. Am. B. III. p. 464. — Coues B. of the N. W. p. 425 (NB.!).

1 schönes Exemplar ohne Angabe des Geschlechts von den Ufern des Katschadēlch: 23. Juni.

„Auf Felsenterrain. Immer höher als *Lagopus albus*, von dem es sich durch ein eigenthümliches schrilles Krähen sofort unterscheidet. Wurde am 27. Mai am Dejähpass auf öden kahlen Felsen zwischen Schneeflecken angetroffen. Wenn Beide sitzen, erscheint das Männchen ganz weiss, die Henne dagegen schon völlig braun. Mann vergleiche darüber „Deutsche Geograph. Blätter V. p. 313." Ein Männchen, das ich erlegte, zeigte nur im Schwanz, am Grunde des Schnabels und im Nacken einige schwarze und braune Federn, während ein zweiter in seiner Gesellschaft befindlicher Vogel auf der ganzen Oberseite braun gefärbt war. Die Männchen führen jetzt zur Paarungszeit erbitterte Kämpfe auf. Beim Abstiege wurde ich durch ein lautes Knarren, wie es die Schneehühner beim An- und Auffliegen hören lassen, auf zwei weisse Hühner, die sich in meiner Nähe niederliessen, aufmerksam gemacht. Als das eine durch einen Schuss verwundet, zuckend den Abhang herunterrollte, flog das andere herzu und hieb unbarmherzig auf den nun wehrlosen Gegner ein, mit dem es mehrere hundert Fuss tief bergabstürzte. Erst 10 Minuten später, als ich hinzukam, flog es davon, den Verwundeten in nahezu gerupftem Zustande zurücklassend."

Wir beschreiben ein etwas jüngeres Männchen im Sommerkleide wie folgt: Scheitel, Halsseiten und Hinterhals auf schwärzlichem Grunde schmal weiss oder hellfahl gebändert; Rücken schwarz und hellfahlbräunlich gebändert mit unregelmässig auf-

Digitized by Google

gesetzten grösseren schwarzen Partien; Bürzel und obere Schwanzdecken auf hellfahlbräunlichem Grunde dunkel fasciolirt; Skapularen wie der Rücken; Schwingen sämmtlich rein weiss, ebenso der Schwanz; kleine Flügeldecken rein weiss, die grossen mit unregelmässigen Stellen wie der Rücken; Kehle und Vorderhals auf weissem Grunde spärlicher schwarz gefleckt. Auf der weissen Brust stehen grosse schwarze Flecken, gebildet durch sehr breite schwarze Endbinden der Federn; die übrige Unterseite mit den Schenkeln und Unterschwanzdecken rein weiss, an den Seiten des Abdomen ziehen sich schwärzliche Federn herab mit einigen breiten weissen Binden und Spuren hellfahler Bänderung; Schnabel dunkelgrauschwärzlich. Flügel 184 Mm.; Schwanz 92 Mm.; Schnabel 14 Mm.

ARDEIDAE.

53. *Ardea herodias* L.

Baird B. of N. A. p. 668. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 288. — Finsch l. c. p. 63. — Coues B. of the N. W. p. 517.

1 etwas jüngeres Männchen von Portage Bay: Aug. 21.

„Im Magen Ueberreste von kleinen Fischen. Indian. Chlāch. Ein ähnlicher Vogel, den die Indianer Duchlik nennen, soll sich von Fröschen nähren."

CHARADRIADAE.

54. *Charadrius fulvus virginicus* Borkh.

„*Charadrius pluvialis* L." Swains. Rich. F. B. A. II. p. 369. — Baird B. of N. Am. p. 690. (*Ch. virginicus*). — Coues B. of the N. W. p. 449. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 389.

Portage Bay: Altes Männchen, Mai 13. Aus einer grösseren Schaar am Strande.

„Wurde später, zu Ende Juni und Anfang Juli, auf der Hochtundra des Tlehini beobachtet."

55. *Aegialites semipalmatus* Bp.

Baird B. of N. Am. p. 694. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 290. — Coues B. of the N. W. p. 453.

Ein jüngerer Vogel ohne Angabe des Geschlechts von Portage Bay: August 15.

„Nur dieses Mal beobachtet."

SCOLOPACIDAE.

56. *Gallinago Wilsoni* Temm.

Baird B. of N. Am. p. 710. — Dall et Bann. B. of Alaska p. 291. — Coues B. of the N. W. p. 475.

Digitized by Google

Zwei Männchen von Portage Bay: Mai 5.

„Einzeln im ausgeworfenen Tang am Strande nach Nahrung suchend. Lässt beim Auffliegen einen quäkenden oder meckernden Ton hören."

57. *Macrorhamphus griseus* (Gm.).

Baird B. of N. Am. p. 712. — Dall et Bann. B. of Alaska p. 291. — Coues B. of the N. W. p. 476.

Ein altes Männchen im Sommerkleide.

„Lässt beim Auffliegen ein Pfeifen hören."

58. *Limosa hudsonica* (Lath.).

Baird B. of N. Am. p. 741. — Dall et Bann. B. of Alaska p. 293. — Coues B. of N. W. p. 494.

Ein altes Männchen von den Sandbänken des Chilcoot-Flusses: Mai 12.

Ein Pärchen. Nur dieses eine Mal beobachtet. Das Vorkommen dieser Art in Alaska stand keineswegs fest. Coues sagt von derselben: „not noted west of the Rocky Mountains." Dagegen ist bekanntlich, merkwürdig genug, die ostasiatische *L. uropygialis* Gould. als im Yukon-Gebiet häufig vorkommend und daselbst brütend von Doll nachgewiesen worden. Vergl. Dall et Bann. B. of Alaska p. 293 und ebendas. p. 320 pl. XXXII.

59. *Totanus flavipes* (Gm.).*)

Baird B. of N. A. p. 732. — Dall et Bann. l. c. p. 292. — Finsch l. c. p. 63. — Coues B. of the N. W. p. 497.

Beide Geschlechter im Winterkleide.

„Sümpfe im Dejäh-Thal, zu 4 bis 5. Lässt ausser einem langgezogenem tüht, tüht auch mitunter ein rasch auf einander folgendes tüh, tüh, tüh hören. — Kleine Schaaren am Ufer des Chilcatflusses: Mai 12. — Auch in Portage Bay. Verschwand im Sommer. Beim Gehen am Strande häufig mit dem Halse nickend."

60. *Tringa ptilocnemis* Coues.

E. Coues App. Rep. Prybilof-Isl. 1873. — *Tringa crassirostris*,

*) In den Noten der Reisenden geschieht eines *Totanus* Erwähnung, der bei Portage Bay vereinzelt vorkam und den wir in den Sammlungen nicht vorfinden. Die Bezeichnung: „die Zehen mit Bindehäuten, die der äusseren Zehen doppelt so gross als die der inneren und beinahe das ganze erste Glied einnehmend," lässt kaum Zweifel übrig, dass es sich um *T. semipalmatus* Gm. (*Symphemia* Raf.) handelt. Das Vorkommen dieses Vogels in Alaska war bis jetzt nicht bekannt: Baird B. of N. A. p. 729 und Cones B. of the N. W. p. 494.

Digitized by Google

Dall Amer. Nat. VIII. p. 635. — Coues B. of the N. W. p. 491. — *Arquatella ptilocnemis*, Ridgw. Bullet. Nutt. Orn. Club 1880, p. 163. (NB!)

2 Weibchen von Portage Bay. Winterkleid: Jan. 27. Sodann ein Exemplar ohne Angabe des Geschlechtes von Chilcoot: Dec. 28. Füsse gelbbraun, Schnabel schwarz, an der Wurzel gelbgrün, Augen gräublau.

„Wurde erst Ende April in grösseren Schaaren gesehen. War im Sommer verschwunden."

„Füsse gelbgrün, Schnabel schwarz, an der Wurzel gelbgrün, Augen schwarz." Von den drei uns vorliegenden altausgefärbten Exemplaren dieser in Europa noch wenig bekannten Art zeigen 2 sehr ähnliche Färbung: Scheitel, Hinterhals und Kopfseiten hellgrau, erstere undeutlich dunkler —, letztere weisslich untermischt; Stirnrand und kurze Augenbrauenbinde weisslich; Kehlmitte ungefleckt weiss; Rückenfedern dunkel braunschwärzlich mit breiter hellbläulichgrauer Randung; Bürzel und obere Schwanzdecken schwarz; kleine Flügeldeckfedern braun, heller fahl gerandet; grosse Flügeldeckfedern weiss, vor der Spitze breit schwarz; Armschwingen weiss, Skapularen schwarzbraun: Schäfte der Handschwingen weiss, Aussenfahnen schwärzlichbraun; Vorderhals und Kropfgegend zeigen hellgraue Fleckung auf weissem Grunde; Oberbrust und Brustseiten weissgrau gefleckt; Oberbauch und abdomen weiss, ungefleckt; Brustseiten mit schwach erkennbaren Flecken; untere Schwanzdecken rein weiss; Steuerfedern hellgräulich mit weissen Schäften und Rändern. First 32 Mm.; Flüg. 132 Mm.; Lauf 24 Mm.; Mittelz. mit Kl. 30 Mm.

Ein drittes Exemplar (Jan. 27) ist viel dunkler gefärbt: Scheitel, Hinterhals und Kopfseiten dunkelbräunlichgrau mit Spuren von Fleckung; die weissliche Augenbrauenbinde undeutlich; die grauen Ränder der Rückenfedern viel schmaler und undeutlicher; Bürzel und obere Schwanzdecken tiefer und reiner schwarz; Kehle weisslich mit schwärzlichgrauer Strichelung; Brustseiten mit dicht gestellter schwärzlicher Tropfenfleckung; die Federn der Brust- und Kropfgegend dunkelgrau, schmal weisslich gesäumt.

First 32 Mm.; Flüg.; Lauf 21 Mm.; Mittelz. mit Kl. 27 Mm.

Ueber die differentiellen Beziehungen dieser Art zu den nächstverwandten *Tr. maritima* und *Tr. Couesi* (Alaska) vergl Ridgw. l. c.

61. *Tringa alpina americana* Cass.

Baird B. of N. A. p. 719. — Dall et Bann. B. of Alaska

Digitized by Google

p. 291. — Coues B. of the N. W. p. 489. — Bean Proc. Un. Stat. Nat. Museum 1882, p. 165.

1 Männchen vom unteren Chilcatfluss.

Grosse Schaaren.

62. *Tringa Bairdii* Coues.

Actodromas Bairdii, Coues Proceed. etc. Philad. 1861, p. 194. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 292. — Coues B. of the N. W. p. 484 (NB!).

Ein Weibchen von Dejähshänke: Mai 15.

„Füsse dunkelgrau, Schnabel schwarz, Iris bräunlich."

„Eier wahrscheinlich von dieser Art am 11. Juni, die Jungen gerade auskommend."

Am instructivsten behandelt Coues l. c. diese schwierige Art, namentlich auch hinsichtlich der Synonymie. Die Eier beschrieb zuerst nach mangelhaften Exemplaren Prof. A. Newton, erschöpfend sodann Elliot Coues nach einem vollen Gelege vom Anderson River.

63. *Tringa Wilsoni* Baird.

Baird B. of N. Am. p. 721. — *Tringa minutilla*, Vieill. Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 292. — Finsch l. c. p. 65. — Coues B. of the N. W. p. 482. — *Actodromas minutillus* Bean l. c. p. 164.

2 Männchen von Portage Bay: Mai 5.

„Am 12. Mai am Strande von Chilcoot zu dreien. Später nicht wieder beobachtet."

ANATIDAE.

64. *Bernicla canadensis* (L.).

Baird B. of N. A. p. 764. — Dall et Bann. B. of. Alaska l. c. p. 295. — Coues B. of the N. W. p. 553.

1 alter Vogel von der Sandbarre am untern Chilcat: Mai 3.

„Die andere ebenso gezeichnete aber um $^1/_8$ kleinere Gans, die gebracht wurde, war ohne Zweifel *Bernicla Hutchinsii* Bp. — Die ersten Gänse kamen am 3. April. Am 23. Mai wurden Gänseeier zum Verkauf angeboten. Ende August erfolgte der Abzug nach Süden."

65. *Anas boschas* L.

Baird B. of N. Am. p. 744. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 296. — Coues B. of the N. W. p. 559.

1 schön ausgefärbtes Männchen am Chilcatfluss: Mai 16.

„Während des Sommers in den Sümpfen des Chilcatflusses und überhaupt in den Flussthälern ziemlich häufig."

Digitized by Google

66. *Harelda glacialis* (L.).

Baird B. of N. Am. p. 200. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 298. — Finsch l. c. p. 67. — Coues B. of the N. W. p. 579.

1 altes Männchen von Portage-Bay: April 12.

„Am 11. März schoss ich eine andere Eisente, die auf einem Steine am Strande schlief. Sie schlafen auch mitunter auf dem Wasser, so dass man ganz nahe an sie herankommen kann. Fliegt sehr gut. Wenn man nach ihnen wirft oder auf sie schiesst, soll es schlechtes Wetter geben. Nach einer Sage der Indianer sind es die Geister der Kinder, die im Canoe herausfuhren, aber dann beim Spielen kenterten und ertranken, und nun im Angesicht des Dorfes rufen: Uán-áni „unser Platz".

67. *Querquedula carolinensis* (Gm.).

Baird B. of N. Am. p. 777. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 297. — Coues B. of the N. W. p. 565.

Ein schönes Männchen von Chilcoot (Süsswasser): März 4.

„Ende Mai ein Pärchen im oberen Djähthal erlegt. Am 28. Juni auf der Hochtundra am Krotahini beobachtet; Anfang Sept. am Chilcatfluss."

68. *Fuligula affinis* Eyton.

Fulix affinis, Baird B. of N. Am. p. 791. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 268. — Coues B. of the N. W. p. 573.

Ein nicht ganz ausgefärbtes Männchen von Portage Bay: Mai 23. Vereinzelt. Iris orange. Füsse und Schnabel grau.

69. *Clangula islandica* (Gm.).

Baird. B. of N. Am. p. 796. (*Bucephala islandica*) — *Cl. Barrowii* Sw. Richards. F. B. A. II. p. 456, pl. 70. — Dall et Bann. l. c. p. 298. — Finsch l. c. p. 67. — Coues B. of the N. W. p. 577.

Beide Geschlechter alt von Portage Bay: Jan. 4, Febr. 21. — Jüngeres Männchen: Chilcoot: April 24.

Die Verschiedenheit in der Schnabelfärbung der Geschlechter ist bekannt: Sw. Rich. F. B. A. p. 457. Die Iris, beim Männchen breit gelb, ist beim alten Weibchen breit gelblichweiss, von einem schmalen fleischfarbenen Ring umgeben. Die Füsse, rothgelb (orange) beim Männchen, zeigt das Weibchen gelb. Die Indianer wollen letzteres als Art unterschieden wissen.

70. *Clangula albeola* (L.).

Baird. B. of N. A. p. 458. — Dall et Bann. B. of Alaska,

Digitized by Google

l. c. p. 298. — Coues B. of the N. W. p. 577. — Bean. Proc. Un. Stat. Nat. Mus. 1882, p. 167.

Beide Geschlechter mehrfach und auf verschiedenen Färbungsstufen von Portage Bay: Dec. 28, Jan. 7, März 1. — Bitschin: Ind.

71. *Clangula histrionica* (L.).

Histrionicus torquatus Bp. Baird B. of N. Am. p. 799. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 289. — Finsch l. c. p. 67. — Coues B. of the N. W. p. 578.

Ein schön ausgefärbtes Exemplar von Portage Bay: Jan. 7.

„Sitzt gern auf Klippen im Meer. Fliegt gut. Am 3. Juni ein Pärchen am oberen Dejähfluss. Am 16. April von Chilcoot."

72. *Oedemia perspicillata* (L.).

Baird B. of N. Am. p. 206. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 300. — Coues B. of the N. W. p. 582. — Bean Proc. Un. St. Nat. Mus. 1882, p. 167.

Beide Geschlechter alt von Portage Bay, wo die Art häufig: Dec. 28, März 3, April 4. — 1 Weibchen alt von Chilcoot.

„Füsse roth, Schwimmhäute schwarz, Iris weiss." Entschieden nicht *O. Trowbridgei* Bd.

73. *Mergus merganser americanus* Cass.

Mergus americanus Cass. Baird B. of N. Am. p. 813. — Finsch l. c. p. 71. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 301. — Coues B. of the N. W. p. 583. — Bean l. c. p. 167.

Ein altes Männchen von Chilcoot: April 26.

Ueber die Verschiedenheit der amerikanischen Form von unserm europäischen *M. merganser* vergleiche namentlich Finsch Abhandl. Naturw. Verein Brem. 1873, p. 71. Coues ignorirt diese Abweichung vollständig.

74. *Mergus serrator* L.

Baird B. of N. Am. p. 814. — Dall u. Bann. B. of Alaska l. c. p. 72. — Finsch l. c. p. 72. — Coues B. of the N. W. p. 584.

Ein altes Weibchen von der Chilcat-Sandbarre: Mai 8.

„Am Chilcatfluss nicht selten. Augen hellroth, Schnabel braun, Füsse roth."

COLYMBIDAE.

75. *Colymbus glacialis* L.

C. torquatus, Brünn: Baird B. of N. Am. p. 888. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 307. — Coues B. of the N. W. p. 719.

Digitized by Google

1 Männchen im Prachtkleide: Kleine Waldseen im Südosten des Schütlichroä:

„Suchte sich wiederholten Schüssen von beiden Seiten des Sees nur durch Untertauchen zu entziehen. Im Magen Ueberreste grosser Wasserkäfer. Derselbe Vogel wurde auf dem Chilcat- und Chilcootfjorde vom 12. Mai bis zu Anfang September beobachtet Sein Geschrei ist hell, beinahe wiehernd. Taucht gut und anhaltend; sehr scheu; einzeln oder paarweise." Khagit Ind.

Ueber die *C. glacialis* nächstverwandte hellgelbschnäbliche Form *C. Adamsi* G. R. Gray vergl. (NB!) Finsch Abh. Nat. Ver. Brem. 1873, p. 73. Wir theilen die Ansicht von Elliot Coues, diesen Vogel als Rasse von *C. glacialis* aufzufassen, nicht. Ueber *C. Adamsi*: Proc. Z. Soc. 1859, p. 167. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 308. — Coues B. of the N. W. p. 720. — Id. Proc. Acad. Philad. 1862, p. 227. — Elliot B. of N. Am. pl. 63.

Ein prachtvolles altes Männchen von *Colymbus Adamsi* besitzt die Bremer Sammlung. Dasselbe stammt von Fort Simpson am Zusammenflusse des Dease mit dem Mackenzie: Bern. R. Ross.

76. *Colymbus septentrionalis* L.

Baird B. of N. Am. p. 890. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 307. — Finsch l. c. p. 75. — Coues B. of the N. W. p. 724.

Ein schönes Männchen von Portage Bay: Juli 26.

„Grössere Schaaren."

PODICIPIDAE.

77. *Podiceps cornutus* Lath.

Baird B. of N. A. p. 895. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 368. — Coues B. of the N. W. p. 731.

Ein Männchen von Portage Bay: Mai 12.

„Um die Mitte Mai mehrfach namentlich in der Dejäshänke bucht beobachtet. Bei Annäherung der Canoes fliegen sie niedrig über dem Wasser, dasselbe mit den Füssen berührend. Später nicht mehr beobachtet."

LARIDAE.

78. *Larus argentatus* Brünn.

Baird B. of N. Am. p. 844. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 304. — Coues B. of the N. W. p. 623.

Ein altes Männchen von Schütlichroä: Mai 30.

„Nicht häufig. Ein orangerother carunculöser Ring ums

Digitized by Google

Auge. Iris graugelb. Füsse und Schwimmhäute hellroth. Schnabel bleichgelb.

79. *Larus leucopterus* Faber.

Baird. B. of N. Am. p. 843. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 304. — Coues B. of the. N. W. p. 622.

Ein jüngerer Vogel ohne Angabe des Geschlechts.

80. *Larus canus brachyrhynchus* Coues.

Larus brachyrhynchus, Rich. F. B. A. II. p. 421. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 305. — Coues B. of the N. W. p. 630.

1 alter Vogel ohne Angabe des Geschlechts.

PELECANIDAE.

81. *Phalacrocorax violaceus* (Gm.).

Baird B. of N. A. p. 881. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 302. — Finsch l. c. p. 86.

Ein schön ausgefärbtes altes Weibchen von Portage Bay: April 1.

„Augen grünlich; Schnabel und Füsse schwarz; carunculöser Ring um die Augen und nackte carunculöse Stelle am Grunde des Schnabels roth. — Im Magen Garnelen, Fische und kleine Würmer.

„Umfliegt in weiten Kreisen das Canoe, dem er eine Strecke folgt. Die Indianer haben eine Sage, nach welcher dieser Vogel früher eine Zunge hatte und sprechen konnte. Aber Yel, der Rabe, riss sie ihm aus, fürchtend, der schwatzhafte Freund möchte seine Unthaten ausplaudern. Seit der Zeit vermag er nur unverständlich zu lallen."

ALCIDAE.

82. *Uria columba* (Pall.).

Baird Unit. Stat. Expe. Exped. Av. p. 347, pl. 38, fig 1. — Id. B. of N. Am. p. 912 Atl. t. 96. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 300. — Finsch l. c. p. 78. — Coues Monogr. Alcid. q. 72 c. fig. cap. — Bean Proc. U. St. Nat. Mus. 1872, p. 172.

Ein sehr schön ausgefärbtes Weibchen von Portage Bay: April 19.

„Rachenhöhle, Füsse und Schwimmhäute blutroth. Winter und Sommer an allen Küsten, meist einzeln. Shavón: Ind.

83. *Brachyrhamphus marmoratus* (Gm.).

Baird B. of N. Am. p. 915. — Dall et Bann. B. of Alaska l. c. p. 309. — Brandt Bull. Acad. Petersb. 1869, p. 208. — Id. Icon. Av. Rossic. t. VII. fig. 2. — Coues Monogr. Alcid. p. 61.

Digitized by Google

(NB!) — Bean Proc. Un. St. Nat. Mus. 1882 p. 171. — *Uria Townsendii*, Audub. Orn. Biogr. octav. edit. pl. 475.

2 nicht völlig ausgefärbte Vögel von Dejähshänke: Mai 15. „Füsse hellgrau, Schwimmhäute dunkelgrau, Augen mattbraun, von einem geperlten blaugrauen Ringe umgeben. Ind.: Tschí. Taucht sehr plötzlich, wobei der Hinterleib senkrecht aus dem Wasser gehoben wird. Das ganze Jahr über an allen Küsten, gewöhnlich zu mehreren."

Coues leugnet die Gleichartigkeit dieses Vogels mit *Br. Wrangelii* Brandt auf das entschiedenste.

Die Nahrung der Eisvögel.

Von

K. Th. Liebe.

Der Aufschwung, den die Fischzüchterei in neuerer Zeit genommen hat, brachte uns in seinem Gefolge vielfache Debatten über die Schädlichkeit verschiedener bisher unbehelligt gebliebener Vögel. Bei diesen Debatten führten bisweilen Ornithologen von Fach, häufiger aber auch solche Leute das Wort, welche offenbar vom Leben der Vögel nichts verstanden. Der Streit ward heftiger, die Gemüther erregten sich und endlich ward der Wasserstaar, ein Vogel, der doch in den Alpen sein Leben vielfach im besten Wohlsein an kalten, völlig fischlosen Bächen verbringt, mittels bedeutender Schussgelder als arger Fischräuber für mehr als vogelfrei erklärt und zur Ausrottung verurtheilt. Man hat dem armen Burschen, der in der Gefangenschaft wohl allenfalls gekochten Fisch als Ersatzfutter, lebende kleine Fische aber nur sehr ungern frisst und auch freilebend selten in die Lage kommt, einmal ein Fischchen zu erhaschen, auch wenn er hier eifrig darauf ausginge, mit jenem vernichtenden Verdammungsurtheil bitteres Unrecht gethan. — Doch — darüber hat sich schon ein Altmeister unter uns ausgesprochen, und fühle ich daher nicht den Beruf, auch meinerseits die Frage zu behandeln.

Mit besserem Recht, scheint es, hat man den Eisvogel als einen gefährlichen Fischdieb nicht blos der Verfolgung preisgegeben, sondern auch durch Aussetzung von Prämiengeldern zur vollständigen Austilgung verurtheilt. Die Frage interessirte mich um so mehr, als ich von früheren Jahren her noch eine Reihe sicherer Beobachtungen in meinen Notizbüchern führte, und ich beschloss

Digitized by Google

die Veröffentlichung in der Voraussetzung, dass dieselbe dem einen oder andern Fachgenossen nicht unwillkommen sein werde. Zur Ausführung gelangte der Entschluss aber nicht sofort, und zwar deshalb, weil mein verehrter Freund Herr Baron M. v. d. Borne mir Eisvogelkröpfe zur Untersuchung schickte und eine Reihe von Nachsendungen zusagte. Dadurch erst wurde ich in den Stand gesetzt, meine Untersuchungen zwar nicht erschöpfend abzuschliessen, ihnen aber doch eine gewisse Abrundung zu geben.

Reichlich sammelte ich u. A. in der Zeit der Hundstage mehrere Jahre lang an der oberen Saale. Dort tritt das Ufer vielfach felsig und steil bis unmittelbar an den Fluss heran. In Masse liegen dann unterhalb der Wände mächtige Felsblöcke, die den Eisvögeln hoch willkommen sind. Sie nehmen deren Zacken als Warte, jagen von ihnen aus und zwar meist mit langsamerem, mehr rüttelnden schrägen Stoss, holen mit Vorliebe kleine Krebse aus dem Wasser, stauchen diese auf den Stein mittels stossender — nicht schlagender oder schleudernder — Bewegung des Schnabels in Stücke.*) Die Gewölle legen sie in Menge auf den Steinblöcken ab, und deren Untersuchung ergab mir damals folgende Notizen: „Krebsschalstücke in allen Gewöllen: in manchen allein, in den meisten mit Gräten, Schuppen und Insectenresten gemischt. Von Insectenresten fanden sich am häufigsten die Reste von Wasserjungfern und zwar in folgender Reihe: *Agrion puella* und andere verwandte, nicht näher zu bestimmende Arten, *Aeshna cyanea, Libellula,* wahrscheinlich *depressa, Aeshna grandis.* Ausserdem recht häufig Reste (Köpfe) von *Perla.* Dazu noch Panzertheile von *Gammarus*“ (ob *fossarum* oder *Pulex* wurde nicht notirt). Vereinzelt erkennbar noch: Puppen von Wasserjungfern und Eintagsfliegen.“ — Bezüglich dieser Aufzeichnung habe ich noch zu bemerken, dass sie in einem Punkte nicht ganz in Einklang steht mit der Bemerkung Ch. L. Brehm's, man könne an der Anwesenheit von Libellenköpfen und -Flügeln in den Gewöllen erkennen, ob die Jungen ausgeschlüpft seien. Vater Brehm scheint demzufolge die Meinung gehabt zu haben, dass die Eisvögel nur die Jungen mit Libellen füttern. Möglich ist allerdings, dass auch später nach dem Ausfliegen die Jungen ihre Liebhaberei für Libellen noch längere Zeit fortbehalten, vielleicht weil sie in der

*) Diese Jagd habe ich schon früher in Brehms illustrirtem Thierleben IV, 297 ausführlicher geschildert.

Digitized by Google

Jagd auf Fische noch zu ungeübt sind, und habe ich derartige unbeholfene Jagd bei Jungen, die eben ausgeflogen waren, selbst beobachtet. Uebrigens aber darf man nicht ausser Acht lassen, dass die Futterauswahl, wie ich es gerade bei den Eisvögeln in besonders hohem Masse constatiren konnte, bei vielen Vögeln local verschieden ist. Auch darf ich nicht unerwähnt lassen, dass während der Herrichtung des Nestrohrs das Männchen dem Weibchen Libellen zuträgt, — vielleicht infolge der Erregung des Geschlechtstriebs, die ja mit der Insectennahrung in Beziehung zu setzen ist.

Verschiedentlich habe ich auch im Orlathal die Gewölle untersucht und sind von dort verzeichnet aus der Michaeliszeit: „Gewölle vorherrschend aus Gräten und Schuppen gebildet, aber wohl keins ganz ohne stärkere Beimengung oder wenigstens Spuren von Insectenresten. Letztere sind meist unkenntlich. Bestimmt wurden Schwimmbeine und Köpfe von Wasserwanzen, Reste von Heupferdchen (*Gomphocerus*-Arten)." Hier möchte ich die Vermuthung aussprechen, dass die Heupferdchen wohl Individuen gewesen sein mögen, welche ganz zufällig durch Fehlsprung in das Wasser gerathen waren und auf demselben abwärts getrieben wurden. Sonst sind diese Thiere mir in keinem Mageninhalt der königlichen Fischer wieder begegnet. — Eine andere Notiz aus der Hochsommerzeit betrifft Gewölle, welche auf Erlenstumpen lagen entlang der Gamse und des „dürren Grabens", zweier fischarmer Seitenbäche der Orla: „Gewölle meist halb Fischreste, halb Reste anderer Thiere. Unter letzteren Panzertheile vom Flusskrebs und der Bachgarneele (*Gammarus*), viele kleine Wasserschnecken (*Planorbis marginatus* mit sehr wenig *Physa fontinalis* und ein *Pisidium*), Köpfe von Libellenlarven und Libellenpuppen. Flügel und Köpfe von Libellen, Grasstückchen." — Betreffs der Schnecken ist zu bemerken, dass nicht diese selbst, sondern Köcherfliegenlarven (Wassermotten, *Phryganea*) das Jagdobject der Eisvögel waren. Einige Arten dieser Thiere spinnen sich im Larvenzustand eine Röhre aus kleinen Schnecken zusammen, in welcher die wurmförmige Larve verborgen lebt und welche sie als Gehäuse mit sich herum trägt. Dass diese Erklärung richtig ist, beweisen die abgebissenen Grasstückchen, die gleichfalls mit eingesponnen werden und sicher keine Nahrung für die Eisvögel sind.

Einen Eisvogel, welcher wahrscheinlich von einem ländlichen Schützen angeschossen und unentdeckt verendet war, fand ich in

Digitized by Google

der Pfingstzeit im Quirethal, einem Nebenthal der oberen weissen Elster. Derselbe führte im Kropf nur Kerbthiere, vorzugsweise Libellen, Larven von Eintagsfliegen und Asseln (*Asellus aquaticus*). Der Bach in diesem Thal ist allerdings sehr fischarm.

Auch aus dem mittlern Elstergebiet, der weiteren Umgebung von Gera, kann ich über Gewöllbefunde berichten: Ein Gewöllplatz, auf dem sich nur während einiger Wochen im Winter Eisvögel am Elsterufer aufgehalten hatten, war lediglich mit Fischresten belegt. —

Ein Weibchen war im Spätwinter bei grosser Kälte an dem Rubitzer Bach in einer durch Nachfall gekürzten Röhre gefangen worden und „hatte am Tage nach der Gefangennahme, wo es schon etwas matt war, in dem Käfig einen Gewöllballen ausgeworfen, der halb aus Gräten, halb aus Quarzsand bestand.“ — Der Rubitzer Bach läuft durch Buntsandsteingebiet. Der Sand im Kropf rührt aber zunächst von Köcherfliegenlarven her. Mehrere Arten dieser Thiere bauen ihre Röhre nur aus Sandkörnern auf, und scheinen die Eisvögel gerade diese Arten gern zu fressen, da ich sie verhältnissmässig oft fand.

Im Mühlgrund am Raudabach unterhalb Gera fand und untersuchte ich ebenfalls eine ansehnliche Partie Gewölle, von denen die älteren aber schon vom Regen durch einander gewaschen waren. Manche bestanden lediglich aus Fischresten; sehr viele aber führten neben diesen noch Insectenreste, namentlich Flügel, Köpfe und Beine von Wasserflorfliegen (*Sialis*), von Libellen und deren Puppen und die so stark bewehrten rundlichen Köpfe von Fadenschwimmkäfern (*Dyticus*) und ausserdem noch Reste von Asseln und die weiss und schwarz gefleckten seitlichen Panzerschienen von einem Maikäfer. Letzterer war wohl auch in das Wasser gefallen und so nur zufällig verspeist worden. Dazwischen lag auch Sand. Ob der aber von Köcherfliegen herrührte, war nicht zu unterscheiden, da der Bach im Buntsandsteingebiet läuft und die Gewölle auf grossen Sandsteinplatten am Ufer lagen. Unwahrscheinlich ist es aber nicht, denn von dort schickte man mir einen frisch geschossenen Eisvogel für die Sammlung, welcher im Kropf nichts weiter als ein unversehrtes aus Sand aufgeführtes Gehäuse einer Köcherfliegenlarve enthielt.

Die Untersuchung der Gewölle im Nistkessel will ich hier übergehen, weil sie schon öfter richtig beschrieben worden sind und

Digitized by Google

weil die Möglichkeit doch nicht ganz ausgeschlossen ist, dass Einzelnes auch anders als auf dem Wege des Gewöllauskröpfens in das Nestpolster gelangt sein könnte. — Ebenso muss ich leider auch auf einen eingehenden Bericht über Fütterungsversuche mit gefangenen Eisvögeln verzichten, weil ich zu jener Zeit, wo ich dergleichen machte, nicht entfernt ahnen konnte, dass die Frage welche Speise diese Vögel vorziehen, einst so brennend wichtig werden würde. Ich versuchte eben, diese Vögel an Ersatzfutter zu gewöhnen und gewöhnte sie an Fleischstreifen grosser Fische, da die kleinen zu theuer und zu schwer zu bekommen waren; ferner an Streifchen rohes Fleisch und an Mehlwürmer, kann mich aber nicht erinnern, dass sie die Mehlwürmer weniger gern aus dem Wasser gefischt hätten wie kleine Fischchen oder Fischlaich.

Besonders genau dagegen konnte ich bei der Untersuchung einer sehr grossen Anzahl (zusammen gegen 100) von Eisvogelkröpfen verfahren, welche mir Herr v. d. Borne in den letzten zwei Jahren von seinem Gute Berneuchen bei Wusterwitz in der Neumark schickte, und welche fast alle nicht während der Brütezeit gesammelt waren. Dort hat er die grossen, vollkommen rationell betriebenen Fischzüchtereien, die einen mehr als europäischen Ruf erlangt haben, und gerade dort scheinen sich, Gott weiss durch welche Umstände bewogen, die Eisvögel auf ihren kurzen Wanderungen mehr als sonst wo in unserm Vaterland zu concentriren. Dort sind an einem künstlichen Forellenbrutbach auf einem Gebiet von nur einem halben Hektar Fläche in 10 auf einander folgenden Jahren 533 gefangen worden, und zwar ohne dass man dort eine Abnahme hätte spüren können, — ein Zeichen, dass gerade dort aus irgend welchen Ursachen immer starker Zu- resp. Nachzug stattfinden muss.

Von diesen Kröpfen war eine gute Anzahl leer. Herr v. d. Borne vermuthet, dass die Thiere unmittelbar beim Fang (sie fangen sich meist mit den Ständern) das Gewölle auswerfen, wie dies z. B. Möven, Geier und andere Vögel thun. Diese Erklärung hat viel für sich; immerhin aber ist ebenso wahrscheinlich, dass die Eisvögel, wie eben andere Vögel auch, die Kröpfe nicht immer gefüllt haben.

Es hat sich nun ergeben, dass von den untersuchten Kröpfen enthielten nach Procent berechnet:

Digitized by Google

Gar nichts	18,2		
Wenig, nur Fisch	10,4	Wenig, nur Kerbthiere	2,9
Halbvoll, nur Fisch	7,8	Halbvoll, nur Kerbthiere	2,2
Ganz voll, nur Fisch	18,2	Ganz voll, nur Kerbthiere	5,2
Einen unverdauten Fisch	2,6	Halbvoll, Kerbthiere mit wenig Fisch	2,8
Halbvoll, Fisch und wenig Kerbthiere	10,4	Voll, Kerbthiere mit wenig Fisch	2,3
Voll, Fisch mit wenig Kerbthieren	14,3	Voll, Köcherfliegen mit wenig Fisch	2,6
	63,5		18,0

In 78 Procent überwogen also im Durchschnitt die Fischreste, in 22 die Reste von Kerbthieren. —

Die Insectenreste aus diesen neumärkischen Eisvogelkröpfen waren theilweise schon recht undeutlich, theilweise aber auch noch sehr gut erhalten und leicht zu bestimmen. Die Mehrzahl rührte von der grossen *Notonecta glauca* (Rückenschwimmer, grosse Wasserwanze) her. Daneben waren noch sicher erkennbar Reste einer Köcherfliegenlarve, welche ihre Röhre aus Quarzsand aufbaut, — ferner die breiten Köpfe von *Perla*-Arten (Uferfliegen) und die rundlichen von Dyticidenlarven (Fadenschwimmkäfer).

Soweit meine Notizen. — Aus ihnen geht hervor, dass die Eisvögel allerdings sich in der Hauptsache von Fischen nähren, dass sie aber auch viele Insecten verzehren, und zwar gerade solche, die ihr ganzes Leben lang, oder doch wenigstens im Larvenzustand arge Räuber sind und den jungen Fischen sowohl wie besonders auch dem Fischlaich nachstellen.

Beitrag zur Ornis der Philippinen.

Von

Oberstabsarzt **Dr. Kutter.**

Im Anschlusse an das im Jahrg. 1882 des J. f. O., S. 163 ff., abgedruckte Referat über eine kleine Vogelsammlung von Luzon, gebe ich hier den a. a. O. in Aussicht gestellten Bericht über die ornithologischen Ergebnisse eines neuerlichen Besuches der Philippinen durch die Herren O. Koch und Dr. A. Schadenberg, bezw. eines mehrmonatlichen Aufenthalts derselben auf Mindanao, dem zweitgrössten Eilande der genannten Inselgruppe. —

Nach einer glücklichen Ueberfahrt von Europa, im Herbst 1881

Digitized by Google

auf Luzon angekommen, verbrachten die Reisenden zunächst einige Wochen im Westen dieser Insel mit Forschungen unter den ethnologisch so hoch interessanten Negritos, — den offenbar mit keiner der anderwärts gefundenen schwarzen Urbevölkerungen in näheren verwandtschaftlichen Beziehungen stehenden brachycephalen Autochthonen des Philippinen-Archipels. Die Fortsetzung der Reise erfolgte sodann, von Manila aus, über Panay, Guimaras und die Sulu-Insel Jolo, nach dem eigentlichen Ziele, dem Südosten von Mindanao, wo man in der spanischen Niederlassung Davao im December landete. In dem südwestlich von dort, am Fusse des Vulcan Apo, gelegenen Bagobo-Dorfe Sibulan wurde bis April 1882 ein Standquartier bezogen und daselbst auch, mit wenigen Ausnahmen, die besonders vermerkt werden sollen, das gesammte nachstehend behandelte ornithologische Material gesammelt. Für die Präparation der Vögel ergaben sich dabei besondere Schwierigkeiten durch den dauernd sehr hohen Feuchtigkeitsgehalt der Luft. Die Bälge mussten zunächst am Feuer und sodann, trotz der Aufbewahrung in gut schliessenden Blechkisten, zweimal wöchentlich an der Sonne getrocknet werden.

Bekanntlich ist Mindanao schon öfters von reisenden Forschern und zuerst, vor mehr als hundert Jahren, von Sonnerat besucht worden. Dieser sammelte eine Anzahl Vögel in der Umgegend der spanischen Niederlassung Zamboanga, an der Südwestecke der Insel. Unter den späteren wissenschaftlichen Besuchern derselben sind besonders Steere und die Naturforscher der Challenger-Expedition zu erwähnen. Bei Weitem am meisten aber hat, gegen Ende des vorigen Jahrzehnts, zur Erweiterung unserer Kenntniss der Ornis Mindanao's Everett beigetragen, welcher seine Forschungen auch auf einzelne Theile des Küstengebietes im Norden (Butuan, Surigao) und im Nordwesten (Placer) ausdehnte. Seine ungemein reichhaltige ornithologische Ausbeute hat, wie bekannt, in Lord Tweeddale den würdigsten Bearbeiter gefunden, welcher dadurch die Wissenschaft mit einer beträchtlichen Anzahl neuer Arten zu bereichern vermochte.

Selbst in dem Balgmaterial, welches Everett aus der faunistisch relativ am besten durchforschten Umgegend von Zamboanga einsandte, fanden sich, unter in Summa 98 Arten, deren 65, welche bis dahin noch nicht als Bewohner Mindanao's bekannt waren; und unter diesen erwiesen sich 11 als neu für das Gesammtgebiet der Philippinen und 6 als novae species.

Digitized by Google

Solchen Resultaten gegenüber sind freilich die Ergebnisse der sammlerischen Thätigkeit unserer Reisenden als bescheidene zu bezeichnen. Es dürfte dies zum Theil darauf zurückzuführen sein, dass wohl die ornithologischen Interessen gegenüber anderweitigen und persönlich gewichtigeren wissenschaftlichen Bestrebungen zurückstehen mussten. — Immerhin gehören die nachweislich auf Mindanao erlegten Vögel gerade einem halben Hundert Arten und, einschliesslich eines bei der Durchreise auf Guimaras erbeuteten Vogels, in Summa 51 Species an. Davon sind 2 bisher nur im Norden von Mindanao gefunden (*Hypsipetes philippensis*, *Cinnyris sperata*), 7 neu für die ganze Insel (*Collocalia Linchi*, *Lanius nasutus*, *Hypothymis superciliaris*, *Zeocephus rufus*, *Dendrophila oenochlamys*, *Oxycerca Everetti*, *Excalfactoria chinensis*), 1 neu für Guimaras (*Yungipicus maculatus*) und 1 n. sp. (*Graucalus Kochii*).

Mehreren der erbeuteten Vögel lagen auch Nester und Eier derselben bei, welche zum Theil von den eingeborenen Bagobo's gebracht wurden, deren Angaben über ihre Zugehörigkeit zu den betreffenden Arten, nach meinen controlirenden Untersuchungen, sich meist als zuverlässig und zutreffend erwiesen. Zu einem anderen Theile des oologischen Materials fehlen dagegen die bezüglichen Erzeuger, und nur einige wenige dieser Eier sind daher mit der erforderlichen Sicherheit artlich, oder — da einzelne derselben mir unbekannten Typen angehören — auch nur generisch zu identificiren.

Soweit Notizen der Sammler vorliegen, die, mit wenigen Ausnahmen, neben den Nativnamen der Vögel, auch die Maasse und die Färbung gewisser Theile etc. betreffen, sind dieselben in der folgenden Uebersicht unmittelbar hinter dem Speciesnamen in [ ] vermerkt. In den Angaben über plastische Verhältnisse bedeutet daselbst L.: Totallänge, U.: Umfang über die Brust bei dem frischgeschossenen Vogel, A.: Abstand der Schwanzspitze von den Spitzen der Flügel in natürlicher Ruhelage derselben. Nomenclatur und systematische Anordnung schliessen sich, zur leichteren Orientirung, der Liste der Philippinenvögel an, welche Mr. Wardlaw-Ramsay seiner Ausgabe der Werke Tweeddale's beigefügt hat.

---

1. *Cacatua haematuropygia* (L. S. Müll.).
[Bagobo-Name: „Buké" — Sibulan, L. 31,5; U. 20,5; A. 3,0 Cm.

Digitized by Google

Iris hellbraun, Schnabel grau. In Schwärmen von 30 bis 40 Stück.]

2 Exemplare, ohne Geschlechtsangabe. Von Luzonvögeln nicht zu unterscheiden.

2. *Tanygnathus lucionensis* (Lin.).

[„Karrangak" — Sibulan, ♂, L. 30,0; U. 19,5; A. 6,0 Cm. Iris mit äusserer weisser und innerer gelber Zone.]

1 Exemplar. Oberseite grün, nur am Hinterkopfe türkisblaue Federspitzen.

3. *Loriculus Hartlaubi* (Finsch), *L. apicalis* Souancé.

[„Kalusissi" — L. 13,0—14,0; U. 10,5; A. 1,0 Cm. Iris braun, Füsse orangegelb. In grossen Schwärmen; ausser Hühnern der einzige Vogel, welcher von den Bagobos gezähmt gehalten wird.]

4 Exemplare. Schnabel roth; Scheitel und Hinterkopf, sowie Oberschwanzdecken, welche nahezu die Schwanzspitze erreichen, scharlachfarben. Nacken goldig-orange überlaufen, Rücken grün. Bei 3 Stücken (♂♂) Unterseite grün, ein etwas mehr oder minder ausgedehnter Kehlfleck tief orange; bei dem 4. (♀) obere Kehle, Kinn, Wangen, Zügel und ein schmaler Superciliarstreif schmutzig grünlich blau, untere Kehle gelbgrün.

Die Nativnamen aller den Archipel bewohnenden nahen Verwandten dieses zierlichen Papageichens scheinen von Alters her im ganzen Gebiet dieselben zu sein, denn schon in den Aufzeichnungen des Jesuitenpaters Camel, welcher zu Anfang des vorigen Jahrhunderts auf Luzon lebte, wird der dortige Vertreter der Sippe, *L. philippensis* (L. S. Müll.), unter den Namen „gulasisi, colasisi vel cusi" aufgeführt. (v. Martens, J. f. O. 1866, S. 21.)

4. *Hierax erythrogenys* Vig., *Falco sericeus* Kittl.

[„Kalipudu" — Sibulan, a) 17. Januar; L. 17,0; U. 11,5; A. 2,5 Cm. b) ♂, 23. Januar; L. 16,0; U. 11,5; A. 2,0 Cm. Iris bei beiden braun.]

Zwei alte Vögel in schwarzweissem Kleide.

5. *Accipiter Stephensoni* Gurney.

[„Kapi" — Sibulan, L. 34,0; U. 22,0; A. 8,5 Cm. Iris und Füsse gelb.]

1 Exemplar. Kopf und Nacken schieferfarben, mit dunkleren Schäften; übrige Oberseite rauchbraun, Steuerfedern mit 5 dunkelbraunen Querbändern. Kinn und Kehle weisslich, mit einer feinen schwarzen Mittellinie und zwei ebensolchen seitlichen Bartlinien.

Digitized by Google

Kopfseiten aschgrau, Oberbrust hell röthlichbraun; Unterbrust und Bauch weiss, hell röthlichbraun quer gebändert; Schenkelfedern weiss, mit schmalen dunkelbraunen Bändern. Unterschwanzdecken rein weiss. Schwingen oben braun, unten weisslich oder grau, mit dunkelbraunen Bändern. Länge des Flügels 18,7; des Schwanzes 15,5; Tarsus 4,7 Cm.

Im Ganzen scheint der Vogel einem von Tweeddale, P. Z. S. 1878, p. 938, sub b, beschriebenen Exemplar (♀) zu ähneln, dessen daselbst auch gegebene Abbildung mir jedoch zur Vergleichung nicht vorliegt.

6. *Spilornis holospilus* (Vig.).

[„Kuligi" — Sibulan, ♂, L. 51,5; U. 31,0; A. 6,0 Cm. Unbefiederte Stelle um die Augen citronengelb.]

Ein alter Vogel.

7. *Butastur indicus* (Gm.).

[„Kapi" — Sibulan, L. 41,0; U. 29,0; A. 2,0 Cm. Iris und Füsse gelb.]

1 Exemplar, ad.

Ein am 23. März unbebrütet gefundenes „Kapi-Ei", welches nach seinen Grössenverhältnissen ohne allen Zweifel dieser Art und nicht der sub No. 5 mit gleichem Nativnamen aufgeführten angehört, ist fast gleichhälftig gedrungen, von hell grünlichgrauer Farbe, mit schwach angedeuteten trüben Wolken und einigen wenigen etwas deutlicheren, bräunlichen Schalenflecken gezeichnet, glanzlos und von feinem, gleichmässigen Korn. In seinem Gesammttypus ähnelt es sehr den (meist etwas grösseren) Eiern von *Poliornis teesa* Gray. Dimensionen: 43 + 36 Mm., Gewicht: 271 Cg.

8. *Thriponax javensis* (Horsf.).

[„Gial" — Sibulan, a) ♀, L. 42,5; U. 22,0; A. 9,0 Cm. b) ♀, L. 41,0; U. 22,0; A. 10,5 Cm. Iris bei beiden gelb.]

3 Weibchen, 1 Männchen. Das Roth am Kopfe leuchtend scharlachfarben; bei den Weibchen, wo es sich auf den Hinterhauptsschopf beschränkt, nicht merklich matter als bei dem Männchen. Das Weiss an den Innenfahnen der Schwingen von etwas verschiedener, aber immerhin nur beschränkter Verbreitung. Bei dem ♂ zeigen sich die weissen Spitzenflecke einiger Primärschwingen sehr deutlich ausgeprägt und erstrecken sich zum Theil über beide Fahnen; bei einem ♀ sind sie gelblich und kleiner, bei den übrigen fehlen sie ganz oder sind doch nur in schwachen Spuren ange-

Digitized by Google

deutet. Bei einem ♀ erscheinen die Schwingen und Flügeldecken, soweit sie bei zusammengelegtem Flügel frei liegen, durch Ausbleichen lohfarbig; dazwischen finden sich einzelne neue tief schwarzbraune Federn.

Geringere Maasse als an Exemplaren von Malacca und Java, wie sie Walden bei mehreren Luzon-Vögeln fand (Tr. Z. S. IX, p. 146), kann ich im Ganzen bei den vorliegenden Stücken nicht constatiren, — wie sich aus nachstehenden Dimensionen derselben ergiebt:

	Long. alae.	caudae.
1) ♀	21,6 Cm.	(def.)
2) ♀	20,3 „	18,0 Cm.
3) ♀	(def.)	18,4 „
4) ♂	21,0 „	20,0 „

9. *Chrysocolaptes lucidus* (Scop.), *Picus aurantius* Bodd.

[„Karririt" — Sibulan, a) ♀, December, L. 27,0; U. 17,5; A. 5,0 Cm. b) ♂, L. 26,0; U. 17,5; A. 5,0 Cm. c) ♀, Februar, L. 26,0; U. 16,0; A. 4,5 Cm. Bei allen Iris carmoisinroth, Füsse hellgrau. Häufig im Sammelgebiet.]

6 Männchen, 2 Weibchen. — Der Umstand, dass dieser schöne und den Philippinen eigenthümliche Goldspecht, obwohl bereits seit über 100 Jahren bekannt, bisher nur in wenige Sammlungen gelangt zu sein scheint, dürfte es rechtfertigen, auf die vorliegende Reihe etwas näher einzugehen. Leider sehe ich mich dabei ausser Stande, Malherbes Beschreibung von Sonnerat's typischem Vogel vergleichend zu berücksichtigen, da mir dieselbe nicht zugänglich geworden ist.

Bei den Männchen sind Scheitel und Haube glänzend dunkel carmoisinroth, Rücken und Bürzel carminfarben; an letzteren Körpertheilen die einzelnen Federn an der Basis schwärzlich und vor der rothen Spitze mit einem Paar verborgener gelblicher Flecke gezeichnet. Oberschwanzdecken olivenfarben, mehr oder minder verloschen gelblich gefleckt. Schulter und Flügeldecken, sowie die Oberseite des zusammengelegten Flügels schön goldig olivenfarben, carminroth überlaufen. Wangen und ein schmaler Superciliarstreifen ockerfarben und dunkelbraun gescheckt; Ohrdecken rostgelblich. Kinn und Kehle ockergelb, mit zwei schmalen, schwarzen Bartlinien eingefasst; in der Mitte eine eben solche Kinnlinie. Die Federn des Schuppenhalsbandes und der Oberbrust ockerfarben, dunkelbraun oder schwärzlich scharf umrandet. Uebrige

Digitized by Google

Unterseite, sowie Unterflügeldecken gelb und schwarz gescheckt. An den braunen, schwarzbraun geschäfteten Steuerfedern treten die charakteristischen, „verborgenen" gelblichen Flecke nach Intensität und Zahl etwas verschieden auf. Die beiden mittelsten Paare tragen deren meist zwei auf beiden Fahnen; die übrigen sind gewöhnlich nur an der Innenfahne mit zwei deutlichen Flecken gezeichnet, doch finden sich Spuren davon auch zuweilen an den Aussenfahnen. Die Fleckenzeichnung der mittleren Paare ist meist keineswegs in Wirklichkeit „verborgen", sondern tritt deutlich unterhalb der Schwanzdecken hervor.

Bei den Weibchen ist das Roth des Rückens mehr auf den unteren Theil desselben beschränkt und etwas matter. Federn des ganzen Scheitels und der Haube heller oder dunkler olivenbraun, mit Rändern und Spitzen von derselben glänzend goldbraunen Farbe wie die Flügel. — Im Ganzen stimmen Färbung und Zeichnung der vorliegenden Individuen genau mit der von Sharpe für *C. maculiceps* gegebenen Diagnose (Tr. L. S. 1876, p. 314) überein. Der von Steere auf der Insel Basilan erhaltene Vogel dürfte daher nicht sowohl, wie Tweeddale vermuthet (P. Z. S. 1877, p. 540), ein ♂ im Jugendkleide, sondern vielmehr ein ♀ von *C. lucidus* repräsentiren.

Die Dimensionen beider Geschlechter sind im Wesentlichen übereinstimmend; ich finde folgende Maasse: Long. alae: 13,4 bis 14,3; caud. 8,8 bis 9,3; culm. 3,7 bis 4,0; tars. 2,5 Cm.

10. *Yungipicus maculatus* Scop., *Baeopipo validirostris* Cab.

[Guimaras, December, L. 14,0; U. 10,0; A. 2,0 Cm. Iris schwarz (?).]

Der leider sehr schlecht präparirte Vogel (♂) ist gleichwohl nicht ohne wissenschaftliches Interesse. Lord Tweeddale, der ausgezeichnete Kenner der philippinischen Ornis, hatte früher angenommen, dass auf dem gesammten Inselgebiete nur eine Species von Yungipicus vorkomme. In der Folge sah er sich genöthigt, nach dem ihm zugänglichen Material, die Luzon-Vögel von den aus Mindanao (und Basilan) stammenden specifisch zu sondern. Er giebt (P. Z. S. 1878, p. 943) die unterscheidenden Charaktere beider Formen und identificirt die Mindanao-Species mit *Picus validirostris* Blyth, die Luzon-Species provisorisch mit *P. maculatus* Scop., indem er es, bis zu wiederholter Untersuchung typischer Exemplare der letzteren Art (Sonnerat's „petit pic d'Antigue" =

Digitized by Google

P. maculatus Scop. stammt von Panay und ist bisher Unicat von dort geblieben) unentschieden lässt, ob der Panay-Vogel zu der Luzon- oder der Mindanao-Species, oder vielleicht einer von beiden verschiedenen Art gehöre.

Wie oben erwähnt, ist nun das vorliegende Exemplar auf Guimaras, einer in der Nähe der Südküste von Panay gelegenen kleineren Insel, erbeutet, und es kann meines Erachtens wohl kaum einem Zweifel unterliegen, dass die die grosse Nachbarinsel bewohnende Art von Yungipicus mit der von Guimaras identisch ist. Diese zeigt aber durchaus diejenigen Charaktere, welche nach Tweeddale (l. c.) der Luzon-Species zukommen: Bürzel und obere Schwanzdecken gelblichweiss, mit dunkelbraun gefleckt; Schwanz dunkelbraun, mit drei schmalen, scharf markirten Binden, welche durch kleine gelblich weisse Eckflecke an den Innen- und Aussenfahnen jeder Steuerfeder gebildet werden; ein hinter dem Auge entspringender kleiner Schopf carminroth (nicht carmoisin — „crimson" — wie Tweeddale bei einem Luzon-Vogel fand. — P. Z. S. 1877, p. 689). Dimensionen: Long. alae 8,0; caud. 4,6; culm. 1,7; tars. 1,2 Cm. —

Abgesehen von der etwas abweichenden Nüance des Roth am Schopfe, die individuell sein kann, wäre hiernach zu constatiren, dass die Luzon-Species in der That dem echten *P. maculatus* Scop. entspricht, während eine hiervon verschiedene Form (*P. validirostris* Blyth) vielleicht mehr dem südlichen Theile der Inselgruppe angehört.

(E. Hargitt, in „The Genus Yungipicus", Ibis 1882, p. 26, sieht sich veranlasst, unter Benutzung des Materials des Museum Wardlaw-Ramsay, jene von Tweeddale getrennten Formen zu vereinigen, ohne jedoch auf die oben citirten Ausführungen desselben einzugehen.)

11. *Harpactes ardens* (Tem.)

[„Adak" — Sibulan, a) ♀, L. 30,0; U. 19,0; A. 12,0 Cm. b) ♀, L. 32,0; U. 19,0; A. 13,5 Cm. Schnabel gelb, an der Basis grün; nackte Stelle um die Augen violet. Der Vogel frisst u. a. Heuschrecken, ist sehr scheu und schwer zum Schuss zu bekommen.]

2 Weibchen und eine Anzahl Eier. Diese wurden in Baumhöhlen während der Monate März und April gefunden; das Gelege zählt 3 Stück. Sie gleichen, bis auf Grössenunterschiede, denen der Gattungsverwandten. Die Farbe ist zart isabellgelb, die Form

Digitized by Google

gedrungen gleichhälftig, seltener etwas ungleichhälftig, die Schale ziemlich stark glänzend und von sehr feinem, gleichmässigen Korn. Dimensionen: 28,2 + 23,2 bis 30,5 + 25,6 Mm. Gewicht 54 bis 74 Cg.

12. *Merops bicolor* Bodd.

[„Padloi-padloi" — Sibulan, L. 29,0; U. 11,0; A. 9,5 Cm. Iris carmoisinroth; Füsse grauschwarz, innen (Sohlen?) gelb.]

5 unter einander übereinstimmend gefärbte Exemplare, ohne Geschlechtsangabe. — Scheitel, Nacken und Oberrücken lebhaft kastanien-rothbraun; Unterrücken und Oberseite der Flügel grün, letztere innen zimmtbräunlich; Bürzel und obere Schwanzdecken himmelblau; Schwanz oben blau, unten bräunlich grau, die stark verlängerten mittelsten Steuerfedern mit allmählich sich verschmälernden, an der schwarz gefärbten Spitze sich wieder etwas verbreiternden Enden; das äusserste Paar der Steuerfedern, sowie die erste Schwinge mit schwarzen Aussenfahnen, alle Schwingen mit schwärzlichen Spitzen; eine unten himmelblau gesäumte Augenbinde schwarz; Kinn, Kehle und Brust einfarbig hell gelblichgrün oder lebhaft grasgrün, Bauch etwas blasser, Unterschwanzdecken blass grünlichblau. Maasse: Flügel 11,8 bis 12,0; Schwanz 9,2 bis 9,9; mittelste Steuerfedern 14,2 bis 15,7; Schnabel vom Mundwinkel 4,4 bis 4,9 Cm.

Bekanntlich ist von den meisten Autoren *M. bicolor* Bodd. mit *M. sumatramus* Raffl. für identisch gehalten worden, während Tweeddale (Tr. Z. S. IX, p. 150) die erstere Bezeichnung ausschliesslich für den die Philippinen bewohnenden Bienenfresser mit kastanienbraunen Obertheilen reclamirt und diesen von dem auf Malacca, Sumatra und Borneo sich findenden, ähnlich gefärbten Verwandten specie trennt. — Dass die vorliegenden Philippinenvögel in der That nicht mit *M. sumatranus* Raffl. vereinigt werden können, halte ich für sicher; sie unterscheiden sich von dieser Species vorzüglich durch grössere Maasse, durch das feurigere Rothbraun der Obertheile (welche bei *sumatranus* mehr dunkel chocoladenbraun erscheinen) und endlich die, einschliesslich der Kehle, lebhaft grasgrün gefärbte Unterseite. Dieses letzteren Characteristicums erwähnt auch v. Martens bei einem Bienenfresser, welchen er in der Vogelsammlung der Bibliotheca militar zu Manila sah und den er (J. f. O. 1866, S. 17, No. 75) als *M. ornatus* Lath. aufführt. Da nun Tweeddale (l. c.) diesen Vogel muthmasslich als einen jungen *M. bicolor* anspricht, die

Digitized by Google

vorliegenden Individuen aber, nach der Färbung der Obertheile wie der vollen Entwicklung der verlängerten Steuerfedern, unzweifelhaft alte Vögel repräsentiren und mir zudem andere Philippinen-Exemplare zur Vergleichung der Kehlfärbung mangelten, so war ich anfänglich nicht sicher, ob diese Mindanao-Vögel vielleicht einer noch unbeschriebenen Art angehören möchten. Inzwischen habe ich, nach einem bezüglichen Votum von H. E. Dresser, in London, welchem einige der Vögel zur vergleichenden Prüfung vorgelegt wurden, keinen Anlass, ihre thatsächliche Identität mit dem echten *M. bicolor* Bodd. (apud Tweeddale) noch ferner in Zweifel zu ziehen.

13. *Eurystomus orientalis* (Lin.).

[„Salaksakan" — Sibulan, L. 28,0; U. 19,0; A. 3,0 Cm. Iris braun, Schnabel und Füsse roth.]

3 Vögel und Eier. Diese sind zum Theil irrthümlich mit „Kapur" (*Carpophaga aenea*) bezeichnet, gehören aber, nach der charakteristischen Schalentextur, unzweifelhaft sämmtlich obiger Species an, zumal auch ein echtes Ei jener Taube vorliegt. Erstere gleichen vollkommen denen der übrigen Raken, sind von rein weisser Farbe, meist starkem Glanze und sehr gedrungener, etwas ungleichhälftiger oder mehr der kugligen sich nähernden Form. Schale fest, feinkörnig, mit ziemlich zahlreichen, scharf umrandeten, tiefen Poren. Dimensionen: 35,2 + 27,7 bis 37,1 + 30,0. Gewicht: 92 bis 132 Cg. Nach den Notizen der Sammler fällt die Brutzeit in den März und April. Die Eier wurden in Baumhöhlen, auf einer Unterlage von Zweigen gefunden.

14. *Pelargopsis gigantea* Wald. (A. M. N. H., 1884, p. 123.)

[S. O. Mindanao, Meeresküste, ♂, L. 37,5; U. 19,0; A. 6,0 Cm. Schnabel und Füsse roth.]

1 Vogel. — Die Species wurde zuerst (l. c.) nach einem von A. B. Meyer auf Salok (Sulu-Archipel) erhaltenen Vogel beschrieben. An Mindanao-, Panay- und anderen Philippinen-Exemplaren fand Tweeddale später, bei sonst völlig übereinstimmenden Charakteren, durchweg geringere Maasse und bezeichnet dieselben als „small race" von *P. gigantea*. Auch bei dem vorliegenden, nicht völlig ausgefärbten Vogel ist dieser plastische Unterschied zu constatiren. Ich messe: Long. alae 14,4; caud. 8,8; culm. 7,7; rostr. a rictu 9,2 Cm. Die Federn der Kopfseiten und des Scheitels sind bräunlich grau, mit weisslichen Rändern, die nach dem Hinter-

Digitized by Google

kopfe hin an Breite zunehmen, so dass dieser und der Nacken fast rein weiss erscheinen. Kehle, Hals, Brust und übrige Unterseite ockergelb überflogen, am intensivsten an den Seiten und unteren Schwanzdecken.

Nach den Wahrnehmungen unserer Reisenden ist der Vogel ausschliesslich ein Bewohner des Seegestades, welcher sich nie im Innern zeigte, und bestätigt dies eine Bemerkung Sharpe's, wonach auch Everett denselben nur am Strande oder in der Nähe desselben fischend sah.

15. *Ceyx argentata* Tweedd. (A. M. N. H. 1877, p. 533).

[„Binti" — Sibulan, ♀, 27. März, L. 15,2; U. 9,5; A. 1,9 Cm. Iris dunkelbraun, Schnabel schwarz, Füsse hellroth.]

Der vorliegende Vogel entspricht in jeder Beziehung der Beschreibung des typischen, welcher von Dinagat, einer kleinen Insel in der Nähe der Nordküste von Mindanao, stammt und gleichfalls als ♀ bezeichnet war, während nach späteren Wahrnehmungen Tweeddale's (P. Z. S. 1877, p. 822) die Männchen, abgesehen von etwas geringeren Maassen, durch schneeweisse Befiederung des Rückens und Bürzels, sowie durch dunkelgrün und nicht blau überwaschene Brust, abzuweichen scheinen.

16. *Sauropatis chloris* (Bodd.).

[„Bakáka" — Sibulan, ♂, 14. April, L. 24,5; U. 13,5; A. 5,5 Cm. Iris dunkelbraun.]

Zwei alte Vögel, mit rein weissem Nackenbande und Halsseiten. Auch einige Eier liegen vor, welche im März und April in Baumhöhlen, bezw. einem Termiten-Bau, gefunden wurden und die richtige Identificirung der im J. f. O. 1882, S. 171, vermuthungsweise dieser Species zugeschriebenen Eier bestätigen. Maasse: 28,7 + 23,1 bis 31,2 + 24,0. Gewicht: 48 bis 52 Cg. Ein stark bebrütetes, demnach also wohl vollzähliges Gelege, enthielt 4 Stück.

17. *Halcyon Winchelli* Sharpe (Tr. L. S., ser. 2, Zool. 1, p. 318).

[Catigan,*) ♀, 20. April, L. 27,0; U. 13,0; A. 6,0 Cm. Augen schwarz, Füsse hellgrau.]

Das Exemplar stimmt gut mit der Beschreibung des typischen Vogels, welcher von Basilan stammt. Auf der l. c. beigegebenen Tafel erscheint der Schnabel noch ein wenig stärker und massiver

*) Bagobo-Dorf, einige Leguas nördlich von Sibulan.

Digitized by Google

als bei dem vorliegenden Individuum. Auch die übrigen Maasse des letzteren finde ich etwas geringer, als sie von Sharpe angegeben werden. Long. al. 10,2; caud. 8,5; culm. 5,3 Cm.

18. *Xantholaema haemacephala* (L. S. Müll.)

[„Buk-Buk" — Sibulan, a) 25. Januar, L. 15,0; U. 11,5; A. 3,0 Cm. b) ♀, L. 17,0 (?); U. 10,5; A. 2,5 Cm. Bei beiden Iris dunkelbraun, Augenlider roth, Füsse orangeroth.]

2 alte Vögel.

19. *Collocalia Linchi* Horsf. (?)

[„Kallibasbas" — Sibulan, ♂, 12. März, L. 9,0; U. 6,0; A. bis 2,5 Cm. Iris dunkelbraun.]

Zwei als Männchen bezeichnete Vögel, mehrere Nester, Eier.

Die Art ist neu für Mindanao und ihr Vorkommen auf den Philippinen bisher nur nach einem Exemplar des Darmstädter Museums (von Luzon) bekannt, welches Tweeddale (P. Z. S. 1878, p. 429) übereinstimmend mit javanischen Vögeln fand.

Bei den vorliegenden Individuen ist die Oberseite schwarz, mit lebhaft blauem Metallglanze, die Unterseite schwarzgrau, mit weissen Federkanten, welche von der Kehle nach abwärts an Breite zunehmen, so dass bei dem einen Vogel der Bauch fast völlig weiss erscheint; bei dem andern tritt die helle Färbung der Unterseite viel beschränkter auf. Graf Salvadori, welchem ich für Untersuchung des ersteren Exemplars zu Dank verpflichtet bin, hält die Identität desselben mit der *C. Linchi* von den Sundainseln für nicht völlig sicher, insofern ein Java-Vogel des Turiner Museums oben entschieden mehr grün und auch ein Borneo-Vogel an seiner Oberseite weniger blau ist als diese Mindanao-Salangane. Inzwischen nehme ich Anstand, letztere als neue Art anzusprechen, bis sich durch reichlicheres Vergleichsmaterial die Constanz jener Unterscheidungsmerkmale bestätigen lassen sollte.

Die Nester wurden im März, in kleinen Kolonien zu 2 und 4 Stück, an den überhängenden Felswänden der Ufer des Flusses Balangaan gefunden und gleichen in der Grösse und Bauart den J. f. O. 1882, S. 174 beschriebenen, — nur, dass bei den vorliegenden das Baumaterial lediglich aus Moos oder dicht zusammengefilzten und stellenweise mit dem Speichelleim verkitteten Moos-wurzelfasern besteht. Die Eier, deren 2 Stück das Gelege bilden, sind, wie die aller Geschlechtsverwandten, weiss, walzenförmig, wenig glänzend. Grösse: 18,4 bis 19,0 + 10,5 bis 11,1 Mm. Gewicht: 6,5 bis 7,0 Cg.

Digitized by Google

(Ich will bei dieser Gelegenheit nicht unerwähnt lassen, dass die von mir früher (l. c. S. 175) der *C. Linchi* zugeschriebenen (kleineren) Eier, — wie ich mich inzwischen durch Untersuchung der dazu gehörigen Vögel des Museum Godeffroy überzeugt habe — in der That nicht der genannten Species, sondern der *C. esculenta* (Lin.) angehören.)

20. *Batrachostomus septimus* Tweedd. (P. Z. S. 1877, p. 542).

[„Akkur" — Sibulan, L. 37,0; U. 20,0; A. 4,0 Cm. Iris hellbraun.]

1 Vogel (ohne Geschlechtsangabe) in *„rufous phase"*. Länge des Flügels 16,0; Schwanzes 13,0; Oberschnabels vom Mundwinkel 4,4 Cm.

21. *Pyrrhocentor melanops* (Less.), *Centropus nigrifrons* Peale.

[„Zuk-zuk" — Sibulan, L. 42,0; U. 20,0; A. 17,0 Cm. Iris rothbraun.]

1 Exemplar — Kopf, Nacken, Kehle und Hals röthlich lehmgelb, am hellsten an Scheitel und Kinn; Stirn und Wangen schwarz. Flügel und Zwischenschultergegend dunkel zimmtbraun. Körper und Schwanz schwarz, letzterer mit dunkelgrünem Metallglanze. Flügel 16,0; Schwanz 23,0; Schnabel vom Mundwinkel 4,0 Cm.

22. *Buceros mindanensis* Tweedd. (P. Z. S. 1877, p. 824).

[„Calao, Calaoa" — Sibulan, a) December, L. 83,0; U. 44,0; A. 21,0 Cm. Iris bläulichweiss, Pupille dunkelblau, Füsse roth. b) L. 83,0; U. 38,5; A. 21,0 Cm. c) „Wika" (juv.), März, L. 80,5, U. 34,0; A. 23,5. Schnabel schwarz, Iris blau.]

Von dieser mit *B. hydrocorax* Lin. sehr nahe verwandten Repräsentativform liegt eine Reihe von Individuen in den verschiedensten Altersstufen vor. Bei dem jüngsten Vogel (*α*), wo das Gefieder noch zum Theil dunige Beschaffenheit zeigt, ist der ganze Schnabel schwarz, der Helm nur an seinem hinteren Theile schwach entwickelt, seine obere Kante verläuft vorn, ohne Absatz unmittelbar in das wahre Culmen. Die Farbe der Befiederung ist am Kopfe, Halse und der gesammten Unterseite ein fahles, gelbliches Grau; nur an der Basis der Federn zeigen sich theilweise bereits Spuren der Färbung des Alterskleides. Rücken, Schultern und Flügeldecken graubraun und, gleich den dunkelbraunen Schwingen, mit meist breiten, hell graugelben Rändern und Spitzen. Steuerfedern blass ockergelb; das mittelste Paar, von der Basis

Digitized by Google

an zu mehr als $^2/_3$ seiner Länge, die übrigen in stufenweise abnehmender Ausdehnung rostbraun gefärbt oder mit dieser Schattirung unregelmässig gefleckt und gewässert. Bei einem zweiten, sehr ähnlich gefärbten jungen Vogel (β) beginnen sich die vorderen Conturen des Helms in einer schräge nach oben und hinten aufsteigenden scharfen Kante zu erheben. Diese wird stärker abgesetzt und höher bei einem dritten Vogel (γ), welcher in seiner Befiederung bereits im Wesentlichen die Färbung der Alten zeigt; nur sind alle Farben noch blasser, und besonders die später unter der schwarzen Kehle scharf sich abhebende, helle, gelbliche Färbung ist erst schwach angedeutet. Schwingen und Flügeldecken rostgelb gerandet; Basaltheil der Steuerfedern noch braun. In einer vierten Altersstufe (δ), mit nur wenig ausgefärbterem Gefieder, zeigt sich der Helm schon ziemlich ausgebildet und beginnt sich auch seitlich durch flache Furchung vom Oberschnabel abzuschnüren, die vordere Kante fällt sehr steil ab. Der bis dahin schwarze Schnabel zeigt nun stellenweise, besonders am Helm, einen röthlichen Anflug; in der Mitte des Unterschnabels treten weissliche Flecke und am Basaltheile desselben Spuren von Runzelung auf. Bei einem fünften Vogel (ε), mit fast völlig ausgefärbtem Gefieder, an dem nur noch die hellen Spitzen und Ränder der Secundärschwingen an das Jugendkleid erinnern, ist der Helm ganz entwickelt, mit vorn überhängender, stark erhobener *crista*. Helm und hinterer Theil des Schnabels sind blutroth, der vordere gelblich weiss. An der Basis des Unterschnabels zeigt sich die Runzelung deutlicher, erscheint jedoch auf die Substanz des Schnabels selbst beschränkt, während endlich in noch höherem Alter (ζ) daselbst mehr oder minder deutlich gesonderte Seitenplatten, mit starker Runzelung, sich ausgebildet haben und auch an der Basis des Oberschnabels in beschränktem Grade sich zeigen. Die helle Ränderung an den Aussenfahnen der Schwingen ist in dieser Altersstufe nur noch in kaum bemerkbaren Spuren vorhanden oder ganz verschwunden; die Steuerfedern sind einfarbig röthlich ockergelb, die neu hervorsprossenden milchweiss.

Ich finde folgende Maasse:

	Flügel.	Schwanz.	Schnabel vom Mundwinkel.	Helm. Länge.	Breite.
α)	35,0;	33,0;	13,5;	—;	3,2 Cm.
β)	36,0;	34,0;	14,0;	11,0;	3,5 „
γ)	38,0;	34,0;	14,5;	10,6;	3,8 „

Digitized by Google

	Flügel.	Schwanz.	Schnabel vom Mundwinkel.	Helm. Länge.	Breite.
δ)	38,5;	34,0;	16,4;	11,8;	4,1 Cm.
ε)	38,1;	34,0;	16,8;	14,7;	4,4 „
ζ)	37,8;	33,6;	15,4;	17,0;	4,8 „

Die plastischen Verhältnisse, besonders des Schnabels und Helms, scheinen auch bei alten Vögeln individuell zu variiren; das oben unter ζ erwähnte Exemplar zeichnet sich durch ungewöhnlich starke Entwickelung des letzteren aus, während die Schnabellänge relativ gering ist. Das Geschlecht findet sich leider nur bei γ und δ (♂♂) notirt.

Bei einer Vergleichung der vorliegenden Reihe mit alten Individuen der Luzon-Species (*B. hydrocorax* Lin.) scheinen sich mir die Unterschiede dieser vicariirenden Formen lediglich auf gewisse Eigenthümlichkeiten des Schnabels zu beschränken. Bekanntlich ist derselbe bei der auf Luzon vorkommenden Art im Alter bis zur Spitze roth, während bei *B. mindanensis* die vordere Hälfte des Oberschnabels und ein noch grösserer Theil des Unterschnabels weiss oder gelblichweiss gefärbt erscheint. Ebenso fehlen bei *B. hydrocorax* die deutlich gesonderten, gefurchten Seitenplatten an der Basis des Unterschnabels, welche bei *B. mindanensis* im Alter sich ausbilden. Anderweitige merkliche Unterschiede der beiden Arten vermag ich dagegen weder in der Färbung und Befiederung, noch in den plastischen Verhältnissen zu constatiren.

Zur Vergleichung folgen die Maasse zweier mir vorliegenden *B. hydrocorax*:

	Flügel.	Schwanz.	Schnabel vom Mundwinkel.	Helm. Länge.	Breite.
a)	39,5;	33,0;	16,0;	16,0;	5,9 Cm.
b)	37,5;	31,0;	14,0;	13,5;	4,5 „

Ueber die Lebensweise berichtet Dr. Schadenberg, dass sich die Vögel vorzugsweise von Früchten ernähren und in Gesellschaften von 30—40 auf den höchsten Bäumen aufzuhalten pflegen; nach Regen kommen sie an die Flussufer. Der einheimische Name ist ein Klangbild des Rufes. Das Wildpret dieses und des folgenden Hornraben liefert einen recht schmackhaften Braten; die Schnäbel werden von den Eingeborenen zu Schmuckgegenständen verwendet. Die Gewohnheit des Einmauerns der Weibchen in die Nisthöhlen, während der Brutperiode, wovon verschiedene Beobachter bei verwandten Arten berichten, war auch den Bagobos nicht unbe-

Digitized by Google

kannt. Am 1. und 16. April wurde von ihnen je 1 Ei des Vogels überbracht, beide frisch oder wenig bebrütet. Dieselben ähneln durchaus denen anderer Geschlechtsgenossen, sind mässig oder ziemlich stark gestreckt ungleichhälftig, weiss, bei durchfallendem Lichte schwach gelblich, fast glanzlos, von grobem, unregelmässigen Korn, mit zahlreichen, tiefen, gerundeten Poren. Wie die Eier von Verwandten, erscheinen auch die vorliegenden, im Vergleiche zur Grösse des Vogels, auffallend klein: 56,7 + 41,0 und 57,5 + 38,6 Mm. Gewicht: 480 und 465 Cg.

23. *Craniorrhinus leucocephalus* (Vieill.), *Buceros sulcatus*, Reinw.

[„Agniek" — Sibulan a) ♂, 27. December, L. 76,0; U. 40,0; A. 17,0 Cm. Iris dunkelkirschroth. Federlose Stelle um die Augen und am Halse ziegelroth. b) ♀, L. 68,0; U. 36,0; A. 17,0. Füsse schwarz, alles Uebrige wie bei a. c) ♂, 19. Januar, L. 74,0; U. 35,0; A. 15,5. d) ♀, jung, 19. Januar, L. 63,0; U. 31,0; A. 15,0.]

Bei den Männchen Scheitel, Nacken und Hinterhals fuchsig kastanienbraun, Kopfseiten und Vorderhals blassgelb, mehr oder minder röthlichbraun überlaufen. Oberseite der Flügel und des Rumpfes mit dunkelgrünem Schiller, der an der Unterseite und den Schenkeldecken nur auf den centralen Theil der Federn beschränkt ist. Weibchen mit schwarzem Kopf und Hals, sowie glattem, nicht gefalteten Helm; die stroh- bis ockergelben Steuerfedern zeigen, abgesehen von der schwarzen Endbinde, auch an ihrer Basis mehr oder weniger ausgedehnte, unregelmässige schwarze Fleckung der Fahnen und Schäfte. Auch bei einigen Männchen finden sich Andeutungen hiervon. Eines der Weibchen hat die Aussenfahnen mehrerer Schwingen, sowie einige der Flügeldeckfedern (durch Ausbleichen) braun, dazwischen solche von der normalen grünschwarzen Färbung. Die Zahl der Furchen an den Seitenplatten des Unterschnabels scheint bei beiden Geschlechtern individuell oder vielleicht nach dem Alter zu variiren; an den vorliegenden Stücken finden sich deren 3 bis 5.

Maasse:

	Flügel.	Schwanz.	Schnabel vom Mundwinkel.	Länge des Helms.
1) ♂, ad.	35,0;	26,0;	13,6;	8,0 Cm.
2) „ „	35,0;	27,0;	13,3;	7,3 „
3) „ „	34,0;	26,0;	12,7;	7,4 „

Digitized by Google

	Flügel.	Schwanz.	Schnabel vom Mundwinkel.	Länge des Helms.
4) ♀ ad.	32,0;	23,5;	11,8;	6,8 Cm.
5) „ „	30,0;	24,0;	11,5;	6,0 „
6) „ juv.	29,5;	20,5;	10,0;	5,2 „

24. *Penelopides affinis*, Tweedd. (P. Z. S. 1877, p. 824.)

[„Karekté" — Sibulan, a) ♀, L. 54,0; U. 27,0; A. 16,0 Cm. Iris braun, nackte Theile des Kopfes bläulich. b) ♂, L. 54,5; U. 26,5; A. 13,5. Iris braun, nackte Theile des Kopfes weiss.]

Alte Vögel in beiden Geschlechtern. — Vicariirende Form von *P. panini* (Bodd.) und *P. manillae* (Bodd.); vorzüglich gekennzeichnet durch glatte, nicht gefurchte Seitenplatten des Oberschnabels und ein schwarzes Basalband der Steuerfedern. Ein ♂ zeigt mehrere der letzteren in verschiedenen Graden des Wachsthums; bei den eben hervorsprossenden ist das helle Mittelband weiss, bei den nahezu ausgewachsenen zeigt es nach vorn hin gelbliche, nach hinten weissliche Färbung. Bei demselben Individuum haben einige der Bürzel- und Oberschwanzdeckfedern rostgelbe Kanten und Spitzen. Bei einigen Stücken, Männchen und Weibchen, erscheinen die Seitenplatten des Oberschnabels nicht vollkommen eben, sondern unregelmässig und flach vertical gerieft.

♂, Long. al. 33,0; caud. 21,0; rost. a rict. 10,3 Cm.
♀, „ „ 22,0; „ 19,0; „ „ „ 9,2 „

25. *Lanius nasutus* (Scop.), *L. cephalomelas* Bp.

[„Tibassál" — Sibulan, L. 24,0; U. 11,0; A. 10,0 Cm.]

Ein Vogel. — Stirn, Scheitel, Nacken und Paroticalgegend schwarz. Rücken aschgrau, sehr schwach bräunlich überflogen. Schultern, Uropygium und Oberschwanzdecken rostfarben. Unterseite weiss, an Weichen und Crissum stark rostfarbig überwaschen. Primärschwingen mit beschränktem weissen Spiegel, Secundärschwingen schmal grauweiss gerandet. Die drei äussersten Paare der Steuerfedern mit weisslichen Spitzenflecken; nach der Basis hin unterwärts verwaschen grau. Long. alae 9,3; caud. 13,0; rostr. a rictu 2,3; tars. 2,6 Cm. Neu für Mindanao und den ganzen südlichen Theil der Philippinen.

Drei Eier, welche zugleich vorliegen, sind Ende März gesammelt. Sie ähneln den im J. f. O. 1882, S. 168 erwähnten von Luzon. Ein durch verhältnissmässig geringe Dimensionen abweichendes Exemplar misst 21,7 + 17,6 Mm. und wiegt 18 Cg.

Digitized by Google

Ueber den Vogel, welchen ich Herrn Schalow, als competentem Beurtheiler, vorlegte, hatte dieser die Güte, mir Folgendes hinsichtlich der das Exemplar von der continentalen Form (*L. nigriceps* Frankl.) unterscheidenden Charaktere mitzutheilen. Das Grau des Oberrückens geht bei dem Mindanao-Vogel bedeutend tiefer herab, das Roth des Unterrückens ist bedeutend matter, die Weichen sind dunkler roth gefärbt, die Scapularfedern zeigen einen helleren Ton. Die Spitzenflecke der Steuerfedern erscheinen weniger ausgeprägt, der Spiegel der Schwingen von geringerer Ausdehnung. Endlich hebt mein Gewährsmann als, wenn typisch, besonders kennzeichnendes Merkmal des Philippinenvogels hervor, dass bei diesem die untere Begrenzungslinie des Schwarzen am Kopfe, sich mondsichelförmig und mit scharfer Spitze in das Weiss des Halses einschneidend, herabsenkt, während dieselbe sich bei allen continentalen Vögeln, am Auge beginnend, in sanft geschwungener Linie nach dem Nacken hin erhebt.

26. *Artamus leucorhynchus* (Lin.).

[„Det-det" — Sibulan, ♂, L. 18,5; U. 12,0; A. ± 0 Cm. Augen schwarz, Schnabel hell blaugrau.]

4 Vögel. — Scheitel, Nacken und Oberseite der Flügel bläulich aschgrau, Rücken und Schultern rauchbraun.

27. *Graucalus Kochii* n. sp. (cf. Ornith. Centralbl. 1882, S. 183).

♂ Ardesiaco-plumbeus; tergo imo, uropygio, supracaudalibus, pectore, abdomine et subalaribus albo nigroque fasciatis; remigibus nigris, pogonio externo tenuiter albido-marginatis; cauda nigra, apice anguste albido-limbata, rectricibus binis externis macula albida terminatis, extimis subtus sensim pallidioribus; subcaudalibus albis, paucis tenue nigro notatis; rostro et pedibus nigris; iride pallide flava.

♀ a mari diversa: supra vix pallidior; regionis paroticae plumis medialiter albo striatis; genis, mento colloque pectori concoloribus.

♂ ♀. Long. al. 15,0; caud. 11,5; rostr. a rictu 3,7; tars. 2,4 Cm.

Habitat Mindanao.

[„Kaliakliak" — Sibulan, a) ♂, 26. März, b) ♀, 27. März, c) ♀, 5. April. Bei allen: L. 26,0; U. 17,0; A. 3,5. Iris hellgelb, Füsse schwarz.]

Nahe verwandt mit *G. striatus* (Bodd.). Von diesem und dem anderen die Philippinen bewohnenden Gattungsverwandten,

Digitized by Google

G. sumatrensis (S. Müll.), durch die weissen Unterschwanzdecken zu unterscheiden.

28. *Dicrurus striatus* Tweedd. (P. Z. S. 1877, p. 545).

[„Kalansaui" — Sibulan, L. 24,5; U. 14,0; A. 5,5 Cm. Schnabel und Füsse schwarz.]

Ein alter und ein junger Vogel. Ersterer stimmt im Ganzen mit der Beschreibung der Tweeddale'schen Type überein, jedoch zeigen auch die oberen Schwanzdeckfedern den prachtvollen dunkelgrünen Metallglanz des Scheitels und der Flügel etc. Bei dem jungen, in der Mauser befindlichen Vogel beginnen sich schwache Spuren des Glanzes an den sammtschwarzen, noch ziemlich kurzen Federn des Scheitels zu zeigen; nur Flügel und Schwanz erscheinen ausgefärbt. Bei beiden Individuen finden sich an mehreren Unterflügeldeckfedern kleine reinweisse Spitzenflecke, — ein Merkmal, dessen Tweeddale bei keinem seiner Vögel erwähnt.

(Von Mr. Wardlaw-Ramsay, welcher die Güte hatte, den älteren Vogel mit Exemplaren seines (früher Tweeddale'schen) Museums zu vergleichen, erfahre ich nachträglich, dass auch unter diesen sich mehrere mit Metallglanz auf den Oberschwanzdecken und weissen Spitzenflecken an den Axillarfedern finden.)

29. *Hypothymis superciliaris* Sharpe (Tr. L. S. ser. 2, Zool. 1, p. 326).

[„Berkos" — Sibulan, 19. Februar, L. 16,5; U. 9,0; A. 4,5 Cm.]

1 Vogel, genau mit dem typischen, welcher von Basilan stammt, übereinstimmend; bisher nur von dieser Insel bekannt.

30. *Zeocephus rufus* (G. R. Gray).

[„Kamulak" — Sibulan, 1. April, L. 20,0; U. 10,5; A. 6,0 Cm. Schnabel und nackte Stelle um die Augen hellblau, Füsse graublau.]

1 Vogel. — Neu für Mindanao und bisher im ganzen Gebiet nur auf Luzon gefunden, von wo, nach Sharpe (Tr. L. S. ser. 2, zool. 1, p. 328, not.), das Britisch-Museum 2 Stück besitzt.

31. *Broderipus acrorhynchus* Vig.

[„Salio" — Sibulan, 4. Januar, L. 29,0; U. 17,5; A. 5,0 Cm. Iris braun, Schnabel röthlich, Füsse schwarz.]

Ein alter (♂) und ein junger Vogel. Bei letzterem Rücken und Flügeldecken graugrün, mittelstes Paar der Steuerfedern am Basaltheile olivenfarbig.

Ein Nest und zwei Eier wurden am 15. April gebracht; sie gleichen den J. f. O. 1882, S. 169 beschriebenen.

Digitized by Google

32. *Macronus striaticeps* Sharpe (Tr. L. S. ser. 2, zool. 1, p. 331).

[„Tagosse" — Sibulan, ♀, 27. März, L. 14,0; U. 7,5; A. 4,0 Cm. Iris weiss (!)]

Ein weiblicher Vogel, welcher, bis auf mehr grauweisse Kehle und vorherrschend gelbbraune Färbung der übrigen Unterseite, wesentlich mit der Beschreibung des typischen ♂ (l. c.) übereinstimmt. Die Federn der Brust und des Bauches haben dieselbe zerschlissene Beschaffenheit, wie diejenigen des Rückens und Bürzels; Unterflügeldecken gelblichbraun.

Das Nest ist, soweit sich an den vorliegenden, nicht besonders conservirten Stücken erkennen lässt, ein lose aus Blättern und Baststreifen aufgeschichteter flacher Napfbau, innen mit feinen Gräsern ausgelegt. Die Eier, welche in den Monaten März und April gefunden wurden, zeigen Timalien-Typus und ähneln sehr denen einiger *Mixornis*-Arten; sie sind gedrungen eiförmig, mit stark abgerundeten Spitzen, weiss, mit heller oder dunkler braunen und violetgrauen Fleckchen und Punkten, die nur am stumpfen Ende dichter stehen und daselbst zuweilen ein Kränzchen oder eine Kappe bilden. Die Schale ist glatt, glänzend, äusserst feinkörnig, ohne bemerkbare Poren. Maasse: 18,3 + 14,0 bis 20,0 + 14,5. Gewicht: 9,5 bis 12 Cg.

23. *Ixus goiavier* (Scop.).

[„Tibuul" — Sibulan, L. 18,0; U. 11,0; A. 5,5 Cm. Iris braun.]

3 Vögel, welche theilweise durch sehr hell gefärbte Kopfseiten und Ohrdecken der nahe verwandten Repräsentativform von Malacca und den Sundainseln, *I. analis* (Horsf.), sich nähern.

Die Eier gleichen denen derselben Art von Luzon (J. f. O. 1882, S. 166). Sie variiren, innerhalb der typischen Grenzen, sehr beträchtlich in der Färbung und Zeichnung. Die Maasse halten sich zwischen 20,0 + 15,0 und 24,8 + 16,3 Mm. Das Durchschnittsgewicht von 28 Stück beträgt 13 Cg. Das Nest ist ein ziemlich sorgfältig ausgeführter und solider Napfbau; zur Unterlage und Aussenbekleidung sind gröbere Pflanzenstengel, Schilf und Grasblätter, sowie hier und da einzelne Flocken von Pflanzenwolle verwendet; der Napf ist mit feinen Rispen und Fasern ausgelegt und gut gerundet. Höhe des Nestes 5 bis 6, Durchmesser 8 bis 10, Tiefe des Napfes 3,5 bis 4, oberer Durchmesser desselben ca. 5,5 Cm.

Digitized by Google

34. *Ixus urostictus* (Salvad.).

[„Buruin" — Sibulan, L. 18,0; U. 10,5; A. 5,5 Cm. Iris braun.]

Ein Vogel; nach gefälliger Prüfung von Graf T. Salvadori übereinstimmend mit dem typischen.

Die angeblich dieser Species zugehörigen Eier sind von denen des vorgenannten Geschlechtsverwandten nicht zu unterscheiden.

35. *Hypsipetes philippensis* Gm.

[„Bajako" — Sibulan, L. 20,0; U. 13,0; A. 5,5 Cm. Iris braun, Schnabel schwarz, Füsse dunkelbraun.]

Zwei Vögel, welche mit Luzon-Exemplaren vollkommen übereinstimmen. Bisher war das Vorkommen der Art nur von Nord-Mindanao (Butuan, Surigao) constatirt, während im Südwesten (Pasananca) die nahe verwandte Form, *H. rufigularis* Sharpe, gefunden wurde.

Das Nest ist ein lose aus Blättern und Pflanzenstengeln aufgeschichteter flacher Napfbau, innen mit Gräsern ausgelegt. Durchmesser ca. 12, Höhe 6 Cm. Die Eier ähneln denen der nahen Verwandten, besonders *H. psaroides* Vig., sind aber durchschnittlich etwas kleiner als diese. Maasse zwischen 23,1 + 17,6 und 26,7 + 18,3 Mm. Gewicht 16—21 Cg.

36. *Orthotomus* — sp.

[„Tukkar"]

Ein Nest mit zwei Eiern, am 22. April gefunden. Ob und welcher von den drei bisher von Mindanao bekannten Schneidervogelarten angehörig, lässt sich nicht entscheiden, da ein Vogel nicht vorliegt.

Das Nest gleicht in der Construction vollkommen dem im J. f. O. 1882, S. 167 beschriebenen, von *O. Derbyanus* Moore aus Luzon. Zwei herabhängende Blätter sind an den vorderen und hinteren Rändern zusammengenäht. Das dazwischen aus feinster, seidiger Pflanzenwolle gewebte Nestchen ist auch seitlich noch mittelst durchgezogener und verknoteter Fäden an den Blattwänden befestigt. Die Eier weichen etwas von denen anderer Geschlechtsverwandten ab; sie sind weiss, sparsam mit scharf umrandeten, schwarzbraunen Punkten gezeichnet. Die Schale zeigt mässigen Glanz und überaus feines Korn. Maasse: 15,0 bis 15,3 + 11,0 Mm. Gewicht 6 Cg.

37. *Dendrophila oenochlamys* Sharpe (Tr. L. S. ser. 2, zool. 1, p. 338).

Digitized by Google

[„Bugas-bugas“ — Sibulan, ♂, 28. März, L. 11,0; U. 9,0; A. 1,2 Cm. Iris, ein nackter Augenring und Schnabel gelb, Füsse gelbgrau.]

Ein Exemplar dieser der *D. frontalis* Horsf. nahe stehenden Art. Neu für Mindanao und bisher nur von Cebú bekannt.

38. *Zosterops Everetti* Tweedd. (P. Z. S. 1877, p. 762).

Ein sehr defecter Balg, über welchen Notizen im Journal der Sammler fehlen.

39. *Dicaeum cinereigulare* Tweedd. (P. Z. S. 1877, p. 829).

[„Bullaluan“ — Sibulan, L. 7,5; U. 7,0; A. 0,6 Cm.]

Zwei Männchen dieser, dem *D. dorsale* Sharpe sehr nahe stehenden Art, mit lebhaft orangerothem Interscapularfleck; Kehlseiten gelblich grau; Federn des Unterrückens an den äussersten Spitzen schwach olivengrünlich überwaschen.

Ein am 16. Februar gefundenes Nest enthielt 2 Eier, von denen nur eins ziemlich unbeschädigt vorliegt. Dasselbe ist sehr gedrungen eiförmig, weiss und etwa in der Mitte mit einem kaum über 2 Mm. breiten Gürtel sehr dicht stehender, purpurbrauner und lilafarbiger Pünktchen gezeichnet. Schale fast glanzlos, von überaus feinem, gleichmässigen Korn. Grösse 16,5 + 12,5 Mm. Gewicht 6 Cg. Das zierliche, aber ziemlich dickwandige Hängenestchen ist aus feinen, weichen Gräsern und Pflanzenfasern erbaut, aussen fast überall mit dem noch zusammenhängenden zarten Rippenwerke halbvermoderter Blätter bekleidet. Von demselben Material ist über der seitlich und oben angebrachten Eingangsöffnung ein Dach hergestellt. Höhe und Querdurchmesser des Nestes ca. 8 Cm.

40. *Cinnyris sperata* (Lin.).

[Sibulan, L. 8,9; U. 6,0; A. 1,0 Cm.]

Ein Weibchen. Dasselbe gleicht Exemplaren des Berliner Museums, sowie einem von Tweeddale beschriebenen ♀ (P. Z. S. 1877, p. 830), welches von Nord-Mindanao (Surigao) stammt; im Süden der Insel ist die Species bisher noch nicht gefunden worden.

41. *Cinnyris jugularis* (Linn.).

[„Kassusuit“ — Sibulan, L. 10,0; U. 7,0; A. 1,4 Cm.]

Ein Weibchen.

42. *Sarcops calvus* (Linn.).

[„Tukáling“ — Sibulan, L. 29,0; U. 17,0; A. 8,0 Cm. Iris gelbbraun, Füsse schwarz, nackter Theil des Kopfes fleischfarben.]

Digitized by Google

4 Exemplare. Bei allen nur Nacken, Bürzel und obere Schwanzdecken silbergrau; Rücken schwarzbraun, hier und da leicht mit Grau überflogen. Constante Unterschiede in den plastischen Verhältnissen vermag ich beim Vergleiche mit Luzon-Vögeln nicht zu finden.

Die Fortpflanzungszeit scheint hauptsächlich in den März und April zu fallen, doch wurden noch zu Ende dieses Monats frische Eier gebracht. Zum Brutgeschäft werden durchweg Baumhöhlen benutzt („nidulatur communiter in excavatis Palmae cocciferae" Camel — nach v. Martens, J. f. O. 1866, S. 15); 3 Eier scheinen den vollen Satz zu bilden, da mehrfach Gelege von dieser Stückzahl in verschiedenen Bebrütungsstadien gefunden wurden. Die Eier — meines Wissens bisher unbekannt — haben ausgesprochenen Sturniden-Typus. Sie sind meist gedrungen eiförmig, seltener gestreckt, von mehr oder minder gesättigt grünblauer Grundfarbe, auf welcher sich kleinere und grössere rothbraune Flecken und Punkte scharf abheben. Diese Zeichnung, welcher sich hier und da noch violetgraue Schalenflecke zugesellen, ist im Ganzen eine spärliche und tritt meist nur am stumpfen Ende gehäuft auf. Die Schale ist ziemlich stark glänzend und zeigt mässig feines Staaren-Korn. Dimensionen: 34,7 + 22,7 bis 29,0 + 21,5 Mm. Gewicht 46 bis 61 Cg.

43. *Oxycerca Everetti* Tweedd. (A. M. N. H. ser. 4, vol. XX, p. 96).

[„Maya" — Sibulan.]

2 Exemplare dieser Repräsentativform von *Munia leucogastra* Blyth. Mr. Wardlaw-Ramsay, welcher die Güte hatte, die Vögel mit den Tweeddale'schen Typen zu vergleichen, fand sie mit diesen übereinstimmend. Neu für Mindanao.

Nach Dr. Schadenberg's Mittheilungen findet man den Vogel in grossen Schwärmen auf Waldlichtungen und in den Reisfeldern, wo er, aufgescheucht, sich mit schnurrendem Fluge erhebt, um alsbald in geringer Entfernung wieder einzufallen. Ein Nest mit 3 Eiern (das volle Gelege enthält deren 4) wurde am 16. April im Grase gefunden; es ist ein lockerer, tief napfförmiger Bau, von verhältnissmässig sehr bedeutender Grösse (11 Cm. Durchmesser und Höhe), aussen mit Gogok-Grasblättern umkleidet, innen mit feinen Rispen ausgelegt. Die Eier stimmen mit denen aller Gattungsverwandten überein; sie sind weiss, gedrungen gleichhälftig, fast glanzlos und messen 14,7 + 11,2 Mm., bei 5,5 Cg. Gewicht.

Digitized by Google

44. *Osmotreron axillaris* G. R. Gray.

[„Pune“ — Sibulan, L. 29,0; U. 21; A. 5,5 Cm. Iris hellgrün, Schnabel und Füsse graugrün.]

Ausser dem sehr defecten Balge eines ♂, liegen Steuer und Flügel eines weiblichen Vogels vor; an letzteren sind die Flügeldecken nicht rothbrau, wie beim ♂, sondern olivengrün gefärbt.

Der angegebene Trivialname scheint alten Ursprungs und in weiter Verbreitung auf verschiedene Arten des Genus *Treron*, sowie, mit Zusätzen, auch noch auf andere Vögel angewendet zu werden. Schon Pater Camel erwähnt einer Papageitaube von Luzon unter dem einheimischen Namen „*punay*“, und unter derselben Bezeichnung („*Punei*“) sandte kürzlich Herr Grabowsky von Borneo *O. fulvicollis* (Wagl.)

45. *Phabotreron brevirostris* Tweedd. (P. Z. S. 1877, p. 549.)

[„Dimúkkun, Limúkun“ — Sibulan, L. 21,5; U. 16,0; A. 6,0 Cm. Iris rothbraun, Füsse kirschroth.]

2 Exemplare dieser, vorzüglich durch kleinere Verhältnisse, kürzeren Schnabel und bräunliche Färbung des Vorderkopfes gekennzeichneten Repräsentativform von *P. leucotis* (Tem.). Bei den Eingeborenen geniesst der in kleinen Gesellschaften das niedrigere Buschwerk belebende Vogel besondere Verehrung, indem er als Augurium gilt. „Der Ruf des Limócon,“ sagt Padre Mateo Gisbert (Cartas de los PP. de la compañia de Jesus de la mision de Filipinas. Manila 1881, p. 148), „ist für sie die Stimme Gottes, welche sie vor Gefahren warnt, die ihnen drohen. Wenn er zur Rechten ruft, so hat dies gute Vorbedeutung und sie setzen ihren Weg fort; wenn aber zur Linken, so wagen sie es nicht weiter zu gehen.“

Das Nest wird ziemlich niedrig in Büschen angelegt und verräth ein grösseres Bautalent, als es sonst bei Tauben bemerkt zu werden pflegt. Allerdings kommt dabei dem Vogel das von ihm benutzte, sehr eigenartige Nistmaterial zu Statten, welches — nach den vorliegenden 6 Nestern zu urtheilen — stets nur aus den spiralig gewundenen Ranken einer Kletterpflanze besteht. Indem nun dabei gewöhnlich die gröberen Ranken als Unterlage, die feineren zur weiteren Aufschichtung verwendet und locker in einander verflochten werden, entsteht ein recht zierlicher rundlicher Flachbau, von etwa 8 bis 10 Cm. Durchmesser und 4 bis 5 Cm. Höhe. Oben befindet sich eine seichte Vertiefung zur Aufnahme des aus 2 Eiern

Digitized by Google

bestehenden Geleges. Diese sind weiss, gestreckt oder etwas gedrungen gleichhälftig; die Schale hat ziemlich starken Glanz und feines Taubenkorn. Die Dimensionen schwanken zwischen 24,6 + 18,5 und 26,9 + 19,5 Mm. Gewicht: 28 bis 31 Cg.

46. *Carpophaga aenea* (Lin.)

[„Kapur" — Sibulan, a) L. 43,0; U. 29,0; A. 7,0 Cm. b) L. 44,0; U. 30,0; A. 7,0 Cm. Bei beiden: Iris und Augenlider roth, Füsse kirschroth.]

2 Vögel. Nach Dr. Schadenberg zeigt sich der Vogel meist paarweise in den Kronen der höchsten Bäume und kommt selten oder nie auf den Boden herab. Das Wildpret ist schmackhaft und wird, gleich dem der Buceros-Arten und wilden Hühner, auch von den Eingeborenen geschätzt, welche sich zur Jagd Ansitze auf Bäumen fertigen und von dort aus die Vögel, nach Sonnenaufgang oder vor Sonnenuntergang, mit ihren Bambus-Blasrohren erlegen.

Der Horst steht auf hohen Bäumen. Ein vorliegendes Ei, welches wenig bebrütet am 21. März ausgehoben wurde, ist rein weiss, von normaler Eiform, ziemlich starkem Schalenglanze und charakteristischem Tauben-Korn. Dimensionen: 45,6 + 34,2 Mm. Gewicht: 180 Cg.

47. *Myristicivora bicolor* (Scop.).

[„Kamassok"]. 2 Vögel; von den Reisenden bei einem Ausfluge nach Malipano, einem Inselchen, nahe der Ostküste von Samal (Bai von Davao), im Monat Mai erlegt.

48. *Chalcophaps indica* (Lin.).

[„Manatad" — Sibulan, ♀, L. 24,0; U. 18,5; A. 3,5 Cm. Iris dunkelbraun, Füsse grau.]

1 Exemplar. Zwei am 31. März gebrachte frische Eier, welche dieser Taube zugeschrieben wurden, sind etwas schwerer und zum Theil auch ein wenig grösser als die der *Phabotr. brevirostris*, im Uebrigen aber diesen sehr ähnlich. Grösse: 26,6 + 20 und 26,2 + 19,4 Mm. Gewicht: 33 Cg.

Ausser den vorstehend aufgeführten Tauben liegen noch mehrere Flügel von solchen vor, welche nach dem Votum von Mr. Wardlaw-Ramsay zu

49. *Ptilocolpa griseipectus* (G. R. Gray) und

50. *Turtur Dussumieri* (Tem.)

gehören. Das Vorkommen dieser beiden Arten auf Süd-Mindanao ist übrigens bereits vordem constatirt worden.

Digitized by Google

51. *Excalfactoria chinensis* (Lin.).

1 Vogel. — Das Vorkommen der Zwergwachtel auf den Philippinen war bisher nur von Luzon bekannt (Camel, Sonnerat, Jagor).

Je 2 frische Eier wurden am 22. und 31. März überbracht. Sie stimmen ganz mit solchen aus anderen Fundorten überein, zeigen den oologischen Typus der Wachteln und sind, bei sehr gedrungener Eiform, auf warm gelblichbraunem Grunde mit kleinen, dunkelbraunen Fleckchen und Punkten mehr oder minder dicht bestreut. Grösse: 24,1 + 18,5 und 24,4 + 19,0. Gewicht 30 bis 33 Cg.

Ein von Layard auf Negros erhaltenes und dieser Zwergwachtel zugeschriebenes „egg of a Quail" halte ich der Beschreibung nach (Ibis 1872, p. 107) für durchaus richtig identificirt und kann somit das Vorkommen des Vogels auch auf der genannten Insel nicht bezweifeln.

52. *Turnix* — sp.

3 einzelne, im März und April, angeblich ohne Nest, auf der Erde gefundene Eier liegen vor, welche in ihren Charakteren vollkommen mit denen der *Turnicinae*, z. B. besonders *T. pugnax* (Tem.), übereinstimmen. Ueber ihre Zugehörigkeit zu einer bestimmten Species lässt sich indessen um so weniger entscheiden, da bisher das Vorkommen einer der drei von den Philippinen bekannten Arten, *T. ocellata* (Scop.), *T. fasciata* (Tem.) und *T. nigrescens* Tweedd., auf Mindanao noch nicht constatirt werden konnte.

53. *Erythrura phoenicura* (Forst.).

Nur 1 Nest und 3 frische Eier wurden von den Bagobos am 23. März, unter dem Namen „Bakok" (tagalisch „Bahau" — ein Klangbild des Rufes) überbracht. Das Nest besteht aus einem lose über einander geschichteten Häufchen von Schilfblättern und repräsentirt vielleicht nur den Oberbau des eigentlichen Nestes.

Die Eier ähneln den mir vorliegenden derselben Art vom indischen Festlande, bis auf etwas grössere Dimensionen, kommen aber, nach Mittheilung des Herrn A. Nehrkorn, auch in letzterer Beziehung mit einzelnen Exemplaren seiner Collection überein. Maasse: 40,0 + 31,9 bis 43,6 + 32,1. Gewicht 132 bis 136 Cg.

54. *Sterna Bergii* Licht.

[Südost-Mindanao, ♀, L. 43,5; U. 23,5; A. 2,5 Cm.]

Für die Identificirung des Vogels durch Vergleichung mit

Digitized by Google

Exemplaren des Braunschweiger Museums bin ich Herrn Prof. W. Blasius zu Dank verpflichtet. Das Vorkommen der Art auf den Philippinen ist zuerst Mitte des vorigen Jahrzehnts durch ein von den Forschern der Challenger-Expedition bei Zamboanga erbeutetes Exemplar festgestellt worden.

So viel über das vorliegende Material. — Da Herr O. Koch auf den Philippinen verblieben ist und sich, voraussichtlich für längere Zeit, auf Cebú ansässig gemacht hat, so darf ich daran die Hoffnung knüpfen, dass uns demnächst noch weitere schätzbare Beiträge zur Kenntniss der Vogelwelt dieser Insel, bezw. der Philippinen überhaupt, zugehen werden.

Unarten der Spechte.

Von

Ad. Walter.

Es ist in neuester Zeit einmal wieder viel über den Nutzen und Schaden der Spechte gestritten worden, und der Eine rechnet die Spechte zu den nützlichsten Vögeln, während der Andere ihnen wesentlichen Nutzen abspricht.

Bei solchen Streitigkeiten ist es nun wohl am gerathensten, dass von sicheren Beobachtern unparteiisch wahre Thatsachen vorgeführt werden, die für oder gegen den Vogel sprechen. Aus ihnen lässt sich ein Ueberblick gewinnen, der immerhin ein ziemlich sicheres Urtheil fällen lässt. Deshalb erlaube auch ich mir heute zwei Fälle anzugeben, die den Grünspecht, *Picus viridis*, und den grossen Buntspecht, *Pic. major*, betreffen, sie in keineswegs günstigem Lichte erscheinen lassen und in denen ihr Betragen mindestens eine Unart genannt werden muss.

a. Der Grünspecht.

Etwa eintausend Schritte von der Oberförsterei Reiersdorf entfernt befindet sich auf einer vor etwa 12 Jahren abgeholzten, von Hochwald eingeschlossenen viereckigen Waldblösse eine Anpflanzung von jungen Eichen, die jetzt im Durchschnitt etwa 15 Fuss Höhe haben. Längs der Südseite dieser Plantage und zugleich hart am Hochwalde entlang läuft ein Fahrweg hin, von dem nur einige Schritt entfernt sich ein grosser Ameisenhaufen befindet.

Die diesem Ameisenhaufen zunächst stehende junge gesunde

Digitized by Google

Eiche fand ich im vergangenen Jahre mehrere Fuss über dem Erdboden vom Specht arg beschädigt.

Ich theilte meinem Bruder, dem dortigen Oberförster, meine Beobachtung mit und er erzählte mir nun, dass dieser beschädigte Baum schon der zweite sei, der an dieser Stelle vom Grünspecht ruinirt worden wäre. Er hätte bei der letzten Anwesenheit des Forstmeisters, jetzt Oberforstmeisters, H. diesem die Eiche gezeigt und demselben den Baumfrevel als einen Act des Grünspechts, den er öfter genau an derselben Stelle angetroffen, bezeichnet.

Ich richtete nun sofort mehrere Tage hindurch mein Augenmerk auf diesen Baum und beobachtete, durch Wachholdergebüsch im Hochwald vielfach gedeckt, Folgendes:

Ein Grünspecht, den ich in nicht grosser Entfernung von mir in und an den hohen Kiefern erspähte, flog, sobald er an die letzten Bäume neben der Eichenschonung gelangt war, auf den Ameisenhaufen zu, setzte sich jedoch nicht sogleich auf diesen, sondern auf die danebenstehende beschädigte junge Eiche, an der er bis zur zerhackten Stelle herabrutschte. Nun hielt er Umschau, ohne sich viel zu bewegen, bald aber hämmerte er auf die beschädigte Stelle los, hielt wieder ein und schaute von neuem aus. Nach nochmaligem Hämmern und erneuerter Ausschau flog er, da sich kein Feind zeigte, an die Erde neben den Haufen.

Nun war mir's klar, warum gerade dieser Baum, der dem Ameisenhaufen und zugleich dem Hochwalde so nahe stand, so arg zerhackt war. Er diente dem Vogel jedes Mal, wenn er an den Ameisenhaufen ging, als Warte, und das Hämmern geschah, um sich zu vergewissern, ob auch nach demselben nichts Verdächtiges im Walde zum Vorschein kommen würde.

Sollte an dieser Stelle ein Baum gedeihen, so musste entweder der Grünspecht geschossen oder der Ameisenhaufen von Grund aus zerstört werden.

b. Der grosse Buntspecht.

Im vorigen Jahre besuchte ich am 16. Mai die Ufer der bei Oranienburg liegenden Seen, des Lehnitz- und des Grabow-Sees. Als ich von letzterem See nach dem ersteren zurückkehrte, bemerkte ich auf der Südseite des Sees, nach Etablissement Lehnitz hin fortschreitend, auf einer hart am Ufer stehenden alten Eiche ein Fliegenfängerpaar, *Muscicapa atricapilla*, in grosser Aufregung. Das Männchen flog hin und her und schrie, das Weibchen stiess heftig immer nach einem bestimmten Punkt in mittlerer Höhe der

Digitized by Google

Eiche und schwang sich schnell wieder hoch, um von neuem herabzustossen.

Unter dem Baum angekommen, sah ich nun, dass ein *Picus major* an einer Höhlung, Längsspalte, eifrig hämmerte. Es war ohne Frage das Nest des Fliegenfängerpaares in der Höhlung enthalten und der Specht eifrig bemüht, sich den Eingang zum Nest zu erweitern. Zweierlei war mir bei diesem Vorgange auffallend: erstens die Dreistigkeit, fast möchte ich sagen, die Frechheit des Spechts, der sonst selten aushält, wenn man unter den Baum tritt, den er bearbeitet oder dann wenigstens auf die entgegengesetzte Seite des Stammes huscht, und zweitens die Kühnheit des Fliegenfängerweibchens, das beim Herabstossen fast den Specht berührte. Diese Kühnheit fesselte mich längere Zeit zum ruhigen Verharren unter dem Baum, als aber nach einiger Zeit der Specht nicht mit Hämmern nachliess, selbst dann nicht, als ich Geräusch machte, suchte ich nach einem Stein, um ihn gewaltsam zu vertreiben. In geringer Entfernung um den Baum laufend und nach einem Stein spähend, liess ich doch meine Vögel nicht ausser Acht sah gerade im rechten Augenblick hin, als beim Herabstossen des Fliegenfängers der Specht in die Höhe fuhr und den Fliegenfänger packte. Wo, konnte ich nicht erkennen, denn beim Zusammenstossen hatten beide Vögel die Flügel ausgebreitet und wirbelten nun in engen Kreisen senkrecht herab. Schon glaubte ich, zuspringend, sie in meinen Händen zu haben — da fuhren sie dicht vor meiner Hand auseinander, wieder die Eiche hinauf und — im nächsten Augenblicke sass zu meiner Verwunderung wieder der Specht an der Spalte und hämmerte drauf los, als wäre nichts vorgefallen, als sähe er mich nicht. Das Fliegenfängerweibchen aber setzte sich auf einen horizontalen starken Ast mehrere Fuss über dem Specht und blickte regungslos und starr auf seinen Feind herab.

Empört über die Frechheit des Spechtes sprang ich, da ich im Augenblick keinen Stein finden konnte, ins seichte Wasser des Sees und ergriff einen im Wasser steckenden Pfahl, warf mit ihm nach dem Missethäter, traf zwar nur wegen der Schwere des Pfahls einen niedrigeren Ast, bewirkte aber doch durch die Heftigkeit des Anpralls das Abfliegen des Spechts, der nun die auf der gegenüberliegenden Seeseite stehenden Eichen aufsuchte.

Ob er wiedergekommen ist und das Nest mit seinen 5 oder 6 Eiern erbeutet hat, weiss ich nicht; fast glaube ich es. Junge Vögel waren noch nicht im Nest, denn zwei Tage zuvor, am

Digitized by Google

14. Mai, fand ich im Brieselang zwei Mal ein *Muscicapa atricapilla*-Nest mit 6 ganz frischen Eiern. Da ich nun nicht sicher weiss, ob dieser Specht nachher noch das Nest zerstört hat, auch nicht, ob er die Eier wirklich verzehrt haben würde, wenn er nicht gestört worden wäre, so kann ich diesmal sein Betragen nicht als Räuberei, sondern nur als Unart bezeichnen. Ich für meinen Theil glaube aber fest, dass der Specht beabsichtigte, sich die ihm schon sichtbaren Eier anzueignen. (Sie liegen ja beim Fliegenfänger fast immer so wenig tief, dass man sie beim Hineinschauen in die Höhlung erblickt.) Woher sonst diese auffallende Dreistigkeit, dieser Eifer, zum Nest zu gelangen, und der sofortige neue Angriff auf dasselbe, nachdem er von demselben durch den Kampf mit dem Fliegenfänger abgelenkt worden war?

Wenn man mir einwendet: es ist leicht möglich, dass der Specht in dem Nest Insecten bemerkte, so muss ich erwidern: am 16. Mai, einer Zeit, in der der Fliegenfänger soeben seine 6 Eier gelegt hat, enthält das saubere Nest keine Insecten und, falls ein solches erschiene, verzehrte es der Brutvogel selbst.

Wenn ich hier nun den Buntspecht als Nestverderber hingestellt habe, so will ich doch einräumen, dass dieser Fall möglicherweise vereinzelt dasteht, dass nicht alle Buntspechte solche Gelüste zeigen mögen. Ich habe ja bei anderen Vögeln Aehnliches wahrgenommen, z. B. beim Thurmfalk, der zu den nützlichen Vögeln gerechnet wird, den ich aber vor einigen Jahren als argen Vogelräuber kennen lernte, indem ein Individuum eine Zeit lang täglich einen jungen Steinschmätzer erbeutete, während andere Thurmfalken derselben Gegend den ganzen Tag die Mäusejagd betrieben.

Digitized by Google

Die Gattung *Hyliota* Sw.

Monographische Studie

von

Dr. G. Hartlaub.

Swains. Classific. of Birds II. p. 260 c. fig. cap. 229, h. (1837.)

Swains. Birds of West-Afr. II. p. 47. (1837.)

Swains. Flycatch. (Natur. Libr. vol. X.) p. 225, pl. XXVIII. (1838.)

Bonap. Consp. Av. I. p. 319.

S. R. Gray Handl. B. I. p. 323.

Sundew. Meth. nat. Av. disp. tentam. p. 15. (1872.)

R. B. Sharpe Cat. B. Brit. Mus. Passerif. vol. IV. p. 115. c. fig. alae.

Char. gen.

Rostrum longiusculum, gracile, carinatum, ante apicem modice deflexum, subemarginatum, basi plus minus dilatatum, apicem versus compressum, gonyde dimidio apicali adscendente; vibrissis rictalibus nonnullis mollibus, brevibus, plus minus distincte conspicuis.

Alae longiusculae, caudae dimidium attingentes vel parum superantes; remex prima spuria, remiges 3—5 longiores, subaequales (quarta in nonnullis tertiam et quintam paullo superante), secunda nonnihil brevior quam sexta; remiges apice rotundatae, tertiariae corpori proximae latiores, apice late rotundatae.

Cauda longiuscula, subaequalis; rectrices latiusculae, apice oblique subtruncatae.

Pedes mediocres, graciles; tarsus scutellatus; digitus internus externo parum brevior; ungues parvi valde curvati, hallux robustior ungue fortiore valde curvato.

Plumulae frontales subholosericeae.

Ptilosis tergi et uropygii longa, mollis, subsericea, laxo-decomposita.

Die 4 bis jetzt bekannten *Hyliota*-Arten sind in gleichem Grade typische.

Die Angabe Sharpe's, die Länge des culmen entspreche zweimal der Breite des Schnabels auf der Höhe der Nasenlöcher, kann ich bestätigen.

Stellung im System. Ueber die systematische Stellung dieser kleinen eigenthümlichen und sehr scharf definirten Form

Digitized by Google

einigt sich die Mehrzahl der Ornithologen (Swainson, Bonaparte, Shelley, Oustalet, Gray, Sharpe etc.) dahin, dieselbe als den *Muscicapiden* angehörig zu betrachten, und in der That erscheint diese Annahme auch mir als die bestbegründete. Andererseits bekundet, wie schon Swainson richtig erkannt hat, *Hyliota*, und zwar hauptsächlich durch die Schnabelform und den Mangel eigentlicher Bartborsten, deutliche Annäherung an die echten Sänger; eine Thatsache, die Sundewall bestimmen konnte, *Hyliota* seiner Familie *Sylviinae* (*Oscines cichlomorphae*, *Phalanx Aequiparatae*) beizuordnen. Die Vereinigung der Gattungen *Sylvia*, *Oreicola*, *Parinia*, *Amaurodryas*, *Cuphopterus* und ? *Lioptilus* ist eine jener mehr als gewagten, wie deren das ausgezeichnete Werk eines der wissenschaftlichsten Ornithologen noch andere enthält. Beiläufig sei hier bemerkt, dass die ausserordentlich seltenen und Sundewall vielleicht nicht einmal aus eigener Untersuchung bekannt gewordenen Gattungen *Parinia* und *Cuphopterus* keine nähere Affinität zu *Hyliota* verrathen. Auch *Lioptilus* steht *Hyliota* fern.

Mag man im System *Hyliota* in der Nähe von *Muscicapa* (sens. strict.) und zwar zunächst bei *Stenostira* einreihen, welche durch ihre motacillenartige Schwanzbildung ausgezeichnete Form in der Bildung des Schnabels, der Flügel und der Füsse zumeist und sehr deutlich an *Hyliota* erinnert. Die eigenthümliche Structur und Färbung des Gefieders auf Unterrücken und Bürzel, wie solche *Hyliota* zeigt, wiederholt sich bei der im Uebrigen sehr verschiedenen, aber ebenfalls specifisch africanischen *Platystira*-Gruppe.

Geographische Verbreitung. Die Gattung *Hyliota* ist exclusiv africanisch. Nordwestlich begrenzt durch den Senegal (15° N. Br.), haben wir als nordöstliche Grenze dieser Form etwa das Bongo-Gebiet (8° 8′ N. Br. und 27° 26′ O. L.) anzunehmen; als südöstliche ergiebt sich, soviel bis jetzt bekannt, der Umvulifluss (18° 15′ S. Br. und 30° 55′ O. L.) und als südwestliche die Angola-Gebiete von Caconda und Caçoco: 13° 22′ S. Br., 15° 1′ O. L.

Unsere Kenntniss von der Lebensweise der Hylioten beschränkt sich auf die wenigen und überaus dürftigen Notizen, welche wir Heuglin, Emin Bey und T. Ayres verdanken und deren bei den einzelnen Arten gedacht werden wird. Bewohner des Hochwaldes und immer nur vereinzelten Vorkommens treten sie dem Beobachter äusserst selten entgegen; ein Umstand, der Schuld

Digitized by Google

daran sein mag, dass die Gesammtzahl der bis jetzt bekannten Individuen 20 schwerlich übersteigt und dass in Sammlungen ersten Ranges (Berlin, Wien, Kopenhagen, Dresden, Frankfurt) sowie in der ausgezeichneten Privatsammlung africanischer Vögel des Cap. G. E. Shelley in London die Gattung *Hyliota* nur durch ihre Abwesenheit glänzt.

Von der Fortpflanzung der Hylioten wissen wir nichts.

Von besonderem Interesse würde es sein, zu erfahren, ob und wie sich bei *Hyliota violacea* und *Hyliota australis* die Weibchen von den Männchen unterscheiden. Zu den bemerkenswerthesten Unterschieden zwischen *Hyliota flavigaster* und *Hyliota Barbozae* zählt der Umstand, dass bei ersterer Art die Geschlechter sehr verschieden — bei letzterer aber, wenn anders die Angabe d'Anchieta's zuverlässig, ganz gleich gefärbt sind.

Die einzige bis jetzt existirende Abbildung einer *Hyliota* ist die mehr als mittelmässige in Swainson's „Flycatchers" von *H. flavigaster*.

---

1. *Hyliota flavigaster* Sws.

Material: 1 ♀ ad. und 1 ♂ jun. Bremen.
1 ♂ ad. Leiden.
1 ♀ ad. Paris.
1 ♂ ad. London.
1 ♂ ad. Stuttgart.
1 ♂ ? Philadelphia.
1 ♀ ad. Stockholm.
1 ♂ ad. und 1 ♀ jun. Coll. Forbes London.

Syn. Swains. Classif. B. II. p. 260. — Id. B. of West-Afr. II. p. 47. — Id. Flycatch Nat. Libr. Orn. X. p. 226, pl. XXVIII. — Hartl. Orn. West-Afr. p. 97. — *Muscicapa flavigastra*, Gray Handl. B. I. p. 323. — Sharpe Catal. B. Brit. Mus. IV. p. 248. — *H. orientalis*, Heugl. Cab. Journ. 1863, p. 234. — *H. flavigaster*, Id. Orn. N.-O.-Afr. p. 440. — Id. Reise Geb. Weiss. Nil p. 340. — Bouv. Cat. Ois. Marche p. 19. — Hartl. Zweit. Beitr. Orn. O. Aequat.-Afr. Abhandl. Naturw. Ver. Brem. VIII. p. 198.

Mas ad. Minor. Supra chalybeo-niger, uropygii plumis serices albis, plus minus cinerascentibus, elongatis, laxis, fascia apicali lata nigra; speculo alari magno niveo; remigibus nigricantibus, margine externo dorso concoloribus, intus basin versus albicantibus; subtus ochraceo fulvescens, pectore intensius tincto;

Digitized by Google

cauda nigra; subalaribus tibialibusque albidis; maxilla fusca, mandibula pallidiore; pedibus nigricantibus. Foem. ad. supra cinerascens, nitore chalybeo vix ullo; fascia alari latiuscula, elongata, alba; rectricibus nigricantibus extima fusc.escente et, parte apicali excepta, pallide marginata; subtus a mare non diversa; alae facie interna grisea.

Wir beschreiben ein altes Männchen der Leidener Sammlung von Senegambien:

Oberseite mit Einschluss der Ohr- und Augengegend sowie der Zügel glänzend stahlblauschwarz; die Federn des Unterrückens und Bürzels etwas verlängert, weich, seidenweiss, mit breiter schwarzer Spitzenbinde, wobei eine schmale weisse Bürzelbinde sichtbar wird; Flügelbug und die kleinsten Deckfedern des Flügels wie der Rücken, die übrigen rein weiss, einen grossen länglich-schrägen Spiegelfleck bildend; die äusseren grossen Deckfedern weiss an der Basis, schwarz an der Spitze; Schwingen schwarz mit dem Stahlblau des Rückens äusserlich gerandet; Schwanzfedern schwarz mit stahlbläulich glänzendem Aussensaum; obere Schwanzdecken glänzend schwarz; Unterseite, am Kopf bis unter die Augen hin, hellockerfahl, intensiver auf der Brust; Steissgegend und untere Schwanzdecken heller, weisslicher; innere Flügeldecken weiss; Schenkelfedern weisslich; Oberkiefer schwärzlich; Unterkiefer heller; Füsse dunkel.

Etwas abweichend beschreibt Miss Grace Anna Lewis ein wahrscheinlich etwas jüngeres Männchen aus Senegambien in Philadelphia: „Schwingen entschieden braun, äusserlich grauweisslich gesäumt; Schwanz dunkler braun, die mittleren Steuerfedern stahlgrünlich überlaufen, wie auch die Armschwingen es sind. Auf der einen Seite zeigen die beiden äusseren Schwanzfedern auf beiden Fahnen weisse Randung; auf der entgegengesetzten Seite sind die beiden entsprechenden Federn weiss auf der Innenfahne, während die Aussenfahne kein Weiss zeigt. Auf den Flügeln viel Weiss, dasselbe beginnt auf den äusseren kleinen Deckfedern und setzt sich in Gestalt einer schrägen Binde fort über die Wurzeln sämmtlicher Schwingen, nach hinten sich anschliessend an das Weiss des Unterrückens und Bürzels. Diese weisse Binde ist noch ausgedehnter als sie oberflächlich betrachtet erscheint. Blosgelegt scheint sie den ganzen oberen Theil des Flügels zu involviren und die ganze Innenseite des Flügels erscheint weiss überlegt. Eine der äusseren vordern grossen Flügel-

Digitized by Google

deckfedern, die letzte in der Reihe der die Handschwingen deckenden, ist weiss mit schwarzer stahlgrün glänzender Spitze. Die dem Körper zunächst liegende, also letzte Armschwinge ist rein weiss. Die Länge dieser weissen Schrägbinde beträgt 37 mm.

Im Uebrigen stimmt die Färbung dieses Exemplars mit den Beschreibungen des ausgefärbten Männchens.

Altes Männchen von Wau. (Djur) (Typus von *Hyliota orientalis*, Heugl. in der Stuttgarter Sammlung): die Färbung ganz gleich mit dem soeben beschriebenen altmännlichen Vogel von der West-Küste. Aber die Bürzelbinde bleibt unsichtbar, obwohl die Färbung und Structur der Bürzelfedern ganz dieselbe wie bei dem Ex. der Leidener Sammlung.

Altes Weibchen von West-Africa (Brem. Samml.): Obenher ein ziemlich dunkeles schwach ins Bräunliche ziehendes Grau; untenher ganz wie das Männchen; die kleinen Flügeldeckfedern dunkler mit Anflug von Stahlglanz; breite schräge Längsbinde des Flügels weiss; dieselbe setzt sich fort in einen circumscripten weissen Flügelsaum einiger Armschwingen; Schwingen dunkelbräunlich, Innenfahne bis auf den Spitzentheil weiss gerandet; Steuerfedern schwärzlich; die äussere heller bräunlich, mit blasserem Rande, der auf der Aussenfahne die Spitze breit frei lässt, auf der Innenfahne aber fast bis zur Spitze reicht; obere Schwanzdecken schwarz; Bürzelfedern an der Wurzel weisslich und graulich gemischt; Schnabel und Füsse wie beim Männchen.

Jüngeres Männchen von Langomeri (Brem. Sammlung): Federn des Oberkörpers dunkelbraun mit sehr schmalen hellfahlen Endsäumen, die nach der Stirn zu verschwinden; der weisse Spiegelfleck des Flügels wie beim alten Vogel, die Armschwingen mit hellem Aussenrand; Kopfseiten heller graufahl; innere Flügeldecken und Innenränder der Schwingen weiss; Unterseite hellockerfahl ohne intensivere Färbung der Brust; Steuerfedern schwarz; Federn des Unterrückens und Bürzels an der Wurzel grau; Mandibel hell; Spitze derselben und Oberschnabel hornbräunlich.

Nach Heuglin's Notizen waren junge Vögel dieser Art auf der Brust rauchfarben gescheckt.

Oustalet beschreibt uns ein altes Weibchen der Pariser Sammlung wie folgt:

Obenher bläulichgrau mit Stahlglanz auf den Schultern und den oberen Schwanzdeckfedern; Steuerfedern schwarz mit stahl-

Digitized by Google

bläulichen Reflexen; Unterseite bleich ockergelblich; eine grosse schräge weisse Längsbinde auf jedem Flügel, gebildet durch die kleinen und die mittleren Deckfedern; Armschwingen mit grauweisslichem Aussensaum; sämmtliche Schwungfedern mit weissem Innenrande; Innenseite des Flügels grau; untere Fläche des Schwanzes schwarz; die kurze Befiederung an der tibio-tarsal-Verbindung vorn okergelb, hinten bräunlich; Schnabel braun, Mandibel blasser; Eüsse braun.

Jüngerer Vogel ohne Angabe des Geschlechts von Loko am Niger (Forbes), wahrscheinlich ein Weibchen:

Obenher hellbräunlich, wesentlich heller und bräunlicher als das ausgefärbte Weibchen. Stirn und Kopfseiten noch etwas heller; deutliche Spuren der weisslich variirten Bürzelbinde; der weisse Spiegelfleck vollständig rein und entwickelt; Schwungfedern bräunlich, die Armschwingen mit breiterem weissen Aussenrande, die Handschwingen sehr fein weisslich gesäumt; innere Flügeldecken rein weiss; Steuerfedern schwärzlich, die Aussenfahne der je äussersten zu $^2/_3$ von der Basis ab weiss; untenher unrein weisslich, fahl überlaufen, kaum merklich deutlicher auf der Brust; Beine dunkel bleigrau; Oberkiefer dunkel graubräunlich, Unterkiefer heller. Von Bartborsten kaum eine Spur vorhanden.

Maasse:

Ganze Länge:	First:	Flüg.:	Schwanz:	Lauf:	
115 Mm.	12 Mm.	71 Mm.	47 Mm.	20 Mm.	(♀ Paris.)
115 „	12 „	70 „	45 „	18 „	(♀ Philad.)
	12 „	69 „	35 „	19 „	(♂ jun. Stockh.)
	13 „	73 „	42 „	19 „	(♂ ad. Leiden.)
	12 „	72 „	40 „	19 „	(♂ ad. Stuttgart.)
	12 „	66 „	37 „	20 „	(♀ ad. Bremen.)
	12 „	66 „	40 „	18 „	(♂ jun. Bremen.)
116 „	12 „	70 „	47 „	19 „	(♂ ad. Niger. Coll. Forbes.)

Länge der rem. spuria: 19 Mm.; Breite des Schnabels an der Basis: 5 Mm.; Mittelzehe 12 Mm.; Hinterzehe 9 Mm.

Iris braun: Heuglin, Emin Bey.

Westafrica: Senegal, Gambia, Casamanze, Niger. Nord-Ost-Africa: Waldregion des Djur- und Kosanga-Gebietes (Wau): Heuglin. — Langomeri: 3° 30 N. Br., 31° 05 O. L.: Emin Bey.

Ueber die Lebensweise dieser Art auf den westlichen Gebieten wissen wir nichts, etwas besser ist uns dieselbe bekannt von

Digitized by Google

dem Vogel östlichäquatorialen Vorkommmens. Bei Langomeri traf Emin Bey diese *Hyliota* einzeln im dichtesten Walde, wo sie die Blüthen umflatterte. Die Stimme sei leise, aber angenehm. Heuglin bezeichnet dieselbe als Standvogel in den Waldbeständen des Djur und Kosanga. Das Benehmen erinnere etwas an die Spechtmeise. „Nie gesellschaftlich, sondern immer vereinzelt in den Kronen der Bäume, deren Zweige sie weniger umflattern als die eigentlichen Fliegenfänger. Die Stimme erinnert an *Sitta* und *Platistira* und besteht in einem hellen, lauten, flötenden Pfeifen."

Im Widerspruche mit der kürzlich von uns vertretenen Ansicht, dass Heuglin's *Hyliota orientalis* als nicht gleichartig mit *H. flavigaster* aufzufassen sei, sind wir nunmehr nach Vergleichung umfangreicheren Materials von der Gleichartigkeit beider überzeugt. Das von uns als unterschiedliches Hauptmerkmal hervorgehobene Vorhandensein oder nicht Vorhandensein einer weissen Bürzelbinde wird dadurch werthlos, dass die Färbung der seidenweichen langen Unterrücken- und Bürzelfedern bei altmännlichen westlichen wie östl. äquatorialen Exemplaren genau dieselbe ist, wenn auch allerdings die Deutlichkeit einer dadurch gebildeten, äusserlich sichtbaren, stärker oder schwächer weiss gemischten Bürzelbinde eine sehr verschiedene ist. Bei dem als Unicum unschätzbaren Originalexemplar von *H. flavigaster* (*orientalis* Heugl.) in der Stuttgarter Sammlung bleibt diese Binde völlig unsichtbar, während das ganz gleichgefärbte senegambische Exemplar in Leiden dieselbe deutlich zeigt.

Das Farbenkleid des Weibchens ist bei verschiedenen westlichen und östlichen Individuen, die wir vergleichen konnten, genau dasselbe.

Hyliota flavigaster zeigt den Schnabel stärker entwickelt und namentlich breiter an der Basis als irgend eine der congenerischen Arten.

2. *Hyliota violacea* Verr.

Material: 1 ad Mus. Paris. (Franquet 1852).
1 ♂ ad. Philadelphia. (Duchaillu).
1 ♂ ad. Philadelphia. (Verr. Typ. descr).

Syn. *Hyliota violacea*, S. Verr. Rev. et Mag. de Zool. 1851, p. 308. — Strickl. Contrib. Ornith. 1851, p. 132. — Hartl. Orn. Westafr., p. 98. — Cass. Proc. Acad. N. Sc. Philad. 1859, p. 51. — Hartl. Cab. Journ. f. Orn. 1861, p. 170. — Sharpe Cat. B. Brit. Mus. vol. IV. p. 248. (excl. syn.).

Digitized by Google

Mas ad. Major. Supra chalybeo-nigra, nitore violaceo-purpurascente valde conspicua; macula parva alari alba; subtus pallide ochroleuca, pectore, genis et hypochondriis nonnihil intensius tinctis; facie interna caudae et alarum nigra; tibialibus nigris; rostro nigro; pedibus fuscis.

Oustalet beschreibt uns ein von Dr. Franquet gesammeltes altausgefärbtes Exemplar der Pariser Sammlung (ohne Angabe des Geschlechts) wie folgt:

„Obenher schön dunkel violetglänzend mit Seidenschiller. Diese Färbung umfasst den Scheitel, die Kopfseiten bis unter das Auge, die Ohrgegend, den Nacken, Rücken, die Flügel, die oberen Schwanzdecken und die Steuerfedern; ein kleinerer weisser Fleck auf den mittleren Flügeldecken; untenher vom Kinn bis auf die unteren Schwanzdecken fahlweisslich; Brust, Wangen und Seiten etwas okergelblicher überlaufen; Innenseite der Flügel und Unterseite des Schwanzes schwarz; Schenkelfedern schwarz; Schnabel schwarz, lang, ziemlich schlank mit einigen kurzen Bartborsten an der Wurzel Füsse braun.

Ueber die beiden in Philadelphia befindlichen Exemplare dieser seltenen Art wurde uns im Auftrage der Academy of Nat. Sciences daselbst durch Fräulein Grace Anna Lewis die nachstehende interessante Auskunft:

Die Unterschiede dieser Art von *H. flavigaster* sind höchst ausgezeichnete. Anstatt der grösseren Verbreitung von Weiss auf dem Flügel, wie sie *H. flavigaster* besitzt, bildet bei *H. violacea* scheinbar nur eine einzige Feder den weissen Fleck Diese ornamentale Feder zählt zu den inneren der grossen Deckfedern und liegt auf den Armschwingen. Sie ist eine aus einer Reihe von fünf Federn, an welchen, wenn man sie blosslegt, mehr oder weniger Weiss wahrzunehmen ist. Diese fünf Federn sind nicht vollzählig und gleichmässig entwickelt bei beiden Individuen vorhanden und selbst nicht auf den beiden Flügeln einer und derselben Art. Nur bei der höchsten Farbenstufe dürfte das beiderseitige vollzählige Vorhandensein derselben anzunehmen sein. Die Innenseite des Flügels ist schwärzlich-dunkel. Scheitel, Hinterhals und Oberrücken sehr schön metallisch-violet glänzend (also sehr verschieden von dem stahlblau bei *H. flavigaster*); Handschwingen dunkelbraun; Armschwingen tief schwarz mit Purpurschiller und mit unter gewissem Lichte erkennbaren dunkelgrünlichen Reflexen, wie solche auch auf den zusammengelegten Flügeln und dem Schwarz

Digitized by Google

des Schwanzes wahrgenommen werden können; Schenkelfedern schwarz; die Federn des Bürzels sind lang, seidenweich, locker, dabei zum Theil rein weiss, zum Theil grau, sämmtlich aber am Spitzentheile dunkel schwärzlich. Abgesehen von den hier hervorgehobenen differentialen Eigenthümlichkeiten von *H. flavigaster* und *Hyliota violacea* ist der bedeutende Grössenunterschied zwischen beiden von entscheidendem Gewicht.

Maasse:

Ganze Länge:	First:	Flüg.:	Schwanz:	Lauf:	
126 Mm.	15 Mm.	78 Mm.	48 Mm.	19 Mm.	(Spec. Du. Chaillu Philad.)
126 „	12 „	78 „	45 „	20 „	(Spec. Wilson. Philad.)
140 „	12 „	78 „	55 „	20 „	(Spec. Franquet. Paris.)

Länge Schwinge 57 bis 58 Mm.; Afterschwinge 20 Mm.; Breite des Schnabels an der Basis 8 bis 9 Mm.; Mittelzehe 14 bis 15 Mm.; Hinterzehe 12 bis 13 M.

Die drei bis jetzt bekannten Exemplare dieser Art stammen aus Gabon. Dieselbe blieb noch unabgebildet. Das der Wilson-Sammlung in Philadelphia angehörige Individuum wurde von H. E. Strickland in den „Contributions to Ornithology" von 1851 kurz beschrieben. Dasselbe ist der Typus von J. Verreaux's Originalbeschreibung l. c.

Die beiden in Philadelphia befindlichen Exemplare sind mit „♂" bezeichnet, das von Franquet's Reise herstammende der Pariser Sammlung ist ohne Angabe des Geschlechts. Wir bleiben daher, was sehr zu bedauern, völlig im Unklaren über die Färbung beim Weibchen und beim jüngeren Vogel. Auch über die Lebensweise dieser Art fehlt jedwede Auskunft.

Hoffentlich ist hier der Beweis geführt, dass es sich bei *Hyliota violacea* nicht um „a doubtfull species", wie Sharpe meint, oder „um ein" doubtfully distinct from *H. flavigaster*", wie Shelley schreibt, handelt. Wie eine Verwechselung mit *H. flavigaster* ganz unmöglich ist, ebenso gewiss ist es, dass Barboza du Bocage verhängnissvoll irrte, als er die ihm von J. d'Anchieta aus Caconda übersandten Exemplare einer echten Hyliota auf *H. violacea* bezog.

3. *Hyliota Barbozae*, n. sp.

Material: Beide Geschlechter alt und jünger in Lissabon. — 1 mas ad. in der Bremer Sammlung.

Syn. „Hyliota violacea Verr." Barb. du Bocage Journ. Acad. Sc. Lisboa 1870, p. 343. — Id. Ornith. d'Angola p. 190. —

Digitized by Google

Id. Jorn. Scienc. mathem., physic. e natur. Nr. XXXIII (1882) Extr. p. 24.

Mas ad. Major. Supra nitide nigro-chalybea, sub certa luce nonnihil purpurascente-resplendens; remigibus nigris, intus albo-marginatis; tectricibus minoribus dorso concoloribus, majoribus totis magnam et elongatam maculam formantibus remigumque tertiariarum marginibus externis pure albis; subalaribus niveis: cauda nigra, nitore chalybeo; rectrice extima limbo externo strictissimo albido; tergi et uropygii plumis longis, mollibus, laxis, basi cinerascentibus vel albidis, apice chalybeis; tectricibus caudae superioribus chalybeis; subtus laete ochraceo-fulvescens; pectore intensius tincto; mento, abdomine imo, tibialibus, crisso et subcaudalibus pallidioribus; rostro pro mole parvo, gracili, nigricante; pedibus nigris.

Die Zügel und Auge einschliessende Färbung der Oberseite ganz wie bei *Hyliota flavigaster*, also schön stahlblau glänzend, mit undeutlichen grünlichen oder purpurescirenden Reflexen unter gewissem Lichte; diese Färbung ist an den Kopf- und Halsseiten scharf abgegrenzt gegen das lebhaft helle Okergelb der Unterseite; Federn des Unterrückens und Bürzels lang, seidenweich, locker, decomponirt weiss oder graulich mit stahlblauschwarzen Spitzen; Schwungfedern mattschwarz mit weissem Innenrande auf der Wurzelhälfte; die letzten drei Armschwingen mit deutlichem Stahlglanz und breitem, scharf abgesetztem, rein weissem Aussenrande; kleinste Flügeldeckfedern wie der Rücken, die grossen bilden ein grosses längliches, rein weisses Feld, welches sich in die weissen Aussenränder der letzten Armschwingen verlängert; der Flügel zeigt also viel mehr Weiss als irgend eine der drei congenerischen Arten; innere Flügeldecken schneeweiss; Steuerfedern schwarz mit etwas Stahlglanz, die äussere mit äusserst schmalem weisslichen Aussensaum; die schöne okerröthliche Farbe der Unterseite erscheint auf der Brust intensiv gesteigert; abdomen bleicher, untere Schwanzdecken noch weisslicher; Schenkelfedern weisslich; Schnabel schwärzlich, etwas heller auf der Wurzelhälfte des Unterkiefers; Füsse dunkel. „Iris castanienbraun."

Nach den Exemplaren des Lissabonner Museums sehen wir keinen Unterschied in der Färbung der Geschlechter.

Ein jüngeres Weibchen ist obenher dunkelgrau mit beginnendem Stahlglanz, die weisse Bürzelbinde deutlich bemerkbar; die Färbung der Unterseite etwas unreiner, ins Graue ziehender,

Digitized by Google

aber die Brust deutlicher okerröthlich; die weisse Zeichnung auf den Flügeln vollständig entwickelt; die äussere Steuerfeder zeigt die Aussenfahne (mit Ausnahme des Spitzentheils) rein weiss und die Innenfahne mit grosser weisser Mittelstelle. (Lissab. Mus.).

Maasse:

Ganze Länge:	First:	Flüg.:	Schwanz:	Lauf:		
129 Mm.	11 Mm.	75 Mm.	48 Mm.	19 Mm.	(♂ ad.)	Lissab.
	10 „	75 „	48 „	19 „	(♀ ad.)	
	10 „	72 „	45 „	20 „	(♀ jun.)	
	10 „	76 „	49 „	21 „	(♂ ad.	Brem. Saml.).

Die Breite des Schnabels an der Basis beträgt 4 Mm.

Die bekannten 4 oder 5 Exemplare dieser schönen Art wurden von Anchieta aus Caconda (Benguela) und Caçoco eingesandt. Eine Verwechselung derselben mit der viel kleineren *H. flavigaster*, sowie mit der total verschieden gefärbten *H. violacea* ist ganz ausgeschlossen. Sehr bemerkenswerth ist der verhältnissmässig kleine, zierliche und stark comprimirte Schnabel. Wie schon bemerkt, zeigt diese Art das meiste Weiss auf dem Flügel und die grösste Intensität des okerröthlichen Farbentons der Unterseite.

Ueber die Lebensweise fehlt auch bei dieser Art alle und jede Auskunft.

4. *Hyliota australis* Shelley 1 Exemplar.

Syn. *Hyliota australis*, Shelley Ibis 1882, p. 258, pl. VII, Fig. 2.

Mas ad. Supra nigra, nitore nonnullo metallice violascente vix conspicuo; tergi inferioris plumis fasciam minus distinctam latiusculam formantibus albis, apice nigris; tectricibus alae mediis et majoribus albis, exceptis nonnullis exterioribus; remigibus secundariis basin versus albis, omnibus intus albo-marginatis; subalaribus albis; rectricibus duabus mediis totis nigris, reliquis plus minus albo-limbatis, extimae pogonio externo pro majore parte basali albo; subtus ochroleuca, pectore intensius tincto; subcaudalibus fere albis; cruribus antice albis, postice nigris; rostro et pedibus nigricantibus.

Die Farbe der Oberseite und der Kopfseiten scharf abgegrenzt bis unter den Augen her ist ein reines mattes Schwarz mit kaum merklichem Metallglanz unter gewissem Lichte. Die Federn des Unterrückens und Bürzels ganz wie bei den drei congenerischen

Digitized by Google

Arten, also weiss mit ziemlich breitem schwarzen Spitzentheil und dadurch eine Art schwarz und weiss gescheckter, undeutlich begrenzter Binde bildend; die mittleren, und zum Theil auch die grösseren Flügeldeckfedern weiss, einen nur mässig grossen Spiegelfleck bildend; die Armschwingen an der Basis weiss, welche Farbe auf den zu innerst gelegenen an Umfang zunimmt; Innenfahnen aller Schwungfedern weiss gerandet; die beiden mittleren Steuerfedern ganz schwarz, die übrigen auf beiden Fahnen etwas unregelmässige weisse Säumung zeigend; auf der Aussenfeder nimmt das Weiss etwa $^3/_4$ der Aussenfahne, von der Basis an gerechnet, ein; Unterseite hell okergelblich, am lebhaftesten auf der Brust, nach hinten zu immer heller; die unteren Schwanzdecken fast weiss; die Schenkelbefiederung vorn weiss, hinten schwarz. Schnabel dunkel bläulichgrau, an der Spitze schwarz; Füsse schwärzlich.

Maasse:

Ganze Länge:	First:	Flüg.:	Schwanz:	Lauf:
circa 116 Mm.	11 Mm.	75 Mm.	50 Mm.	19 Mm.

Das hier beschriebene Exemplar ist bis jetzt ein Unicum. Dasselbe wurde von Herrn J. S. Jameson am Umvuliflusse, S.O.-Africa, 18° 15 S. Br., 30° 58 O. L. erlegt (14. Aug.) und befindet sich zur Zeit noch in dessen Besitz. Wir verdanken dessen persönliche Untersuchung der Gefälligkeit unseres Freundes Capt. G. E. Shelley.

Seltensten Vorkommens frequentirt dieser Vogel die oberen Partien hoher Waldbäume, zwischen deren jungen Trieben und Blättern derselbe nach Insecten sucht. Im Magen wurde eine grosse Spinne gefunden.

Hyliota australis unterscheidet sich von übrigen Arten dieser Gattung durch das reine matte, des schönen stahlblauen oder violetten Metallglanzes fast gänzlich entbehrende Schwarz der Oberseite. Das Weiss auf dem Flügel ist wesentlich kleiner als bei *H. flavigaster*. Der Schwanz zeigt mehr Weiss als irgend eine andere *Hyliota*. Die Bartborsten sind bei dieser Art entschieden deutlicher entwickelt als bei *H. flavigaster*.

Es bleibt mir schliesslich nur noch übrig, denen zu danken, ohne deren Unterstützung mir diese Arbeit zu schreiben überhaupt nicht möglich gewesen wäre. In erster Linie gebührt mein Dank dem Fräulein Grace Anna Lewis in Philadelphia, die mir im Auftrage der dortigen Academy of Nat. Sciences über die drei daselbst befindlichen *Hylioten* die eingehendste Auskunft ertheilte. Sodann

Digitized by Google

Herrn Oustalet in Paris, dem ich mich für gute Beschreibung der beiden im Museum des Jardin des Plantes befindlichen Individuen verpflichtet fühle, und endlich nicht minder den Directoren der grossen Sammlungen von Lissabon, Stockholm, Leiden und Stuttgart, welche mir die gewünschten, in ihrem Besitz befindlichen Vögel, ohne Ausnahme kostbare Seltenheiten, zur Benutzung bereitwilligst anvertrauten. Das schöne meiner Beschreibung zu Grunde liegende Exemplar von *Hyliota Barbozae* verdankt die Bremer Sammlung dem hochverdienten Verfasser der „Ornithologie d'Angola", Professor Barboza du Bocage.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft zu Berlin.

Bericht über die April-Sitzung.

Verhandelt Berlin, Montag den 2. April, Abends 7½ Uhr im Sitzungslocale, Bibliothekzimmer des Architectenhauses.

Anwesend die Herrren: Cabanis, Bolle, Reichenow, Thiele, Grunack, Krüger-Velthusen, Thienen, Schalow und Lehmann.

Als Gäste die Herren: Adam, Mertens, Leibnitz, Kontzen, v. Dalwitz und Matschie.

Vorsitzender: Herr Bolle, Schriftf. Hr. Schalow.

Nach Verlesung des Berichtes über die März-Sitzung und nach Vorlage einer Reihe neu erschienener Veröffentlichungen durch die Herren Reichenow und Schalow hält Herr Bolle einen längeren Vortrag: Zur Geschichte und Naturgeschichte des Pfauen. Der enge Rahmen eines Sitzungsberichtes verbietet es und macht es zugleich unmöglich, den geistvollen Mittheilungen des Vortragenden nachzugehen und die in bekannter formvollendeter Darstellung gegebenen, für die Behandlung derartiger Stoffe neue Gesichtspunkte erschliessenden Erörterungen an dieser Stelle im Zusammenhange wiederzugeben.

„Kennt man," so begann Herr Bolle seinen Vortrag, „kennt man einen Vogel hinlänglich, wenn Alles zusammengefasst wird, was die landläufige Ornithologie von ihm berichtet? Es ist erlaubt, daran zu zweifeln. Nehmen wir ein so bekanntes, fast alltägliches Geflügel wie den Pfauen: es giebt hundert intime Seiten, die seiner Monographie noch abzugewinnen sind. Mit dem Naturgeschichtlichen von ihm mag es immerhin so leidlich gehen, obwohl auch da noch ziemlich grosse Lücken vorhanden sind. Wie aber steht's mit seiner Geschichte in Vorzeit, Vergangenheit und Jetztzeit, wie mit den oft zartgewobenen und schwer zu verfolgenden Fäden, welche seine Existenz mit den Anschauungen und Bedürfnissen des Menschengeschlechtes verknüpfen?"

Digitized by Google

„Hier muss der Naturforscher erfreut sein, Hülfe und Ergänzung seines Wissens beim Historiker, beim Sprachforscher zu finden; er darf ebensowenig den Beistand dichterischer Auffassung, die öfters durch Intuition das Wahre aus seiner Verhüllung zu schälen weiss, noch den der hausbackensten Erfahrungslehre verschmähen. In der Gegenwart beginnt man zum Glück die Objecte von den verschiedensten Enden an zu erfassen und mehr als eine Disciplin trägt dazu ihren Obolus heran, zum grossen Vortheil einer vollkommenen Erkenntniss, die ja doch stets das Ziel unseres Strebens sein muss."

In diesen einleitenden Worten des Vortrages sind die Gesichtspunkte fixirt, welche den weiteren Ausführungen des Vortragenden zu Grunde gelegt werden. An der Hand alter und neuerer Autoren verfolgt Herr Bolle Schritt für Schritt die allmähliche Einwanderung des Pfauen von der malabarischen Küste zu uns nach Europa und giebt die interessantesten Details, welche sich mit der Geschichte dieser Ausbreitung, mit den Anschauungen, welche sein Erscheinen im Alterthum und Mittelalter hervorrief, mit den damit verbundenen Sagen und Erzählungen, auf das engste verknüpfen. Der interessante Vortrag, der mit vielem Bekannten eine Fülle wenig allgemein zugänglicher Mittheilungen bringt und sich durch die dem Vortragenden eigene fesselnde Darstellung auszeichnet, wird baldigst dem Drucke übergeben und in erweiterter Form, mit besonderer Berücksichtigung auch naturwissenschaftlicher Einzelheiten, welche dem heutigen Vortrage noch fehlten, einem grösseren Kreise zugängig gemacht werden. Dem Vortrage folgt eine längere anregende Discussion. Herr Schalow giebt eine kurze Reihe von Notizen über das Vorkommen von *Ardea nycticorax* in der Mark Brandenburg. Er recapitulirt diejenigen Fälle, deren er bereits in seinen Veröffentlichungen über die Ornis der Provinz im Journ. für Ornithologie Erwähnung gethan hat und fragt an, ob weitere bekannt seien. In der Discussion theilt Herr Krüger-Velthusen mit, dass vor einigen Jahren ein Exemplar des erwähnten Reihers in der Nähe von Neu-Ruppin geschossen worden sei und in einer dortigen Privatsammlung aufbewahrt würde.

Ferner berichtet Herr Bolle das Folgende zum Capitel des Nachtreihers in der Mark:

„Unter den Vogelstimmen, welche, nicht alle erklärt, bei Mondschein die nächtliche Stille auf Scharfenberg unterbrechen, höre ich zur Sommerzeit gar nicht selten einen fast rhythmisch wiederholten, halb raben- halb reiherartig krächzenden Aufschrei in hoher Luft. Ueber die Urheber desselben habe ich durchs Gesicht nicht ins Reine kommen können; dem Gehör indess bleibt kaum ein Zweifel; ja es drängt sich mir die Ueberzeugung auf, dass noch jetzt hie und da ein versprengtes Nachtreiherpärchen die Tiefen der den See umlagernden Wälder bewohne. Man beobachte weiter."

„Diese Notiz wurde, glaube ich, 1878 niedergeschrieben. Seit-

Digitized by Google

dem sind auch die erwähnten Töne verklungen. Seit vier oder fünf Jahren habe ich sie wenigstens nicht mehr vernommen.

Nycticorax, das ist auch einer von denen auf die das Heine'sche Wort passt: les Dieux s'en vont. Noch in den funfziger Jahren zog er alljährlich über die Pfaueninsel, wo dem Thierwärter sein Ruf wohl bekannt war. Ein Paar hat im Sommer 1857 — das Datum ist verbürgt — im Neuen Garten bei Potsdam gebrütet und Junge aufgebracht. Ich weiss dies aus dem Munde meines Freundes, des seligen Gustav Fintelmann, Hofgärtners auf der Pfaueninsel, der sein Lebenlang ein ebenso exakter Naturbeobachter als eifriger Thierzüchter gewesen ist und die Reste der einstmals so berühmten königlichen Menagerie, zuletzt nur noch aus wenigen Tauben, Hühnern und Wasservögeln bestehend, unter seiner Obhut hatte.

Ganz neuerdings bin ich der verschollenen Focke wieder begegnet, habe ich eine wenn auch nur schwache mittelalterliche Spur derselben für unsere Mark aufgefunden, freilich, und wie sollte dem anders sein, nur auf dem Wege der Litteratur.

Das neuerschienene Berlinische Stadtbuch aus dem Ende des 14. Jahrhunderts bietet, wenn man ein Weniges über Gänse und Gänsediebstahl abrechnet, fast keine ornithologische Ausbeute. Indess bestätigt es die Existenz des Nachtreihers in der Mark, indem es ihn als einen gefeiten, zu Zauberkünsten dienlichen Vogel hinstellt.

Leider ist der Name der unglücklichen Ornithologin nicht aufbewahrt worden, welche damals, wenn auch in anderer Weise wie heut Herr Schalow, der heimischen Vogelwelt Aufmerksamkeit zuwandte, ja sich speciell und praktisch mit dem Nachtreiher beschäftigt haben muss. Heutzutage würden wir sie mit Freuden in unserer Mitte begrüssen, hinsichtlich ihrer Handlungen aber könnte sie höchstens eine Anklage wegen Medicinalpfuscherei treffen; jenes finstere Zeitalter liess sie den Scheiterhaufen besteigen. Die Stelle im Stadtbuche lautet:

Anno Domini 1423 feria quarta ante Johannis Baptiste quedam mulier est combusta, quod fecit pulveres et toferyge, et quia pulveres de nocticorate fecerat.

Friede der Asche dieser armen Hexe, die mit einer anderen Asche, mit der des Nachtreihers, zu zaubern und vielleicht zu heilen gewusst hatte."

Schluss der Sitzung.

Bolle. Schalow. Cabanis, Gen.-Secr.

Nachrichten.

An die Redaction eingegangene Schriften.

(Siehe Seite 224.)

1776. Dr. A Reichenow. Vogelbilder aus fernen Zonen. Abbildungen und Beschreibungen der Papageien. Elfte Lief.

Digitized by Google

(Schluss-Lieferung des ganzen Werkes.) Verlag von Th. Fischer in Cassel. — Vom Verleger.

1777. Adolf und Karl Müller. Thiere der Heimath. Deutschlands Säugethiere und Vögel. Mit Original-Illustrationen und Zeichnungen auf Holz und Stein. 27/30. Lieferung. (Schluss des Werkes.) Cassel u. Berlin. Verlag von Th. Fischer. — Von der Verlagshandlung.

1778. K. Th. Liebe. Ornithologische Skizzen VI. Der Eisvogel (*Alcedo ispida.*) [Sonderabdruck aus Monatschrift des Deutsch. Ver. zum Schutze der Vogelwelt. Jahrg. 1883.] — Vom Verfasser.

1779. Spiridion Brusina. Anomalien der Ornis Croatica. Aus der Sammlung des Zoolog. National-Museums in Agram. [Separatabdr. aus No. 4 der Mittheil. d. ornith. Vereins in Wien, 1883.] — Vom Verfasser.

1780. Mittheilungen des ornithologischen Vereins in Wien. 7. Jahrg. No. 5—7. Mai—Juli 1883.] — Vom Verein.

1781. Wilhelm Blasius. Vögel von Borneo, im Südosten der Insel gesammelt von Herrn F. J. Grabowski. [Aus den Verhandl. d. k. k. zool.—bot. Ges. in Wien, Jahrg. 1883 besonders abgedruckt. Wien 1883.] — Vom Verfasser.

1782. S. F. Baird, T. M. Brewer and R. Ridgway. A History of North American Birds. Landbirds illustrated by 64 Plates and 593 Woodcuts. Vol. I—III 4$^{to.}$ Boston, 1874, Little, Brown and Company. [In Commission bei F. A. Brockhaus' Sortiment und Antiquarium. Leipzig. Preis $ 30.] — Von der Verlagshandlung.

1783. Geo. N. Lawrence. Descriptions of New Species of Birds of the Genera *Chrysotis, Formicivora* and *Spermophila.* [From Ann. N. Y. Acad. of Sc. Vol. II. No. 12. 1883.] — Vom Verfasser.

1784. P. L. Sclater. Beview of the Species of the Family *Icteridae.* Part I. *Cassicinae.* Cum Tabb. VI. *Ostinops Salmoni.* VII. *Ostinops oleagineus.* [From the Ibis, April 1883.] — Vom Verfasser.

1785. Henry Stevenson. On the occurrence of the dusky Petrel or Shearwater (*Puffinus obscurus*) in Norfolk in 1858. [Reprinted from Trans. Norfolk and Norwich Nat. Soc. Vol. III. 1882.] — Vom Verfasser.

1786. Alfred Newton. Mr. Seebohm's Fugitive observations." Cambridge, 19. May, 1883. Printed at the University Press. — Vom Verfasser.

1787. Proceedings of United States National-Museum. 1882, Bog. 33—39. — Vom United States National-Museum.

G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Digitized by Google

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

Einunddreissigster Jahrgang.

№ 164. October. 1883.

Die ornitholog. Sammlungen Dr. R. Böhm's aus Ost-Afrika.

Nach den schriftlichen Notizen des Reisenden bearbeitet

von

Herman Schalow.

I.

Ueber die Sammlungen aus den Gebieten von Zanzibar, Ugogo und Kakoma.

Die folgenden Zeilen geben eine Uebersicht der ornithologischen Sammlungen, welche von Herrn Dr. R. Böhm auf Zanzibar und Umgegend, im Gebiete von Tabora und Ugogo sowie während des Marsches nach Kakoma und im weiteren Umkreise dieses letztgenannten Ortes zusammengebracht worden sind. Der bei weitem grösste Theil der Sammlungen stammt aus der letzterwähnten Localität, welche der deutschen Expedition zur Erforschung Central-Afrikas bis zum August des Jahres 1881, in dem die Uebersiedlung nach Quikuru Gonda erfolgte, als Station gedient hat. Kakoma liegt unter 32° 29′ östl. Länge und 5° 47′ südl. Breite. Ueber das Gebiet selbst hat Dr. Böhm (Mittheilungen der afrikanischen Gesellschaft in Deutschland, III. 1881. No. 1. p. 2) eingehend berichtet. Da bis zum heutigen Tage, soweit ich unterrichtet bin, noch nicht so weit südwestlich im ostafrikanischen Gebiete ornithologisch gesammelt worden ist, so können die Böhm'schen Sammlungen mit Recht eine besondere Beachtung für sich beanspruchen. In der Hauptsache zeigt das von Böhm durchforschte Gebiet in ornithologischer Beziehung den Charakter des ostafrikanischen Küstengebietes, doch treten in demselben bereits eine Anzahl von Arten auf, wie *Neocichla gutturalis* Boc., *Parus rufiventris* Boc. u. a., welche als centralafrikanische betrachtet werden müssen, und welche hier im Gebiete von Kakoma wahrscheinlich die östliche Grenze ihres Ver-

Digitized by Google

breitungsdistrictes finden, wie ihnen die östlichen Landstriche des von den Portugiesen erforschten West-Afrika als westlichste Verbreitungsgrenzen dienen. Dieser Charakter wird sicherlich noch schärfer in denjenigen Sammlungen hervortreten, welche Böhm am Tanganyikasee gemacht hat, und welche jetzt auf dem Wege nach Europa begriffen sind. Die meisten in den Sammlungen befindlichen neuen Arten sind von Dr. Reichenow im Journal f. Ornithologie (1882, April p. 209) sowie im Ornithologischen Centralblatte (1882, No. 7 und 8, April, p. 62) bekannt gemacht worden. Es sind dies die folgenden acht: *Melittophagus Böhmi*, *Parisoma Böhmi*, *Poliospiza Reichardi*, *Parus griseiventris*, *Tricholais citriniceps*, *Drymoeca pyrrhoptera*, *Dr. undosa* und *Bradyornis grisea*. Ferner habe ich als neu beschrieben: *Chaetura Böhmi* (Orn. Centralbl. 1882 No. 23 und 24 p. 183; J. f. O. 1883 p. 104). Ein von dem Reisenden, leider nur in einem einzigen Exemplare eingeschickter *Phyllostrephus*, welchen ich in der folgenden Zusammenstellung als *Ph. capensis* Sws. aufgeführt habe, dürfte sich vielleicht beim Vergleich mit mehreren Exemplaren gleichfalls als neu erweisen. Mit den Sammlungen Dr. Böhm's sind zugleich eine grosse Anzahl ornithologischer Notizen eingetroffen, mit deren Veröffentlichung bereits in diesem Journal begonnen worden ist. Sie enthalten eine ganz ausserordentliche Fülle biologischen Materials und legen von der scharfen und tüchtigen Beobachtungsgabe Dr. Böhm's ein neues beredtes Zeugniss ab. Da der Reisende in seinen vorerwähnten Notizen auch diejenigen Arten aufgeführt hat, welche von ihm nur beobachtet, aber nicht gesammelt worden sind, so weist jene Arbeit eine bedeutend grössere Anzahl von Arten auf als die folgende Zusammenstellung, welche nur die nach Europa gelangten Bälge behandelt. Die bei den einzelnen Arten gegebenen Angaben über Grössenverhältnisse, Färbung der nackten Theile, Inhalt des Magens u. s. w. sind den sorgfältigen Notizen des Sammlers entnommen.

NATATORES.

Fam. *Pelecanidae.*

1. *Graculus africanus* (Gm.).

Böhm, Journ. f. Ornithologie 1882 p. 179. Shelley, P. Z. S. 1881 p. 602.

No. 309: ♂. Gombe-Fluss. Long. tot. 58; al. 23; al. a cauda 15. Iris blutroth, Füsse schwarz, Schnabel horngelb, dunkler gefleckt. Nackte Augenstellen gelblich. Im Magen kleine Fische.

Digitized by Google

Fam. *Laridae.*

2. *Sterna affinis* Rüpp.

Sterna media Horsf. Böhm l. c. p. 180.

No. 37: ♂. Zanzibar, Mai 1880. Lg. 37,5; al. 20; al. a caud. 3. Iris dunkelbraun, Füsse schwarz, Zehenunterseite gelblich, Schnabel horngelb.

3. *Larus Hemprichii* Bruch.

Böhm, l. c. p. 180.

No. 11: ♀. French Island, Mai 1880. Lg. 52; 30. Iris dunkelbraun, Füsse olivengrünlich mit gelben Sohlen, Schnabel gelbgrün mit schwarzem auf Firste und Rand fortgesetzten Querbande. Rand des Unterschnabels breit, Mitte schmäler, schwarz. Zwischen dem Schwarz Roth. Firste und Spitzen gelblich.

Das von Böhm gesammelte Exemplar ist ziemlich bedeutend grauer in der Färbung als Heuglin (Ornith. Ost-Afr. II p. 1399. tab. 36) beschreibt und abbildet. Auch unter dem Auge zieht sich ein schmaler weisser Federkreis hin, wenn auch nicht so deutlich ausgebildet wie oberhalb des Auges. Auf der Heuglin'schen Abbildung fehlt selbst die Andeutung dieses weissen Unteraugenrandes.

GRESSORES.

Fam. *Charadriidae.*

4. *Hemiparra macrocerca* (Heugl.).

Limnetes crassirostris (De Fil), Böhm, l. c. p. 184.

No. 215: ♂. Kakoma 29. Januar 1881. Lg. 33; 21; 1. Iris scharlachroth, Füsse rosaviolett, die grossen Schilder der Tarsen schwärzlich. Basis des Schnabels violett, Spitze schwarz. Augenring hellcarminroth. Im Magen Libellen.

5. *Chettusia gregaria* (Pall.).

Ch. coronata Gm., Böhm, l. c. p. 184.

No. 146: ♂. Itura 12. November 1880, Lg. 25; 19. Iris hochgelb, Füsse dunkelrosenroth, Schnabel rosenroth mit schwarzer Spitze.

6. *Oedicnemus affinis* Rüpp.

Böhm, l. c. p. 185.

No. 191: ♀ Tabora 22. December 1880, Lg. 42,5; 24; 4. Iris hellgelb, vorn graulich. Schnabelbasis gelb, Spitze schwarz. Augenring gelb.

7. *Oedicnemus vermiculatus* Cab.

Böhm, l. c. p. 185. Shelley, l. c. p. 598.

No. 13: ♂. French Island. Mai 1880.

Digitized by Google

8. *Cursorius chalcopterus* Temm.

Böhm, l. c. p. 184.

No. 87: ♂. Mugonga, Mai 1881. Lg. 20,5; 18; —. Iris dunkelbraun, Füsse graulichrosenroth, Schnabel schwarz. Unterschnabel hellcorallenroth. Mundwinkel und gewulsteter Rand der Augenlider korallenroth.

9. *Charadrius tricollaris* Vieill.

Böhm, l. c. p. 184.

No. 80: ♂. Ugombesee, Usagara, 24. April 1880. Lg. 17,5; 11,2; 1,2. Iris hellgelb. Füsse schmutzigrothgelb; Schnabel lebhaft rothgelb mit schwarzer Spitze. Augenring orange.

Fam. *Rallidae.*

10. *Parra africana* Gm.

Böhm, l. c. p. 188.

No. 30: ♂. Zanzibar, Mai 1880. — Ein zweites Exemplar, wahrscheinlich aus dem Gebiete von Kakoma, ohne Etiquett.

11. *Ortygometra nigra* (Gm.).

Böhm, l. c. p. 186.

No. 419: ♂. juv. Kakoma 13. April 1881. Lg. 20; 10,7; —. Iris gräulichgrau, Füsse hellbräunlichroth, vordere Tarsenschilder dunkler. Schnabelbasis weisslich, vor der Spitze dunkelolivenbraun, über den Nasenlöchern hellviolett, darüber ein grünlichgelber dunkel eingefasster Fleck, Spitze grünlichweiss. Augenlid schwarz. — No. 420: ♂. Kakoma 13. April 1881. Lg. 21, 11. —

12. *Ortygometra egregia* Pet.

Böhm, l. c. p. 188.

No. 189: ♂. Kakoma 8. December 1880. Lg. 25; 13; —. Iris purpurroth. Füsse grauroth. Schnabelspitze blau, Basis mennigroth, Augenring korallenroth.

Fam. *Ciconiidae.*

13. *Anastomus lamelligerus* Temm.

Böhm, l. c. p. 190.

No. 18: ♀. Kinganifluss 9. Juni 1880. Lg. 98; 39; 8. Füsse schwarz, Schnabel und nackte Theile bräunlich. — Ein zweites Exemplar ohne Etiquett.

Fam. *Ardeidae.*

14. *Ardetta Sturmi* (Wagl.).

Böhm, l. c. p. 192. Shelley, l. c. p. 599.

No. 194: Kakoma 17. Januar 1881. Lg. 36; 16,5. — Iris

Digitized by Google

braunroth, Füsse oben braungrünlich, unten hochgelb. Schnabel grünlichbraun. Oberschnabel dunkler. Zügel, Mundwinkel, Augenlider grünlichgelb; von den Nasenlöchern zu den Augen ein dunkler Strich. — No. 330: ♀. Kakoma, 20. März 1881. Lg. 37; 17,2; 0. Iris braunroth. Füsse grünlichgelb, hinten resp. unten hochgelb, Schnabel grünschwarz, Unterseite des Unterschnabels olivengrün, nackte Kopfstellen lebhaft meergrün, um die Augen blaugrün. Im Magen Insectenreste.

15. *Ardea melanocephala* Vig.

Böhm, l. c. p. 193. — Shelley, l. c. p. 599.

No. 170: ♂. Kakoma 8. December 1880. — Ohne weitere Angaben.

16. *Bubulcus ibis* (L.).

Shelley, l. c. p. 549.

Ardea bubulcus Savign, Böhm, l. c. p. 193.

No. 157: ♂. Kakoma 11. November 1880. Lg. tot. 52,5; 25,5; —. Iris gelb. Füsse grünlichgelb. Schnabel gelb. Zügel und Augenring gelb. — No. 182: ♀. Kakoma 3. December 1880. Lg. 50; 26; —. Iris gelb. Füsse oben gelb, unten düstergrau. Schnabel gelb. Zügel und Augenring chamoisfarben wie die Schmuckfedern. — No. 197: ♀. Kakoma 3. December 1880. Lg. 49; 24. — No. 183: ♂. Kakoma 3. December 1880. Lg. 50; 25; —.

RASORES.

Fam. *Ferdicidae.*

17. *Francolinus Coqui* Smith.

Böhm, l. c. p. 194.

No. 171: ♂. Kakoma 18. October 1880. Lg. 27; 14; 5. Iris gelbbraun. Füsse gelblich. Schnabel gelb mit schwarzer Spitze. Im Kropf fanden sich Sand, Körner und verschiedene Insectenüberreste.

18. *Francolinus Cranchii* Steph.

Böhm, l. c. p. 194.

No. 354: ♀. Kakoma 30. März 1881. Lg. 31,2; 16,7; 2,3. Iris dunkelbraun. Füsse mennigroth. Schnabel gleichfalls mennigroth, Spitze orange. Einzelne Tarsalschilder oberhalb der Zehenwurzeln dunkler. Nägel röthlichgrün.

Fam. *Meleagridae.*

19. *Numida coronata.* Gr.

Böhm, l. c. p. 197.

No. 438: juv. Kakoma 18. April 1881. Lg. 35; 19,5; 2.

Digitized by Google

Iris grau, Füsse schmutzig fleischfarben. Schnabel hornbraun, am Kopfe röthlichgrau.

Der Kopf des jungen Vogels ist oberseits hellrostbraun, mit sechs dunkleren Längsstrichen, welche nach dem Auge zu an Breite abnehmen. Die Kehle mattschwarz und weissgestrichelt, Unterseite mattrostbraun, die Zeichnung der einzelnen Federn undeutlich. Rücken röthlichbraun mit dunklerer Zeichnung.

GYRATORES.

Fam. *Columbidae.*

20. *Oena capensis* (L.).

Böhm, l. c. p. 198. — Shelley, l. c. p. 597.

No. 131: juv. Konko (Ugogo) 25. September 1880. Lg. 22; 9,5; 8,5. Iris dunkelbraun. Füsse hellröthlichgrau. Schnabel hornschwarz.

21. *Turtur capicola* (Sund.).

Shelley, l. c. p. 596. —

T. albiventris Gr., Böhm, l. c. p. 198.

No. 121: ♀. Konko (Ugogo) 22. September 1880. Lg. 26,3; 15; 4,8. Iris bräulichhellgelb. Füsse violett. Schnabel schwarz. Augenkreis rosenroth. — No. 122: ♀. Konko, 22. September 1880. Lg. 27; 16; 5,5. — No. 305: ♂. Kakoma, 1. März 1881. Lg. 26,5; 16,2; 4. Iris dunkelbraun. Füsse violett. Schnabel schwarz. Augenlider grau. Im Magen Körner und Früchte.

22. *Turtur senegalensis* (L.).

No. 123: ♂. Konko (Ugogo) 22. September 1880. Lg. 23,5; 13,5; 5,8. Iris dunkelbraun. Füsse rosenroth. Schnabel schwarz. Augenkreis bläulich.

23. *Turtur rupicola* Bp.

No. 37: ♂. Zanzibar 20. Mai 1880. Lg. 27; 14; 5. Iris braun. Füsse dunkelweinroth. Schnabel schwarz.

24. *Treron Wakefieldi* Sharpe.

Böhm, l. c. p. 199.

No. 130: ♂. Konko (Ugogo) 25. September 1880. Lg. 27,8; 17,5; 4,2. Iris mit innerem hellblauen und äusserem weinrothen Ringe. Füsse ponceauroth. Schnabel weiss. Häutige Basishälfte desselben orange.

25. *Chalcopelia afra* (L.).

Böhm, l. c. p. 197. — Shelley, l. c. p. 596.

No. 5: ♂. Zanzibar, Juni 1880. Lg. 19,5; 11; 4. Füsse und Schnabel weinröthlich.

Digitized by Google

Da die grüne, bezüglich blaue Färbung der Flügelflecken ganz constant auftritt, so glaube ich, dass dieselbe als Artcharakter betrachtet werden darf, dass also *Chalcopelia chalcospilos* (Wagl.) nec Rüpp. von *Ch. afra* zu trennen ist. Finsch und Hartlaub ziehen beide Arten zusammen. Von *Ch. chalcospilos*, der Art mit den grünen Metallflecken auf den Flügeln, wurden von Dr. Böhm keine Exemplare eingesandt.

26. *Columba guineensis* Bonn.

Böhm, l. c. p. 199.

No. 125: ♂. Konko, Ugogo, 24. September 1880. Lg. 33; 23,5; 2,5. Iris gelblichbraun, mit rothem Ring. Füsse hellviolett, Nägel bräunlich. Wachshaut weisslich. Mundwinkel, Zügel und warziger Augenkreis weinroth.

RAPTATORES.

Fam. *Vulturidae.*

27. *Neophron pileatus* (Burch.).

No. 103: Loato, Ugogo, 4. September 1880. Lg. 72; 0; 2. Iris braun. Füsse hellbläulich. Schnabel hellröthlich. Kopf, Hals und Wachshaut rosa.

Fam. *Falconidae.*

28. *Aquila rapax* (Temm.).

Böhm, l. c. p. 202.

No. 124: ♂. Konko, (Ugogo) 22. September 1880. Lg. 65; 52; 2. Iris hellbraun. Füsse blassgelb. Schnabel schwarz, an der Basis bläulichgrau. Wachshaut und Mundwinkel blassgelb.

29. *Milvus migrans Bodd.*

Böhm, l. c. p. 204.

No. 192: ♀. Tabora 23. December 1880. Lg. 56; 44; 2,5. Iris hellbraun. Füsse gelb. Schnabel schwarz. Basis des Unterschnabels gelb. Wachshaut und Mundwinkel gelb.

30. *Asturinula monogrammica* (Temm.).

Böhm, l. c. p. 203. — Shelley, l. c. p. 562.

No. 204: ♀. Kakoma 23. Januar 1880. Lg. 34; 24; 4. — No. 165: ♀. Kakoma 22. November 1880. Lg. 36; 24,5; 3,5. — No. 222: juv. Kakoma 2. Februar 1881. Lg. 34; 23,5; 3,5. Iris lebhaft hellbraun. Füsse orangegelb. Schnabel schwarz. Wachshaut und Mundwinkel orangegelb. Im Magen und Schlund Reptilien. — No. 71: ♂. Bumi 18. August 1880. Lg. 30,5; 20,8; 4,8. — No. 64: ♂. Ironga 16. August 1880. Lg. 34; 22; 3,5. Iris lebhaft rothbraun. Füsse orangeroth. Schnabel schwarz, an der Basis

Digitized by Google

horngelblich. Mundwinkel und Wachshaut orangegelb. — No. 76: ♂. Sagara 21. August 1880. Lg. 33; 20,6; 4.

31. *Hieraspizia minulla* (Daud.).

Böhm, l. c. p. 205.

No. 257: Kakoma 12. Februar 1881. Lg. 22,5; 14,5; 5,5. Iris gelb. Füsse gelb. Schnabel schwarz, Basis des Unterschnabels gelb. Wachshaut und Mundwinkel gelb. Im Magen verschiedene Insecten.

32. *Micronisus sphenurus* (Rüpp.).

Böhm, l. c. p. 205.

No. 364: ♂. Kakoma 2. April 1881. Lg. 26; 17,6; 4. Iris gelb. Füsse gelb. Oberschnabel und Spitze des Unterschnabels schwarz, Basis des Unterschnabels gelb. Wachshaut gelb.

33. *Circaëtus fasciolatus* Gray.

Böhm, l. c. p. 203.

No. 103: ♂. Kisemo April 1880. Iris gelblichweiss. Füsse gelb. Schnabel gelb mit schwarzer Spitze. Wachshaut gelb.

34. *Tinnunculus alaudarius* Br.

Böhm, l. c. p. 205.

No. 283: ♀. Kakoma 22. Februar 1881. Lg. 33; 25; 3,5. Iris braun. Füsse hellgelb. Schnabel grau mit schwarzer Spitze. Wachshaut und Augenkreis hellgelb. Im Magen befand sich ein kleiner Vogel.

35. *Falco ardosiacus* Vieill.

Böhm, l. c. p. 205.

No. 249: ♀. Kakoma 11. Februar 1881. Lg. 32; 24; 2,5. Iris dunkelbraun. Füsse hochgelb. Schnabel horngrau, Basis heller. Wachshaut, Mundwinkel und Augenring gelblichweiss. Im Magen Insecten.

36. *Polyboroides typicus* Smith.

Böhm, l. c. p. 205.

No. 203: ♀ juv. Kakoma 23. Januar 1881. Iris braun, Züge und nackte Stelle um das Auge dunkelgrünlich, Augenlider gelblich, Wachshaut und Basis des Unterschnabels gelb, zum Theil röthlichgelb. Schnabel blauschwarz. Ständer blassgelb. Lg. 64; 46,5; 4. — No. 260: Kakoma 15. Februar 1881. Lg. 60; 46; 6. Iris dunkelbraun. Schnabel schwarz. Ständer gelb. Wachshaut weisslich, nackte Stelle um das Auge gelb.

Fam. *Strigidae.*

37. *Glaucidium capense* Smith.

Digitized by Google

Athene capensis Sm., Böhm, l. c. p. 206. Shelley, l. c. p. 563.

No. 199: ♀. Kakoma 22. Januar 1881. Lg. tot. 19,8; 14,5; 2,5. Iris gelb. Füsse und Schnabel grünlichgelb. Wachshaut grünlich. Im Magen fanden sich Raupen.

38. *Bubo lacteus* (Temm.).

Böhm, l. c. p. 207.

No. 149: pull. Tabora 1. November 1880. Lg. 36; 22,5; 2. Iris gelb. Füsse weissgrau. Schnabel horngrau. Wachshaut grau. — No. 150: pull. Tabora 1. November 1880. —

Bei den beiden eingesandten Dunenjungen zeigt das Gefieder des Unterkörpers eine matt hellgrüne Färbung und ist über und über mit dunkleren Wellenlinien bedeckt. Nacken und Rücken sind dunkler als die Unterseiten und gleichfalls ausserordentlich stark gewellt. Der dunkle obere Augenrand sowie die breiten dunklen randförmigen Striche, welche die Ohrgegend umgrenzen, zeigen sich bereits im Dunenkleide deutlich ausgeprägt.

SCANSORES.

Fam. *Psittacidae.*

39. *Poeocephalus Meyeri* (Rüpp.)

Böhm, l. c. p. 207.

No. 147: Stura 12. October 1880. Lg. tot. 21, 16. — Füsse schwarzgrau. Wachshaut schwarzgrau. — No. 179: ♂. Kakoma 2. December 1880. Lg. tot. 23; 16; 1. Iris bräunlichgelb. Füsse und Schnabel schwarz. Wachshaut dunkelgrau. Im Kropf zerbissene Früchte.

Fam. *Musophagidae.*

40. *Schizorhis Leopoldi* Shell.

No. 155: Kakoma 13. November 1880. Lg. 48; 20; 16.

Fam. *Cuculidae.*

41. *Cuculus leptodetus* Cab.

No. 256: Kakoma 11. Februar 1881. Lg. tot. 32; 20,5; 4,5. Im Magen haarige Raupen. — No. 241: ♂. Kakoma 8. Februar 1881. Lg. tot. 33; 21; 5. Iris hellbraun. Füsse und Nägel bräunlichgelb. Schnabel rothgelb, Spitze schwarz. Mundwinkel rothgelb. — No. 337: Kakoma 23. März 1881. Lg. tot. 32,7; 22; 4,5. Iris hellbraun. Füsse gelb. Schnabel grünlich, Spitze schwarz. Augenring und Mundwinkel gelb. Im Magen haarige Raupen. — No. 207: ♀. Kakoma 28. Januar 1881. Lg. tot. 32; 21; 4,3. Iris hellbraun, Pupille dunkler. Füsse und Nägel bräunlichgelb. Schnabel hochgelb, Spitze hornbraun.

Digitized by Google

42. *Centropus nigrorufus* Steph.

Cab., J. f. O. 1878. p. 238.

No. 284: ♀. Kakoma 22. Februar 1881. Lg. 35; 18; 10. Iris braun. Füsse dunkelgrau. Schnabel schwarz. — No. 188: ♀. Kakoma 8. December 1880. Lg. 38; 17,2; 9. Iris dunkel. Füsse schwarz. Schnabel hornbraun.

Die eingesandten Exemplare liefern den Beweis, dass diese Art, deren Vorkommen im östlichen Afrika Cabanis zuerst nachgewiesen hat, nicht nur auf die östlichen Küstengebiete beschränkt ist, sondern auch im Innern Ostafrikas auftritt.

43. *Centropus superciliosus* Ehrbg.

Shelley, l. c. p. 595.

No. 36: ♀. Zanzibar 2. Mai 1880.

44. *Chrysococcyx cupreus* (Bodd.).

Shelley, l. c. p. 504.

No. 32: ♀. Zanzibar 8. Mai 1880.

Fam. *Indicatoridae.*

45. *Indicator Sparrmani* Steph.

No. 229: ♂. Kakoma 5. Februar 1881, Lg. tot. 20,6; 11,8; 4. Iris braun. Füsse grau. Schnabel hornbraun. Nackter Fleck um die Augen dunkelgrau. — No. 342: ♂. Kakoma 24. März 1881. Lg. tot. 20,2; 12; 4,2. Iris braun. Füsse schwarzgrau, Sohlen heller. Schnabel fleischfarben.

Fam. *Capitonidae.*

46. *Tricholaema lacrymosa* Cab.

No. 114: ♂. Seke, Ugogo 14. März 1880. Lg. tot. 14,8; 7; 2,5. — No. 55: ♂. Simbaveni 11. September 1880. Lg. tot. 14; 7; 3,2. Iris hellgrau. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 113: ♂. Seke, Ugogo 14. October 1880. Lg. 14; 6,6; 3. Iris grau. Füsse und Schnabel schwarz.

Hildebrandt (J. f. O. 1878. p. 240) bezeichnet die Farbe der Iris der von ihm gesammelten Exemplare als röthlich.

47. *Trachyphonus margaritatus* (Rüpp.).

No. 90: ♂. Merumi 1. September 1880. Lg. tot. 19; 8; 5,5. Iris braun, Füsse bläulichschwarz. Schnabel horngelb mit grauer Firste.

48. *Trachyphonus cafer* (Vieill.).

Shelley, l. c. p. 592.

No. 208: ♂. Kakoma 26. Januar 1881. Lg. tot. 22; 10; 6. Iris dunkel. Füsse grauschwarz. Schnabel gelbgrün mit horn-

Digitized by Google

fahler Spitze. — No. 252: ♀. Kakoma 11. Februar 1881. Lg. tot. 21; 10,8; 5. Iris purpurroth. Füsse grau. Schnabel hellgelbgrün mit horngrauer Spitze. Nackter Augenkreis schwarz. Im Magen Reste grüner Früchte sowie einige kleine Insecten.

Fam. *Picidae.*

49. *Picus imberbis* Sund.

No. 100: ♂. Biki 31. Juli. Lg. tot. 17,3; 9,5; 4,2. Füsse und Schnabel gelb.

50. *Picus Abingoni* Smith.

No. 167: ♂. Kakoma 8. November 1880. Lg. tot. 22,5; 12,5; 3,5. Iris weinroth. Füsse gräulich. Schnabel schwarz. — No. 168: ♀. Kakoma 11. November 1880, Lg. tot. 24,6; 13; 3,8. Iris hellweinroth, Füsse grau, Schnabel schwarzgrau. — No. 346: ♂. Kakoma 25. März 1881. Lg. tot. 22,5; 12,6; 4. Schnabel grau. Im Magen kleine Ameisen, Larven und deren Eier. — No. 70: ♀. Bumi 18. August 1880. Lg. tot. 19; 11; 2,5. Iris rosenroth. Füsse hellgrünlichgrau. Oberschnabel schmutziggraubraun, Unterschnabel gelb. — No. 281: ♂. Kakoma 21. Februar 1881. Lg. 22; 12,6; 3. Iris weinroth, Füsse und Schnabel grau. Im Magen Ameisenlarven. — No. 47: ♂. Kangasi 8. August. Lg. 21,3; 11; 3,5. Iris weinroth. Füsse gräulichgrau. Oberschnabel grau, Unterschnabel gelb mit grauer Spitze.

51. *Picus Hemprichi* Ehrb.

No. 177: ♂. Kakoma 29. November 1881. Lg. tot. 14,8; 9; 1,3. Iris braun. Füsse grünlichgrau. Schnabel hornschwärzlich. — ♀. Kakoma 18. Februar 1881. Lg. tot. 14; 9,5; 1. Iris roth. Füsse grünlichgrau. Im Magen Käfer. — No. 178: Kakoma 2. December 1880. Lg. 16; 9; 2,5. — No. 101: ♀. Mugonga 15. August 1880. Lg. 13,8; 8; 2. Iris weinroth. Füsse olivengrün. Schnabel grau.

52. *Dendrobates schoënsis* (Rüpp.).

Shelley, l. c. p. 593.

No. 347: ♂. Kakoma 25. März 1881. Lg. 22,6; 14,4; 1,57. Iris braun. Im Magen Larven von Coleopteren. — No. 209: ♀. Kakoma 26. Januar 1881. Lg. 22; 14,1; 5. Iris weinroth. Füsse schwarz. Schnabel grünlichgrau. — No. 98: ♂. Mkata 12. September 1880. Lg. 19,5; 13,2; 2. Iris weinroth, Füsse grau, Schnabel grünlichschwarz. — No. 99: ♂. Mugonga 15. September 1880. Lg. tot. 19; 13; 0.

Digitized by Google

CLAMATORES.

Fam. *Bucerotidae.*

53. *Rhynchaceros erythrorhynchus* (Temm.).

No. 323: ♀. Kakoma 17. März 1881. Lg. 42,5; 17; 13. Schnabel ohne schwarzen Basalfleck. — No. 259: ♂. Kakoma 13. Februar 1881. Lg. tot. 46,5; 18; 14,2. Iris gelblichweiss. Füsse schwarz. Schnabel schmutzigroth, Basis gelblichweiss, schwarzer Fleck am Unterschnabel. Nackter Augenkreis schwarz, nackte Stellen an der Basis des Unterschnabels bläulich fleischfarben. — No. 322: Kakoma 17. März 1881, Lg. tot. 49; 19; 15. Iris hellroth. Füsse schwarz. Schnabel ziegelroth mit schwarzem Basalfleck, am Unterschnabel, Basis hellgelblich. Nackte Kehlhaut hellviolett. Im Magen Kernfrüchte. — No. 83: ♂. Mpapoa 27. September 1880. Lg. tot. 51; 19; 17. Iris gelbweiss. Füsse schwarz. Schnabel schmutzigroth, Basis weisslich, schwarzer Fleck an der Seite des Unterschnabels. Nackte Stellen an der Kehle fleischfarben.

54. *Lophoceros nasutus* (L.).

No. 201: ♂. Kakoma 22. Januar 1881. Lg. tot. 47; 21; 13. Zügel und nackter Fleck an der Basis des Unterschnabels schwarz. — No. 205: ♂. Kakoma 23. Februar 1881. Lg. tot. 52; 23; 12,7. Im Magen Heuschrecken, Coleopteren Buprestiden und Cetonien. — No. 86: ♂. Mugonga 15. September 1880. Lg. tot. 47; 21,3; 11,3. Iris kastanienbraun. Füsse schwarz. Schnabel schwarz mit hellhornfarbenem Dreieck auf dem Oberschnabel und mit gleichfarbenen erhabenen Linien auf dem Unterschnabel.

55. *Lophoceros melanoleucus* (Licht.).

Shelley, l. c. p. 591.

No. 66: ♀. Mugongo Mai 1880. Lg. tot. 51; 23; 14. Iris hellhorngelb. Schnabel schmutzigrothbraun mit gelblichweisser Basis und schwarzen Schneiden.

Fam. *Coraciadae.*

56. *Coracias caudata* L.

Shelley, l. c. p. 566.

No. 312: ♀. Itimbua 8. März 1881. Lg. tot. 37; 16; 11,2. Iris graubraun, um die Pupille herum und an der Peripherie dunkelbraun. Füsse olivengrünlich. Schnabel schwarz. Im Magen grosse Heuschrecken.

57. *Coracias spatulata* Trim.

No. 181: ♂. Kakoma 2. December 1880. Lg. tot. 35; 16; 12.

Digitized by Google

— No. 180: ♂. Kakoma 2. December 1880. Lg. tot. 36; 16; 13. — No, 223: ♀ juv. Kakoma 2. Februar 1881. Lg. tot. 31; 16; 7,5. Iris braun. Füsse grünlichbraun. Schnabel schwarz. Im Magen Käfer.

Diese schöne *Coracias*-Art, welche von Trimen vom Zambesi bekannt gemacht wurde, scheint ein ausgedehnteres Gebiet der Verbreitung zu besitzen, als man bisher anzunehmen geneigt war. Das Berliner Museum erhielt vor Kurzem durch Herrn von Mechow Exemplare, welche bei Malange, West-Afrika, gesammelt wurden. Die von Böhm gesandten Vögel beweisen das Vorkommen im aequatorialen Ost-Afrika. Der jüngere Vogel gleicht dem alten. Rücken, Uropygium, Unterseite, Steuerfedern und Scapularen sind bei dem jüngeren Vogel nicht so intensiv gefärbt wie bei dem älteren. Ebenso fehlen demselben die charakteristischen spatelförmigen beiden äusseren Steuerfedern.

58. *Eurystomus afer* (Lath.).

Shelley, l. c. p. 565.

No. 217: ♂. juv. Kakoma 30. Januar 1881. Lg. tot. 24,3; 16; 2. Iris braun. Füsse gelblichbraun. Schnabel gelb, an der Spitze horngrau. Augenring aussen braun, nach innen hellgelb. Im Magen Käfer. — No. 163: ♂. Kakoma 22. November 1880. Lg. 25; 17; 1,5. — No. 162: ♂. Kakoma 17. November 1880. Lg. 25,5; 17,5; 2. Iris braun. Füsse braun. Schnabel gelb.

Fam. *Alcedinidae*.

59. *Ceryle rudis* (L.) Gray.

Shelley, l. c. 568.

No. 74: ♀. Sagara, Mukondokoi-Fluss 21. August. Lg. 26; 13; 3. Iris braun. Füsse und Schnabel schwarz.

60. *Halcyon senegalensis* (L).

No. 225: ♂. Kakoma 14. Februar 1881. Lg. 22,5; 11; 4. Iris braun. Füsse schwarz mit röthlichem Anflug der Sohlen. Oberschnabel roth mit schwarzen Flecken. Mundwinkel und Unterschnabel schwarz. Im Magen Käfer. — No. 232: Kakoma 6. Februar 1881. Lg. 22,5; 11; 4. Im Magen Orthopteren.

61. *Corythornis cristata* (Shaw).

No. 4: ♀. Zanzibar 18. Mai 1880. Lg. 13,5; 5,6; 1,5. Iris schwarz. Füsse und Schnabel hochroth.

62. *Pagurothera variegata* (Vieill.) Cab. Hein.

Halcyon chelicutensis (Stanl.) Shelley, l. c. p. 567.

No. 357: ♂. Kakoma 31. März 1881. Lg. 17,5; 8; 2,8.

Digitized by Google

— No. 297: Kakoma 24. Februar 1881. Lg. 17; 8,5; 2,8. — 237: ♀. Kakoma 7. Febr. 1881. Im Magen Orthopteren und Raupen. — No. 65: Ironga 16. August 1880. Lg. 17, 5; 8; 3, 5. Iris braun. Füsse schmutzigroth, Basis des Unterschnabels mennigroth. — No. 245: ♀. Kakoma 9. Februar 1881. Lg. 16; 8; 2, 5. Unterschnabel sehr hellroth. Im Magen Käfer und Heuschrecken. — No. 375: ♂. Kakoma 4. April 1881. Lg. 17,5; 8,4; 3. — No. 273: ♂. Kakoma 19. Februar 1881. Lg. 15,8; 8,2; 2,7. — No. 264: ♂. Kakoma 17. Februar 1881. Lg. 15; 8; 2,5. Iris dunkelbraun. Füsse lachsfarben. Schnabel schmutzigbraun, nur an der äussersten Spitze des Unterschnabels lachsfarben. Im Magen Käfer und Heuschrecken. — No. 216: ♂. Kakoma 30. Januar 1881. Lg. 17,5; 8,3; Iris dunkelbraun. Füsse schmutziggelbroth, Oberschnabel schmutzigrothbraun, Unterschnabel mennigroth. Im Magen Heuschrecken. — No. 175: ♀. Kakoma 27. November 1880. Lg. 18; 8; 4. Iris dunkelbraun. Füsse ziegelroth, vordere Schilder schmutzigbraun. Oberschnabel schmutzigbraun, Oberschnabel roth mit dunkler Spitze.

63. *Pagurothera orientalis* (Peters).

Halcyon orientalis Shelley, l. c. p. 567.

No. 73: Kirosa 20. August 1880. Lg. 21,5; 10; 4. Iris braun. Füsse und Schnabel schmutzigroth.

Fam. *Meropidae.*

64. *Merops apiaster* Lin.

Shelley, l. c. p. 568.

No. 242: ♂. Kakoma 9. Februar 1881. Lg. 26; 14; 5,5. Iris blutroth. Füsse grau, Schnabel schwarz. Im Magen Käfer. — No. 243: ♂. Kakoma 9. Februar 1881. Lg. 28; 15; 4. — No. 275: ♂. Kakoma 20. Februar 1881. Lg. 27; 15; 4. Im Magen Käfer.

65. *Merops superciliosus* Lin.

Shelley, l. c. p. 568.

No. 313: ♀. Itimbua, Ugalla 8. März 1881. Lg. 29,5; 14,4; 6. Iris blutroth. Füsse röthlichschwarz mit hellbraunen Sohlen. Schnabel schwarz. — No. 48: Bigiro, 27. Juli 1880. — No. 49: Bigiro 27. Juli 1880. — No. 86: ♀. Mgonberenga 14. August 1880. — Lg. 28,5; 13,5; 8. Iris roth. Füsse und Schnabel schwarz.

66. *Melittophagus cyanostictus* Cab.

Cab., J. f. O. 1875. p. 340 —, ib. 1878, p. 235.

Melittophagus pusillus (Sharpe) Shelley, l. c. p. 569.

Digitized by Google

No. 267: ♂. Kakoma 17. Februar 1881. Lg. 15,7; 7,5; 3,5. — No. 246: ♂. Kakoma 9. Februar 1881. Lg. 17; 8; 3. Im Magen Insekten. — No. 221: ♂. Kakoma 2. Februar 1881. Lg. 16,7; 7,7; 2,8. — No. 236: Kakoma 6. Februar 1881. Lg. 17; 7,5; 4. Im Magen Käfer. — No. 77: ♀. Sagara, 21. August 1880. Lg. 16,3; 8; 3. Iris blutroth. Füsse und Schnabel schwarz.

Bei einem jungen von Böhm eingesandten Vogel zeigt die Kehle noch nicht das intensive Gelb der alten Individuen. Das dunkle schwarze Halsband ist kaum angedeutet; der dunkelblaue Saum, welcher bei alten Vögeln das Halsband begrenzt, fehlt ganz. Die Unterseite wie auch der Rücken sind dunkler als bei älteren Vögeln. Die Schwanzfedern trägen vor der dunklen Endbinde nicht röthlich braune, sondern matt fahlere und weniger intensive Farbe. Die Schwingen erster Ordnung sind ebenso dunkel rostzimmtbraun gefärbt als bei alten Vögeln.

67. *Merops Böhmi* Rchnw.

Reichenow Ornith. Centralbl. 1882, 6. März p. 62. — Id. J. f. O. 1882 p. 233 — Schalow, Orn. Centralbl. 1882 p. 182. — Id. J. f. O. 1883. p. 98.

Merops Dresseri Shelley, P. Z. S. 1882 p. 303. pl. 16.

No. 67: ♂. Bumi 17. August 1880. Lg. 18, 8, 4. Iris roth. Füsse und Schnabel schwarz.

Fam. *Upupidae.*

68. *Irrisor erythrorhynchus* (Lath.).

Shelley, l. c. p. 570.

No. 81: ♀. Mpapoa 26. August 1880. Lg. tot. 38,5; 14,2; 15. Iris braun. Füsse und Schnabel lackroth. — No. 206: ♀. Kakoma 7. Januar 1881. Lg. 35; 19; 16. Iris braun. Füsse gelbroth. Schnabel mennigroth. Im Magen Käfer.

69. *Rhinopomastes cyanomelas* (Vieill.)

Shelley, l. c. p. 570.

No. 244: ♀. Kakoma 9. Februar 1881. Lg. tot. 30; 10,5; 13. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz. Im Magen Käfer.

Fam. *Caprimulgidae.*

70. *Caprimulgus tamaricis* Tristr.

No. 361: ♂. Kakoma 1. April 1881. Lg. tot. 23; 17; 22. Iris dunkelbraun. Füsse dunkelbraun mit helleren Sohlen. Schnabel dunkel hornbraun. Oberschnabel um die Nasenlöcher graubraun.

Das vorliegende Exemplar, von Dr. Böhm als ♂ bezeichnet, zeigt ein ziemlich rothbraunes Gefieder.

Digitized by Google

71. *Caprimulgus mossambicus* Pct.

Shelley, l. c. p. 564.

No. 195: ♀. (?) Kakoma, 20. Januar 1881. Lg. tot. 23; 16; 3,8. Iris dunkelbraun. Füsse grau. Schnabel röthlich schwarz. — No. 10: ♂. Zanzibar, Juni 1880. Lg. tot. 21,5; 15,5; 3,5. — ♀. Zanzibar Mai 1880.

72. *Caprimulgus inornatus* Heugl.

No. 389: ♀. Kakoma 7. April 1881. Lg. tot. 24,3; 19,8; 1,5. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel düsterröthlichbraun.

Das von Dr. Böhm unter No. 389 eingesandte Exemplar möchte ich als zu der oben genannten Art gehörig betrachten. Es stimmt bis auf wenige geringe individuelle Abweichungen mit der Beschreibung überein, welche Finsch und Hartlaub (Ornith. Ost-Afrikas, Nachträge p. 856) von den Weibchen dieser Art geben. Bei dem vorliegenden Exemplare ist die breite rostfarbene Querbinde auf der zweiten Primärschwinge nicht scharf ausgeprägt. Die rostbraunen Querbinden der Steuerfedern sind stark gesprenkelt.

Fam. *Cypselidae.*

73. *Chaetura Böhmi* Schal.

Schalow, Ornith. Centralbl. 1882. No. 23 u. 24 p. 183, Id. J. f. O. 1883 p. 104.

Supra nigra; gula, jugulo hypochondriisque fuliginosis; gulae plumarum rachidibus nigris; loris, pectore, crisso et uropygii fascia angusta albis.

Obs: *Ch. Cassinii* Sclat. ex Africa occid. similis, sed colore gulae fuliginoso nec albo, loris albis et pectore alba nec fuliginosa facile distinguenda.

No. 258: Kakoma 13. Januar 1881. Lg. tot. 9; 12,5; 0,6. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz.

OSCINES.

Fam. *Hirundinidae.*

74. *Hirundo Monteiri* Hartl.

Shelley, l. c. p. 565.

No. 196: ♂. Kakoma, December 1880. Lg. tot. 21; 13,5, 5. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 288: ♀. Kakoma 22. Februar 1881. Lg. tot. 20; 14,3; 3,5. Im Magen Käfer. — No. 272: ♀. Kakoma 19. Februar 1881. Lg. tot. 19,5; 14,3; 3. — No. 350: ♀. Kakoma 29. März 1881. Lg. tot. 22; 14; 4. — No. 289: ♀. Kakoma 22. Februar 1881. Lg. tot. 21,5; 14,5; 3,8. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz.

Digitized by Google

Fam. *Muscicapidae.*

75. *Bradyornis grisea* Rchnw.

Reichenow, J. f. O. 1882. II. p. 211. — ib. p. 235.

Stenostira plumbea Böhm M. S.

No. 144: Mgunda Mkali 9. October 1880. Lg. tot. 14,8; 8,5; 2,5. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz.

Diese neue Art steht der *B. pallida* (v. Müll.) Hartl. ausserordentlich nahe.

76. *Platystira pririt* (Vieill.)

No. 62: ♂. Simbaveni 10. August 1881. Lg. tot. 11; 6,3; 1,8. Iris gelb. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 397: ♂. Kakoma 7. April 1881. Lg. 11; 6,3; 2. Iris gelb. Füsse und Schnabel schwarz.

77. *Terpsiphone Ferreti* (Guér) Cab.

No. 240: ♂. Kakoma 7. Februar 1881. Lg. 34,5; 8,2; 21,5. Iris braun. Füsse bläulichgrau. Schnabel himmelblau mit schwarzer Spitze. Mundwinkel und gewulsteter Augenring prachtvoll himmelblau.

78. *Muscicapa cinereola* Hartl. u. Finsch.

No. 72: ♂. Kirosa 20. August 1880. Lg. 14; 7,8; 3,8. Iris dunkel, Füsse grauschwarz, Oberschnabel schwärzlich. Unterschnabel mehr grau.

79. *Butalis grisola* (Lin.).

Muscicapa grisola, Shelley, l. c. p. 577.

No. 768: Kakoma 18. Februar 1881. Lg. 14,5; 9; 2,4. Iris dunkelbraun. Füsse schwarz. Schnabel schwarz. Basis des Unterschnabels und Mundwinkel gelb. — No. 254: ♂. Kakoma 11. Februar 1881. Lg. tot. 14,5; 8,8; 2. Iris braun. Füsse schwarz. Schnabel dunkelhorngrau. Im Magen Käfer.

80. *Melanopepla pammelaena* (Stanl.)

Cab., J. f. O. 1878. p. 223.

No. 187: juv. Kakoma 5. December 1880. Lg. tot. 17; 10; 4. Iris dunkel. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 287: ♀. juv. Kakoma 22. Februar 1881. Lg. tot. 18,8; 10,5; —. Iris dunkelbraun. Füsse schwarz. Schnabel schwarz. Mundwinkel blass fleischfarben. Im Magen Insekten und Larven. — Alte Vögel: No. 429: ♂. Kakoma 14. April 1881. Lg. tot. 19,57; 11,2; 2,5. — No. 356: Kakoma 31. März 1881. Lg. 18; 10,3; 4,4. — No. 338: ♂. Kakoma 24. März 1881. Lg. 19,5; 11; 4. Iris bei allen Exemplaren dunkelbraun. Fuss und Schnabel schwarz.

Digitized by Google

Die Kehle des einen Exemplars (No. 187) ist stark gross gefleckt, weniger die des anderen. Dagegen zeigt dies auf der Unterseite in grosser Anzahl mattgraue Spitzenflecke. Die Oberseite beider Exemplare ist glänzend dunkel und bedeutend intensiver in der Farbe, als dies bei jungen Vögeln, welche von Hildebrandt in Ukamba gesammelt wurden, der Fall ist. Auch ist bei den Vögeln aus Kakoma die Oberseite bedeutend stärker gefleckt und gewellt.

Fam. *Campephagidae.*

81. *Campephaga nigra* (Vieill.).

Shelley, l. c. p. 578.

No. 50: ♀. Maua 2. August 1880. — ♀. Kakoma 19. März 1881. Lg. tot. 20; 10,5; 6. Im Magen Orthopteren. — No. 266: ♂. juv. Kakoma 17. Februar 1881. Lg. tot. 19,5; 10,3; 5,7. — No. 253: ♂. Kakoma 11. Februar 1881. Lg. 20; 10,5; 5. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz. Die angeschwollenen Mundwinkel hochgelb.

82. *Ceblepyris pectoralis* Rüpp.

No. 155: ♂. Kakoma 15. November 1880. Lg. tot. 25,5; 14,5; 5. Iris braun. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 404: ♂. Kakoma 12. April 1881. Lg. 23,6; 15; 4,3. — No. 156: ♀. Kakoma 15. November 1880. Lg. tot. 25; 14; 5. — No. 362: ♀. Kakoma 1. April 1881. Lg. tot. 22,5; 14,5; 4. — No. 334: ♂. Kakoma 23. März 1881. Lg. tot. 22,5; 14,5; 4. Im Magen Insecten.

Fam. *Dicruridae.*

83. *Dicrurus divaricatus* (Licht.).

117: ♂. juv. Konko, Ugogo 22. September 1880. Lg. tot. 23; 12; 4,5. Iris roth, Füsse und Schnabel schwarz. — No. 43: ♀. Kangasi 7. August 1880. Lg. 19; 11,5; 4,6. Iris weinroth. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 270: ♂. Kakoma 18. Februar 1881. Im Magen Termiten.

84. *Dicrurus Ludwigii* Sm.

No. 89: ♀. Biki 31. Juli 1880. Lg. 18; 19,5; 3,6. Iris roth. Füsse und Schnabel schwarz.

Fam. *Laniidae.*

91. *Dryoscopus affinis* Gray.

Shelley, l. c. p. 580.

No. 14: Zanzibar, Mai 1880. Lg. 16,5; 8,3; 4. Iris roth. Füsse bläulichgrau. Schnabel schwarz.

85. *Telephonus erythropterus* (Shaw).

Shelley, l. c. p. 579.

Digitized by Google

No. 352: pull. Kakoma 30. März 1881. Lg. 15; 7,7; 3. Iris dunkelgrau. Füsse blassgraublau. Oberschnabel hornschwärzlich mit hellgrauer Spitze und gleichfarbigem Schneidenrand, Unterschnabel hellgrau. Mundwinkel gelblich. — No. 230: pull. Kakoma 5. Februar 1881. Lg. 9; 5,3; 2. Iris grau. Füsse hellgrau, Schnabel horngrau. Mundwinkel hellgelb, nackte Stelle an den Augen dunkelgrau. — No. 415: ♀. Kakoma 12. April 1881. Lg. 20; 8,8; 7. Iris grau violett. Füsse bleigrau. Schnabel schwarz. Im Magen Orthopteren.

86. *Telephonus trivirgatus* Smith.

Shelley, l. c. p. 579.

No. 91: ♀. Merumi, Ugogo 1. September 1880. Lg. tot. 18; 7; 7. Iris dunkel rosenroth. Füsse und Schnabel hornbläulichgrau.

87. *Prionops talacoma* Smith.

Shelley, l. c. p. 581.

No. 157: ♂. Kakoma 16. November 1880. Lg. tot. 21; 11,5; 4. Iris gelb. Füsse orange, Schnabel schwarz, nackter, gewulsteter Augenring gelb. — No. 164: ♀. Kakoma 17. November 1880. Lg. 20; 11; 4. — No. 335: ♀. Kakoma 23. März 1881. Lg. 21,2; 12; 4,3. — No. 373: ♂. Kakoma 4. April 1881. Lg. 21,7; 11,3; 4,7. Iris gelb, gelbbräunlicher Ring um die Pupille. Füsse orange. Schnabel schwarz. Mundwinkel gelb. Augenring graugelb.

88. *Prionops Retzii* Wahlb.

No. 306: ♂. Gombe-Fluss 7. März 1881. Lg. tot. 20,5; 13,2; 3,5. Iris gelb. Füsse orangeroth. Schnabel hochroth, Spitze gelb. Nackter, ausgezackter Augenring hochroth.

89. *Chlorophoneus chrysogaster* (Sws.).

No. 174: ♂. Kakoma 27. November 1880. Lg. tot. 19; 9,5; 5,5. Iris dunkelbraun. Füsse bleigrau. Schnabel schwarz.

90. *Nilaus brubru* (Lath.).

No. 353: ♂. Kakoma 30. März 1881. Lg. tot. 14; 8,1; 2. Im Magen Dipteren. — No. 325: ♂. Kakoma 19. März 1881. Im Magen Käfer.

92. *Dryoscopus cubla* (Shaw) Boie.

Shelley, l. c. p. 580. — Cabanis, v. d. Decken's Reise, III. p. 25. — Finsch u. Hartlaub, Vögel Ostafrikas, (v. d. Decken IV.) p. 345.

Laniarius cubla, Böhm, M. S. (sämmtlich ♂):

No. 324: Kakoma 19. März 1881. Lg. 15,5; 8; 3,4. Im Magen Käfer. — No. 428: Kakoma 14. April 1881. Lg. tot. 16; 8,5;

Digitized by Google

3,5. — No. 363: Kakoma 1. April 1881. Lg. 16; 8,4; 4,3. — No. 46: Kakoma August 1880. Lg. tot. 15; 8; 3,5. Iris scharlachroth, Füsse dunkelbleigrau, Schnabel schwarz. — No. 261: Kakoma 17. Februar 1881. Lg. tot. 16; 8,4; 3. Iris orangegelb. Füsse bleigrau. Schnabel schwarz. Im Magen Käfer. — No. 299: Kakoma 28. Februar 1881. Lg. tot. 16; 8; 3,4. Iris orangeroth. Füsse bleigrau. Schnabel schwarz. — No. 190: juv. Kakoma 8. December 1880. Lg. tot. 16,5; 8; 4. Füsse grau, Schnabel schwarz.

Laniarius hamatus Böhm, M. S. (sämmtlich ♀):

No. 355: Kakoma 31. März 1881. Lg. 17; 8; 4. — No. 248: Kakoma 4. Februar 1881. Lg. 15; 8; 3,5. Iris roth. Füsse bleigrau, vordere Tarsalschilder mehr gräulich. Schnabel schwarz, Unterseite des Unterschnabels bleigrau. — No. 339: Kakoma 24. März 1881. Lg. 17; 8; 4. Iris orangeroth. Schnabel schwarz, Unterschnabel blaugrau. — No. 340: Kakoma 24. März 1881.

Laniarius Salimae Böhm M. S.

No. 44: ♀. Bigiro 21. Juli 1880. Lg. tot. 17; 8; 5. Iris hellroth. Füsse bläulichgrau. Schnabel grau, Unterschnabel schwarz. — No. 61: ♂. Bigiro 29. Juli 1880.

Cabanis hat bereits nachgewiesen, dass die Weibchen dieser Art stets die weisse Stirnzeichnung und den weissen Oberaugenstreif besitzen. Bei älteren Vögeln nimmt dies an Intensität zu. Den ♂ fehlt diese weisse Zeichnung durchgehends, selbst junge Männchen mit grauem Unterrückengefieder zeigen vollkommen schwarze Stirn- und obere Augenstreiffärbung. Die von Böhm als *L. Salimae* eingeschickten Vögel gleichen vollkommen den ♀ von *D. cubla*, d. h. beide besitzen die weisse Kopfzeichnung, wenngleich No. 61, wahrscheinlich nur irrthümlich, als ♂ etiquettirt ist. Beide Exemplare haben einen stärkern Schnabel und auf der oberen Brust einen leicht rostbraunen Anflug. Bürzel bei beiden ziemlich dunkelgrau.

93. *Rhynchastatus lugubris* Cab.

No. 135: ♂. Mdaburu, Ugogo 2. October 1880. Lg. 20,2; 9,1; 5. — No. 133: Konko, Ugogo 25. September 1880. Lg. 18; 8,5; 5. Iris braun. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 145: Mgunda Mkali 6. October 1880. Lg. 18; 8,5; 5.

94. *Rhynchastatus funebris* (Hartl.).

No. 104: ♂. Seke, Ugogo 13. Sept. Lg. 18,8; 9; 5,4. Iris braun, Füsse und Schnabel schwarz. — No. 200: ♂. Kakoma 22. Januar 1881. Lg. tot. 20,7; 9; 6.

Digitized by Google

95. *Nicator gularis* Hartl. u. Finsch.

No. 57: Bigiro 29. Juli 1880. Lg. tot. 23,5; 7; 11.

96. *Urolestes melanoleucus* (Jard.).

No. 277: ♀. Kakoma 20. Februar 1881. Lg. tot. 34; 13; 16. Iris grau, Füsse und Schnabel schwarz. — No. 198: ♂. juv. Kakoma 22. Januar 1881. Lg. tot. 29; 13; 11,8. Iris grau. Füsse bleigrau. Schnabel horngrau. Mundwinkel gelblich. — No. 319: ♂. juv. 17. März 1881. Lg. tot. 18; 10,5; 4,5. Im Magen Orthopteren und Raupen. — No. 318: ♂. juv. Kakoma 13. März 1881. Lg. tot. 19; 11; 5. Iris grau. Füsse olivenbräunlich. Schnabel gelb, z. Th. horngrau. Augenlider, Mundwinkel und nackte Stellen der Kopfhaut gelb. Im Magen Orthopteren und Raupen.

97. *Eurocephalus Rüppellii* Bp.

E. anguitimens Sm., Shelley, l. c. p. 582.

No. 185: ♂. Kakoma 5. December 1880. Lg. 22; 13; 3,5. Iris dunkelbraun. Füsse blauschwarz. Schnabel schwarz. — No. 202: Kakoma juv. 22. Januar 1881. Lg. 22; 13,1; 3,5. Iris braun. Füsse bläulichgrau. Schnabel hellhorngelb. Mundwinkel gelb. — No. 320: ♂. Kakoma 17. März 1881. Lg. tot. 21; 13; 3,5. Im Magen kleine Käfer. — No. 327: ♀. Kakoma 19. März 1881. Lg. tot. 21,8; 13; 4. Im Magen Ameisen.

98. *Fiscus caudatus* (Cab.).

No. 5: ♂. Mirangi 12. August 1880. Lg. tot. 17,5; 11,2; 12. Iris braun. Füsse und Schnabel schwarz.

99. *Enneoctonus collurio* (L.).

No. 286: ♂. Kakoma 22. Februar 1881. Lg. 16; 8,8; 4,5. Iris braun. Füsse dunkelhorngrau. Schnabel hornschwarz, an der Basis heller. Im Magen Insecten.

Fam. *Liotrichidae.*

100. *Crateropus melanops* Hartl.

No. 238: ♂. Kakoma 7. Februar 1881. Lg. tot. 26; 12; 7,5. Iris weiss, Füsse horngrau, Sohlen gelblich. — No. 378: ♀. Kakoma 5. April 1881. Lg. tot. 26; 12; 6,5.

101. *Neocichla gutturalis* Boc.

Boc., Jorn. Acad. Sc. Lisboa No. 12. p. 272 (1871). — Ornitholog. Angola, p. 253. pl. 1. fig. 1.

No. 336: juv. Kakoma 23. März 1881. Lg. tot. 21,1; 11; 4,5. Iris graugrün, Füsse hornbraun mit gelblichen Sohlen. Schnabel gelb, Spitze hornbraun. Augenring und Mundwinkel gelb. Im Magen wenige Kerne. — No. 341: ♂. Kakoma 24. März 1881. Lg.

Digitized by Google

tot. 22,7; 10,7; 5,8. Füsse braun, Sohlen und Tarsalhinterseite gelblich. — No. 153: ♂. Kakoma 13. November 1880. Lg. 22; 11,2; 4,8. Iris gelb, Füsse hellbräunlich, Sohlen hellgrau, Schnabel schwarz. — No. 186: ♂. Kakoma 5. December 1880. Lg. 22; 11; 5. — No. 176: ♀. Kakoma 27. November 1880. Lg. 22; 11,5; 5. — No. 213: ♂. Kakoma 28. Januar 1881. Lg. tot. 22,5; 11; 5,3

Böhm hat eine grössere Anzahl dieser seltenen und schönen Art, welche Bocage nach einem einzigen aus Huilla (Angola) erhaltenen Exemplare beschrieben hat, gesammelt. Bei den sämmtlichen alten Vögeln zeigen die Steuerfedern nicht einen so ausgeprägten weissen Endsaum, wie dies Bocage abbildet. Ebenso ist der schwarze Fleck vor dem Auge weniger intensiv. Kopf und Nacken der ostafrikanischen Exemplare sind etwas matter grau als bei dem westafrikanischen Vogel. Sonst stimmen dieselben vollkommen mit der von Bocage gegebenen Beschreibung überein.

Bei dem jungen Vogel ist der Kopf dunkelbraun, Nacken gleichfalls, jedoch die einzelnen Federn mit helleren Endsäumen, so dass der Nacken wie die Halsseiten weiss und braun gestrichelt erscheinen. Rücken braun, die einzelnen Federn mit helleren Säumen. Uropygium mattbraun, dunkler gefleckt. Kehle wie die Halsseiten gefärbt, Brust und Bauch hell gelblich braun, erstere stark, letztere schwächer mit braunen Tropfenflecken bedeckt. Primärschwingen nicht so intensiv schwarz wie bei alten Vögeln Secundärschwingen breiter braun gerandet. Aeussere Steuerfedern dunkelbraun, nicht schwarz.

Wahrscheinlich sind die Wohngebiete dieser hübschen Art das centrale Afrika, wie dies Barboza du Bocage bereits angenommen hat.

Fam. *Paridae.*

102. *Parus rufiventris* Boc.

No. 263: Kakoma 17. Februar 1881. Lg. tot. 14,5; 8,3; 4,5. Iris gelblichweiss. Füsse grau. Schnabel schwarz. Im Magen Raupen.

Bisher nur aus West-Afrika bekannt.

103. *Parus albiventris* Shelley.

Shelley, l. c. p. 578.

No. 219: ♂. 2. Februar 1881. Lg. 15; 9; 4. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz.

104. *Parus gilviventris* Rchnw.

Reichenow, Journ. f. Ornith. 1882. p. 210.

Digitized by Google

No. 226: ♂. Kakoma 4. Februar 1881. Lg. tot. 13; 7,8; 2,5. Iris dunkelbraun. Füsse blaugrau. Schnabel schwarz. Im Magen Insecten. — No. 234: Kakoma 6. Februar. Lg. tot. 13; 8; 2,5.

105. *Parisoma Böhmi* Rchnw.

Reichenow, Journ. f. Ornith. 1882. p. 209.

No. 106: ♂. Seke, Ugogo 14. April 1880. Lg. tot. 12,10; 6,3; 4,2. Iris gelblich weiss. Füsse horngrau. Schnabel horngrau Basis des Unterschnabels gelblich weiss.

Fam. *Promeropidae.*

106. *Cinnyris gutturalis* (Linn.).

Shelley, l. c. p. 570.

No. 379: ♀. Kakoma 5. April 1881. Lg. 14; 7,3; 2,5. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 116: ♂. Konko, Ugogo 21. September 1880. Lg. 14,5; 7,4; 2,5. — No. 442: ♂. Kakoma 19. April 1881. Lg. tot. 15; 7,6; 2. — No. 63: ♂. Simbaveni 10. August. Lg. 13; 7,3; 2,3. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 25: ♀. Zanzibar, Mai 1880. — No. 24: ♂. Zanzibar, Mai 1880. — No. 23: ♂. Zanzibar, Mai 1880. Lg. tot. 12,5; 6; 2. — No. 22: ♂. Zanzibar, Mai 1880. — No. 33: ♂. juv. Zanzibar, Mai 1880. — No. 63: ♂. Simbaveni 10. August. Lg. 13; 7,3; 2,3. Iris dunkelbraun, Füsse und Schnabel schwarz.

107. *Cinnyris olivacea* (Smith).

No. 28: ♀. Zanzibar Mai 1880.

Neu für das Gebiet von Zanzibar.

108. *Cinnyris Kalkreuthi* Cab.

No. 394: ♂. Kakoma 7. April 1881. Lg. tot. 12,50; 6,9; 1,5. — No. 411: ♀. Kakoma 10. April 1881. Lg. tot. 12,5; 6,3, 2. — No. 395: ♂. Kakoma 7. April 1881. Lg. tot. 11,8; 6,8; 1,5. — No. 427: ♂. Kakoma 14. April 1881. Lg. 12,5; 6,7; 1,5. — No. 417: ♂. Kakoma 17. April 1881. Lg. 13,8; 7; 2. — No. 381: ♂. Kakoma 6. April 1881. Lg. 12,5; 6,8; 1,8. — No. 426: Kakoma 14. April 1881. Lg. 12,5; 7; 1,7. — No. 382: ♂. Kakoma 6. April 1881. Lg. 12,5; 7; 1,7. — No. 418: ♂. Kakoma 12. April 1881. Lg. 13,6; 7; 2,1; — No. 396: ♂. Kakoma 7. April 1881. Lg. 13,8; 7; 2. — No. 367: ♂. Kakoma 3. April 1881. Lg. 13,3; 6,9; 1,6. — No. 365: ♂. Kakoma 3. April 1881. Lg. 13,5; 7; 3. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 360: ♂. Kakoma 1. April 1881. Lg. 12,5; 6,5; 2. — No. 366: ♂. Kakoma 3. April 1881. Lg. 13,6; 7; 2,1. — No. 391: ♀. Kakoma 7. April 1881. Lg. 11,3; 6,3; 2.

Digitized by Google

109. *Cinnyris microrhynchus* Shelley.

Shelley, l. c. p. 570.

No. 390: ♀. Kakoma 7. April 1881. Lg. tot. 11,6; 6,2; 1,6. — No. 416: ♀. Kakoma 12. April 1881. Lg. 11; 6,1; 1,5. — No. 386: ♂. Kakoma 6. April 1881. Lg. 12,7; 6,8; 2,3. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 369: ♂. Kakoma 3. April 1881. Lg. 12,5; 6,5; 2,2. — No. 392: ♂. Kakoma 7. April 1881. Lg. 12,3; 6,8; 2. — No. 384: ♂. Kakoma 6. April 1881. Lg. 13,5; 6,6; 2,3. — No. 371: ♂. Kakoma 3. April 1881. Lg. 12; 6,3; 1,5. — No. 359: ♂. Kakoma 1. April 1881. Lg. 11,5; 6,5; 2. — No. 385: ♂. juv. 6. April 1881 Kakoma. Lg. 12,2; 6,6; 2. — No. 393: ♂. Kakoma 7. April 1881. Lg. 12,4; 6,8; 2. — No. 370: Kakoma 3. April 1881. Lg. 12,8; 7; 2,3. — No. 21: ♂. Mai 1880 Zanzibar. Lg. 11; 5,5; 2.

110. *Anthreptes zambesiana* Shelley.

Shelley, l. c. p. 571.

No. 109: ♂. Seke, Ugogo 14. September 1880. Lg. 9,5; 5; 2. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz.

111. *Anthreptes Longuemarii* (Less.)

No. 167: ♂. Seke, Ugogo 14. September 1880. Lg. 12,5; 7; 2. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 108: juv. Seke 14. September. Lg. 12; 16,5; 2.

Fam. *Brachypodidae.*

112. ? *Phyllostrephus capensis* Swains.

No. 102: ♂. Msua 3. August 1880.

Ich führe diese Art als *Ph. capensis* Sws. auf, wenngleich das von Böhm eingesandte einzige Exemplar nicht ganz mit Exemplaren dieser Art im Berliner Museum übereinstimmt. Der Rücken des vorliegenden Individuums, sowie die Steuerfedern und Primärschwingen sind in allen ihren Theilen heller gefärbt als bei der Swainson'schen Art. Auch besitzt es eine etwas geringere Grösse. Lg. tot. 180, al. 95, rostr. 24, tars. 21.

113. *Pycnonotus Layardi* Gurn.

Shelley, l. c. p 576.

No. 166: Kakoma 21. November 1880. Lg. tot. 19; 9,2; 5,5. — No. 60: ♂. Simbaveni 10. August. Lg. tot. 19; 9,5; 5. Iris dunkelbraun. Füsse graulichschwarz. Schnabel schwarz.

Fam. *Sturnidae.*

114. *Notauges superbus* (Rüpp.).

Shelley, l. c. p. 583.

Digitized by Google

No. 118: ♀. Konko, Ugogo 22. September 1880. Lg. 20; 12,5; 2. — No. 126: ♀. juv. Konko 24. September 1880. Lg. 18,2; 11,5; 2,5. Iris braun. Füsse schwarz. Schnabel weiss, Firste schwarz. Mundwinkel weiss.

115. *Lamprocolius sycobius* Peters.

Shelley, l. c. p. 583.

No. 152: ♂. Kakoma 13. November 1880. Lg. 23; 13,5; 4. Iris orangegelb. Füsse und Schnabel schwarz.

116. *Cosmopsarus unicolor* Shelley.

Shelley, l. c. p. 583. — Id., Ibis 1881. p. 116.

No. 82: ♂. Upapoa 27. August 1880. Lg. tot. 30; 12,5; 10. Iris gelblichweiss, um die Pupille braun. Füsse und Schnabel schwarz.

Die Primär- und Secundärschwingen, sowie die Steuerfedern zeigen einen ganz geringen Glanz metallischen Grüns. Nach genauester Vergleichung mit dem Typus von *Cosmopsarus regius* Rchnw. bin ich zu der Ansicht gekommen, dass die Shelley'sche Art als ♀ zu der vorgenannten zu ziehen sei. Die plastischen Verhältnisse stimmen bis auf eine ganz geringe Differenz in den Grössenverhältnissen des Schnabels vollkommen überein. Die von Shelley (Ibis l. c.) beschriebenen Vögel sind älter als das von Dr. Böhm gesammelte und zeigen wahrscheinlich noch grössere Aehnlichkeit mit *C. regius* Rchnw., als das mir vorliegende Exemplar.

Fam. *Oriolidae.*

117. *Oriolus larvatus* Licht.

No. 132: ♀. juv. Konko, Ugogo 25. September 1880. Lg. tot. 20; 13,3; 2. Iris purpurroth. Füsse grünlich schwarz. Schnabel schwarz. — No. 282: ♀. Kakoma 21. Februar 1881. Lg. tot. 21; 14; 1,5. Iris roth. Füsse bleigrau. Schnabel fleischfarben. Im Magen fanden sich Raupen, Beeren und Früchte.

Fam. *Ploceidae.*

118. *Textor Dinemelli* Horsf.

No. 158: ♂. Kakoma 21. November 1880. Lg. 23; 14,8; 4. Iris braun. Füsse braunschwarz. Schnabel bräunlich grau. Nackte Stellen an den Augen schwarz. — No. 160: ♂. Kakoma 21. November 1880. Lg. 22; 13,5; 4. — No. 154: ♀. Kakoma 21. November 1880. Lg. 21; 13; 4. — No. 285: ♀. Kakoma 22. Februar 1881. Lg. 25; 13,7; 3,7. Im Magen Körner und Insecten.

119. *Hyphantica quelea* (Lin.).

No. 140: Mdaburu 2. October 1880. Lg. 12,5; 7; 3. — No.

Digitized by Google

142: Mdaburu 3. October 1880. Lg. 12,7; 6,5; 2,7. — No. 138: ♂. Mdaburu 2. October 1880. Lg. 12; 7; 2,5. Iris kastanienbraun. Füsse fleischfarben. Schnabel blutroth, Mundwinkel und Augenring orangefarben.

120. *Hyphantornis nigriceps* Layard.

Shelley, l. c. p.

No. 302: ♂. Kakoma 1. März 1881. Lg. 16; 8,5; 3. Iris mennigroth. Füsse bräunlich fleischfarben. Schnabel schwarz. Im Magen und Kropf stärkehaltige Grassamen. — No. 316: ♂. Kakoma 15. März 1881. Lg. 15; 8,5; 3,5. — No. 451: ♂. Kakoma 24. April 1881. Lg. 15,3; 8,7; 3. — No. 251: ♂. juv. Kakoma 11. Januar 1881. Lg. 16; 2,9; 3. Iris hellorange. Füsse und Schnabel horngrau. Im Schlunde Insectenpuppen.

121. *Hyphantornis aureoflavus* (Smith).

Shelly, l. c. p. 584.

No. 97: ♀. Simbaveni 10. August 1880. Lg. 13; 6,5; 3,3. Iris, Füsse und Schnabel hellbleigrau.

122. *Hyphantornis rubiginosa* (Rüpp.).

No. 128: ♂. Konko, Ugogo. Lg. tot. 14,5; 8,3; 3,3. Iris gelbbraun. Füsse gelblichgrau. Schnabel horngrau. — No. 137: ♂. Mdaburu, Ugogo 2. October 1880. Lg. 15; 8,4; 3,2. Iris braungelb. Füsse und Schnabel horngrau. — No. 141: ♂. Mdaburu 2. October 1880.

Sycobrotus Kersteni Finsch u. Hartl.

Shelley, l. c. p. 584.

No. 59: ♂. Chor von Msua 3. August 1880. Lg. 15; 9,5; 2. Iris dunkelbraun. Füsse graufleischfarben. Schnabel bläulichgrau mit hellgelben Schneiden und Spitzen.

124. *Sycobius melanotis* Guér.

No. 349: ♀. Kakoma 29. März 1881. Lg. 13,5; 8; 2,2. Iris braun. Füsse braun, auf den Tarsalschildern mit violettem Anfluge. Schnabel orangeroth, nur an den Enden der Schneidenränder und an den äussersten Spitzen hornschwärzlich. Im Magen Reste von Käfern und Orthopteren. — No. 446: ♂. Kakoma 20. April 1881. Lg. 15; 8,6; 2,4. Im Magen Mantis-Arten.

125. *Euplectes flammiceps* (Sws.).

Shelley, l. c. p. 585.

No. 315: ♂. Kakoma 15. März 1881. Lg. 13; 8; 2,3. — No. 303: ♂. Kakoma 11. März 1881. Lg. 14; 8; 2,5. — No. 250:

Digitized by Google

♂. Kakoma 11. Februar 1881. Lg. 14; 8; 2. Iris braun. Füsse hellhornbraun. Schnabel schwarz. Im Magen grüne Körner.

126. *Euplectes nigriventris* (Cass.).

No. 40: ♂. Zanzibar, Mai 1880.

127. *Penthetria eques* Hartl.

No. 314: ♂. Kakoma 15. März 1881. Lg. tot. 16; 7,8; 6,5. Iris dunkelbraun. Füsse schwarz. Schnabel hellblaugrau.

128. *Steganura sphenura* (Verr.).

No. 218: ♂. Kakoma 1. Februar 1881. Lg. tot. 13; 7,5; 2,5. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 310: ♂. Gombe-Fluss 7. März 1881. Lg. 37; 7,6; 2,6. Iris dunkelbraun. Füsse braunschwarz. Schnabel schwarz. — No. 214: ♀. Kakoma 29. Januar 1881. Lg. 11; 6,7; 1,5. Füsse bläulichgelb. Schnabel hellhorngrau.

129. *Oryzornis oryzivora* (Lin.).

No. 26: Zanzibar, Mai 1880. Vollkommen wild.

130. *Pitylia melba* (L.).

No. 374: ♀. Kakoma 4. April 1881. Lg. 13; 6; 3,3. Iris hellroth, Füsse hellbräunlich. Schnabel, Oberseite dunkel graubraun, Unterseite hellroth mit dunklerer Spitze. — No. 328: ♂. Kakoma 17. März 1881. Lg. 11,5; 5,5; 3. Iris hellröthlich. Füsse hellbräunlich. Schnabel ponceauroth. Im Magen Sämereien.

131. *Lagonosticta minima* Cab.

Shelley, l. c. p. 588.

♂. Kakoma 19. April 1881. Lg. tot. 9; 5; 1,8. Iris rothbraun. Füsse röthlichgrau. Schnabel weinroth, Firste und Schneiden dunkelgrau, Augenlider bleigrau, feiner Augenring chromgelb.

132. *Uraeginthus phoenicotis* (Swains.).

Shelley, l. c. p. 588.

No. 228: ♂. Kakoma 4. Februar 1881. Lg. tot. 12; 5,3; 4,5. — No. 139: ♂ juv. 2. October 1880. Mdaburu, Ugogo, Lg. 12; 5,2; 4,4. Iris rothbraun. Füsse fleischfarben. Schnabel hellbräunlichroth, Spitze und Schneide schwärzlich. — No. 112: ♀ juv. Seke, Ugogo 14. September 1880. Lg. tot. 11; 5; 3,5. Iris bräunlichrosa. Füsse fleischfarben. Schnabel schmutzigrosa.

133. *Sporopipes frontalis* Cab.

No. 91: ♂. Mounwi, Ugogo 1. September 1880. Lg. tot. 12; 7; 3. Iris braun. Füsse grau. Schnabel horngelblich.

134. *Pyrenestes unicolor* Rchnw.

Shelley, l. c. p. 589.

Digitized by Google

No. 2. ♂. Zanzibar Mai 1880. Lg. tot. 16; 9; 3,5. Füsse und Schnabel schwarz.

Fam. *Fringillidae.*

135. *Xanthodira dentata* Sund.

No. 432: ♂. Kakoma 14. April 1881. Lg. tot. 15; 9,3; 2,5. Iris braun. Füsse blaugrau, Oberschnabel dunkelhorngrau, unterer Schnabel röthlich mit dunklerer Spitze. Im Magen zerbissene Kernfrüchte. — No. 235: ♂ juv. Kakoma 6. Februar 1881. Lg. tot. 15,8; 9; 2,5. Iris braun. Füsse und Schnabel horngrau. Im Magen Körner.

136. *Passer diffusus* Smith.

Shelley, l. c. p. 589.

No. 276. ♀. Kakoma 15. Mai. Lg. tot. 15,5; 8; 4. Iris hellbraun. Füsse hornbraun. Schnabel schwarz. Im Magen Körner. — No. 134. ♂. Konko, Ugogo 29. September 1880. Lg. tot. 15; 8; 3,5. Iris hellbraun. Füsse grau. Schnabel hornbräunlich, oben grau. — No. 449: ♂. Kakoma 3. April 1881. Lg. 16,8; 8,8; 4. — No. 120: ♂. Konko, Ugogo 22. September 1880. Lg. tot. 15,2; 8,5; 3. Iris braun. Füsse hornbräunlich. Schnabel horngelblich, oben grau. — No. 27: ♂. Zanzibar Mai 1880.

137. *Crithagra chloropsis* Cab.

No. 278. ♂. Kakoma 20. Februar 1881. Iris braun. Füsse graulich. Schnabel hornbräunlich. — No. 279: ♂. Kakoma 20. Februar 1881. Lg. 12,5; 7; 2,3. Schnabel grauröthlich. — No. 278: ♂. Kakoma 20. Februar 1881. Iris braun. Füsse graulich. Schnabel hornbräunlich.

138. *Crithagra chrysopyga* Swains.

Shelley, l. c. p. 589.

No. 293: Kakoma 22. Februar 1881. — No. 247: ♂. Kakoma 9. Februar 1881. Lg. 10,5; 7; 1,8. Iris grau, Füsse und Schnabel horngrau. — No. 294: ♀. Kakoma 22. Februar 1881. Lg. tot. 10,5; 6,7; 1,7.

139. *Poliospiza Reichardi* Rchnw.

Reichenow, J. f. O. 1882. p. 210.

No. 425. ♂: Kakoma 14. April 1881. — ♂. Kakoma 14. April 1881. Lg. tot. 12,5; 7,7; 2. Iris braun. Füsse und Schnabel dunkelgrau.

140. *Emberiza flaviventris* (Vieill.).

No. 430: ♀. Kakoma 26. April 1881. Lg. tot. 14,5; 8; 3,5. — No. 388: ♂. Kakoma 7. April 1881. Iris dunkelbraun. Füsse

Digitized by Google

hornfahl. Oberschnabel hornschwarz. Unterschnabel bräunlich-fleischfarben mit hornschwarzer Spitze. — No. 54: ♂. Simbaveni 11. August 1880. Lg. tot. 14,5; 7,6; 4,5. Iris gelb. Füsse und Schnabel hornbräunlich.

Fam. *Alaudidae.*

141. *Megalophonus Fischeri* Rchnw.

No. 239: Kakoma 7. Februar 1881. Lg. tot. 15,8; 7,7; 3. Iris braun. Füsse fleischfarben. Schnabel horngrau. Im Magen kleine Käfer.

Böhm bemerkt auf dem Etiquett dieses Exemplares: Sehr merkwürdig durch das laute Geschnarr, welches er im Fluge mit den Steuerfedern macht.

Fam. *Sylviadae.*

142. *Camaroptera olivacea* Cab.

No. 136: ♀. Mdaburu, Ugogo 2. October 1880. Lg. tot. 10,4; 5,5; 2,4. Iris hellbraun. Füsse fleischfarben. Schnabel horngrau.

143. *Drymoeca Smithi* Bp.

No. 280. Kakoma 20. Februar 1881. Lg. tot. 11,8; 4,8; 3,7. — No. 173: Kakoma 21. November 1880. Lg. tot. 11; 4,5; 4. Iris gelbbraun. Füsse und Schnabel gelblich. — No. 265: ♂. Kakoma 17. Februar 1881. Lg. tot. 11; 5; 4,4. Iris gelbbraun. Füsse hellbraungelb. Schnabel horngrau. Im Magen kleine Raupen.

Verglichen mit einem von Ayres im Transvaal gesammelten und von Sharpe bestimmten Exemplare des Berliner Museums und mit diesem vollkommen übereinstimmend gefunden. Der Vogel steht dem von Cabanis (J. f. O. 1882, p. 349) beschriebenen und von Schütt in Westafrika gesammelten *Dryodromas melanurus* ganz ausserordentlich nahe.

144. *Drymoeca undosa* Rchnw.

Reichenow, J. f. O. 1882, p. 211.

No. 292. Kakoma 22. Februar 1881. Lg. tot. 13; 6,7; 3. Iris hellbraun. Füsse hellgelblichbraun. Schnabel schwarz. — No. 94: ♂. Merumi 1. September 1880. Lg. 13; 6,2; 3. Iris und Füsse röthlichgelb. Schnabel schwarz.

145. *Drymoeca pyrrhoptera* Rchnw.

Reichenow, J. f. O. 1882, p. 210.

No. 51: ♂. Simbaveni 11. August 1880. Lg. 14,5; 5,5; 4,5. Iris und Füsse gelbbraun. Schnabel grau.

146. *Drymoeca tenella* Cab.

Ohne Etiquett.

Digitized by Google

147. *Drymoeca mystacea* Rüpp.

No. 262: ♀. Kakoma 17. Februar 1881. Lg. tot. 11,7; 4,8; 3,7. Iris hellbraun. Füsse fleischfarben mit horngrauen Nägeln. Schnabel schwarz. Im Magen kleine Coleopteren.

148. *Drymoeca concolor* Hartl.

No. 291: ♂. Kakoma 22. Februar 1881. Im Magen Insecten. — No. 326: ♂. Kakoma 19. März 1881. Lg. tot. 13,8; 7; 3.

149. *Drymoeca ferruginea* Heugl.

No. 96: Kangasi 7. August 1880. Lg. tot. 10; 5; 2,5. Iris hellbraun. Füsse hellröthlichgelb. Schnabel hellgrau mit dunkler Firste.

150. *Cisticola fortirostris* Jard.

No. 304: ♂. Kakoma 1. März 1881. Schnabel schwarz. — Ein anderes Exemplar ohne Etiquett.

151. *Eremomela griseoflava* Heugl.

No. 88: ♂. Simbaveni 10. August 1880. Lg. tot. 8,5; 5,7; 0,5; Iris hellroth. Füsse schwärzlich. Schnabel dunkelgrau.

152. *Oligocercus rufescens* (Vieill.).

No. 380. Kakoma 5. April 1881. Lg. tot. 8,2; 5,8. Iris hellrehbraun. Füsse hellbraun. Schnabel graubraun.

Aehnelt in der Färbung dem Exemplare aus dem Damaraland, dessen Finsch und Hartlaub (Vögel Ost-Afrikas, p. 228) Erwähnung thun. Der rostgelbe Augenstreif ist kaum angedeutet.

153. *Tricholais citriniceps* Rchnw.

Reichenow, J. f. O. 1882, p. 210.

No. 372: ♀. Kakoma 3. April 1881. Lg. tot. 11,5; 6; 2.

154. *Thamnobia barbata* (Hartl. u. Finsch).

No. 271: ♂. Kakoma 19. Februar 1881. Lg. tot. 17; 8,7; 4,3. Iris braun. Füsse blassfleischfarben. Schnabel schwarz. Unterschnabel hellhorngrau. Im Magen Käfer.

155. *Aëdon leucoptera* (Rüpp.) Gray.

No. 93: ♂. Merumi 1. September 1880. Lg. 13; 6,2; 3. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel gelblichgrau.

156. *Phyllopneuste viridula* H. u. E.

No. 78: ♂. Kakoma 7. April 1881. Lg. tot. 12; 7; 2,4. Iris dunkelbraun, Füsse braun, Sohlen gelblich, Schnabel horngraubraun mit gelblichen Schneidenrändern.

Fam. *Motacillidae.*

157. *Motacilla vidua* Sundev.

Shelley, l. c. p. 573.

Digitized by Google

No. 409: juv. Kakoma 10. April 1881. Lg. tot. 13,2; 6,3; 3. — No. 447: ♀. Kakoma 21. April 1881. Lg. 9,5; 8,9; 6,7. — No. 105: ♀ juv. Seke 13. September. Lg. 19,5; 9,4; 6,5. Iris dunkelbraun. Schnabel und Füsse schwarz. — No. 78: ♀. Sagara 21. August 1880. Lg. 20; 9,5; 6,2. Iris dunkel. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 448: juv. Kakoma 23. April 1881. Lg. 18,5; 9; 5. Iris dunkelbraun. Füsse und Schnabel grau. Mundwinkel hellchamoisfarben. — No. 444: ♂. Kakoma 19. April 1881. — No. 410: juv. Kakoma 10. April 1881. Lg. 13; 6,2; 3; — No. 408: juv. Kakoma 10. April 1881. Lg. 14,2; 6,5; 3. Iris dunkelbraun, Füsse gelblichgrau, Hinter- und Unterseite derselben rein gelb. Schnabel dunkelhornbraun mit gelblichen Schneidenrändern. Mundwinkel weissgelb.

158. *Anthus Raalteni* Temm.

No. 412: ♂. Kakoma 12. April 1881. Lg. tot. 15; 8,8; 3. Iris dunkelbraun. Füsse fleischfarben. Schnabel dunkelhorngrau, Schneide und Basis des Unterschnabels blassgrau.

Fam. *Rhacnemididae.*

159. *Cichladusa arquata* Peters.

No. 311: ♂. Gombefluss 6. März 1881. Lg. tot. 19,5; 9,2; 6. Iris grau, Peripherie braun. Füsse bleigrau. Schnabel hornschwarz, Mundwinkel blassgelb.

160. *Myrmecocichla nigra* (Vieill.).

Saxicola Shelleyi, Shelley, l. c. p. 572.

No. 255: Kakoma 11. Februar 1881. Lg. tot. 18; 10; 3,5. — No. 329: ♀. Kakoma 19. März 1881. Lg. tot. 15,3; 9,3; 3. Im Magen Raupen. — No. 45: ♀. Yanzeanze 6. August 1880. Lg. tot. 17,8; 10; 3. — No. 172: ♂. Kakoma 21. November 1880. Lg. 18,5; 10; 3. Iris braun. Füsse und Schnabel schwarz. — No. 52: ♂. Simbaveni 11. August 1880. Lg. 16,8; 10; 3. — No. 53: ♀. Simbaveni 11. August 1880. Lg. tot. 16,5; 9,6; 3,6.

Ueber die Variabilität dieser Form sowie über die Beziehungen von *Myrmecocichla nigra* (Vieill.) zu *M. leucolaema* Rchnw., *Saxicola Arnotti* Tristr. und *S. Shelleyi* Sharpe hat Reichenow eingehend berichtet. (J. f. O. 1882, p. 211.).

161. *Turdus libonyanus* Smith.

Shelley, l. c. p. 574.

No. 148: ♀. Kasui 18. October 1880. Lg. tot. 21,5; 12; 5,8. Iris braun. Füsse hellgelb, Nägel hellhornbraun. Schnabel rothgelb. Augenring rothgelb. Nackte Stellen hinter den Augen gelb.

Digitized by Google

— No. 413: ♂. Kakoma 12. April 1880. Lg. tot. 22,5; 12; 6,2. Im Magen unbehaarte Raupen. — No. 387: ♂. Kakoma 6. April 1881. Lg. 22,5; 12,5; 6. Iris braun. Füsse hornfahl. Schnabel gelb mit horngrauer Spitze. Mundwinkel, Augenring gelb. Nackte Stelle hinter dem Auge gelblich. — No. 333: ♂. Kakoma 13. März 1881. Lg. 19,7; 11,2; 5. Iris braun. Füsse blassbräunlichgelb, Nägel von derselben Farbe. Mundwinkel und Augenring hochgelb. Im Magen kleine Gehäuseschnecken.

Die Brutvögel und Gäste der Umgebung Gronau's in Hannover.

Von

Adolf Mejer, Lieut. a. D.

Als vor einiger Zeit die ehrenvolle Aufforderung an mich ergangen war, die Brutvögel und Gäste meines Wohngebietes, der Umgebung Gronau's in Hannover, und die darüber gesammelten biologischen Notizen in einer einschlagenden Arbeit aufzuzählen und niederzuschreiben, glaubte ich um so eher dieser Aufforderung nachkommen zu können, als ich seit meiner Kindheit mich der Beobachtung der gefiederten Welt gewidmet hatte und hierdurch sowohl, wie durch sorgfältiges Sammeln von Eiern in meinem Gebiete und Bestimmen der betreffenden Brutvögel, genügend Material für meine Arbeit in Händen zu haben glaubte.

Nach und nach aber wurde es mir klar, welch' schwere Aufgabe ich übernommen hatte und wie sich hier und dort Lücken zeigten, deren Ausfüllung mir einstweilen schwer fallen wird, zumal ich nicht im Stande bin, mein lückenhaftes Wissen von Kennern hiesiger Gegend ergänzen und das, was ich beobachtet, bestätigen lassen zu können. Ich werde jedoch mein Möglichstes aufbieten, um die vorhandenen Lücken mit der Zeit ausfüllen zu können.

Ich glaube daher für meine Arbeit um möglichst schonende Beurtheilung bitten zu dürfen dort, wo solche Lücken sich zeigen, bin aber auch gern bereit und werde es dankbarlichst anerkennen, mir von andern freundlichen Händen diese Lücken ausfüllen helfen zu lassen.

Mein Beobachtungsgebiet ist zwar nur gering bemessen, denn ich glaubte nur dann recht eingehend die vorkommenden Arten mit Sicherheit constatiren zu können, wenn ich mir ein nicht zu umfangreiches Gebiet wählte. Dieses Gebiet liegt hauptsächlich

Digitized by Google

östlich der Leine nach Hildesheim zu und findet mit den bewaldeten Escherder Bergen und Siebenbergen einerseits und mit der Leine anderseits ungefähr seinen Abschluss. Die Flächenausdehnung mag vielleicht 1—1,5 Quadratmeilen betragen.

Im Osten und Südosten begrenzen mehr oder minder ausgedehnte Waldcomplexe das Gebiet, resp. ist noch ein Theil des Gebietes mit Wäldern bestanden, während die Westhälfte ausschliesslich nur Felder aufzuweisen hat, ausgenommen einige kleine Weidendickichte an den Ufern der Leine. Es fehlen leider dem Gebiete sumpfige oder ausgedehnte Rohr- und Schilfbestände.

Zur besseren Verständlichkeit bemerke ich noch, dass ich mich in der Synonymik sowohl als in der Classification lediglich an unsern Altmeister Brehm halten werde.

So möge denn auch diese Arbeit einen kleinen Beitrag zu der Reihe der Localfaunen auf ornithologischem Gebiete bilden und dazu beitragen, dass man, auf Grund jener Localfaunen, im Stande ist, das Verbreitungsgebiet der einzelnen Vogelarten genau angeben zu können.

1. *Cuculus canorus.* Der Kukuck ist in unserm Walde nicht selten und bedingungslos anzutreffen; sein Erscheinen fällt ungefähr um die Mitte April und verlässt er uns Ende August bis Anfang September wieder; während seine Ankunft jedem einigermaassen Aufachtenden sofort auffällt, zieht er meist unbemerkt und still von dannen. Es scheint mir, als ob die Anzahl der männlichen Individuen die der weiblichen um ein Bedeutendes übertrifft und daher ist auch die Polygamie des Kukucks leicht zu erklären, wenn man auf den Lockton des ♀ 4—5 ♂ herbeifliegen sieht. Auch der Umstand, dass ich in 15 Jahren nur ein einziges Mal ein Kukucksei gefunden habe, obgleich ich stets eifrig danach gesucht habe und es viele ♂ im Gebiet giebt, bestärkt mich in der Annahme, dass es mehr ♂ als ♀ giebt. Im Spätsommer trifft man den Kukuck auch weit vom Walde entfernt in Wiesen oder den Baumreihen an Wegen und Gräben folgend an. Durch seinen Ruf trägt er ungemein zur Belebung des Waldes bei und lässt er denselben hören von dem Augenblick seiner Ankunft bis gegen Mitte Juli.

2. *Alcedo ispida.* Der Eisvogel ist ständiger Brutvogel des Gebietes und hier Winters und Sommers über zu finden. Ihre Nistlöcher legen sie hier an steilen glatten Erdwänden an, bald

Digitized by Google

nahe am Wasser, bald entfernt von diesem, immer aber so, dass ein vierbeiniger Räuber nicht in die Höhle gelangen kann. Die Tiefe der sanft ansteigenden Nisthöhlen beträgt ca. 1 Meter und man findet am Ende des Ganges die backofenförmige Erweiterung von ca. 15 Cm. Durchmesser. Gegen Mitte April beginnen die Weibchen unter normalen Verhältnissen mit dem Eierlegen, jedoch findet man auch noch um Mitte Mai frische Eier.

3. *Coracias garrula.* Die Mandelkrähe wurde in der unmittelbaren Nachbarschaft des Gebietes gelegentlich erlegt und glaube ich deshalb, dieselbe wenigstens als Gast anführen zu dürfen, weiter aber auch erstreckt sich ihr Vorkommen nicht.

4. *Caprimulgus europaeus.* Der Ziegenmelker ist ein nicht seltener Brutvogel unseres Waldes, welcher gegen Mitte Mai bei uns eintrifft und sein Wohngebiet, den Laubwald in lichten und niedrigen Beständen bezieht. Abends in der Dämmerung beginnt er sein Leben und zumal in der Fortpflanzungszeit ist er sehr beweglich und unstät. In wundervollem leichten und kaum hörbaren Fluge jagt er nach Nachtschmetterlingen, oder umfliegt er den sich nähernden Menschen, als wolle er sich ihn genau besehen, oder alles Andere, was seine Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt, wird von ihm in schönem Fluge umschwärmt. Schon früh, unmittelbar nach Sonnenuntergang lassen sie in der Paarungszeit ihre Stimme erschallen, das bekannte „Oerrrr" und Errrr", von irgend einem höhern Sitzpunkte aus, oft minutenlang dasselbe anhaltend; dann plötzlich brechen sie ab, wenn sie ihr Weibchen sehen, und verlassen, auf dieses zustreichend, ihren Platz in sonderbarem Fluge, wobei sie mit den Flügeln klatschen und diese dann wieder fast senkrecht erheben und dazu ein sanftes trauliches „krrüit der Gattin zurufen. Im Mai schreiten sie zur Auswahl des Nistplatzes und gegen Ende dieses Monats findet man ihre 2 Eier, ohne alle Unterlage auf dem Boden, höchstens auf etwas vermodertem Holze, welches sie vorfinden; im Juni findet man die hässlichen schwärzlichen Jungen mit dem Riesenrachen und dicken Kopfe. Bis sie ihre Jungen grossgefüttert haben, scheinen die Nachtschwalben sich ausschliesslich im Walde umherzutreiben, später im Juli und August sieht man sie Abends auch häufig im Felde oder in Gärten nach Nahrung fliegen.

5. *Cypselus apus.* Der Mauersegler, einer unserer gewandtesten Flieger, ist im Gebiet ständiger Brutvogel, welcher ziemlich häufig auftritt. Er erscheint mit dem Monat Mai und

Digitized by Google

verweilt bis in die erste Hälfte des August. Unter dem Dache meines Wohnhauses brüten wenigstens 30—40 Pärchen und umschwärmen während und vor der Brutzeit beständig das Haus oder tummeln sich in unmittelbarer Nähe umher. Sobald aber die Jungen flügge sind und sich selbst ernähren können, unternehmen sie den ganzen Tag über weite Streifzüge, so dass ich schon um Ende Juli glaubte, die Segler seien fortgezogen. Aber allabendlich kamen gegen Sonnenuntergang die Segler zurück, bald einzeln, bald in Gesellschaften, um die Nacht unter dem Dache zuzubringen und am andern Tage wieder zu verschwinden. Und dass es stets dieselben waren, die zurückkamen, beweisst, dass sie gewisse Löcher unter den Dachziegeln allabendlich wieder besetzten. Dieses Umherschweifen tagsüber währete bis etwa zum 13. August, an welchem Abend keine einzige zurückkehrte. Anfang Juni findet man ihre 2—3 Eier in einem aus Strohhalmen, Grasblättern, Federn und Zeugläppchen mittelst eignen Speichels zusammengeklebten Neste, nach 14tägigem Brüten schlüpfen die Jungen aus.

6. *Picus viridis.* Der Grünspecht zählt zu den Brutvögeln des Gebietes, kommt an geeigneten Oertlichkeiten nicht selten vor und hält dort das ganze Jahr über aus, unter regelmässigem Verlauf der Dinge. Eine Nisthöhle von ihm zu untersuchen hatte ich noch nicht Gelegenheit, obgleich ich öfter den Vogel brütend angetroffen habe; demzufolge legt er Ende April oder zu Anfang Mai seine 5—7 Eier.

7. *Picus canus.* Der Grauspecht ist als ein seltener Gast zu verzeichnen; ob er Brutvogel ist, weiss ich nicht mit Bestimmtheit anzugeben, da ich das einzige Exemplar im Winter beobachtet habe, und zur Brütezeit er mir noch nicht wissentlich zu Gesicht gekommen ist. Ich beschränke mich daher einstweilen darauf, ihn als Gast anzusehen.

8. *Picus major.* Der grosse Buntspecht ist diejenige Spechtart, welche am häufigsten hier vorkommt. Er zählt zu den ständigen Brutvögeln, welche Winter und Sommer das einmal erwählte Gebiet behaupten. Wo er passende Nisthöhlen vorfindet oder sich zimmern kann, siedelt er sich an, sowohl in Parkanlagen als auch in Wäldern oder grösseren Obstgärten. In der ersten Hälfte des Mai findet man sein aus 5—7 Eiern bestehendes vollzähliges Gelege, welches 14 Tage bebrütet wird.

9. *Picus minor.* Der kleine Buntspecht ist wohl nur ein äusserst seltener Gast, der nicht im Gebiet brütet, denn nur ein

Digitized by Google

einziges Mal habe ich sein Vorkommen zu verzeichnen und zwar im Juli 1878. Es ist mir auch sonst nichts über sein Vorkommen hier berichtet.

10. *Iunx (Iynx) torquilla.* Der Wendehals ist ein häufiger Brutvogel im Gebiet. Ende April stellt er sich bei uns ein und verlässt uns im August oder September. Er siedelt sich überall in Obstgärten und im Felde an, wo er die passenden Nisthöhlen vorfindet; im Walde selbst habe ich ihn meines Wissens noch niemals angetroffen, wohl aber dicht am Waldrande brütend. Um Mitte Mai findet man sein Gelege vollzählig in einem Astloche, welches von dem Vogel benutzt wird, wie er es vorfindet; die Eier liegen höchstens auf etwas Moder; die Bebrütung währt 12 bis 14 Tage.

11. *Falco peregrinus.* Allwinterlich erscheint mit den grössern Entenflügen, welche von den Seeküsten her sich hier an der Leine einstellen, der Wanderfalke, hält sich den Winter über hier auf und verschwindet mit dem Frühjahr wieder. Es ist mir kein Fall bekannt, dass der Wanderfalk im Gebiet oder dessen unmittelbaren Nachbarschaft gehorstet hätte.

12. *Falco subbuteo.* Der Lerchenfalk ist von mir öfters während des ganzen Sommers beobachtet, jedoch habe ich keine sicher verbürgte Nachricht, dass dieser Vogel im Gebiet, oder dessen Nachbarschaft gehorstet hätte; möglich ist es allerdings. Ich beobachtete ihn vom Mai bis September.

13. *Falco tinnunculus.* Der Thurmfalke ist der häufigste Raubvogel des Gebietes nach dem Bussard; so brüteten beispielsweise im Frühjahr 1882 an den Ufern der Leine in hohen Weidenbäumen nicht weniger als 5 Pärchen auf einer Längenausdehnung von ca. 7 Kilometer. In milden Wintern bleibt wohl das eine oder andere Pärchen zum Ueberwintern zurück. Die Mehrzahl jedoch verlässt uns schon zeitig im Herbst und kommt im April wieder zurück. Einige der Horste habe ich selbst erstiegen und fand jedesmal, dass ein altes Krähennest benutzt war; ausserdem fand sich in den Horsten jedesmal etwas Flusssand von Linsen- und Erbsendicke vor; ob dieses von dem Vogel eingetragen, vermag ich nicht zu sagen. Das erste Ei fand ich am 3. Mai, es wurde aber nicht mehr zu diesem Ei hinzugelegt, so dass ich nach etwa 8 Tagen dasselbe aushob. Gegen den 20. Mai fand ich bei allen Horsten die Weibchen brütend, nur in einem Horst hatte das Weibchen noch nicht ausgelegt. Bei dem geschossenen Vogel

Digitized by Google

fand ich ein fast völlig ausgebildetes Ei im Schlauch vor, welches zum Theil mit der harten Kalkschaale umgeben war; letztere, obwohl noch ganz dünn und biegsam, trug schon die Anfänge der Eifärbung. Die Brütezeit fällt also in die zweite Hälfte des Monats Mai.

14. *Astur palumbarius.* Der Hühnerhabicht gehört zu den regelmässigen Brutvögeln des Gebietes; jedoch ist er glücklicherweise selten. Ich kenne mehrere Horste, welche regelmässig mehrere Jahre hintereinander von einem Pärchen besetzt wurden, obgleich in jedem Frühjahr das Weibchen am Horst erlegt wurde. Das Pärchen tummelt sich schon lange vor Beginn der Fortpflanzung in der Nähe seiner erwählten Horstplätze umher und verräth dadurch bald diesen, so dass es im Ganzen ziemlich leicht fällt, die Gegend auszukundschaften, in welcher ein Paar nisten wird; alsdann kann es auch nicht mehr schwer fallen, den Horst selbst zu finden, da die Alten sehr viel und laut in der Nähe des Horstes schreien. Die Legezeit fällt meist um die Mitte des Monats April. Ich selbst habe manch liebes Mal einen Hühnerhabichts-Horst erstiegen, aber nie vor Mitte April das volle Gelege gefunden; dieses besteht aus 3—4 Eiern, von gewöhnlich einfarbiger blassgrüner Farbe.

15. *Astur nisus.* Der Sperber ist ebenfalls Brutvogel im Gebiet und ist Winters und Sommers zu jeder Zeit zu beobachten. Seinen Horst findet man jedoch meist in dichten Beständen und nicht sehr hoch, während der Hühnerhabicht mehr den Hochwald vorzieht. Die Legezeit scheint nicht ganz genau bei allen Vögeln übereinzustimmen, denn man kann von Mitte Mai bis zu Anfang Juni frische Gelege finden. Einst sah ich einen Sperber auf seinem Raubzuge an das Nest einer *Hirundo urbica* fliegen und aus demselben einen lautschreienden Spatzen mit einem seiner Fänge herausziehen; dieser Sperling war beim Herankommen des Sperbers in das Nest gekrochen, um dort Schutz zu suchen, und sich wohl ganz sicher dünkend, liess er beständig seinen Warnungsruf erschallen, bis die langen Krallen des Sperbers Allem ein Ende machten.

16. *Haliaëtus albicilla.* Wenn ich einen grossen Raubvogel, den ich in diesem Herbste (1882) über dem überschwemmten Ufer der Leine eine längere Zeit schweben sah, für einen Seeadler anspreche, so glaube ich den gesehenen Vogel richtig zu bezeichnen. Ich konnte ihn leider nicht erlegen, aber so nahe habe ich ihn

Digitized by Google

gesehen, dass eine Täuschung über die Familie der *Aquilinae* nicht gut möglich war. Ein Steinadler wird es nicht gewesen sein, da dieselben sehr viel seltener sind, als der Seeadler.

17. *Pandion haliaëtus.* Der Flussadler gehört zu den unser Gebiet nicht regelmässig besuchenden Gästen; bisweilen habe ich Gelegenheit gefunden, ihn auf seinen Herbstwanderungen, wobei er sich immer einige Tage am Flusse aufhielt und auch die Fischteiche der Nachbarschaft besuchte, zu beobachten, so zum letzten Male im October 1880.

18. *Milvus regalis.* Der rothe Milan zählt zu unsern regelmässigen Brutvögeln; im Frühjahr stellt er sich im März ein und bezieht sein altes Wohngebiet wieder. Im Herbst sieht man den fortziehenden Milan oft bis in den November hinein hier verweilen und erst die rauhe Witterung vertreibt ihn; auf seinen Herbstwanderungen habe ich schon Gesellschaften von 20 Stück vereint gesehen. Im Allgemeinen ist der Milan aber seltener als der Bussard und als Brutvogel nur in wenigen Pärchen vorhanden. Sein Fortpflanzungsgeschäft beginnt mit dem Monat April; er bessert einen passenden, vorgefundenen Horst aus und verwendet die wunderbarsten Gegenstände zur Ausschmückung seiner Burg. Von Mitte April an findet man das volle Gelege, welches aus 2 bis 3 Eiern besteht.

19. *Circus cyaneus.* Die Kornweihe ist heute noch Brutvogel im Gebiet, hat aber in den letzten 10 Jahren bedeutend abgenommen; zu Anfang der 70er Jahre sah man allsömmerlich noch mehrere Pärchen, heute kaum noch eins. Im Mai bezieht sie ihr altes Wohngebiet und verweilt bis Ende September oder Anfang October. Sie nistet in Kornfeldern auf der Erde und legt 3—4 Eier.

20. *Pernis apivorus.* Der Wespenbussard gehört auch zu den Brutvögeln des Gebietes, jedoch fühle ich mich noch nicht berechtigt, denselben als regelmässigen Brutvogel zu bezeichnen, da ich seinen Horst erst einmal, im Jahre 1881, gefunden habe und andere Fälle mir nicht bekannt geworden sind. Dieser Horst stand in einer Eiche und war sehr flach; die ca. 12—15 Centimeter tiefe Mulde war mit frischem und bereits vertrocknetem Buchenlaub ausgelegt. Am 28. Mai lag das erste Ei im Horst und am 3. oder 4. Juni (am 2. Juni lag noch immer ein Ei im Horst) wurde das zweite Ei zugelegt. Ueber Ankunft und Abzug vermag ich keine Auskunft zu geben.

Digitized by Google

21. *Buteo vulgaris.* Der Mäusebussard ist unser gemeinster hier brütende Raubvogel; auch die weisse Varietät ist nicht selten. Ueber den Winteraufenthalt des Bussards habe ich Grund anzunehmen, dass die hier nistenden uns nicht verlassen. So habe ich es zweifelsohne beobachtet, durch lange Jahre hindurch. Durchzügler kommen dagegen auch vor und sendet uns diese meistens der Norden; auch von diesen bleiben einige schon Winters über hier, verlassen uns aber wieder bei Eintritt milderen Wetters. Dank der Schonung, die der Bussard geniesst, hat er sich in den letzten Jahren ziemlich bedeutend vermehrt; von einer Schädigung der Jagd durch ihn kann meines Erachtens überhaupt nicht die Rede sein, selbst wenn er bei Nahrungsmangel einmal ein krankes Rebhuhn schlägt. Sein Horst steht im Walde auf starken Bäumen, bisweilen aber auch auf einzelnen hohen Feldbäumen und enthält von Mitte April an sein volles, aus 2—3 Eiern bestehendes Gelege.

22. *Buteo lagopus.* Der Rauchfuss-Bussard kommt nur als Gast im Gebiete vor, aber keineswegs regelmässig.

23. *Athene noctua.* Das Käuzchen gehört wiederum zu unsern Brutvögeln und glaube ich wohl kaum, dass es in den Gärten irgend einer Ortschaft, wo es passende Plätze finden kann, fehlt. Mein Nachbargarten beherbergt z. B. ein Pärchen, das sich allabendlich, oft auch Tags über, durch seinen bekannten Ruf bemerklich macht.

24. *Otus vulgaris.* Die Waldohreule ist Brutvogel im Gebiet; als solcher tritt sie regelmässig, aber nicht häufig auf; häufig ist die Ohreule gelegentlich ihrer Wanderungen, dann trifft man oft grosse Flüge dieses Vogels an, wie sie Tags über der Ruhe pflegen in einem Dickicht. Die Waldohreule nistet in alten Krähen- oder Raubvogel-Horsten schon sehr zeitig im Frühjahr.

25. *Otus brachyotus.* Die Sumpfohreule gehört nicht zu den Brutvögeln unseres Gebietes, berührt aber alljährlich mit grosser Regelmässigkeit gelegentlich ihrer Wanderungen unser Gebiet, bald in grösseren Schaaren, bald in kleinern Flügen, bald nur einzeln.

26. *Syrnium aluco.* Der Waldkauz ist wieder Brutvogel und zwar brütet er regelmässig in unsern Wäldern, tritt jedoch auch keineswegs häufig auf. Winters über verlässt uns der Waldkauz auch nicht, obgleich manchmal seine Anzahl verstärkt wird durch Verwandte aus dem Norden. Seine Eier legt der Waldkauz

Digitized by Google

in Baumlöcher und fand ich einst die Eier in einem hohlen Wurzelstock, wohin der Vogel nur von ebener Erde aus gelangen konnte. Das Gelege besteht aus 5—6 Stück und ist in der ersten Hälfte des Monats April vollzählig.

27. *Strix flammea.* Die Schleiereule zählt zu unsern ständigen Brutvögeln und darf man in den Ortschaften, wo sie passende Wohnplätze finden kann, mit Sicherheit auf ihr Vorkommen rechnen; ausserhalb der Ortschaften, wie z. B. im Walde, habe ich sie niemals angetroffen. Diese Eule verlässt das einmal erwählte Wohngebiet nicht im Winter, sondern hält beständig aus. Sie nistet im Gebälk und in Mauerlöchern alter Gebäude, Scheunen, und Kirchen. Ein merkwürdiger Umstand ist mir aufgefallen, der das Brutgeschäft dieses Vogels kennzeichnet; ich habe öfter in ein und demselben Neste frische und stark bebrütete Eier, neben jungen Nestvögeln gefunden, welche auch wiederum in verschiedenen Altersstufen vorhanden waren.

28. *Luscinia vera.* Die Nachtigall gehört zu unsern ständigen Brutvögeln; sie kommt jedoch nicht überall an den ihr passenden Oertlichkeiten vor, sondern ist sehr unregelmässig vertheilt. Am häufigsten ist sie in den zwischen Gronau und Hildesheim liegenden Waldungen, dort aber auch wiederum nur auf gewisse Gebiete beschränkt. Ziemlich häufig tritt sie auch an den Flussufern und im Park zu Banteln auf. Im Anfang Mai oder zu Ende April trifft sie wieder aus ihrer Winterherberge bei uns ein und verweilt bis in den September. Ihren Schlag lässt die Nachtigall nur während der Brutzeit und vor derselben hören; derselbe ist sehr verschieden in seiner Qualität; man vernimmt oft neben einem guten Sänger den Schlag eines argen Stümpers. Die Nachtigall nistet mehr am Boden, baut ein charakteristisches Nest, gross und locker, aus dürren Grasblättern und legt um Mitte Mai 4—5 Eier.

29. *Erithacus rubecula.* Das Rothkehlchen ist ständiger Brutvogel des Gebietes, welcher im Herbst sich auf die Wanderschaft begiebt, jedoch auch in einzelnen Exemplaren in milden Wintern hier aushält. Die grosse Menge zieht im October durch und kommt im April wieder zurück. Zur Brutzeit zieht es den Waldrand oder parkähnliche Gartenanlagen vor; hier nistet es in Astlöchern und unter resp. in Erdufern; das Gelege enthält 5 bis 7 Eier.

30. *Ruticilla phoenicura.* Der Gartenrothschwanz tritt

Digitized by Google

als ständiger Brutvogel im Gebiet auf, ist jedoch keineswegs häufig zu finden; er bewohnt die Gärten und den Waldrand und meidet die Wohnungen der Menschen. Im Herbst, je nach der Witterung, jedoch meist viel zeitiger als sein Vetter, verlässt uns der Rothschwanz gewöhnlich im October und trifft im April oder Mai wieder bei uns ein. Er nistet in Mauer- oder Astlöchern und unter überhängendem Wurzelwerk u. dgl. m. und legt um Mitte Mai 5—7 Eier.

31. *Ruticilla titys.* Der Hausrothschwanz ist ebenfalls ständiger Brutvogel im Gebiet und ist mehr in der Nähe von menschlichen Wohnungen, Ställen, Schuppen u. dgl. m. anzutreffen. Er erscheint ungefähr in der zweiten Hälfte des April, verlässt uns oft erst spät im Herbst, wie ich beobachtete; in der Regel kann man spätestens Ende October die letzten abziehen sehen; aber einzelne halten noch länger aus. Der Hausrothschwanz nistet in Mauerlöchern an Gebäuden oder im Innern derselben auf Balkenköpfen, Trägern, in Löchern u. s. w. und legt 4—5 Eier. Mit Gewissheit kann ich behaupten, dass zum Oeftern ein Pärchen in einem Sommer 2 Bruten grossgezogen hat.

32. *Saxicola oenanthe.* Der Steinschmätzer ist Brutvogel im Gebiet; an Chausseen mit Steinhaufen und in Steinbrüchen begegnet man ihm, jedoch immer nur in vereinzelten Pärchen. Etwas häufiger tritt er im Spätsommer und im Herbst gelegentlich seiner Wanderungen auf. Er nistet in Erdlöchern und Steinhaufen.

33. *Pratincola rubetra.* Der Wiesenschmätzer ist bei Weitem häufiger, als der Steinschmätzer und zählt auch zu den ständigen Brutvögeln des Gebietes. Er erscheint bei uns zu Anfang, resp. in der ersten Hälfte des Monats Mai und verlässt uns im September oder zu Anfang October. Der Wiesenschmätzer bevorzugt als Aufenthaltsort mehr die feuchten Wiesen, Graswege und breituferige Gräben. Auch er besitzt, gleich dem Steinschmätzer, eine grosse Vorliebe für hervorragende Sitzplätze und ist, wie jener, äusserst scheu und vorsichtig. Sein Nest legt der Wiesenschmätzer sehr versteckt auf dem Boden im Grase an; Anfangs Juni oder Ausgangs Mai legt er 5—6 Eier.

34. *Turdus merula.* Die Amsel.

35. *Turdus musicus.* Die Singdrossel.

36. *Turdus viscivorus.* Die Misteldrossel.

Die Amsel und Singdrossel gehören zu den regelmässigen oder ständigen Brutvögeln, während die Misteldrossel nur in einzelnen

Digitized by Google

Jahren im Gebiet gebrütet hat. Die Singdrossel verlässt uns im Anfang October und kehrt im März zurück; dagegen Amsel (wenigstens die Männchen) und Misteldrossel bleiben Winters über hier, von der letztern wenigstens sieht man häufig im Winter Exemplare. Schon sehr früh im Jahre lässt die Schwarzdrossel ihre schönen Weisen erklingen, uns dadurch verkündend, dass der Frühling naht oder ihr liebes Weibchen zurückgekehrt ist; später, wenn die Singdrossel zurück ist, erfüllt diese im Verein mit der Amsel den Wald mit ihrem Gesange. Das Brutgeschäft beginnt zuerst die Amsel, dann folgt die Misteldrossel und endlich die Singdrossel. Amsel und Singdrossel bauen meist 1—$2^1/_2$ Meter über dem Boden in dichtbelaubte trockene Büsche, oder in Reisighaufen; die Misteldrossel baut auf Bäumen, selten unter 3 Meter hoch vom Boden.

37. *Turdus iliacus.* Die Rothdrossel.

38. *Turdus pilaris.* Der Krammetsvogel.

Die Rothdrossel und der Krammetsvogel berühren unser Gebiet nur auf ihren Wanderungen und brüten, soweit mir bekannt ist, nicht hier. Zuerst erscheint im Herbst der Krammetsvogel und nach ihm der Weinvogel oder Rothdrossel. Der Hauptmonat ist der October in denen sie durchziehen und März oder April der der Rückreise.

39. *Troglodytes parvulus.* Der Zaunkönig gehört zu den ständigen Brutvögeln des Gebietes und tritt als solcher nicht selten auf, obschon, wenn er nicht gerade singt, er leicht übersehen wird. Dichte Hecken und gleiches Buschwerk sowie hohle, überhängende Ufer, welche Wasser in der Nachbarschaft haben, sind seine Lieblingstummelplätze. Sein Gesang ertönt fast das ganze Jahr hindurch, trotz Schnee und Eis, und oft hört man den kleinen muntern Gesellen ganz in der Nähe, ohne ihn zu Gesicht bekommen zu können. Er nistet überall: in verlassenen oder wenig besuchten Kellern, in Mauerlöchern, in Uferlöchern oder unter überhängendem trockenem Erdufer, in oder unter Strohdächern und freistehenden Baumstämmen auf Astwerk. Das Nest hat stets eine Decke, die entweder durch die Natur (Mauer- oder Ufer-Loch) oder durch den Niststoff bei freistehenden Nestern künstlich gebildet ist. Im Anfang Mai oder zu Ende April legt der Zaunkönig 6—9 Eier.

40. *Sylvia atricapilla.* Der Mönch ist ständiger Brutvogel und die häufigste Grasmückenart der Wälder; Laubwaldungen,

Digitized by Google

wo hohe Bäume niedriges, buschartiges Unterholz bedecken, sind sein Lieblingsaufenthalt, zumal wenn einzelne Partien junger Tannen eingesprengt sind; reine Nadeldickichte scheint er zu meiden. Auch in Parkanlagen trifft man ihn und fühlt er sich hier ebenso wohl wie im Walde. Winters über verlässt er uns und zwar im October oder Ausgang September und kehrt in der zweiten Hälfte April zurück. Der Gesang dieser Grasmücke ist der schönste von den hier vorkommenden Grasmüken-Arten; und wiederum ist der Gesang des Mönches der Gebirge um ein bedeutendes schöner als der Gesang derer, die in der Ebene vorkommen. Sein Nest steht, wo er es haben kann, in einer jungen Tanne oder sonst in einem dichten Busche, ist locker gebaut und enthält im Anfang Mai 4 bis 5 Eier.

41. *Sylvia cinerea.* Die graue Grasmücke ist ebenfalls ständiger Brutvogel im Gebiet und sie tritt an den ihr zusagenden Oertlichkeiten ebenfalls häufig auf. Ihr Wohngebiet sind sowohl die Gärten und das Feld mit dichtem Gestrüpp und Hecken als auch der Wald. In den ersten Tagen des Mai trifft sie hier ein und verlässt uns im September wieder. Ihr Gesang ist einfach und erreicht bei Weitem nicht den des Mönchs. Sie nistet in dichtem Gestrüpp niedrig bis höchstens $^1/_4$ Meter über dem Boden und verwendet auch Thier- und Pflanzenwolle zum Bau, jedoch ist das Nest stets als Grasmücken-Nest zu erkennen. In der ersten Hälfte des Mai findet man das volle Gelege, welches aus 4—6 Eiern besteht.

42. *Sylvia curruca (garrula).* Diese Grasmücke tritt nicht so häufig auf als die beiden vorhergehenden; aber sie ist doch ständiger Brutvogel im Gebiet. Sie hat fast dieselben Wohnplätze wie die graue Grasmücke, scheint jedoch mehr den Wald zu meiden. Sie erscheint bereits gegen Mitte April, also am frühesten von den Grasmückenarten, und verlässt uns erst wieder im October. Sie baut das leichtfertigste Nest von allen Grasmücken und legt schon Ende April oder spätestens Anfang Mai 4 bis 5 Eier.

43. *Sylvia hortensis.* Die Gartengrasmücke ist ebenfalls Brutvogel im Gebiet und kommt in ziemlich gleicher Anzahl wie die vorige vor. Ihr Wohngebiet erstreckt sich hauptsächlich auf die Gärten mit dichten Hecken und Gebüschen. Sie kommt und geht so ziemlich mit der grauen Grasmücke: Anfang Mai erscheint sie und verschwindet im September. Sie nistet in Dornhecken der

Digitized by Google

Gärten, meist in Meterhöhe über dem Boden; um Mitte Mai ist das Gelege, 4—6 Stück, vollzählig.

44. *Hypolais icterina.* Der Gartenspötter zählt zu unsern ständigen Brutvögeln. Sein Wohngebiet sind die Gärten, wo Obst- oder andere Bäume einige dichte Büsche oder Hecken bedecken. Hier trifft er um Ende April oder Anfangs Mai ein und macht sich gleich durch seinen Gesang bemerkbar. Sein Gesang ist bei weitem schöner als der der Grasmücken, mit Ausnahme des Mönchs, und er lässt ihn hauptsächlich zur Zeit des Fortpflanzungs-Geschäftes ertönen; unter Gesang-Begleitung baut sein Weibchen das künstliche Nest, mit Gesang greift er den Nebenbuhler an und vertreibt ihn. Sein Nest steht in einem dornlosen Busche oder auf Wipfelzweigen der Obstbäume, wird in ungefähr 12 Tagen fertig gebaut und enthält Ende Mai 5 Eier.

45. *Phyllopneuste rufa.* Der Weidenlaubsänger ist die am häufigsten hier vorkommende der drei Arten und zählt zu unsern ständigen Brutvögeln. Der Wald, hauptsächlich der gemischte, und die Parkanlagen sowie Gärten mit etwas Unterholz machen sein Wohngebiet aus. Im März erscheint er bei uns und verlässt uns erst wieder im October; er weilt also am längsten bei uns. Sein Nest, ein backofenförmiger Bau, steht meist in dichten Tannenzweigen $^1/_4$—1 Meter über dem Boden und enthält Anfang Mai 6—7 Eier.

46. *Phyllopneuste sibilatrix,* der Waldlaubsänger, und

47. *Phyllopneuste trochilus,* der Fitislaubsänger, sind beides Brutvögel des Gebietes, welche beide im Monat April bei uns eintreffen und im September uns verlassen. Beide kommen in Laubwäldern vor, der erstere ausschliesslich und der letztere liebt auch gemischte Bestände. Sie nisten auf dem Boden und bauen ebenfalls backofenförmige Nester. Ihre Gelege findet man in der letzten Hälfte des Monats Mai oder auch zu Anfang Juni.

48. *Regulus cristatus* und

49. *Regulus ignicapillus.*

Das Winter- und das Sommer-Goldhähnchen zählen zu unsern Gebietsbewohnern, jedoch kann ich mit Bestimmtheit nur von *R. ignicapillus* angeben, dass er ständig im Gebiet brütet. Ich muss es einstweilen dahingestellt sein lassen, ob nicht auch die andere Species hier wenigstens ab und zu brütet. Im Sommer treten beide Arten ziemlich häufig auf; indem sie nur wenig Ansprüche machen, sind sie oft schon mit einer Tanne zufrieden,

Digitized by Google

welche sie die Kreuz und Quere nach Insecten-Eiern und -Larven absuchen; denn Tannen geben sie unter allen Baumarten den Vorzug und bilden Tannenwälder ihren eigentlichen Aufenthaltsort. In den Spitzen der Tannenzweige bringt das Goldhähnchen auch sein zierliches und sehr kunstvoll gebautes Nest an, welches meist an einigen in den Rand eingeflochtenen Zweiglein aufgehängt ist und von einem darüber hinlaufenden grössern Zweige gedeckt wird; auf diese Weise ist das Nest schwer zu finden und für vierfüssige Räuber unerreichbar. Im Mai enthält das Nest das volle aus 7—9 Eiern bestehende Gelege; diese Eier sind die kleinsten aller einheimischen Vögel.

50. *Acrocephalus arundinaceus.* Der Teichrohrsänger ist eine nicht seltene Erscheinung in dem Rohr unserer Teiche und wo ihm dieses fehlt, begnügt er sich auch mit Buschwerk in der Nähe der Teiche. Jedenfalls scheint das Vorhandensein von stehendem Gewässer Lebensbedingung für ihn zu sein, denn er fehlt dort, wo das Teichrohr auf trockenem Untergrund wächst. Im Frühjahr erscheint der Teichrohrsänger im Anfang Mai und geht im August wieder fort. Der Teichrohrsänger baut sein Nest zwischen senkrechte Stengel des Teichrohres über der Wasserfläche oder in Ermangelung dessen im, dem Teiche benachbarten Buschwerk und in der zweiten Hälfte des Mai enthält das Nest 4—5 Eier.

51. *Acrocephalus palustris.* Der Sumpfrohrsänger ist ständiger Brutvogel im Gebiet und tritt als solcher an ihm passenden Oertlichkeiten sehr häufig auf. Er erscheint um Mitte Mai und geht bereits im August wieder fort. Sein Aufenthaltsort ist sumpfiger Boden mit Sumpfgewächsen oder Schnittweiden bestanden; hier baut er auch sein Nest und dieses zwar stets über trockenem Untergrunde. Zu Anfang Juni findet man sein volles Gelege bestehend aus 4—5 Eiern. Eine ausführlichere Beschreibung habe ich im Ornithologischen Centralblatt No. 19, Jahrgang 1882 gegeben.

Von den übrigen für Deutschland aufgeführten *Acrocephalus*- und *Locustella*-Arten habe ich bislang nichts vernommen; ob sie aber gänzlich unserm Gebiete fehlen, oder ob nicht die eine oder die andere Art dennoch vorkommt und von mir bis jetzt übersehen ist, will ich dahingestellt sein lassen.

52. *Accentor modularis.* Die Heckenbraunelle zählt ebenfalls zu den ständigen Brutvögeln des Gebiets und tritt nicht

Digitized by Google

selten auf. Dichte Gebüsche und Hecken, welche Wasser in der Nähe haben, bilden ihren Aufenthaltsort. In der ersten Hälfte des April trifft die Heckenbraunelle bei uns ein und verlässt uns im October. Ihr Nest steht in einer Hecke, einem dichten Busche oder Reisighaufen und enthält zu Anfang Mai 4—6 Eier.

53. *Motacilla alba.* Die Bachstelze.

54. *Motacilla sulphurea.* Die Gebirgsstelze.

55. *Budytes flavus.* Die Schaafstelze.

Die drei Stelzenarten sind sämmtlich ständige Brutvögel unseres Gebietes; am häufigsten tritt *M. alba* auf, weniger häufig *B. flava* und am wenigsten häufig *M. sulphurea.* Die Bach- und Gebirgsstelze treffen zuerst im Frühjahr bei uns ein, nämlich erstere im März, letztere zu Anfang des Monats April; die Schaafstelze stellt sich selten vor Ende April ein. In umgekehrter Reihenfolge verlassen sie uns im Herbst: die Schaafstelze im August oder in der ersten Hälfte des September; die Gebirgsstelze im September und October und die Bachstelze ebenfalls im October. Bei den beiden letzteren kommt es vor, dass man bei uns auch im Winter ein oder das andere Exemplar für einen oder zwei Tage beobachten kann; darauf aber verschwindet dasselbe und Niemand weiss, woher es kam, noch wohin es ging. Die Bach- und Gebirgsstelze lieben sehr die Nähe des Wassers, während die Schaafstelze schon mehr feuchten Wiesen den Vorzug giebt. Bachstelze und Gebirgsstelze nisten unter Ufern, in Erd- und Mauerlöchern, während die Schaafstelze auf dem Boden in dichtem Pflanzenwerk oder an Böschungen nistet. Die Bachstelze legt im April 5—6 Eier; die Gebirgsstelze ebenfalls 4—5 Eier im April und die Schaafstelze legt erst gegen Ende Mai ihre 4—5 Eier.

56. *Anthus arboreus.* Der Baumpieper ist wohl die einzige Pieper-Art, von der ich mit Bestimmtheit sagen kann, dass sie bei uns ständig brütet. Der Baumpieper tritt überall bei uns im Walde auf an den Stellen, die ihm zusagen: Unterholz mit höheren Bäumen darin, jedoch darf ersteres nicht hoch sein und muss licht stehen. Der Baumpieper erscheint bei uns im April und verlässt uns im September bereits wieder. Er nistet auf dem Boden meist an Grabenrändern oder andern Böschungen, oder sehr versteckt an einem alten Baumstumpf oder im Grase und im Haidekraut; zu Anfang Mai findet man sein volles aus 4—5 Eiern bestehendes Gelege; ich habe auch noch in der zweiten Hälfte des Juni ein frisches Gelege gefunden.

Digitized by Google

57. *Alauda arvensis.* Die Feldlerche ist einer der häufigsten ständigen Brutvögel im Gebiet. Gegen Anfang bis Mitte März trifft die Lerche hier ein und verweilt bis spät in das Jahr hinein, denn sie geht selten vor Ende October. Anderseits aber geschieht es auch, dass man in nicht allzustrengen und nicht schneereichen Wintern die Lerche fast das ganze Jahr beobachten kann; jedoch sind die Wintergäste alsdann solche, welche der Norden uns gesandt hat. In Getreidefeldern und Wiesen findet man das Nest auf dem Boden, meist im März und um Ende Juni das zweite Nest; 5—6 Eier bilden das Gelege.

58. *Alauda cristata.* Die Haubenlerche darf ich ebenfalls zu unsern ständigen Brutvögeln rechnen, sie tritt jedoch bei weitem nicht so häufig auf, als die Feldlerche. Im Winter zwar wird ihre Zahl durch Zuzügler verstärkt, aber im Sommer kommen die Pärchen doch nur sehr spärlich vor. Mir ist es noch nicht gelungen, ein Nest der Haubenlerche aufzufinden.

59. *Emberiza schoeniclus.* Der Rohrammer gehört zu den ständigen Brutvögeln des Gebietes und tritt als solcher an sumpfigen Orten, welche mit hohen Sumpfgewächsen bestanden sind, ziemlich häufig auf; jedoch beschränkt sein Vorkommen sich nur auf die Flussniederungen. Etwa zu Ende März oder Anfang April kommt der Rohrammer hier an und verlässt uns im October. Ende April ist sein Gelege von 4—5 Eiern vollzählig und findet man das Nest auf dem Boden sehr versteckt im dürren Grase oder Schilf. Ich beobachtete, dass, nachdem ich das ♀ vom Neste gestört hatte, das ♂ auf den Eiern brütend sass und war dieses in den Mittagsstunden.

60. *Emberiza miliaria.* Der Grauammer ist ein häufiger ständiger Brutvogel, welcher im Gebiet regelmässig vertheilt ist und nur nicht im Walde sich aufhält. Der Grauammer hält Winters über auch aus, jedoch schlagen sie sich mit den Goldammern in grosse Flüge zusammen und werden noch ausserdem durch Zuzügler verstärkt. Diese Flüge streifen umher, sich ihre Nahrung heute hier morgen dort zu suchen. Er nistet auf oder dicht über dem Boden im Gebüsch oder dichten Grase, zum ersten Male im April, zum zweiten Male im Juni, und belegt das Nest mit 4 bis 5 Eiern.

61. *Emberiza citrinella.* Der Goldammer ist ein ständiger Brutvogel des Gebietes, welcher sehr häufig auftritt in Feld und Wald. Auch er hält Winters über, in grossen Flügen vereinigt,

Digitized by Google

bei uns aus und besucht dann die Gehöfte und den frisch gestreuten Dünger der Aecker; diese Flüge wandern, Nahrung suchend, im Gebiet umher. Sein Nest steht in dichten Gebüschen und Hecken, oft dicht über oder auf der Erde; in der zweiten Hälfte des Monats April ist sein aus 4—5 Eiern bestehendes Gelege vollzählig und im Juni folgt die zweite Brut.

62. *Fringilla coelebs.* Der Buchfink ist als ständiger Brutvogel regelmässig im Gebiet verbreitet und tritt ziemlich häufig auf. Sein Aufenthaltsort ist der Wald sowohl, wie die Obstgärten und die hohen Weiden an dem Strandufer. Der Buchfink hält auch Winters über in seinem Wohngebiet aus oder sucht ebenfalls mehr die Nähe der Menschen auf und stellt sich somit auch in den Gehöften in oft beträchtlicher Anzahl ein. Im April schreitet der Buchfink zum Nestbau und in der zweiten Hälfte dieses Monats findet man 4—6 Eier in dem Neste.

63. *Fringilla montifringilla.* Der Bergfink ist nur als Wintergast im Gebiet beobachtet, welches er fast allwinterlich in mehr oder weniger grossen Flügen besucht.

64. *Chrysomitris spinus.* Der Zeisig ist ebenfalls nur als Wintergast im Gebiet beobachtet; er erscheint ebenfalls meist in Flügen von grösserer oder geringerer Anzahl.

65. *Carduelis elegans.* Der Stieglitz ist ständiger Brutvogel im Gebiet und tritt überall in Parkanlagen und Obstgärten auf. Der Stieglitz verlässt uns nicht im Winter, sondern streift in kleinen Gesellschaften in den Feldern umher, um die Disteln nach Samen abzusuchen. Ende April und Anfang Mai beginnen sie mit dem Nestbau, der regelmässig 10—14 Tage dauert; das Nest steht meist auf Obst-Bäumen, auf den Spitzen dichtbelaubter Zweige ziemlich gut verborgen. Im Mai findet man 4—6 Eier im Neste. An dem Stieglitz habe ich beobachtet, dass er, als ich ihm sein Gelege genommen hatte, den Niststoff, welcher eben verbaut war, von seinem Neste nach und nach wieder fortholte und zum Bau des neuen Nestes verwandte; von dem Neste, aus dem ich die Eier genommen hatte, war nach einigen Tagen fast nichts mehr vorhanden.

66. *Cannabina linota.* Der Hänfling ist ständiger Brutvogel im Gebiet und tritt als solcher ziemlich häufig auf in Gärten, grössern Buschwerken, im Walde und Parkanlagen. Der Hänfling bleibt im Winter, zum Theil in kleine Gesellschaften vereinigt, bei uns; ein grosser Theil aber begiebt sich auf die Wanderschaft.

Digitized by Google

Im April beginnt der Hänfling mit dem Nestbau meist in einem dichten Weiden-, Dorn-, Stachelbeer- oder Johannisbeer-Busch, auch junge dichte Tannen liebt er sehr und bevorzugt er im Walde solche fast immer; zu Anfang Mai findet man sein volles Gelege von 4—6 Eiern. Nach der Brutzeit und im Herbst schlagen sie sich zu Gesellschaften zusammen und beginnen ihre Streifereien.

67. *Ligurinus chloris.* Der Grünling ist ständiger Brutvogel im Gebiet und ist ziemlich häufig in Obstgärten, Parkanlagen und den mit jungen Tannen durchsetzten Waldtheilen. In der Winterszeit verhält er sich wie der Hänfling; bisweilen erscheinen kleine Gesellschaften dieses Vogels und verschwinden bald darauf wieder. Der Grünling nistet meist hoch, selten unter $1^1/_2$ Meter bis 2 Meter: Junge Tannen in dieser Höhe, dichte Bäume, hauptsächlich die gekappten Eschen, Weiden, Hainbuchen u. s. w. dienen zur Aufnahme seines Nestes, welches im April gebaut wird und zu Anfang Mai spätestens das volle, aus 4—6 Eiern bestehende Gelege enthält.

68. *Passer domesticus.* Der Hausspatz.

69. *Passer montanus.* Der Feldspatz.

Beide Arten kommen häufig im Gebiet vor, die erste mehr in den Ortschaften, die zweite Art auch an passenden Stellen im Felde; beide Arten machen jedenfalls zwei Bruten. Im Winter kommen beide auf die Gehöfte.

70. *Coccothraustes vulgaris.* Der Kernbeisser ist ständiger Brutvogel im Gebiet, scheint jedoch als solcher nicht überall verbreitet, sondern der Wald und die demselben benachbarten Obstgärten bilden seinen Aufenthaltsort. Von hier aus durchstreift er das ganze Gebiet, zumal zur Zeit der Kirschreife. Sein Nest steht auf Obstbäumen oder dichtbelaubten andern jungen Bäumen, selten unter Mannshöhe und enthält zu Anfang Mai 4 bis 5 Eier. Höchst wahrscheinlich findet eine zweite Brut statt im Juli, da ich schon in der zweiten Hälfte dieses Monats des öftern halbflügge Junge im Neste fand.

71. *Pyrrhula europaea.* Der Gimpel ist im Gebiet ständiger Brutvogel; vor 10—12 Jahren war er noch häufiger, aber seitdem hat er in gewissen Theilen unseres Waldes sehr abgenommen. Als Brutvogel kommt er ausschliesslich im Walde oder in dichtem Feldgehölz vor, in der übrigen Zeit streift er umher und besucht dann gelegentlich die Obstgärten; auch Winters über streift der Gimpel im Gebiet umher. Er liebt sehr die Nähe des

Digitized by Google

Wassers und bevorzugt Waldungen, wo Laub- und Nadelholz dichte Gehege bilden. In einem dichten Busche oder einer jungen Tanne baut er sein Nest, welches aus Würzelchen aufgebaut wird, die, jemehr der Nestmulde zu, immer zarter werden. Im Mai findet man seine 4—5 Eier.

72. *Sturnus vulgaris.* Der Staar gehört zu den häufig auftretenden regelmässigen Brutvögeln des Gebietes. In den Ortschaften und tiefer im Walde trifft man ihn zur Brutzeit an; sonst pflegt er aber in grossen Schwärmen die Felder und Viehweiden zu besuchen. Im Frühjahr sehr zeitig stellt sich der Staar ein und verlässt uns im Herbst mit dem October resp. Anfang November. Vor der Ankunft der Hauptmasse im Frühjahr sieht man oft ein halbes Dutzend Staare an ihren Brutplätzen verweilen, sich einige Tage aufhalten und wieder verschwinden; meist stellt sich dann später auch wieder rauhes Wetter ein. Der Staar ist Höhlenbrüter; Löcher in Mauern, Staarkübel, Astlöcher u. dgl. m. benutzt er zur Anlage seines Nestes, welches er im April mit 5—6 Eiern belegt; im Juni wird eine zweite Brut gemacht, aus 4—5 Eiern bestehend.

73. *Corvus cornix.* Die Nebelkrähe.

74. *Corvus corax.* Der Kolkrabe.

Diese beiden Rabenarten kann ich einstweilen nur als Gäste aufführen, von denen uns wenigstens der erstere regelmässig allwinterlich besucht; der Kolkrabe kommt weit seltener auf seinen Wanderungen hier durch. Die Nebelkrähe trifft schon im September ein und verweilt bis in den Februar oder März.

75. *Corvus monedula.* Die Dohle ist Brutvogel in unmittelbarer Nachbarschaft, in Hildesheim nistet sie nämlich an mehreren Kirchen. Als Gast durchstreift sie häufig unser Gebiet, ist aber von mir noch nirgends brütend angetroffen.

76. *Corvus corone.* Die Rabenkrähe hatte von den Verwandten bislang allein das Vorrecht, ein ständiger Brutvogel des Gebietes zu sein; seit einem Jahre hat sich die Saatkrähe ihr beigesellt. Die Rabenkrähe bevorzugt die Feldhölzer, oder wo diese fehlen begnügt sie sich mit einzeln hohen Bäumen, wie sie z. B. an den Ufern der Leine zu finden sind. Ihr Nistgeschäft beginnt zu Ende März oder Anfang April; den ebengenannten Oertlichkeiten giebt sie den Vorzug, aber auch im Waldrande findet man gelegentlich ihr Nest. Die Eier, 4—6 an Zahl, findet man in der ersten Hälfte des April.

Digitized by Google

77. *Corvus frugilegus.* Die Saatkrähe hat sich erst im Frühjahr 1882 als Brutvogel im Gebiet eingestellt, zum grössten Aerger (!) der hiesigen Landwirthe. Diese Ansiedelung befindet sich in einem Complex hoher Weiden an den Leineufern und bestand aus ca. 80—90 Nestern; wie viele deren in diesem Frühjahr wieder bezogen werden, ist noch nicht zu bestimmen. Schon Anfang März wurden von den Saatkrähen die ersten Niststoffe eingetragen, während erst zu Ende Mai resp. Anfang Juni die Nestjungen auf dem Nestrande erschienen. Es ist sehr schwierig, zu den Nestern zu gelangen, da sie auf den höchsten Aesten der Bäume angebracht sind.

78. *Nucifraga caryocatactes.* Der Tannenhäher ist ein sehr selten erscheinender Gast des Gebietes, denn meines Wissens nach ward ein Exemplar vor langen Jahren im Gebiet geschossen und seitdem habe ich nichts wieder davon gehört.

79. *Pica caudata.* Die Elster gehört zu unsern regelmässigen Brutvögeln; jedoch tritt sie keineswegs häufig auf, wie noch vor 10—12 Jahren, sondern nur sehr vereinzelte Pärchen sind es, die man vorfindet. Sie gehört auch zu den Vögeln, welche in dem einmal gewählten Gebiete auch Winters über sich aufhalten. Die Elster bevorzugt als Wohngebiet die Obstgärten der Dörfer, oder die lichten Bestände von Feldbäumen; ganz kleine Feldgehölze werden auch von ihr und der Waldrand jedoch nur selten bewohnt. Sie nistet meist hoch auf Bäumen und baut ein festes Nest aus Dornenzweigen und Erde, welches oben von einer schützenden Dornhaube gedeckt wird. Im April findet man ihre 5—7 Eier.

80. *Garrulus glandarius.* Der Häher ist ein in unserm Walde überall verbreiteter ständiger Brutvogel, welchem man ziemlich häufig begegnet; er bevorzugt alle jüngern Bestände im Walde, wo er Deckung für sein Thun und Treiben finden kann. Von hier aus unternimmt der Häher oft grössere Streifzüge, welche im Sommer zunächst den reifen Kirschen gelten; dann aber begegnet man im Herbst und Frühjahr Gesellschaften, welche jedenfalls auf der Wanderung begriffen sind. Der Häher nistet im Walde in dem dichten Laubwerk der Bäume, meist gut versteckt und in über doppelter Manneshöhe; in der ersten Hälfte des April findet man das aus 5—7 Eiern bestehende volle Gelege.

81. *Lanius excubitor.* Der grosse Würger ist ebenfalls ständiger Brutvogel im Gebiet und ist das ganze Jahr über anzutreffen, obgleich ich nicht glaube, dass er sich im Winter auch auf

Digitized by Google

das im Sommer innegehaltene Gebiet allein beschränkt. Das einmal gewählte Gebiet behauptet er, wenn ihn nicht unliebsame Störungen durch die Menschen anders bestimmen, viele Jahre lang hintereinander. Die Feldbäume, in deren Nähe Hecken und Dornengestrüpp wachsen, Parkanlagen und der Rand des Waldes bilden sein Quartier. So klein der Würger ist, um so grösser ist sein Muth; im Winter habe ich ihn öfters Vögel bis zu Sperlingsgrösse fangen, tödten und forttragen sehen, abwechselnd den Schnabel und die Füsse zum Tragen gebrauchend. Sein Nest steht in hohen und dichten Dornbüschen oder auf Bäumen und enthält von Mitte April an 5—7 Eier. An einem Würger-Pärchen habe ich beobachtet, dass, nachdem um Mitte Mai die Jungen der ersten Brut das Nest verlassen hatten, zu Ende Juni wiederum eine Brut, welche in derselben Hecke gezeitigt war, das Nest verliess; man kann daher mit ziemlicher Gewissheit annehmen, dass jenes Pärchen zwei Bruten gemacht hat.

82. *Lanius collurio.* Der Neuntödter ist ein ständiger Brutvogel des Gebietes und fast überall in den Dornengestrüppen, Obstgärten, Parkanlagen und Waldrändern zu finden. In der zweiten Hälfte des April oder zu Anfang Mai erscheint er und bleibt bei uns bis in den September hinein. Es ist oft wunderbar, wie der Neuntödter sich Mühe giebt, die Nester der kleinen Sänger etc. auszukundschaften. Sieht er in einem Busche von seiner Warte aus einen solchen Vogel sich zu schaffen machen, so ist er gleich da, um den Busch auf seinen Inhalt an Nestern zu untersuchen. Ich habe ihn nirgends geduldet, wo es mir auf Vermehrung der Singvögel etc. ankam. Er nistet in Dornbüschen vorzugsweise, sonst aber auch in andern dichten Büschen und findet man gegen Mitte Mai das volle Gelege von 5—7 Eiern; letztere Zahl mag aber selten vorkommen, da ich erst einmal ein Gelege von 7 Stück ausgehoben habe.

83. *Lanius senator* (*rufus*). Der Rothkopfwürger ist vor längern Jahren von mir zwei Mal als Brutvogel angetroffen im Park zu Haus-Escherde; seitdem hat er sich aber nicht wieder sehen lassen und ist es mir auch nicht bekannt, dass dieser Würger ebenso wie *L. minor* sonst im Gebiet wieder genistet hat.

84. *Chelidon urbica.* Die Mehlschwalbe ist ständiger Brutvogel des Gebietes und in allen Ortschaften mehr oder minder häufig vertreten. Sie erscheint bei uns meist in der zweiten Hälfte des April und verlässt uns im September. Ihre Anzahl hat in dem

Digitized by Google

letzten Jahrzehnt ziemlich abgenommen, worin aber hierfür der Grund zu suchen ist, weiss ich nicht; jedenfalls trägt Verfolgung durch Menschen nicht die Schuld, da die Schwalbe im Volksmund „heilig" ist. Die Mehlschwalbe baut ihr Nest aussen an die Gebäude und legt bis 5 Eier in der zweiten Hälfte des Mai.

85. *Hirundo rustica.* Die Rauchschwalbe ist ebenfalls ständiger Brutvogel im Gebiet; sie trifft stets vor der Mehlschwalbe, also in der ersten Hälfte des April ein und verweilt bis zu Ende September oder Anfang October. Diese Schwalbe ist in ihrem Bestande sich gleich geblieben oder hat sich eher etwas vermehrt. Die Viehställe sind ihre Wohnstätten; in diesen bringen sie auch ihre Nester an, in denen man in der ersten Hälfte bis Mitte des Mai das frische Gelege findet. Im Herbst 1879 habe ich eine fast reinweisse Rauchschwalbe erlegt, welche jedoch normal gefärbte Augen hatte.

86. *Cotyle riparia.* Die Uferschwalbe ist ständiger Brutvogel im Gebiet und ist am häufigsten an den Ufern der Leine. Sie tritt auch hier in grössern Colonien auf. Die steilen Uferwände oder Kiesgrubenwände nehmen die Nisthöhlen, welche bis 1 Meter tief und darüber sind, auf und in diesen Nestern findet man 4 bis 5 Eier. Die Zeit, um welche man die frischen Gelege findet, richtet sich danach, ob die Höhle neugegraben werden muss, oder ob eine alte schon vorhandene Höhle benutzt werden kann. Im ersten Falle fand ich noch zu Anfang Juli frische Gelege, im letztern Falle dagegen schon um Mitte Juni.

87. *Muscicapa grisola.* Der graue Fliegenschnäpper ist ständiger und nicht seltener Brutvogel des Gebietes, welcher überall in Gärten mit Obstbaumpflanzungen vorkommt, dagegen den Wald völlig meidet. Er trifft bei uns in der ersten Hälfte des Mai ein und verweilt bis gegen Ende September. In der zweiten Hälfte des Mai beginnt der Nestbau; Astlöcher, Mauerlöcher, Spalierstangen und -Bäumchen nehmen das Nest auf und dieses enthält gegen Ende Mai das frische Gelege aus 4—5 Eiern bestehend. Ein Pärchen dieses Vogels bauete in einem Frühjahr 3 Nester, da es zweimal gestört ward; das erste Nest enthielt am 31. Mai 5 frische Eier, das zweite Nest am 9. Juni 4 frische Eier und das dritte Nest ebenfalls 4 Eier; das letzte Gelege wurde glücklich ausgebrütet und die Jungen grossgebracht.

88. *Muscicapa atricapilla.* Diesen Fliegenschnäpper kann ich unsern Brutvögeln füglich zurechnen; aber nur sehr ver-

Digitized by Google

einzelt trifft man die Pärchen an. So habe ich deren eins im Park zu Haus-Escherde beobachtet und, wie man mir sagte, soll sich dasselbe mehrere Jahre hintereinander dort gezeigt haben. Das Nest dieses Vogels habe ich bis heute noch nicht gefunden, kann auch nichts über Ankunfts- und Abzugs-Zeit angeben.

89. *Ampelis garrula.* Der Seidenschwanz darf nur zu den Gästen des Gebietes gerechnet werden; sein Vorkommen ist sehr selten und ist mir derselbe nur ein Mal bekannt geworden; mein Vater hat vor langen Jahren diesen Vogel in unserm Gebiet beobachtet und auch aus dem Schwarme einige geschossen, von denen noch 2 Stück in meiner Sammlung stehen.

90. *Oriolus galbula.* Der Pirol gehört zu den ständigen oder regelmässigen Brutvögeln des Gebietes, welcher zu Anfang Mai in seinem Wohnbezirk eintrifft und uns spätestens im Anfang September wieder verlässt. Sein Wohngebiet bilden der Waldrand, die Parkanlagen und vor Allem die am Flussufer stehenden hohen Weiden, sowie endlich die Obstgärten. Bald nach seiner Ankunft beginnt der Nestbau, welcher 10—14 Tage dauert; das Nest hängt in bedeutender Höhe in einer Astgabel und enthält zu Anfang Juni das frische Gelege von 4—5 Eiern.

91. *Parus major,* die Kohlmeise, und

92. *Parus coeruleus,* die Blaumeise, sind die ständig als Brutvögel im Gebiet auftretenden Meisenarten. Beide Arten kommen nebeneinander und an denselben Oertlichkeiten vor: Im Walde, in Obstgärten und Parkanlagen. Im Winter verlassen sie ihr Wohngebiet wenigstens so lange nicht, als es ihnen ausreichende Nahrung bietet; sonst sieht man sie in Gesellschaften durch die Gärten und im Walde umher streifen. Beide Meisen sind Höhlenbrüter; alle Arten von Löchern in Bäumen und Mauerwerk von passender Grösse werden gern und oft mehrere Jahre hintereinander benutzt. Von 25 Centimeter über dem Boden bis an 8 bis 10 Meter hoch habe ich die Nester dieser Vögel gefunden, in welchen zu Ende des Monats April oder Anfangs Mai das volle Gelege sich befand.

93. *Parus cristatus,* die Haubenmeise.

94. *Parus ater,* die Tannenmeise.

Diese beiden Meisen treten hier im Sommer wie im Winter auf und glaube ich, dieselben brüten auch im Gebiet; sicher bin ich dessen allerdings nicht, da ich deren Nest noch nicht habe entdecken können.

Digitized by Google

95. *Acredula caudata.* Die Schwanzmeise zählt zu den regelmässigen Brutvögeln des Gebietes, tritt aber nicht häufig auf; sie hält auch Winters über im Gebiet aus, jedoch unternimmt sie dann, zu kleinen Gesellschaften vereinigt, oft grössere Streifzüge. Meist im April beginnt die Schwanzmeise mit dem Bau ihres künstlichen Nestes, welches bald hoch auf Bäumen, bald niedrig in jungen Tannen oder Laubbüschen steht; es giebt Nester, welche als innere Ausstattung oft Federn von nur einer Vogelart enthalten, so fand ich einst ein solches, welches inwendig nur mit Federn von einer Ohreule ausgebaut war. Das Schlupfloch ist in fast allen Fällen in der Richtung zwischen Süden und Westen angelegt. Das Nest enthält zu Anfang Mai 8—12 Eier.

96. *Sitta caesia.* Der Kleiber gehört zu den regelmässigen Brutvögeln des Gebietes, welcher Winters über an seinem einmal gewählten Gebiete festhält. Sein Wohngebiet ist der Wald, die Parkanlagen und die in ihrer Nähe gelegenen Obstpflanzungen und -Gärten; immerhin jedoch tritt er nicht häufig auf. Die in seinem Wohngebiet gelegenen Astlöcher werden inspicirt auf ihre Brauchbarkeit zur Niststätte. Ist ein solches Loch mit einem zu grossen Schlupfloche versehen, so wird das letztere bis auf die gewünschte Grösse mit Lehm zugeklebt; ebenso verfahren sie, wenn die Wandungen der Nisthöhle Oeffnungen haben. Nach dieser Eigenschaft hat der Vogel den Namen Kleiber. Das Schlupfloch ist nicht immer kreisrund, sondern sehr oft oval, wie ich selbst beobachtet habe, und zwar in diesen Fällen breiter als hoch. In der zweiten Hälfte des April findet man das volle Gelege, 6—8 Stück; die Eier sind oft ganz durch das Nistmaterial, welches aus trockenen Blatt- und Baumrinden-Stücken besteht, zollhoch bedeckt.

97. *Certhia familiaris.* Der Baumläufer ist ebenfalls ständiger Brutvogel im Gebiete und bewohnt es Winters und Sommers über; er tritt in ungefähr gleicher Anzahl wie der vorige auf, ist aber stellenweise doch häufiger. Der Baumläufer bevorzugt mehr die Obstgärten, meidet jedoch den Wald nicht und kommt hier zumal im Hochwalde vor. Astlöcher, Baumspalten, Mauerritzen und bisweilen Dachsparren nehmen das Nest auf, welches im April das volle Gelege enthält.

98. *Upupa epops.* Vor ca. 10 Jahren gehörte der Wiedehopf noch zu den nicht seltenen Brutvögeln des Gebietes und brütete hier regelmässig. Heute ist er sehr selten geworden und glaube ich wohl kaum noch mit Sicherheit ihn als regelmässigen

Digitized by Google

Brutvogel für unser Gebiet betrachten zu dürfen. Wiesen und Weiden mit Feldern abwechselnd und dazwischen alte Bäume mit passenden Nistlöchern, oder Viehweiden in der Nähe des Waldes sind sein Aufenthaltsort. Im Winter verlässt uns der Wiedehopf; etwa zu Anfang April kommt er hier an und geht im August oder September. Der Wiedehopf nistet in Baumlöchern.

99. *Columba palumbus.* Die Ringeltaube ist ständiger Brutvogel des Gebietes und tritt als solcher nicht selten auf. Ihr Wohngebiet sind ausschliesslich der Wald und die Feldhölzer, ausnahmsweise fand ich sie auch regelmässig im Park zu Haus-Escherde brütend; sie bevorzugt die älteren Bestände von Laubholz, zumal wenn gleiche Bestände von Nadelholz in denselben eingesprengt liegen. Im September und October zieht die Ringeltaube in grösseren Schaaren durch und kehrt im März oder April wieder zu uns zurück. Die Ringeltaube beginnt um April mit dem Bau ihres kunstlosen Nestes und belegt dasselbe mit zwei Eiern; das Nest wird meistens in ziemlicher Höhe über dem Boden angebracht; Nadelholzbäume erhalten den Vorzug, sonst aber werden dicht belaubte Laubbäume benutzt. Die Ringeltaube macht mehrere Bruten; ich fand einst am 6. October halbflügge Junge in einem Neste.

100. *Columba oenas.* Die Hohltaube tritt nur als Gast auf und zwar sieht man sie gelegentlich ihrer Herbstwanderungen, seltener im Frühjahr; sie tritt auch ziemlich regelmässig jeden Herbst auf.

101. *Turtur vulgaris.* Die Turteltaube gehört zu den ständigen Brutvögeln des Gebietes; sie tritt in ziemlich gleicher Anzahl wie die Ringeltaube auf. Auch sie bevorzugt den Wald und die Feldhölzer, zieht aber in diesen die Dickungen den lichten Beständen vor; sie hat auch grosse Vorliebe für gemischte Bestände. Die Turteltaube trifft immer etwas später ein, als die Ringeltaube, etwa in der ersten Hälfte des April, und im September verlässt sie uns wieder; in ihrem Wesen bekundet sie bei Weitem mehr Zutrauen zum Menschen, als die Ringeltaube. Sie nistet im dichten Gebüsch meist in Manneshöhe über der Erde; zum ersten Male legt das Weibchen im April, das zweite Mal im Juni seine 2 Eier in das äusserst kunstlose Nest.

102. *Perdix cinerea.* Das Rebhuhn ist regelmässig in unserm Gebiet verbreitet, soweit nicht der Wald ihm entgegentritt, und tritt überall als ständiger Brutvogel auf. In Betreff der Anzahl kann man sagen, dass es in einem Jahre häufig, im andern

Digitized by Google

weniger häufig ist; im Ganzen aber hat seit Anfang der 70er Jahre ihr Bestand abgenommen, wahrscheinlich in Folge der schlechten Winter. Das Rebhuhn welches bei uns brütet, ist entschieden Standvogel und hält beständig an seinem Wohngebiet fest, so lange nicht Nahrungsmangel eintritt. In Anbetracht des Ziehens oder Wanderns von Rebhühnern kann ich folgende Angaben machen: Unser Gebiet leidet nicht an Uebervölkerung, sondern alle Hühner werden den ganzen Winter über ihre Nahrung finden können; ich habe in Folge dessen auch niemals die Beobachtung gemacht, dass eine hier erbrütete Kette ihr specielles Wohngebiet für immer verlassen hätte, sich also somit auf die Wanderung begeben hätte. Allerdings liegt das im Frühjahr, wenn die Hühner sich paaren, anders; da habe ich wohl schon beobachtet, dass von einem überwinterten Volke von 12—14 Stück oft nur noch 2 Pärchen an der gewohnten Stelle zu finden waren; die übrigen hatten denn natürlich ihr altes Wohngebiet verlassen müssen, gezwungen durch die stärkeren Hähne; wohin sie aber gegangen, ist nicht mit Bestimmtheit anzugeben, jedenfalls aber blieben sie in der Nachbarschaft, wo sich eben noch kein Paar angesiedelt hatte.

Anderseits habe ich, aber niemals vor Anfang October, grosse, 40—60 Stück zählende Hühnerschwärme gesehen, die Tags darauf oder kurze Zeit nachdem wieder verschwunden waren; oder ich habe die Beobachtung gemacht, dass zu Anfang October scheinbar mehr Hühner in meinem Jagdbezirke waren, als 4 Wochen früher. Dieses Letztere kann ja allerdings darin seinen Grund haben, dass, in Folge des allmählichen Verschwindens der Kartoffel- und Rübenfelder, die Hühner leichter gefunden werden können; aber wenn man 4 Wochen lang ein kleines Territorium fast täglich mit einem guten Hunde abgesucht hat, sollte man doch nicht annehmen, dass man eine solche Anzahl von Ketten nicht gefunden habe, dass deren Erscheinen später eine bedeutende Vermehrung hervorbringen könne. Vielmehr glaube ich, dass diese Verstärkung zu Anfang October durch Einwanderer hervorgerufen wird; und in diesem Glauben bin ich noch bestärkt durch das spätere Verschwinden der Hühner. Die Legezeit fällt in den Monat Mai, die Anzahl der in einem Neste gefundennn Eier schwankt zwischen 8 und 24 Stück; ob aber 24 Eier von einer einzigen Henne gelegt wurden, mag dahingestellt bleiben. Die Alten vertheidigen sehr muthig ihre Jungen gegen alles Raubzeug; ja sie haben meinen Hund attackirt, so dass dieser bei mir Schutz suchte.

Digitized by Google

103. *Coturnix communis.* Die Wachtel zählt zu den ständigen Brutvögeln des Gebietes, tritt aber bei Weitem weniger häufig auf, als das Rebhuhn; ihr Aufenthalt bei uns erstreckt sich auf die Monate Mai bis August und September. Sie nistet gleich dem Rebhuhn im Getreide, Klee oder dichten Grase auf dem Boden und das Nest enthält zu Ende Mai oder Anfang Juni die vollen bis an 14 Eier zählenden Gelege.

104. *Otis tarda.* Die Grostrappe erscheint in strengen Wintern bei uns; so waren in den Wintern von 1878—1879, 1879—1880 und 1880—1881 hier die Trappen vertreten; ihre Anzahl war verschieden, ich habe einst einen Schwarm von 30 bis 40 Stück beobachtet. Die Raps- und Roggenfelder bildeten den Hauptanziehungspunkt und mit grosser Regelmässigkeit besuchten sie die erwählten Breiten.

105. *Vanellus cristatus.* Der Kiebitz brütet in einzelnen Pärchen in jedem Frühjahr im Gebiet; auf dem Durchzuge treten sie oft, zumal bei Frühjahrs-Hochwasser, in grossen Schaaren auf. Im März kommt er bei uns an und verweilt im Herbst bis in den October, je nach den Witterungsverhältnissen. In der Nähe von stehenden Gewässern legt der Kiebitz sein Nest an; Erdschollen auf Sturzäckern oder Brachfeldern werden benutzt, weil auf diesen der Vogel auf dem Neste freie Umschau halten kann und mehr gegen Feuchtigkeit von unten geschützt ist. Eine einfache Mulde, welche höchstens mit einigen Strohspieren belegt, nimmt die 3—4 Eier auf, welche im April gelegt werden.

106. *Charadrius fluviatilis.* Der Flussregenpfeifer gehört auch unter die Brutvögel unseres Gebietes; sein Vorkommen erstreckt sich auf die Sandbänke der Leineufer; hier sieht man die munteren Vögel den ganzen Sommer über von Anfang Mai bis Ende August oder Mitte September. Die besagten Kiesbänke enthalten auch das Nest des Vogels: einfache Vertiefungen, in welchen 3—4 Eier liegen.

107. *Scolopax rusticola.* Die Waldschnepfe gehört zu den Brutvögeln des Gebietes; allerdings wird dieselbe wohl nicht regelmässig jedes Frühjahr bei uns zur Brut schreiten. Zu verschiedenen Malen hat sie aber, wie ich selbst beobachtet habe, im Gebiet gebrütet. Die Schnepfe erscheint im Frühjahr mit dem Eintritt des milden Wetters, also ungefähr um Mitte März, und man trifft sie noch 4 Wochen später ebenfalls hier auf dem Durchzuge an. Die Dauer des Durchzuges richtet sich aber sehr

Digitized by Google

nach der Beschaffenheit des vorauf gegangenen Winters. Strenge und kalte Winter haben einen sogenannten „guten Zug", milde Winter dagegen einen schlechten Zug im Gefolge. Wenn ein milder Winter voraufgegangen ist, so fangen die Schnepfen schon Ende Februar an hier durchzuziehen und dieses dauert bis Mitte April, man wird also immer nur eine geringe Anzahl des Vogels antreffen. Dagegen nach einem strengen Winter kommt bei Eintritt des milden Wetters, was sich oft erst um Mitte März einstellt, die ganze Gesellschaft, welche durchziehen muss, fast gleichzeitig an und daher der „gute Strich", wie die alten Jäger sagen; derselbe dauert dann natürlich nur einige Tage, während Nachzügler noch länger sich aufhalten. Der Herbstzug geht meist schnell von Statten, die Hauptmasse zieht in der ersten Hälfte des October durch; einzelne sogenannte Lagerschnepfen bleiben bis spät in den Winter hinein und weichen erst, wenn ihnen Schnee und Kälte zu empfindlich werden. Im April schreitet sie zum Nestbau, eine vorhandene oder selbstgescharrte Mulde an schützender Stelle wird spärlich mit etwas Genist ausgepolstert und gegen Ende April mit 4 Eiern belegt.

108. *Scolopax gallinaria.* Die Beccassine berührt, soviel mir bekannt, unser Gebiet nur während der Zugzeit; ich habe sie immer nur im Herbst einzeln an stehenden Gewässern oder sumpfigen Stellen angetroffen.

109. *Ciconia alba.* Der weisse Storch ist Brutvogel im Gebiet; jedoch scheint er sich nicht behaglich genug gefühlt zu haben, denn nachdem sich ein Paar mehrere Jahre lang hintereinander in einem Dorfe angesiedelt hatte, ist er jetzt wieder ausgeblieben.

110. *Ciconia nigra.* Der schwarze Storch ist von mir in den letzten 12 Jahren fast allsommerlich beobachtet. Er begegnete mir mitten im Walde, an Stellen, wo sumpfige Wiesen gebildet wurden durch einen Wasserlauf, die Beuster; hier habe ich oft, gelegentlich des Anstandes auf Rehböcke, den schönen, scheuen Vogel beobachten können, welcher bisweilen höchstens 30 Schritt entfernt war. Im April erscheint der schwarze Storch und verweilt bis in den September. Bald nach seiner Ankunft schreitet das Paar zum Horstbau und um Ende April oder zu Anfang Mai findet man das volle Gelege. Ob der schwarze Storch in unserm Gebiete nistet, habe ich nicht aus eigener Anschauung erfahren, aber es ist mir fest versichert worden und auch glaublich, da ihm passende Oertlichkeiten zu Gebote stehen.

Digitized by Google

111. *Ardea cinerea.* Der Fischreiher scheint vorläufig nur als Gast unser Gebiet zu berühren und zwar sowohl im Winter als während des Sommers; in der Nachbarschaft (bei Alfeld) soll sich eine Reihercolonie befinden und mag von dort her unser Gebiet wohl besucht werden; im Gebiet selbst nisten sie nicht. Im Herbst, wenn sie gegen Süden wandern, im September und October, sieht man bisweilen Gesellschaften von 12—14 Stück beisammen, sonst aber tritt der Reiher nur einzeln, höchstens zu 3—4 vereinigt auf. In milden Wintern, wie 1881—1882, bleiben einzelne Reiher hier; in diesem Winter (1882—1883), welcher doch bisweilen an 6—8° unter Null aufzuweisen hatte, sind die Reiher, 4—5 Stück, auch hier geblieben; tagtäglich habe ich Gelegenheit gehabt sie zu beobachten.

112. *Ardea minuta.* Die Zwergrohrdommel ist vor längern Jahren im Röhricht der Haus-Escherde'r Teiche beobachtet worden und zwar im Frühjahr; nachdem habe ich nie wieder etwas über das Vorkommen dieses Vogels gehört.

113. *Grus cinerea.* Der Kranich zieht alljährlich zweimal über unser Gebiet hinweg; bisweilen aber lässt sich auch einmal eine kleine Schaar nieder zum Ausruhen. Schöne Tage im October wählen sie zu ihren Herbstzügen und gleiche Tage im April oder frühestens zu Ende März, um in ihre Heimat zurück zu kehren. Alle Züge halten fast genau dieselbe Richtung ein: Von N.O. nach S.W. und umgekehrt.

114. *Crex pratensis.* Der Wiesenknarrer oder Wachtelkönig gehört zu den ständigen Brutvögeln des Gebietes; er ist jedoch keineswegs häufig. Nasse Wiesen und Getreidefelder in deren Nähe, sowie Kleefelder bilden seinen bevorzugten Wohnort. Im Frühjahr trifft der Wiesenknarrer meist im Anfang Mai oder Ende April ein und begiebt sich im August oder September schon wieder auf die Wanderschaft. Sein Nest steht auf dem Boden im dichten Grase oder Klee und enthält in der zweiten Hälfte des Mai das aus 8—10 Eiern bestehende Gelege; wenn aber in der zweiten Hälfte des Mai noch nicht genügend Deckung für das Nest vorhanden ist, so wird der Bau desselben noch hinausgeschoben.

115. *Stagnicola chloropus.* Das Teichhuhn ist ständiger Brutvogel im Gebiet; es kommt auf allen stehenden Gewässern vor, welche an den Ufern mit Schilf bewachsen sind und in der Mitte einen offenen Wasserspiegel haben. Wenn auf den von ihnen

Digitized by Google

bewohnten Gewässern Stellen im Röhricht vorhanden sind, welche Winters über nicht zufrieren, so hält das Teichhuhn selbst in strengen Wintern bei uns aus; im andern Falle begiebt es sich im October auf die Wanderschaft und kehrt im Frühjahr bei Eintritt mildern Wetters zurück. Wenn das Teichhuhn, wie gesagt, irgend sein Auskommen finden kann, so verlässt es uns im Winter nicht; ich habe einst im December an einer solchen frostfreien Stelle im Röchricht 8 Teichhühnchen beobachtet und einzelne, vielleicht das Pärchen des betreffenden Teiches, waren in jedem Winter an jener Stelle anzutreffen. In der zweiten Hälfte des April findet man in dem schwimmenden Neste, welches immer im Röhricht, bald nah, bald entfernter vom Ufer, steht, das volle, aus 7—10 Eiern bestehende Gelege.

116. *Fulica atra.* Das Blässhuhn berührt unser Gebiet nur auf dem Durchzuge; als Brutvogel kommt es nicht in demselben vor; das einzige Exemplar, welches ich hier gesehen und auch geschossen habe, fand sich in der ersten Woche des December 1882 an der Leine vor.

117. Eine Gänse-Art habe ich aus der Ferne öfter über das Gebiet hinwegziehen und auch, wenn auch selten, sich im Gebiet niederlassen sehen; da ich aber bislang noch habe keinen Vogel erlegen können, so vermag ich auch nicht mit Sicherheit die Art anzugeben.

118. *Anas boschas.* Die Wildente ist ein ständiger Brutvogel im Gebiet und kommt als solcher hauptsächlich an den durch die Leine-Correction entstandenen alten Wasserarmen vor. Im Winter stellen sich von den Meeresküsten oft sehr grosse Schaaren ein, welche hier überwintern. Die Wildente legt regelmässig ihr Nest in der Nähe des Gewässers an; es sind mir aber auch Fälle bekannt, wo ein Nest über eine Wegestunde von der Leine entfernt gefunden wurde. So z. B. fand ein Forstbeamter einst im Walde eine brütende Wildente auf ihren Eiern; mehrere Male wurde das Nest inspicirt und war einst über Nacht die alte Ente mit sammt dem Inhalt der Eier verschwunden. Die zahlreichen Eierhälften zeigten an, dass die Jungen aus den Eiern geschlüpft waren; aber es war von keiner jungen, noch von der alten Ente etwas zu sehen. Die Alte hat ihre Jungen zweifelsohne zum nächsten Wasser getragen. Eine andere Entenfamilie, eine Alte und 8 Junge, begegneten mir einst, wie sie eben das Nest in einem Kornfelde verlassen hatten und sich anschickten, einen

Digitized by Google

in der Nähe liegenden Teich zu erreichen. Da sie höchstens noch 50 Schritt von dem Teiche entfernt waren, nehme ich an, dass sie denselben ungestört erreicht haben; am folgenden Tage war von diesem Teiche, da er schilflos war, die Ente sammt Jungen verschwunden und auf einen andern, eine halbe Stunde davon entfernten sehr schilfreichen Teiche übergesiedelt. Wie diese kleinen höchstens 3 Tage alten jungen Enten diesen Weg zurückgelegt haben weiss ich nicht, glaube aber auch bestimmt, dass sie von der Mutter fortgetragen sind.

Von den übrigen Entenarten habe ich hier constatirt:

119. *Anas penelope.* Die Pfeifente.

120. *A. querquedula.* Die Knäkente.

121. *Fuligula ferina.* Die Tafelente.

Alle drei besuchen uns gelegentlich des Winterzuges, verweilen auch wohl eine Zeit lang hier; sie erscheinen aber sehr unregelmässig und nur selten.

122. *Mergus merganser.* Der Gänsesäger.

123. *Mergus albellus.* Der Zwergsäger.

Beide sind seltene Gäste im Gebiet, die sich zur Winterzeit ab und an einmal hier zeigen.

124. *Rissa tridactyla.* Die dreizehige Möve wurde vor einigen Jahren im Frühling auf einem Teiche zu Haus-Escherde geschossen; sie gehört jedenfalls zu den seltensten Gästen des Gebietes.

125. *Graculus cormoranus.* Der Comoran ist von mir einmal im Gebiet beobachtet und auch erlegt worden; auch er besucht unser Gebiet nur äusserst selten; dieses erwähnte Exemplar hielt sich Anfangs November an der Leine auf.

126. *Podiceps minor.* Der Zwergsteissfuss ist seit einigen Jahren im Gebiet als Brutvogel aufgetreten, so z. B. auf einem Teiche in Haus-Escherde, wo ich das Pärchen den ganzen Sommer über beobachtet habe. Auch im Winter hält der Steissfuss an offenen Gewässern bei uns aus, zieht die stehenden den fliessenden vor und besucht letztere erst dann, wenn das stehende Gewässer zugefroren ist.

Im Vorstehenden habe ich, so gut es mein Wissen erlaubte, eine Uebersicht derjenigen Arten gegeben, welche das Gebiet mehr oder weniger regelmässig besuchen oder in ihm sesshaft sind. Von den aufgeführten 126 Arten brüten oder haben im Gebiet gebrütet:

Digitized by Google

88 Arten; 6 Arten sind Brüter aus der unmittelbaren Nachbarschaft resp. haben vielleicht auch im Gebiet selbst gebrütet; 32 Arten dagegen sind bis jetzt nur als Gäste zu betrachten. Ich bin überzeugt, die Zahl der letztern ist noch nicht erschöpft und es wird mir im Laufe der Zeit möglich werden, ihre Anzahl noch bedeutend zu vergrössern.

In dem Vorstehenden habe ich mich der Ausdrücke bedient: „Es ist nicht genau zu bestimmen, ob der und der Vogel im Gebiet gebrütet hat," und in dieser Art mehr. Hierzu möchte ich bemerken, dass dieses in 2 Beobachtungen begründet liegt. Einestheils nämlich habe ich junge Vögel einer Art im Gebiet beobachtet, so dass man zur Annahme berechtigt war, es könnten dieselben in unserm Gebiet ausgebrütet sein.

Andererseits aber war ich auch wiederum in der Lage, ein Pärchen vor, während und nach der Brutzeit an einem bestimmten Orte zu beobachten, so dass man auch hieraus leicht den Schluss ziehen konnte, es habe daselbst gebrütet. Ich habe natürlich von Unmöglichkeiten in dieser Beziehung gänzlich Abstand genommen.

Compendium
der neu beschriebenen Gattungen und Arten.

Von

Ant. Reichenow und **Herman Schalow.**

(Fortsetzung von Jahrg. 1882 S. 449—461.)

XI. Folge. Serie VII.

Fam. *STRUTHIONIDAE.*

149. *Struthio molybdophanes.*

Ant. Reichenow, Sonntagsb. d. Norddeutsch. Allgem. Zeitung No. 37, 16. September 1883.

Dem *Struthio camelus* L. ähnlich, das Männchen mit schwarzem Gefieder und mit weissen Flügel- und Schwanzfedern, aber dadurch höchst auffallend unterschieden, dass alle nackten Körpertheile, Kopf, Hals und Beine, nicht hellroth wie bei *St. camelus,* sondern graublau gefärbt sind, während der Schnabel sowie die Horntafeln an der Vorderseite des Laufes durch blass mennigrothe Farbe grell sich abheben.

Hab.: Vermuthlich die Somali- und Galla-Länder.

Fam. *PROCELLARIIDAE.*

150. *Aeipetes*, n. gen.

W. A. Forbes, Zoolog. of the Voyage of H. M. Challenger pt. 9. 1882 p. 59.

Digitized by Google

Typus: *Procellaria antarctica* Gm.

151. *Cymochorea cryptoleucura.*

R. Ridgway, Proc. Un. St. Nat. Mus. March 29, 1882 p. 337.

Uniform fuliginous, the head and upper surface more slaty, the greater wing-coverts and outer webs of tertials paler, inclining to dull ash-gray; remiges and rectrices dull black, the latter (except middle pair) white at the base; upper tail-coverts white, the longer feathers broadly tipped with blackish (as in *Procellaria pelagica*); anal region mixed with white, and white of the upper coverts extending laterally to the sides of the crissum. Tail only slightly forked or emarginated, the outer feathers being only about 0,20—0,30 of an inch longer than the middle pair. Bill, legs, and feet (including webs) deep black; wing 5,80—6,30; tail 3,00—3,15; bill (measured in straight line from base of culmen to point of the maxilla) 0,60; tarsus 0,85—0,90; middle toe, with claw 0,85—0,90.

Hab.: Waimea Kaui, Sandwich Islands.

Fam. *GRACULIDAE.*

152. *Hypoleucus Gouldi.*

T. Salvadori, Ann. Mus. Civ. Genova Vol. 18, 1882 p. 404.

Synonym: *Phalacrocorax leucogaster* Gould nec. Vieill.

153. *Plotus Chantrei.*

M. Oustalet, Ann. Sc. Nat. Zoologie 52. Anneé, VI. Ser.; T. XIII 1882 No. 5—6. Art. 7 p. 8.

Pl. Levaillantii et *P. melanogastro* affinis, sed diversa 1, penicillis plumarum albis, sericeis, colli latera decorantibus et linea alba periophthalmica usque ad frontem prominente; 2. colli regione antica alba, vix flavo tincta; 3. vittis argenteis alas et dorsum exornantibus densioribus et latioribus.

Hab.: Antioche.

Fam. *SULIDAE.*

154. *Sula Nebouxii.*

A. Milne Edwards, Ann. Sc. Nat. Zool. 52. Ann. VI. Ser., T. XIII 1882 No. 2—4 Art. 4 p. 37. pl. 14.

Son bec est grêle et d'une longueur remarquable, il mesure, à partir des plumes du front, 11 centimètres, tandis que chez les plus grands *S. dactyletra* le bec ne dépasse pas 10 c. Les plumes de la tête et du dessus du cou sont étroites et lancéolées au lieu d'être arrondies comme d'ordinaire, et elles rappellent un peu par leur forme celles des Pélicans, elles sont brunes à leur base et blanches à leur extrémité. Le dessous du cou, la poitrine et le ventre sont blancs, le dos est brun, l'extrémité des plumes qui le couvrent est blanchâtre. Les ailes sont entièrement brunes. Les ailes et les pattes sont de la même dimension que celles du *S. dactyletra.* L'espace dénudé de la gorge, au lieu d'être arrondi comme chez cette dernière espèce, forme un angle en arrière de la mandibule inférieure. Hab.: Chili.

Digitized by Google

Fam. *CYGNIDAE.*

155. *Palaeocycnus* g. n.

Typus: *Cygnus Falconeri* Parker (fossil).

L. Stejneger, Proc. Un. St. Nat. Mus. Vol. V July 25, 1882 p. 180.

156. *Sthenelus* n. g.

L. Stejneger, Proc. Un. St. Nat. Mus. Vol. 5 1882 p. 185.

Predominant color of the adults white; young with downy or feathered lores, the down of the sides of the bill reaching almost to the nostril but not forming distinct loral antiae; tertiarieze and scapulars normal, not crisp; tail longer than the middle toe with claw, cuneate; inner webs of outer four primaries and outer webs of the second, third, fourth, and fifth sinuated; webs of the feet scalloped.

Typus: *Anas melanocorypha* Mol.

Fam. *CHARADRIIDAE.*

157. *Charadrius bifrontatus.*

J. Cabanis, Ornith. Centralb. 7. Jahrg. 1882 p. 14.

Derselbe steht der continentalen Species *Ch. tricollaris* nahe, unterscheidet sich aber von jener durch graue Stirnfärbung sowie durch eine schwarzbraune Färbung der Haube.

Hab.: Madagaskar.

Fam. *SCOLOPACIDAE.*

158. *Neoscolopax* n. g.

T. Salvadori, Ann. Mus. Civ. St. Nat. Genova Vol. 18 1882 p. 331 Note.

Inter genera *Scolopacem* et *Gallinaginem* intercedit; rostrum uti in genere *Scolopace*, tibiae inferne nudae uti in genere *Gallinagine.*

Typus: *Scolopax Rochussenii* Schl.

Fam. *OTIDIDAE.*

159. *Eupodotis gindiana.*

E. Oustalet, Bull. Soc. Philom. Paris (7) Vol. 5 1881 p. 161.

♂: Longueur totale 0,490 m.; longueur du bec suivant l'arète supérieure 0,031 m.; longueur de l'aile 0,265 m.; long. de la queue 0,150 m.; long. du tarse 0,095 m.; long. du doigt médian (sans l'ongle) 0,035 m. Nuque ornée d'une huppe assez longue, jaunâtre et non verdâtre comme chez *l'Eupodotis ruficristata*; dos offrant un mélange de noir et de fauve, les plumes étant marquées au centre d'une large tache foncée et lisérée de roux; ligne noire du milieu de la gorge se prolongeant jusque sur la poitrine; bandes blanches de la partie antérieure de l'aile nettement définiés par des raies noires obliques; taches blanches des côtés de la poitrine très larges; rémiges et pennes secondaires marquées de grandes taches café-au-lait, principalement sur les barbes internes, et non de petites taches comme chez *l'Eupodotis*

Digitized by Google

ruficristata; queue d'un ton plutôt grisâtre que fauve avec des vermiculations noires; bec brunâtre, pattes jaunes. Hab.: Afric. orient.

160. *Lophotis fulvicrista.*

J. Cabanis, Ornith. Centralbl. 7. Jahrg. 1882 p. 14.

Die neue Art ist der südafrikanischen *Otis ruficrista* Smith am nächsten verwandt. Als Unterscheidungsmerkmale der neuen Art mögen die folgenden gelten: Das charakteristische, gleichsam subgenerische Kennzeichen, der etwa zwei Zoll lange Schopf am Hinterkopfe ist nicht kastanienbraun, wie Smith von *O. ruficrista* angiebt, sondern heller isabellfarben gefärbt. Die Schwingen sind mit zahlreicheren und viel grösseren gelblich weissen Flecken versehen, welche an den Innenfahnen der Schwingen zusammenlaufen und den grösseren Theil dieser Fahnen färben, so dass die untere Fläche des Flügels vorherrschend gelblichweiss erscheint, während sie bei *O. ruficrista* schwarz ist. Die Oberseite des fein vermiculirten Schwanzes zeigt auf den mittleren Steuerfedern bei *O. fulvicrista* nicht die für die südafrikanische Form charakteristischen drei breiten schwarzen Querbinden. Ferner sind bei der Smith'schen Art die Federn der Oberseite an der Spitze mit einem breiten hellen lateinischen V gezeichnet, während der schwarze Pfeilfleck der Federn bei *O. ruficrista* durch mehrere helle und dunkle Linien gerandet erscheint.

Hab.: Berdera (Ost-Afrika).

Fam. *RALLIDAE.*

161. *Crex suahelensis.*

H. B. Tristram, P. Z. S. 1882 p. 93.

C., capite et regione parotica castaneis; collo superiore fusco; dorso inferiore nigricante; supracaudalibus castaneo marginatis; cauda nigricante, castaneo marginata; mento et thorace albis; pectore rufescente; abdomine albescente; crisso et subcaudalibus laete castaneis; scapularibus brunneis, quaque pluma albo marginata; remigibus nigrescentibus, pogonio externo remigis primi albo; subalaribus brunneis; rostro, tarsis et pedibus olivaceis. Lg. tot. 9. al. 3,92; caud. 2,3; rostr. a rictu 0,85; tars. 1,4.

Hab.: Ribé, East Africa.

162. *Hypotaenidia obscurior.*

A. Hume et Marshall, Game-Birds of India Vol. 2 1881.

[Diagnose den Referenten unzugänglich geblieben.]

163. *Rallus Beldingi.*

R. Ridgway, Proc. Un. St. Nat. Mus. Vol. 5 Sept. 5 1882 p. 345.

Most resembling *R. elegans.*, but darker and richer colored throughout, the sides and flanks with the white bars much narrower, and marked also with very distinct blackish bars. Size smaller.

Hab.: Lower California.

Fam. *HEMIPODIIDAE.*

164. *Turnix saturata.*

W. A. Forbes, Ibis Vol. 6 No. 23 1882 p. 428 pl. 12.

Digitized by Google

Affinis *T. melanonotae*, sed rostro crassiore magisque curvato, superciliis magis rufescentibus, et colore subtus omnino (praesertim in mento, gula et pectore) intensiore distinguenda. Lg. al. 3,2; tars. 0,85. Hab.: New Britain.

Fam. *ARDEIDAE.*

165. *Ardea Wardi.*

R. Ridgway, Bull. Nutt. Ornith. Club Vol. 7 No. 1 1882 p. 5.

Colored phase exactly like *A. Würdemanni* (=dark phase of *A. occidentalis?*), but with the head colored as in *A. herodias.* Differing from *herodias* in much larger size (culmen 6,50—7 inches, tarsus 8,50—9 inches), lighter general coloration, and (in dried skin) light brown instead of black legs. Dichromatic; the white phase being indistinguishable from that of *A. occidentalis*?.

Hab.: Florida.

166. *Zonerodius* n. g.

T. Salvadori, Ann. Mus. Civ. St. Nat. Genova Vol. 18 1882 p. 336 Note.

Novum genus *Zonerodius* characteres Americani generis *Tigrisomatis* praebet, sed acrotarsis transversim clypeatis, non squamulis exagonis obsitis, et gula omnino plumosa differt; a genere *Botauro* unguibus breviusculis, valde arcuatis, rostro validiore, culmine fere recto diversum.

Typus: *Ardea heliosylos* Less.

Fam. *CARPOPHAGIDAE.*

167. *Carpophaga Finschii.*

E. P. Ramsay, Journ. Linn. Soc. London. Zoology. Vol. 16 No. 90 Jan. 1882 p. 129.

Margin of the forehead, the sides of the head and neck, including the ear-coverts, chin, and throat of a delicate greyish vinaceous tint; a narrow ring of white round the eye; the upper part of the head light ashy grey; the nape and hind neck dark grey; back and remainder of the upper surface of the body and wings dark golden green with coppery-red reflexions in certain lights; quills black, the primaries margined with bluish metallic green on the outer webs, the primary-coverts tipped with golden green. The under surface, from the chest downwards, of a rich cinnamon-chestnut, becoming darker on the under tail-coverts; the tail-feathers of a rich steel-blue banded broadly with a band of ash-colour, the tips of the feathers being dark golden green. Bill black; cere reddish (dry skin); feet reddish purple; irides red. The size is about equal to that of *C. zoë* and *C. rufigaster* Q. G.

Hab.: Salomon Islands.

168. *Carpophaga nuchalis.*

J. Cabanis, Journ. Ornith. 30. Jahrg. 1882 p. 126.

Durch beschränkteren und bedeutend dunkleren Nackenfleck sowie sehr wenig rosa angeflogenen grauen Kopf und Hals von der *C. paulina* der Sula-Inseln unterschieden.

Hab.: Luzon.

Digitized by Google

169. *Carpophaga Salvadorii.*

H. B. Tristram, P. Z. S. 1881 p. 996.

C., capite, collo et thorace pallide vinaceis, annulo albo constricto ad basin cujusque mandibulae, pectore et dorso superiore laete vinaceis, hoc colore sensim transeunte in castaneum quo abdomen et crissum tinguntur; scapularibus resplendenti-nigris, figuram conspicuam tamquam V conjunctim-formantibus; alis et dorso inferiore schistaceis; supracaudalibus et cauda nigris; hac fascia lata alba duos pollices ante terminum instructa; rostro cinereo; tarsis, pedibus et iride rubris. Lg. tot. 16,75; al. 10,3; caud. 6.

Hab.: St. Aignans Island, Louisiade archipelago.

170. *Chlorotreron* n. gen.

T. Salvadori, Ornith. Pap. Pt. 3 1882 p. 22.

Rostro validiusculo; remige prima abrupte subulata; cauda brevi, fere aequali; pedibus validis, tarsis magna ex parte nudis; ptilosi viridi, plaga abdominali aurantia; tectricibus alarum et scapularibus plus minusve cinereis.

Typus: *Ptilopus humeralis* Wall.

171. *Janthoenas Philippanae.*

A. R. Ramsay, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales Vol. 6 p. 721.

The head, nape, throat and upper part of the neck french grey with an opaline rosy lustre; the wings and tail above and below blackish slate blue, almost black; all the rest of the plumage light bluish-slate colour, burnished with metallic reflections of rich green and pale rose. The upper and under wing- and tail-coverts like the wings and tail, but margined with the same metallic colours as the body; in reflected light the tint is rich rose, by transmitted light rich bright green. Bill coral red, feet bright deep yellow, iris rich yellow, skin round the eye above reddish-yellow, below light bluish-grey.

Total length 15,2; wing 9,5; tail 6 inches, tarsus 1,2 bill from forehead 1,3; from nostril 0,8; from gape 1,4; mid. toe (s. u.) 1,4; hind toe 0,8.

Hab.: Jsland of Ugi.

172. *Ptilopodiscus* n. gen.

T. Salvadori, Ornith. Pap. Pt. 3 1882 p. 15.

Statura parva, cauda breviuscula, rotundata; plumis pectoris emarginatis, seu bifidis. Foemina mari similis; pileo plus minusve violaceo postice linea flava circumdato.

Typus: *Ptilopus coronulatus* Gray.

173. *Ptilopus Lewisi.*

E. P. Ramsay, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales Vol. 6 p. 724.

Ptilopus viridis var. Ramsay Proc. Linn. soc. N. S. Wales Vol. 4 p. 73 u. 74.

On the whole, this bird agrees very well with *Ptilopus viridis* L. but it certainly has not the tertials green edged with grey — they are green with a clear very light ashy, almost white, spot at the tip, and in this respect agree with Elliot's description of these

Digitized by Google

feathers in *P. Eugeniae* Gould. There is a large light ashy grey spot on the shoulders, but no band; the undertail coverts are yellow, with a broad dark green stripe on their inner webs, none of the secondaries have any grey at their tips as described in *P. geelvinkianus* Schl. — Although closely allied to *P. viridis, geelvinkianus* and *Eugeniae*, this species will prove dinstinct from all of them, particularly in having a violet tinge or line bordering the sides and lower part of the rich deep purple-red of the chest.

Hab.: Lango; Gaudalcanar.

174. *Ptilopus rhodostictus.*

H. B. Trisham, Ibis Vol. 6 No. 21 1882 p. 139 pl. 5.

P., pileo pallidissime vinaceo, post oculos cingula flava arcte cincto; mento delicatissime flavo; occipite, collo toto, gutture, pectore et lateribus sulphurescenti-viridibus; abdomine, ventre et subcaudalibus intense rubro-aurantiacis; dorso, tergo et uropygio flavo-virescentibus, medio cujusque plumae scapularis rosaceo picto; pogonio interno remigis externi item rosaceo; remigibus in externo pogonio viridi metallico resplendentibus, in pogonio interno nigris; remige primo attenuato, secundariis anguste flavo marginatis; cauda viridi, apice late flava. Long. tot. 8,8; alae 5,1; caud. 3,25; rostri a rictu 0,57.

Hab.: Ugi Island, Solomons.

175. *Ptilopus Richardsi.*

E. P. Ramsay, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales Vol. 6 p. 722.

The whole of the head, neck, sides of the body, chest, breast, and under surface of the shoulders delicate french grey, slightly tinged with a wash of very pale olive-green, the crown of the head, sides of the face, in front of the eye, pale lavender extending to the base of the lower mandible; round the occiput is a shade of yellow in certain lights; the throat tinged with pale yellow; a large patch on the abdomen, the vent and under tail coverts deep orange, the under tail-coverts centred with rosy carmine; body above from between the shoulders olive-green; outer webs of the quills golden-green, secondaries narrowly margined with pale gold, the inner webs of the scapulars are of a beautiful delicate rose tintet with carmine, and margined with orange towards the tip, yellow towards the basal portion, a rose carmine lanceolate mesial spot near the tips of the adjacent wing-coverts, increasing in size and intensity of colour on the central portions of the larger feathers, but confined to an elongated stripe on the inner webs of the tertiaries; wings below lead-grey, tail ashy or lead-grey below, the outer webs above green, the inner blackish, the tips of all the feathers below ashy but distinctly washed with olive-yellow above, and forming a terminal band; bill lead-colour; tip straw-colour; feet red, the tarsus is feathered for about two-thirds of its length; the feathers on the chest are slightly bifurcated as in those of *P. regina*, &c.; tip of the first primary narrow, elongated. Total

Digitized by Google

length 8,3; wing 5,2; tail 2,9; tarsus 0,8; bill from the gape 0,8 inches. Hab.: Island of Ugi, Solomon Group.

176. *Spilotreron*, nov. subgen.

T. Salvadori, Ornith. Pap. pt. 3 1882 p. 51.

Medium inter subgen. *Thoracotreron* et *Jonotreron*; cauda ut in *Thoracotreron* longiuscula, rotundata; capite cinereo uti in Jonotreronibus nonnullis; pictura reliqua propria.

Typus: *Columba melanocephala* Forst.

177. *Thoracotreron*, nov. subgen.

T. Salvadori, Ornith. Pap. Pt. 3 1882 p. 37.

Cauda rotundata; remiges primae apice minime attenuato; plumis gutturis integris, minime emarginatis, seu bifidis; mas fascia pectorali lata alba, vel flava ornatus, foemina viridis, fere unicolor.

Typus: *Columba Rivolii* Prev.

Fam. *GEOTRYGONIDAE.*

178. *Otidiphaps nobilis* var. *cervicalis.*

E. P. Ramsay, Proc. Linn. Soc. Vol. 4 Pt. 4 1879 p. 470.

This species differs from Gray's description of ♀ *nobilis*, in having a white or ashy patch in the nape, and in the uropygium and upper tail-coverts being of a rich metallic green and not purple. I have only the original description to go by, which has probably been taken from a mutilated skin.

Hab.: Goldie River. (New Guinea.)

179. *Phlogoenas Salamonis* [!].

E. P. Ramsay, Proc. Linn. S. N. S. W. Vol. 7 1882 Pt. 2 p. 299.

Total length 11 inches; wing 6,5; tail 4; tarsus 1,3; bill from forchead 1. Bill brown, legs and feet carmine. Tail rounded, of twelve feathers. General colour reddish chocolate, brown above, slightly tinted with rich metallic violet-purple, which becomes very bright on the wing-coverts, and interscapular region; the primaries and secondaries, and the inner webs of the tail feathers dull dark brown; head chocolate colour without metallic reflections, the sides of the face lighter, the throat of a paler tint; the chest, breast, and foreneck cinnamon brown, lightest towards the abdomen, a few feathers on the sides of the chest tinted with the same rich metallic hue as the mantle and wing-coverts; the remainder of the under surface dark, dull, reddish chocolate-brown, deeper in tint and inclining to rufous on the under tail-coverts. The feathers of the breast being of a light cinnamon tint contrast greatly with the dark chocolate-red of the remainder of the under surface.

Fam. *COLUMBIDAE.*

Hab.: San Christoval, Solomon Group.

180. *Chalcophaps Mortoni.*

E. P. Ramsay, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales Vol. 6 p. 725.

Total length 8,5 inches, wing 6 inches, tail 4 inches, tarsus 1,1; bill from forehead 0,9; from nostril 0,42; from gape 0,9; mid toe (s. u.) 0,9; hind toe 0,6. —

Digitized by Google

The whole of the front, of the head slate-blue; crown, occiput, nape, hind neck, shoulders, interscapular region and scapulars dark chocolate, rump of a darker chocolate, crossed by an anterior and posterior band of light cinnamon; upper tail-coverts and tail above rich dark cinnamon-red, the outer feathers of the tail centred with light slate-blue or bluish ash, a subterminal band of blackish, the next two feathers of a rich cinnamon red approaching to rufous and having a similar subterminal black band or spot, on the under surface the black band is extended down the margin of the inner web of the under tail-coverts, the outer ones are like the upper tail coverts, the larger central ones show a mixture of blackish brown and chocolate; the whole of the under surface of the body is of a rich cinnamon. The under wing-coverts and inner webs of the primaries and some of the adjacent secondaries rich deep cinnamon rufous, quills above dark brown tinged with cinnamon, the outer webs of the tertiaris (or inner secondaries) and the median and greater coverts rich bronzy-green. In certain ligths there is a rosy-purple tinge on the upper hind neck and scapulars.

Hab.: Ugi.

181. *Leptoptila fulviventris.*

G. N. Lawrcene, Ann. N. Y. Acad. Sc. Vol. 2 No. 9 1882 p. 287.

Fore part of the head of a pale bluish white; top of the head, back and wings, olive brown; on the rump there is a slight greenish tinge; the metallic color on the sides of the neck is light violet red, changing to green on the hind neck; the upper tail-coverts and central tail-feathers are colored like the back, the outer tail-feather is blackish brown, ending with white on the inner web, and with light fulvous on the outer; the next feather is similarly marked, and has the outer web of a lighter brown at the base, for a short distance; the third feather has the outer web ruddy brown for two thirds its length from the base, in other respects colored like the first and second feathers; the fourth feather is brown for its entire length except at the end, where it is fulvous white; the primary and secondary quills are vandyke-brown, narrowly edged with pale fulvous white near their ends, tertials the color of the back; the wing coverts are of a warmer brown than the back, chin whitish, the sides of the head, the throat and the breast are of a rather dark reddish fawn-color; the upper part and sides of the abdomen, and the flanks are of a clear light fulvous; the middle of the abdomen and the under tail-coverts are white; tinged with fulvous; under wing-coverts and axillars deep reddish cinnamon; the inner margins of the quills edged with very pale cinnamon; bill black; tarsus and toes dull fleshy brown, in the dried state. Length (skin), $10^1/_4$ inches; wing $5^1/_2$; tail $4^1/_2$; bill $^{11}/_{16}$; tarsus $^3/_4$.

Digitized by Google

Fam. *CRYPTURIDAE.*

182. *Crypturus Balstoni.*

E. Bartlett, P. Z. S. 1882 p. 374.

Species similis *C. adsperso*, sed ventre cinereo et lateribus dorso concoloribus distinguenda.

Hab.: Elwira, Eastern Peru.

Fam. *PHASIANIDAE.*

183. *Callophasis* n. g.

A. Hume, Stray Feath. Vol. 9 No. 5—6 p. 467.

An intermediate link between the true Pheasants (*Phasianus*) an the Fowl Pheasants (*Gallophasis*). Typus: *Humiae.* Zweite Art: *C. Ellioti.*

183a. *Callophasis Humiae.*

A. Hume, Stray Feath. Vol. 9 No. 5—6 p. 461—467.

The nearest ally of this beautiful species is *Callophasis Ellioti.* but our bird, besides the much narrower bars on the central tail feathers (by which I at once recognized the existence of an undescribed species), has the neck all round black, and has the lower parts a rich maroon chestnut instead of white, as in Elliot's Pheasant.

Hab.: Kamhow territory [Ost Looshai und Nordwest Burma].

[Ausser obiger kurzer Charakteristik ist eine seitenlange Beschreibung gegeben, auf deren Wiedergabe wir verzichten, da das Vorstehende die Art hinreichend kennzeichnen dürfte. Ref.].

184. *Numida Marchei.*

M. E. Oustalet, Ann. Sc. Nat. Zoologie etc. 52. Année, 6. Serie Tome 13 No. 2—4 1882 Art. No. 1.

Numida *N. meleagri* affinis, sed galea minore, pectore vinaceo, dorsi alarumque maculis albis multo distinctioribus diversa. L. t. 0,56 m.; alae 0,27; caudae 0,16; rostri culminis 0,08; tarsi 0,08.

Hab.: Gabon.

185. *Rheinardius*, nov. gen.

M. E. Oustalet, Ann. Sc. Nat. Zoologie. 52. Année, 6. Sér. 5 13 No. 5 et 6 Art. 12.

Rheinardius n. g. *Phasianidarum* alis brevibus, rotundatis, secundariis remiges primarios vix superantibus, cauda maxima, graduata, pennis amplis, planis, ocellatis, supracaudalibus mediis magnis, divergentibus, capite plumoso, crista occipitali densa.

186. *Rh. ocellatus* id. ibid.

Argusianis *Grayi* et *giganteo* dissimilis, corpore nigricante, crebro punctis et maculis albidis vel ocraceis signato, alis pariter signatis, primariis et secundariis non ocellatis, cauda amplissima, ocellis et maculis ferrugineis ornata, capite plumis cinereis et brunneis tecta, superciliis et gula argenteis, auribus brunneis, crista occipitali brunnea et alba, regione colli anteriore fulvescente, rostro et pedibus roseis. Long. tot. 2,100 m.; alae 0,400; caudae 1,500; rostri culm. 0,033; tarsi 0,110; digiti medii 0,060; unguis 0,015.

Hab.: Tonkin.

Digitized by Google

Fam. *PERDICIDAE.*

187. *Callipepla squamata pallida.*

W. Brewster, Bull. Nutt. Orn. Club vor 6 1881 p. 72.

General coloring very pale and bleached. There is not the slightest trace of the usual rusty chestnut patch on the abdomen, that part being nearly concolor with the lower portion of the breast. The yellowish-rusty of the anal region and crissum is very light in tint, and the bluish cast on the breast is barely appreciable. The bill, also, is shorter and slenderer than in Texas examples.

Hab.: Arizona.

188. *Francolinus ochrogaster.*

G. Hartlaub, Journ. Ornith. 30. Jahrg. 1882 p. 327.

Fr. pileato valde affinis, sed minor, rostro et pedibus debilioribus: regione gastraei maculis subtriangularibus fuscis notata multo minus extensa; abdomine medio et imo, crisso et cruribus saturate ochraceis, immaculatis; subcaudalibus dilute ferrugineis.

Hab.: Obere Nielgebiete.

189. *Perdicula manipurensis.*

A. Hume, Stray Feath. Vol. 9 No. 5—6 p. 467—471.

Forehead, a band above the eye, chin, cheeks and throat deep maroon; lores, a patch behind the eye, over, and another smaller one below, the ear-coverts, white; crown, occiput, nape, neck all round, entire mantle, includig the wings, grey, with olive tinge; tail black, narrowly, but not closely, barred with olive grey; breast, sides and flanks buff, with a black shaft stripe and a black cross bar a quarter of an inch from the end, the two expanding where they cross into a sort of diamond; these black markings narrower on the breast, broader on the sides and flanks, abdomen, vent and tibial plumes pale dull fulvous, obscurely barred with dusky; lower tail-coverts black, tipped with white, and most of the feathers with a pair of white spots one on each web. The female wants the maroon head markings. Legs and feet dull orange. Length 7,7; tail 2,2; wing 3,3; tarsus 1 inches.

Hab.: Manipur, Indien.

Fam. *TETRAONIDAE.*

190. *Lagopus mutus atkhensis.*

L. M. Turner, Proc. Un. St. Nat. Mus. July 29 1882 p. 230.

Ground color of upper parts light olive brown, altogether lighter than in the corresponding plumage of *rupestris.* The whole surface very finely and densely vermiculated with black. The tips of many of the feathers lighter and more grayish, with very narrow crescentic terminal bar of whitish. The ground color of head and nape above is more yellowish than that of the back. The crown spotted with black ground color of foreneck, jugulum, and upper breast light fulvous or yellowish-brown, distinctly and somewhat regularly barred with black. The upper breast, sides, and flanks similar, but more finely and distinctly barred with dusky. The

Digitized by Google

wings, lower breast, abdomen, and under tail-coverts pure white. The inferior upper tail-coverts in this example are little lighter than the rump, simply the obliteration of the prevailing ground color of the back. Tail black and decidedly truncate (not rounded as in *rupestris*), and narrowly tipped with white.

Hab.: Atkha-Islands (Aleuten).

Fam. *FALCONIDAE.*

191. *Aquila fulva* var. *alpina.*

Sewertzow, in: Menzbier, Ornitholog. Geographie des Europ. Russland. Moscau 1882 Bd. I. p. 378. (Russisch!)

Est plus massif que la forme d'*Aquila nobilis*; la queue est arrondie, mais moins longue, la longueur de la queue ne surpasse pas la moitié de la longueur de l'aile pliée. Les plumes à la naissance sont blanches, mais le blanc n'est pas aussi répandu que chez les *Aq. nobilis.* Dans les rectrices le blanc disparaît à l'age. Un male adulte d'*Aq. fulva* se distingue de celui d'*Aq. nobilis* par le manque de la teinte blanche à la queue et aux remiges et de la forme d'*Aq. chr.* il se distingue par la couleur rousse au sommet de la tête, par la présence de la couleur blanche à la naissance des plumes, par les pattes revetues d'un plumage brun foncé, par les subcaudales de la même couleur (tandis que dans la forme d'*Aq. chr.* les subcaudales sont toujours d' un roux-jaunâtre) et il se distingue à tous les ages (de la forme d'*Aq. chr.*) par les rémiges primaires et secondaires bien plus resserrées.

Hab.: Ural.

192. *Aquila Glitschii.*

Sewertzow, in: Menzbier, Ornithologische Geographie des Europ. Russland. Moscau 1882 Bd. I. p. 387. (Russisch!)

Est bien plus massif que celui de la forme d'*Aq. orient.* et même que ceux d'*Aq. bifasciata* et d'*Aq. imperialis*, mais les pattes sont un peu plus faibles; la cire est large; la largeur de la cire est de la hauteur de la mandibule supérieure; le bec est plus long que chez toutes les autres formes des *Pteroaëtos*; le plumage à tous les ages est à peu près concolore avec un très-petit nombre de taches claires ou même tout-à-fait sans taches; mais les rectrices et surtout les rémiges sont toujours nuancées de raies transversales très distinctes, tandis que dans la forme d'*Aq. bif.* elles sont toujours uniformes avec de petites taches d'un gris très-pale, mais sans raies transversales bien marquantes. De la première jusqu' à la troisième mue la bigarrure des plumes disparait de plus en plus et le troisième plumage est presque d'un brun foncé uniforme. Après la troisième et la quatrième mues les bordures claires des plumes, s'élargissant de plus en plus, forment dans les adultes sur l'occiput et sur le croupion de larges bandes d'un clair marquant. Hab.: Süd-Russland.

193. *Astur brachyurus.*

E. P. Ramsay, Proc. Linn. Soc. N.-S.-Wales Vol. 4 Pt. 4 1879 p. 465.

Digitized by Google

Head and the whole of the upper surface dark blue slaty grey, ligther on the cheeks; a collar of rich rufous round the back of the neck, throat and all the under surface ashy grey, becoming white on the abdomen and under tail-coverts; wings blackish slate-blue above, freckled and barred with the same tint on the inner webs, which are ashy on the base and on the under surface washed with fawn color, about 10 bars on the quills; tail dark bluish slate-grey above, ashy on the under surface, the centre and outer tail-feathers without bars, the rest crossed with 10 to 12 blackish bars; feet and legs yellow; bill and claws black, cere yellowish; total length 13 in., wing 8 in., tail 6 in., tarsus 2,5, mid toe, s. u. 1,6 in.

The long mid. toe of this species gives it more the look of an *Accipiter* than of an *Astur*.

Hab.: Thirty miles Inland (New-Guinea).

194. *Astur pulchellus.*

E. P. Ramsay, Journ. Linn. Soc. London. Zoology. Vol. 16 No. 90 Jan. 1882 p. 131.

Ohne Beschreibung. Als synynom wird angeführt: *Astur soloensis* Ramsay (nec Lath.) P. L. S. N.-S.-W. 4 Pt. 1 p. 66.

Hab.: Solomon-Island.

195. *Astur versicolor.*

E. P. Ramsay, Proc. Linn. Soc. N.-S.-Wales Vol. 6 p. 718.

Adult female. — Total length 17 inches, wing 9,75; tail 8 in.; tarsus 2,8; mid. toe (s. u.) 1,75, hind toe (s. u.) 0,95; bill from forehead 1,2, from cere 0,7, from gape 1,15; culmen from base of cere 1,3.

The whole of the upper and undersurface of the body, wings and tail above, and the under wing and tail-coverts of a bluish-slate black, slightly darker on the quills and margins of the scapulars and coverts; the under surface of the quills and tail feathers bluish-ashy, except at the tips, towards te base they are almost white on the inner webs of the first to fourth primary. Of the tail, the outer two and the centre two are without bars, the remaining feathers, as well as some of the primaries show remains of blackish bars; the basal portions of the feathers on the crown, nape and hind neck are white; on the lower part of the hind neck and on the rest of the body the bases are dusky; irides bright yellow, bill black, cere and legs reddish-yellow.

Hab.: Island of Ugi, Solomon-Group.

196. *Baza Gurneyi.*

E. P. Ramsay, Journ. Linn. Soc. London. Zoology. Vol. 16 No. 90 Jan. 1882 p. 130.

Similar to *Baza Reinwardti* in many respects, but differs in having a paler head and neck, in having an almost pure white under surface, and in the bars being narrower, fewer, and of a darker tint. The shoulders are of a rich slate-colour of the same tint as the primaries; the breast and abdomen white, with a few

Digitized by Google

very narrow cross bands of blackish slate, the margins of the shoulders and under wing-coverts white; a faint tinge of buff on the median under-coverts; the lower part of the abdomen and of the flanks and the under tail-coverts buff; tail ashy white below, ashy brown above, showing remains of two oblique blackish cross bands on its basal half, the first about the centre of the tail and extending over both webs, the apical third of the tail black. Bill black; legs and feet mealy brown; iris yellow. T. l. 15 to 16 inches; wing 12; tail 8; tarsus 1,3; bill from gape 1,2.

Hab.: Ugi and Cape Pitt, Solomon Islands.

197. *Falco peregrinus brevirostris.*

M. Menzbier, Ornitholog. Geographie des Europ. Russland. Moscau 1882 Bd. I. p. 276. (Russisch!)

Ressemble beaucoup à la forme du *Falco peregrinus cornicum* Brehm, mais la coloration en est moins intense: le dessus du corps gris traversé de raies transversales d'un gris bleuâtre beaucoup plus foncé; le dessous coloré d'une teinte rose pâle; les subalaires d'un fond blanchâtre ou bien roux-rouille sont toutes nuancées de raies foncées. Les dimensiones (♀: L. 19—21″; A. 14″ 8‴; C. 7″; T. 2″) sont plus grandes que celles du *Falco peregrinus cornicum* et pourtant le bec est moins long et moins comprimé (la longueur du bec = 1″ 5‴). Les jeunes dans le premier plumage ont le fond des parties superieures d'un brun foncé, tandis que ceux de la forme du *Falco peregrinus cornicum* ont le dessus du corps noir bleuâtre; l'occiput est d'un brun foncé parsemé d'un grand nombre de taches d'un roux-rouille. A l'âge la coloration devient moins intense: le gris bleuâtre du dessus du corps est moins prononcé; les parties inférieures reçoivent une teinte blanchâtre, les taches et les raies deviennent moins larges et même disparaissent tout-à-fait, ce qui n'arrive jamais dans la forme du *Falco peregrinus cornicum.*

Hab.: Süd-Russland.

198. *Henicopernis infuscata.*

J. H. Gurney, Ibis Vol. 6 No. 21 p. 128.

Similar to *H. longicauda* from Waigiou. The feathers on the crown of the head, occiput, and nape are broader than in the Waigiou Bird. Six nuchal feathers apparently form a nuchal crest, of which the central are an inch and a half in length and an inch in breadth, and the others nearly as large. The scapulars, interscapulars, and wing-coverts are a whole-coloured dark brown, corresponding in tint with the dark bars on the mantle of *H. longicauda.* The lower scapulars are dark brown, with the base and two narrow transverse bars whitish. The tertials have three imperfect white transverse bars, the primaries two whitish-brown perfect ones, the secondaries have two such bars in one specimen, and three in the other. The effect of these markings is to produce two conspicuous brownish-white bars across the closed wing, those portions of all the remiges are not crossed by pale bars

Digitized by Google

being dark brown. The feathers of the upper tailcoverts are dark brown, with the exception of a white base and a pair of white spots one on each web. The tail shows four darkbrown bars, with a light base and three transverse light bars.

Hab.: New-Britain.

[Wir geben diesen kurzen Auszug aus der drei Seiten langen Beschreibung, die wir zur Charakterisirung einer Art durchaus als unzweckmässig betrachten müssen.]

199. *Hierofalco uralensis.*

Sewertzow und Menzbier in: Menzbier, Ornithol. Geographie des Europ. Russland. Moscau 1882 Bd. I. p. 288. tab. 3. (Russisch.)

Les jeunes dans le premier plumage ressemblent beaucoup aux jeunes de la forme du *Hierofalco gyrfalco*, mais la tête est d'une couleur moins intense, tandis que le dessus du corps, le croupion, le dessus de la queue et les petites couvertures sont d'un brun grisâtre avec des bordures très-fines d'une teinte rose-grisâtre, bien tendre et de larges taches transversales de forme ovale et d'une teinte bien moins intense que le fond. Les adultes ont le dessus du corps gris foncé traversé de raies transversales d'un cendré passant en une teinte blanchâtre, qui sont toutes parfaitement égales, ce qui présente par conséquent une ressemblance avec les adultes de la forme du *Hierofalco gyrfalco*. A l'âge ils deviennent blancs; le dessus est d'un blanc pur, tandis que les ailes et en partie le dos sont traversés de raies transversales d'un noir brunâtre.

Hab.: Ural.

200. *Melierax Mechowi.*

J. Cabanis, Journ. Ornith. 30. Jahrg. 1882 p. 229.

Von *M. polyzonus* Rüpp. durch ein einförmigeres dunkleres Grau der Oberseite (bei der Rüppell'schen Art heller aschgrau mit in's Bräunliche ziehenden Rückenfärbung) und besonders durch das Fehlen der hellen Querzeichnung auf den zusammengelegten Flügeln unterschieden.

Hab.: Angola.

201. *Pernis Tweeddali.*

A. Hume, J. H. Gurney, Stray Feath. Vol. 9 No. 5—6 p. 446—448.

Differs from *P. ptilorhynchus* and approaches *P. celebensis* in the character of the tranverse markings on the breast, abdomen, flanks, thighs, under tail and under wing-coverts; but *P. celebensis* differs from it in having the occipital feathers and those of the sides of the neck and of the nape edged on the side of the feather with dull rufous, and in having those of the upper breast similarly, but still more broadly, edged with bright rufous, the corresponding edging on the breast-feathers of the Sumatran birds being partly white and partly rufous, and the latter tint being much duller and less extended than in *P. celebensis*.

Digitized by Google

In *P. celebensis* all the upper wing-coverts are of a brown color, much less inclining to black than in the case in our new species, and this remark equally applies to all the dark transverse markings of the under surface, whilst the intervening light bars are pure white throughout, whereas in the Sumatran and Malay birds these bars are tinged with fulvous everywhere except upon the breast.

P. celebensis appears to be, on the average of specimens, slightly smaller than the new Sumatran and Malay species, its wing measurements, so far as 7 have observed, varying from 14: to 15,5 inches.

Hab.: Sumatra, Malay Peninsula.

202. *Urospizias Dampieri.*

J. H. Gurney, Ibis Vol. 16 1882 No. 23 p. 453 u. No. 21 p. 126.

Tail feathers nearly uniform plumbeous, with but very faint indications of any cross markings. Distinctly perceptible alternate transverse bars of two shades of vinous brown, a darker and a paler, on the flanks, breast, abdomen, tibiae, and under tailcoverts; the vinous colour of the underparts being more intense in *U. Dampieri* than in *U. griseigularis*; with no traces of cinereous transverse markings on the throat. Iris brown, feet orange, bill black yellow at base. Wing 9,15; tars. 2,50; middle toe 1,60 inches.

Hab.: New Britain.

Fam. *STRIGIDAE.*

203. *Asio portoricensis.*

R. Ridgway, Proc. Un. St. Nat. Mus. 1881 March 29, 1882 p. 366—368.

Neben einer längeren Beschreibung wird folgende kurze Charakteristik gegeben: „Legs entirely immaculate; lower parts without trace of transverse bars; first primary much shorter than second. Dorsal region nearly uniform dark brown; outer webs of primaries with the ochraceous spaces scarcely or not at all more extensive than the brown ones on the basal portion of the quills. Wing 11,25—12,00.

Hab.: Porto Rico."

Die nahe stehende *A. accipitrinus* wird hingegen folgendermassen charackterisirt: „Dorsal region conspicuously striped with ochraceous; outer webs of primaries with ochraceous largely prevailing toward the base. Wing usually more than 12,00 inches," und *A. galopagoensis*: „Legs marked with narrow dusky streaks; lower parts with a greater or less number of transverse bars; first primary scarcely shorter than the second."

204. *Ninox Rudolfi.*

A. B. Meyer, Ibis, Vol. 6 No. 22 1882 p. 232 pl. 6.

Supra griseo-brunnea, albo variegata; capite et nucha nigrescentibus vel fusco-brunneis, maculis vel fasciis albis ornatis; fronte, loris, superciliis, facie anteriore, mento, gula et collo antico albis,

Digitized by Google

plumarum pilosarum rhachibus nigris, plumis suborbitalibus et auricularibus fusco-brunneis; pectore, abdomine et subcaudalibus rufescenti et albo fasciatis, fasciis rufescentibus anguste nigricanti vel fusco marginatis; subalaribus rufescentibus, striis transversis plus minusve fulvescentibus; alis dorso concoloribus; remigibus supra et subtus fasciis pallidioribus, albidis et albis notatis; cauda supra remigibus et dorso concolori, subtus pallidiore, rectricibus fasciis 9—11 transversis pallidioribus et albidis ornatis; tibiis et tarsis totis plumosis, rufescentibus, striis obscurioribus et pallidioribus parum conspicuis; rostro nigro, culmine flavescente; digitis pallidis setosis. Lg. tot. ca. 350 mm., al. 243, caud. 145, rostr. hiat. ca. 30, tars. 40.

Hab.: Ins. Sumba.

205. *Ninox terricolor.*

E. P. Ramsay, Proc. Linn. Soc. Vol. 4 Pt. 1879 p. 466.

All the upper surface of the body, head, wings, and tail dark uniform earthy-chocolate brown, the basal portion of the feathers of a dull, dark-slaty hue; the wings and tail of a slightly lighter tint, barred with the same hue as the back, the bars extending quite across both webs and edging the inner webs of the quills, which become white at the base, except on the first four or five primaries, which are brown to the base; the whole interspaces thus enclosed forming a row of oval blotches, gradually becoming smaller towards the tips of the feathers, wich are brown; the tail feathers similarly marked, the interspaces white at the base, brown at the tip, bars on wings and tail at 8 to 10 a few scattered spots of whitish on the scapulars, remains of the white interspaces; throat scantily clothed with dull brown feathers; lores, with stiff feathers, black at the tips sides of the neck, chest, sides of the body and breast, dark reddish-chocolate brown; the abdomen and the flanks tipped with the same tint, the concealed portions of the feathers barred with fulvous-white at the tip in the margins only; legs of a lighter tint of chocolate-brown, inclining to fulvous; under tail-coverts fulvous; margins of the wings below dark fulvous and chocolate-brown, barred indistinctly, outer series barred with dark brown and white; total length 9,5 to 10 in.; wing 6,5; tail, 3,8; tarsus 1 in.; culmen 1 in,; bill from cere to tip 0,5.

Hab.: Goldie River, 30 miles inland. (New Guinea.)

206. *Scops asio Bendirei.*

W. Brewster, Bull. Nutt. Orn. Club, Vol. 7 1882 No. 1 p. 31.

Similis *S. asioni*, sed auribus brevioribus; colore subtus magis cinerario, transversis lineis tenuioribus, pallidioribus, ac in medio haud interruptis. Nulla rubra conditione cognita.

Hab.: Nicasio, California.

Fam. *PLATYCERCIDAE.*

207. *Cyanorhamphus intermedius.*

Ant. Reichenow, Journ. Orn. 29. Jahrg. Heft 1 1881 p. 44.

Digitized by Google

C. auricipiti simillimus, sed verticis colore dilutiore, virescente luteo, ut in *C. alpino*, sed fronte carminea.

Hab.: Neu-Seeland.

208. *Nymphicus uvaeensis.*

Egd. L. Layard and E. Leop. Layard P. Z. S. 1882 p. 408 pl. 26.

Closely resembling *N. cornutus*, but wanting the red head, orange occiput, and nuchal collar, and exhibiting only the faintest trace, if at all (in some, not at all) of the orange of the rump. The crest also is totally different. In *N. cornutus* the crest is usually composed of two feathers much elongated. The feathers are black, faintly tinged with green, and broadly tipped with red. In *N. uvaeensis* the crest is a bunch of six, short, uptumed and entirely green feathers, springing from the end of a small spot of red, that occupies the centre of the forehead, commencing at the nostrils. In *N. cornutus* the red cap reaches nearly to the eye, from which it is separated by the black of the cheeks, which fills up the space to the bill, and extends under the chin. All this is wanting in *N. uvaeensis*: the black is changed to a dark green, except just on the nostrils, and the ear-coverts and lower part of the cheeks are bright green. The broad nuchal collar of orange of *N. cornutus* is althogether wanting and there is no difference between the colour of this part of the back.

Hab.: Uvéa, New Caledonia.

Fam. *MICROPSITTACIDAE.*

209. *Cyclopsittacus coccineifrons.*

R. B. Sharpe, Journ. Linn. Soc. Zool. Vol. 16 1882 p. 318.

Similis *C. diophthalmo*, sed fascia frontali, loris, genis et regione parotica sordide coccineis nec scarlatinis distinguendus. Long. tot. 5,6; alae 3,65; tarsi 0,3.

Hab.: S. E. New Guinea.

210. *Nasiterna Finschi.*

E. P. Ramsay, Proc. Linn. Soc. N. S. Wales Vol. 6 p. 180.

The whole of the plumage of a rich grass-green, paler on the abdomen; on the lower parts of the cheeks round the base of the lower mandibles the feathers are tinged with light greenish-blue; under tail-coverts light rich yellow; tail feathers blackish, outer webs green, the inner webs with a spot of bright yellow at the tip, decreasing in size to the fourth quill on either side; the centre two feathers bluish-green, shafts black. Length 3,8 inches; wing 2,4; tail 1,25; tarsus 0,35; first toe (s. u.) 0,6; short hind toe (s. u.) 0,3. Hab.: St. Christoval.

Obs. This species comes near to the female of *N. keiensis*, but has no trace of the yellow on the forehead and there is no black spot on the outer tail feathers.

Fam. *TRICHOGLOSSIDAE.*

211. *Trichoglossus Goldiei.*

R. B. Sharpe, Journ. Linn. Soc. Zool. Vol. 16 1882 p. 316.

Digitized by Google

Supra viridis, collo postico flavo vario; pileo purpurascente; fronte et sincipite et facie laterali scarlatinus, hac purpureo lavata; remigibus rectricibusque viridibus, intus pallide flavis; corpore subtus toto viridi-flavicante, plumis late saturatiore viridi distincte striatis; abdomine into viridiore et vix striolato, subalaribus et subcaudalibus tamen distincte viridi striatis. Long. tot. 6.5, alae 4, caudae 3, tarsi 0,5.

Hab.: S. E. Guinea.

Fam. *PALAEORNITHIDAE.*

212. *Eclectus Riedeli.*

A. B. Meyer, P. Z. S. 1881 p. 917.

♀. Capite et collo coccineis; dorso, uropygio, supracaudalibus, tectricibus alarum, remigibus secundariis externe, subalaribus minoribus, pectore et abdomine rubro-puniceis; margine alarum et pogonio externo remigum primariorum cyaneis; subcaudalibus caudaeque apice pulchre flavis; cauda supra rubro-punicea, subtus flava, basin versus aurorescente; rostro pedibusque nigris. Lg. tot. ca. 360 mill., al 220, caud. ca. 130, rostr. 30, tars. 20.

Hab. in ins. Timorlaut: Cera.

213. *Geoffroyus agrestis.*

H. B. Tristram, Ibis Vol. 6 No. 21 1882 p. 138.

G. capite, tergo, uropygio et cauda viridibus, spatio inter oculos et nares pallidiore; thorace, pectore, abdomine et crisso viridibus; rectricibus nigris, harum pogoniis externis viridi lavatis, internis flavo arcte marginatis; subalaribus caeruleis; cauda subtus flavida. Long. tot. 8,45, alae 4,8, caudae 2,25, tarsi 0,5, dig. med. 1,2.

Hab.: San Christoval.

214. *Tanygnathus megalorhynchus* var. *sumbensis.*

A. B. Meyer, Verhandl. Zool. Bot. Ges. Wien 1881 p. 762.

Die vier mir von Sumba vorliegenden Exemplare zeigen folgende Unterschiede von der typischen Form: Ihre Unterseite ist weniger gelb, sondern mehr grünlich gefärbt als bei Exemplaren von Neu-Guinea, Celebes, Sangi und den Molukken, wodurch sie an *T. affinis* Wall. von Buru, Ambon und Ceram erinnern; die charakteristischen Schulterfedern von *T. megalorhynchus*, welche *T. affinis* fehlen, sind jedoch bei den Sumba-Exemplaren vollständig typisch ausgebildet. Ferner sind die unteren Flügeldeckfedern weniger tief gelb gefärbt, sondern mattgelb mit grünlichem Anfluge; endlich die Bürzel aller vier Exemplare auffallend lebhaft blau. Flügellänge 245—265; Schwanzlänge 180—190 mm.

Hab.: Insel Sumba.

Fam. *PIONIDAE.*

215. *Chrysotis Nichollsi.*

Lawrence, Proc. Un. St. Nat. Mus. 1880 p. 254.

Der langen Beschreibung, welche mehr als eine Seite gr. Oct. füllt, entnehmen wir:

Digitized by Google

„General color of the plumage grass-green; the feathers edged with black; the fore part of the head as far as upon a line with the anterior angle of the eye, lores, sides of the head and the throat are of a medium shade of ultramarine-blue; the feathers of the top of the head are varied with bright green and azure blue and narrowly bordered with black; the wing speculum is of a bright scarlet red; the first outer tail feather has the outer web dark blue for two-thirds its length, the terminal third is greenish yellow; the inner web is scarlet at the base for nearly half its length, which color is separated from the yellowisch end by a space of dull green; the second, third and fourth feathers differ from the first only in having the basal parts of their outer webs green; the central tail feathers are dark green, ending with dark yellowish green; the upper mandible is whitish-horn color, with the sides yellowish, the under is grayish-horn color, yellowish at the base; feet blackish.

Length 20 inches; wing $9^3/_4$; tail $6^3/_4$: tarsus 1.

Hab.: Dominica, West-Indies.

216. *Eucinetus* gen. nov.

Ant. Reichenow, Journ. Orn. 29. Jahrg. Heft 4. p. 353.

Kleinere Papageien mit gestreckterem Schnabel, welcher an der Basis so hoch ist als seine Länge vom Grunde bis zur Spitze, namentlich mit lang gestrecktem Unterkiefer, dessen Höhe an der Basis bedeutend kürzer ist als die Entfernung der Spitze von dem Schnabelwinkel. Zahn undeutlich. Dille mit Mittelkiel. Firste mit Längsrinne. Schwanzfedern mehr oder weniger zugespitzt. Zweite und dritte Schwinge am längsten, erste kaum so lang als die vierte. Neun Arten in der Brasilianischen Subregion.

Typus: *Psittacus melanotis* Lafr.

Fam. *CUCULIDAE.*

217. *Centropus natalensis.*

G. E. Shelley, Ibis. Vol. 6. No. 22. 1882. p. 246.

Ad. Upper half of the head and neck, including the cheeks, brownish black with a green gloss, and a partial white eyebrow commencing at the nostril; back and wings rufous brown, with the mantle, inner secondaries, and ends of the quills of a dark and more olive-brown shade, with narrow pale shaft-stripes to the feathers of the hind neck and mantle, some of which stripes fade into buff; rump, upper tail-coverts, and basal portion of the tail narrowly barred with buff; tail-feathers narrowly tipped with white; underparts buff, with broad glossy buff shafts to the feathers of the throat and chest; on the lower throat the feathers are partially barred from the edges with brown, deepening into black towards the sides of the neck, where the feathers have their outer margins black, causing these parts to be distinctly striped with black and buff; the sides of the body and the under tail-coverts are narrowly barred with dusky black; bill black, with a pale portion towards the base of the lower mandible; legs black;

Digitized by Google

iris red. Tot. long. 17 inches; culm. 1,5; wing 6,7; tail 8,6; tars. 1,75.

Hab.: Natal and Transvaal.

218. *Cercococcyx* n. gen.

J. Cabanis, Journ. Orn. 30 Jahrg. 1882. p. 230.

Durch den auffallend langen Schwanz und Färbungsähnlichkeit der Oberseite zunächst an das Genus *Cacomantis*, aber durch die Querzeichnung der Unterseite auch an *Cuculus* erinnernd, somit eine Zwischengruppe bildend, welche zwischen *Cacomantis* und *Cuculus* steht und von beiden durch den viel längeren Schwanz abweicht.

Typus: *Cercococcyx Mechowi* Cab.

218 a. *Cercococcyx Mechowi.*

J. Cabanis, Journ. Orn. 30. Jahrg. 1882. p. 230.

Auf der Oberseite bräunlichgrau, am Rücken, an den Schultern und den Armschwingen matt grünlich schillernd. Die grösseren Flügeldecken, die Schwung- und Schwanzfedern sind an der Aussenfahne rothbraun, an der Innenfahne weiss quergefleckt. Die Unterseite ist auf weisslichem, an der Brust matt gelblichem Grunde, schwärzlich quergebändert. After und untere Schwanzdecken einfarbig ochergelb. Ganze Länge etwa: 33 Cm., Schnabel von der Stirn: 2 Cm., Flügel: 14 Cm., Schwanz: 21 Cm.

Hab.: Angola.

219. *Pachycoccyx* n. gen.

J. Cabanis, Journ. Ornith. 30. Jahrg. 1882. p. 230.

Von den übrigen Kuckuken auffallend durch den eigenthümlich starken, kurzen und breiten Schnabel mit länglich schlitzförmigen, nicht runden Nasenlöchern abweichend. Diese Form erinnert entfernt an die indischen *Hierococcyx*. Typ.: *C. validus* Rchw.

Fam. *TROGONIDAE.*

220. *Hapaloderma vittatum.*

G. E. Shelley, P. Z. S. 1882. p. 306.

Very similar in size and general colouring to *H. narina*, but differs as follows: bill smaller and much narrower, scarcely more than half the breath; head darker and of a more olive-green; neck entirely surrounded by a bluish-bronze collar; wing-coverts with narrow distinct white bars not freckled with white as in *H. narina*; dark portion of the tail violet-blue, very partially edged with green; white portion of the tail very distinctly barred with bluish black. Culm. 6,6; wing 5; tail 7; tars. 0,65.

Hab.: Mamboio. East Africa.

Fam. *RHAMPHASTIDAE.*

221. *Aulacoramphus Whitelianus.*

Salvin and Godman, Ibis. Vol. 6 No. 21. 1882. p. 83.

Prasinus, subtus pallidior, macula postoculari indistincta caerulea; gula sordide alba; regione infra oculos et genis prasinis; caudae rectricibus duabus mediis castaneo anguste terminatis; rostro nigricante, basi linea lata albicante notata; culmine et mandibulae

Digitized by Google

basi rubescentibus. Lg. 11,5; al. 4,6; caud. rectr. med. 4,4; rectr. lat. 2,0.

Hab.: Guiana Brit.

Obs.: *A. Derbiano* proximus, sed statura minore, macula nuchali et plaga suboculari caeruleis absentibus distinguendus.

Fam. *CAPITONIDAE.*

222. *Trachyphonus versicolor.*

G. Hartlaub, Ornith. Centralbl. 7 Jahrg. 1882. p. 91.

Simillimus *Tr. erythrocephalo*, sed diversus ab eo: rubedine capitis multo minus extensa et subcaudalibus flavis.

Long. circa 233 Mm., rostr. 24 Mm., al. 97 Mm., caud. 80 Mm., tars. 27 Mm

Hab.: Centralafrika.

Fam. *PICIDAE.*

223. *Gecinus Weberi.*

A. Müller, Journ. Ornith. 30. Jahrg. 1882. p. 421.

Aff. *Gecino vittato* (Vieill.) et *striolato* (Blyth). Plumae frontis, verticis, sincipitis maris sanguineae, pileo in fronte et ad latera taenia nigra marginato, feminae nigrae, basi plumarum in utroque sexu obscure cinereae. Taenia longitudinalis sordide luteo-cana, in aversum cana, nigrovaria, ab apertura nasali incipiens usque ad basin oculi. Stria superciliaris tenuis cana, usque ad regionem temporalem producta. Latera capitis cinerea. Vitta malaris nigerrima, albovaria. Cervix, latera colli, dorsum, tectrices superiores olivaceo-galbanae, uropygio croceo. Alae extus paulo obscuriores, fulvo indutae, remiges primariae utrimque, cubitales intus solum nigricantes, albo maculatae. Pennae externae remigum secundariarum olivaceae. Tectrices inferiores nigrae albovariae. Cauda nigra, maculis marginalibus vel nullis vel paucis indistinctis in pennis mediis extimisque. Mentum et gula fuscescenti-cana, pallidius striolata, raro subolivaceo-suffusa. Plumae gutturis, pectoris, abdominis olivaceo-virides, gutturis praeterea fulvo affusae, strigae clarae totius partis inferioris corporis distinctissimae, a gutture incipientes usque ad anum pertinentes. Maxilla nigra, mandibula pallide cornea, apice nigro. Pedes, digiti, ungues obscure cinerei.

♂♂ ad.: Long. tot. 241 ad 283 Mm. (med. 262,9 Mm.), rostr. culm. 32 ad 36 Mm. (med. 34,4 Mm.), rostri a rictu 36 ad 41 Mm. (med. 39,3 Mm.), al. 125 ad 136 Mm. (med. 131,3 Mm.), caud. 94 ad 111 Mm. (med. 102,5 Mm.), tars. 24 ad 26 Mm. (med. 25,1 Mm.)

Hab.: Salanga.

224. *Iyngipicus grandis.*

E. Hargitt, Ibis. Vol. 6. No. 21. 1882. p. 45.

Picus moluccensis Wall. (nec. Gm.) in Salvad. Ucc. Born. p. 43. note (1874).

I. similis *I. aurito*, sed multo minor et rectricibus maculis quatuor nec tribus albis notatis.

Hab.: In insulis Malayanis Lombock et Flores dictis.

Digitized by Google

225. *Iyngipicus peninsularis.*

E. Hargitt, Ibis. Vol. 6. No. 21. 1882. p. 48.

Picus nanus, Malherbe (nec Vigors) Monogr. Picid. p. 145. pl. 33. fig. 1—5 (1861); Sundev. Comp. Av. Picid. p. 28 (1866); Gray, Cat. Picid. Brit. Mus. p. 42 (1868); id Hand. l. B. II. p. 184. No. 8579 (1870).

Picus gymnophthalmus, auct. ex India nec Blyth; Bourd, Str. F. 1876. p. 389.

I. similis *I. gymnophthalmo*, sed pileo summo brunneo nec nigro, et occipite tantum saturatiore brunneo distinguendus.

Hab.: in peninsula Indica meridionali.

226. *Iyngipicus picatus.*

Hargitt, Ibis. Vol. 6. No. 2. 1882. p. 41.

I. similis *I. canicapillo*, sed intense niger, fascia mystacali nigricante lata et valde distincta distinguendus, et subtus latius striolatus.

Hab.: In parte septentrionali occidentali insulae Borneensis.

227. *Phloeotomus Schulzi.*

J. Cabanis, Ornith. Centralbl. 7. Jahrg. 1882. p. 183.

Lässt sich in seiner ganzen Erscheinung als eine Diminutivform des nordamerikanischen *Ph. pileatus* bezeichnen. Bei der neuen Art ist die Ausdehnung des Weiss auf den Flügeln und am Flügelbug eine ausserordentlich geringe.

Hab.: Argentinien.

228. *Picumnus Jelskii.*

Taczanowski. P. Z. S. 1882. p. 41. pl. 2. fig. 3.

P. supra griseus, minime albido squamulatus, striis fuscis indistincte varius; pileo nigro, fronte verticeque cinnabarino striatis, cervice nuchaque albo punctatis; margine frontali tectricibusque narium ochraceis; gula sordide albida; pectore abdomineque albidis nigro maculatis; alis griseo-brunneis; remigibus secundariis albido marginatis; cauda nigra, pogonio interno rectricum medianarum et vitta mediana obliqua externarum utrinque binarum albis. Al. 59; caud. 31; rostr. 14; tars. 12.

Hab.: North eastern Peru.

229. *Picumnus Steindachneri.*

Taczanowski, P. Z. S. 1882. p. 40. pl. 2. fig. 1 ♂ u. 2 ♀.

P. supra griseus albido squamulatus; capite nigro, supra albo punctato; fronte et vertice rubro striatis; margine frontali tectricibusque narium albidis; gula albida; pectore abdomineque nigris albo striatis, ventre nigro alboque transfasciato; alis griseo-brunneis; remigibus secundariis albido marginatis; cauda nigra, rectricum mediarum pogonio interno et vitta mediana obliqua binarum utrinque externarum albis. ♀ mari similis, pileo toto nigro albo punctato. Lg. tot. 113, al. 56, caud. 33, rostr. 14, tars. 12.

Hab.: Chirimoto. North Peru.

230. *Picus pyrrhothorax.*

A. O. Hume, Stray Feathers, vol. X. 1881. p. 150.

Digitized by Google

Like *P. cathpharius*, but differs in both sexes having an intense red gorget, in the much greater amount of white on its quills and lateral tail feathers, and in the female also having a broad crimson occipital band. Lg. 6,8; tail 2,85; wing 3,72; tars. 0,6; bill 0,8.

Hab.: Aimole, Eastern Manipur.

Fam. *BUCEROTIDAE.*

231. *Limonophalus* n. gen.

D. G. Elliott, Monogr. Bucerot. Pt. 10.

Casque extending over two thirds of the maxilla, narrowed, comressed anteriorly, tip at right angle to culmen.

Typus: *B. Montani.*

232. *Pholidophalus* n. gen.

D. G. Elliott, Mongr. Bucerotid. Pt. 10.

Basal half of culmen covered by a low transversely grooved casque-like protuberance.

Typus: *B. fistulator.*

233. *Tockus Bocagei.*

E. Oustalet, Bull. Soc. Philom. Paris. 7. Ser. Vol. 5. 1881. p. 161.

Par leur taille sensiblement plus forte, leur bec plus élevé, leurs scapulaires d'une teinte beaucoup plus uniforme, leurs lores de couleur noirâtre, leures rémiges privées d'échancrures blanches sur les barbes internes ces Calaos diffèrent du *Tockus erythrorhynchus*; ils ne peuvent pas davantage, à mon avis, être rapportés au *Tockus Deckeni* Cab. Le bec 0,062; l'aile 0,180; la queue 0,210; le tarse 0,037 m.

Hab.: Afrique orientale.

Fam. *ALCEDINIDAE.*

234. *Alcyone Richardsi.*

H. B. Tristram, Ibis. Vol. 6. No. 21. 1882. p. 134. pl. 4.

A. rostro nigro, capite caeruleo, fronte nigricantiore; macula inter rostrum et oculos et macula postoculari albis; dorso et cauda ultramarinis; secundariis superioribus caeruleo lavatis; remigibus nigris; gula et thorace albis; torque pectorali et lateribus ultramarinis; abdomine albo, crisso caeruleo, pedibus nigris. Lg. tot. 4,9; alae 2,15; caudae 1,2; rostri a rictu 1,45.

Hab.: Rendova, Island, Solomons.

235. *Halcyon Solomonis.*

E. P. Ramsay, Proc. Lin. Soc. N. S. Wales. Vol. 6. p. 833.

All the upper surface blue, with a slight wash of greenish on the head and back, quills black, the outer webs of a rich cobalt-blue; tail blue, vermiculated, a slight tinge of green on outer webs, a stripe from the lower mandible under the eye greenish-blue, earcoverts bluish black, lores black, no white spot or superciliary stripe, no white nape spot; collar round the neck white or slightly tinged with rufous, bounded in front by a narrow black line from the earcoverts; on either side of the chest nearly extending across

Digitized by Google

it a rufous patch, the feathers all margined with blue, under wing coverts white, all the remainder of the under surface, and under tail-coverts white, bill black, a triangular patch of white at the base of the lower mandible, feet brownish. Wing 3,6—3,7; tail 2,7—2,8; tarsus 0,55 inches.

Hab.: Solomon Islands.

236. *Sauromarptis cyanophrys.*

T. Salvadori, Atti R. Acc. Sc. Torino. Vol. 16. Mai 1881. p. 621.

Pileo, genis, auricularibus et cervice nigris, ochraceo maculatis; interscapulio ochraceo, nigro transfasciato; plumis regionis, superciliaris, a naribus incipientibus et postice ad colli latera ductis, caerulescente marginatis; scapularibus nigris; dorso, uropygio et supracaudalibus laete caeruleis; gastraeo rufo-ochraceo, gula rufescentiore, pectoris plumis tenuissime fusco limbatis; alis fuscis, tectricibus superioribus laete et late caeruleo marginatis; remigibus exterius caeruleo-virescentibus, intus basin versus rufis, subalaribus concoloribus, fusco variis; cauda supra saturate caerulea, subtus nigra; rostro supra nigro, subtus flavido; pedibus fuscis. L. t. 0,310; al. 0,165; caud. 0,115; rostri 0,040; tarsi 0,021 m.

Obs.: Differt a *S. tyrone* aruensi taenia superciliari caerulescente, gastraeo rufescentiore et saturatiore, rostroque paullo breviore.

Hab.: Nova Guinea.

Fam. *MEROPIDAE.*

237. *Merops Böhmi.*

Ant. Reichenow, Ornith. Centralbl. 7. Jahrg. 1882. No. 7 p. 62.

Fronte, vertice et gula rufis, hac dilutiore; stria per oculum ducta nigra, parte postoculari subtus linea dilute azurea limbata; corpore, alis caudaque viridibus, caudae apice nigra; subalaribus et remigum margine interiore dilute cinnamominis; rostro et pedibus nigris; iride rubra. Long. 180, ala 80, cauda 80, rostrum a rictu 33 Mm.

Hab.: Bumi (Africa orientalis).

238. *Merops Dresseri.*

G. E. Shelley, Pr. Z. S. 1882. p. 303. pl. 16. fig. 1.

Crown and nape fawn colour, the tips of the feathers slightly washed with greenish yellow; remainder of the upper parts green; the basal portion of the inner margins of the quills pale fawn colour; the primaries have the remainder of their inner margins and their ends dusky black; the secondaries are rather broadly tipped with black, with the exception of the inner feather, which, like the longer scapulars and upper tail coverts, is washed with blue towards its end; two centre tail-feathers green, gradually shading into black on their long narrow ends, which are slightly widened at the tips; remainder of the tail square, the feathers with broad black end, narrowly tipped with white on the outer ones,

Digitized by Google

and rather more broadly so with blue as they approach the centre pair; on the sides of the head a broad black band runs through the eye, margined beneath by a rather narrower pale blue one; chin and throat fawn colour, with the ends of the feathers slightly more strongly washed with greenish yellow than the crown; remainder of the under surface green, with the feathers of the abdomen and under tail-coverts washed with blue towards their edges; under surface of the quills brown, the basal portion of their inner margins and the under wing-coverts pale fawn colour; under surface of the tail ashy brown, with a black terminal bar. Bill and legs black. Tot. lg. 9,8 inches; culmen 1; wing 31; tail 5,5; tars. 0,4.

Hab.: Rovuma River, East Africa.

239. *Merops Revoilii.*

M. E. Oustalet, Mission G. Révoil au Pays Çomalis. Faune et Flore. Note sur les Oiseaux. p. 5.

Vertice, alis caudaque viridibus, gula et pectore albidis, abdomine fulvescente, superciliis, lumbis, caudae tectricibus inferioribus et superioribus coeruleis, regione interscapulari fulva, plaga postoculari, rostro pedibusque nigris.

Long. tot. 0,185 M.; L. de l'aile 0,080; de la queue 0,078; du bec 0,029; du tarse 0,010.

Il appartient probablement au sous-genre *Melittophagus* et se rapproche à certains égards du *Merops Bullocki* Vieill. et *M. Bullockoides.*

Hab.: Pays des Çomalis.

Fam. *CAPRIMULGIDAE.*

240. *Caprimulgus nobilis.*

H. B. Tristram, Ibis, Vol. 6. No. 21. 1882. p. 134. pl. 3.

C. atro-fuscus, nigro minute vermiculatus; capite et occipite striis nigris elongatis insignibus, gula cinnamomeo maculata; fascia gulari alba interrupta; pectore fusco lineis nigris striato; humeris et tectricibus alaribus brunneo-umbrinis, quaque pluma insigni annulo albicante terminata; alarum primariis nigris, tertia maculam albam, quarta vittam interruptam in secunda vix videndam ostendente; secundariis nigris rufo maculatis; tectricibus subalaribus et abdomine castaneis, brunneo transversim striatis; cauda nigra, fasciis latis fuscis vermiculatis interrupta; rectricibus duabus externis castaneo fasciatis, eodemque modo omnibus rectricibus subtus rufo fasciatis. Long. tot. 12; alae 8,75; caud. 6,2.

Hab.: Rendova Island, Solomons.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Diagnosen einiger neuer Vögel
aus dem
östlich-äquatorialen Africa.
von
Dr. G. Hartlaub.

1. *Ptyrticus turdinus* n. gen. et n. sp.

Supra dilute olivaceo-rufescens, supracaudalibus intense rufis, pileo, capitis et colli lateribus uropygioque distinctius et dilutius rufescentibus; loris canis; mento, gula et abdomine pure albis; jugulo pectoreque superiore in fundo albo maculis subrotundatis dilute rufescentibus; subalaribus albis; remigum pogoniis externis dorso concoloribus, internis fuscis, pallidius marginatis; subcaudalibus albis, apice subrufescentibus; rectricibus olivaceo-rufescentibus; rostro nigricante, apice et tomiis pallidis; pedibus incarnatis. (foem. ad.)

Long. tot. circa 200 Mm., culm. 19 Mm., al. 95 Mm., caud. 70 Mm., tarsi 32 Mm., dig. med. c. ung. 23 Mm.

Tamaja: Dr. Emin Bey.

2. *Crateropus tenebrosus* m.

Totus fuliginoso-umbrinus, alis et cauda nitide et saturate fuscis; sincipite subcinerascente; loris nigris; mento albido; gutturis plumis nigricantibus, cinerascente marginatis; subalaribus fuscis; rostro nigricante; pedibus fuscis. Iris aurantiaca. (mas ad.)

Long. tot. circa 255 Mm., culm. 10 Mm., al. 113 Mm., caud. 100 Mm., tars. 37 Mm.

Kudurma: Dr. Emin Bey.

3. *Xenocichla orientalis* m.

Simillima *P. scandenti* Swains. sed multo minor; rostro minore, graciliore, basi magis dilatato; gastraeo albido, flavescente lavato; alis omnino minus rufescentibus. (foem. ad.)

	P. scandens Sw.:	*P. orientalis* m.
Long. tot.	circa 222 Mm.	200 Mm.
culm.	17 „	15 „
al.	110 „	93 „
caud.	100 „	80 „
tarsi	25 „	22 „

Tamaja: Dr. Emin Bey.

4. *Astrilda nonnula* m.

Supra brunneo-olivascens; pileo circumscripte nigerrimo, capitis lateribus guttureque albidis; pectore abdomineque obsolete fulvis;

Digitized by Google

subcaudalibus sordide fulvescentibus; uropygio et supracaudalibus coccineis; cauda nigra; remigibus nigris; rostro et pedibus nigris. (mas ad.)

Long. circa 100 Mm., culm. 8 Mm., al. 47 Mm., caud. 40 Mm., tars. 15 Mm.

Kudurma: Dr. Emin Bey.

Thiere der Heimath. Deutschlands Säugethiere und Vögel, geschildert von Adolf und Karl Müller.

Mit Original-Illustrationen nach Zeichnungen auf Holz und Stein von C. F. Deiker und Adolf Müller. Kassel und Berlin. Verlag von Theodor Fischer.

Lange hat kein Werk mir eine solche Anerkennung seiner Vorzüge abzuringen gewusst, als das vorliegende. Jede Seite überzeugt uns, dass wir es hier mit dem Resultate einer vierzigjährigen feinen und scharfen Beobachtung zu thun haben, welche unbekümmert um Tradition und Autorität, Glaubensrichtung und Theorie einfach das wahre Wesen unserer höheren heimischen Thiere zum Ziele der Forschung sich gestellt hat. Das Werk ist zwar für weitere Kreise bestimmt, kein Forscher jedoch wird es, ohne reichliche Anregung und Belehrung daraus geschöpft zu haben, aus der Hand legen. Angesichts der vielfachen Deutung, welche die doch immer noch unvollständige Kenntniss der Lebenserscheinungen unserer bestbeobachteten — heimischen — Thiere im Gefolge gehabt, kann nicht jeder selbstthätige Forscher auf gleichem Gebiete verlangen, seine eigenen Ansichten in dem in Rede stehenden Werke wieder zu finden, denn wenn dies der Fall wäre, wäre entweder das Werk keine Originalarbeit, oder wir wären mit unserer Wissenschaft bereits am Ende. Dass Letzteres noch keineswegs der Fall, lehren uns sowohl die Aussprüche unserer ersten Zoologen, als auch ganz besonders unsere eigenen Beobachtungen: die Wissenschaft kennt keinen Stillstand.

So habe auch ich, wiewohl von Jugend auf mit der Beobachtung unserer Thierwelt beschäftigt, in den direct dem Leben entnommenen Schilderungen der Herren Verfasser manches Neue und zwar viel Aufklärendes gefunden und erachte, dass das thierische Wesen, welches insbesondere der allgemeine Theil zur Anschauung bringt, nirgends vorurtheilsfreier und wahrer wiedergegeben worden ist. Ganz besonderes Interesse für die Herren

Digitized by Google

Ornithologen darf der Abschnitt über Nestbaukunst und Zug der Vögel beanspruchen. Namentlich den Zug der Vögel betreffend, möchte ich hervorheben, dass die Gebrüder Müller es vortrefflich verstanden haben, die cursirende Ansicht zu widerlegen, und zweifle ich nicht, dass die nächste Zeit es nicht an Bestätigungen für das Positive dieser Leistung fehlen lassen wird.

Die Abbildungen bieten viele Meisterstücke, wie sie nur der freien Natur abgelauscht werden können, und nur wenige könnten vielleicht bessere Auffassung haben. Die verhältnissmässig sehr geringen Mängel des herrlichen Werkes, welches wir Deutsche mit Stolz unser eigen nennen dürfen, betreffen ausnahmsweise von anderer Seite Aufgenommenes (Seite 123, was von Jäger berichtet wird und mir wenigstens übertrieben erscheint) und das in einem solchen Werke allerdings nebensächliche System (z. B. die Stellung des Dachses und der Schwalben darin). Solche kleine Fehler fallen aber wohl in einer zweiten Auflage, die mit Rücksicht auf das viele Gute und Schöne dem Werke nicht fehlen darf, hinweg und werden zudem den betrauten Forscher, dem es ja immer nur um Annäherung an die Wahrheit und nicht etwa um eine Anerkennung seiner eigenen Ansichten zu thun sein muss, nicht beirren. So empfehle ich den verehrten Fachkreisen und allen wahren warmen Naturfreunden das vorliegende Buch nach bestem Wissen auf's angelegentlichste.

Mainz, im October 1883.

Wilhelm v. Reichenau.
Conservator des zoologischen Museums.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft zu Berlin.

Bericht über die Mai-Sitzung.

Verhandelt Berlin, Montag den 7. Mai 1883, Abends 7½ Uhr, im Sitzungslocale, Bibliothekzimmer des Architectenhauses.

Anwesend die Herren: Golz, Bolle, Cabanis, Mützel, Nauwerk, Thiele, Grunack, Reichenow, Schalow, Sy, Lehmann, Krüger-Velthusen, Jahrmargt und Thienen.

Als Gäste die Herren: Lieut. von dem Knesebeck, Baron von Hirschberg, Kontzen, Mertens von Dallwitz, Oberlehrer Spiess und Lindemann.

Digitized by Google

Vorsitzender: Herr Bolle. Schriftführer: Herr Schalow.

Der Bericht über die letzte Sitzung wird verlesen und angenommen.

Herr Cabanis widmet dem auf einer Forschungsreise im westlichen Afrika verstorbenen Prosector der zoologischen Gesellschaft in London, William Alexander Forbes, einen warmen Nachruf. In dem jugendlichen Alter von achtundzwanzig Jahren fiel der Genannte am 14. Januar d. J. zu Shonga am Niger dem mörderischen Klima zum Opfer. Als ein Schüler und als der Nachfolger Prof. Garrod's hat sich Forbes durch seine anatomischen Untersuchungen, welche in der Mehrzahl in den Proceedings der Londoner zoologischen Gesellschaft sowie im Ibis veröffentlicht worden sind, viele Verdienste erworben. Auch eine Anzahl systematischer wie faunistisch-ornithologischer Arbeiten hat der Verstorbene geschrieben. Forbes' Tod wird nicht nur in England, wo der Dahingeschiedene sich grosser Sympathien erfreute, sondern von allen Fachgenossen auf das tiefste beklagt werden. Ein den Verstorbenen ehrender Nachruf sowie ein Verzeichniss seiner sämmtlichen Arbeiten wird das nächste Heft des Ibis bringen.

Herr Reichenow legt vor: The Coues Check-list of North American Birds, Second Edition, Boston 1882. Das Werk und besonders die in demselben enthaltenen Angaben über die Etymologie, Orthographie und Orthoepy der wissenschaftlichen Namen werden von dem Referenten eingehend behandelt.

Herr Schalow legt eine Anzahl neu erschienener Bücher und Arbeiten vor. Er lenkt die Aufmerksamkeit der Anwesenden vornehmlich auf zwei in dem letzt erschienenen Hefte des Ibis (April 1883) neu beschriebene und abgebildete Arten und bespricht die verwandten Species derselben. Es sind dies *Polyplectron Helenae* Oates aus den Gebieten Ober-Burmah's und *Paradisea decora* Salv. u. Godm. von der Fergusson-Insel.

Herr Cabanis legt mehrere Nester und Gelege von *Acrocephalus palustris* (Bechst.) aus der Gegend von Gronau in Hannover vor, welche von dem auswärtigen Mitgliede, Herrn Lieutenant Mejer eingesandt worden sind. Die Eier sind durch etwas abweichende Färbung charakterisirt.

Herr Lieutenant v. d. Knesebeck legt ein Ei vor, welches einem am 18. April bei Nauen geschossenen Vogel aus dem Legeschlauch ausgeschnitten worden ist. Es wurden von dem genannten

Digitized by Google

Herrn eine Anzahl gleicher Vögel beobachtet, aber keine weiter erlegt. Es erschien fraglich, ob die betreffenden Vögel als *Totanus fuscus* Leisl. oder als *T. calidris* Bechst. anzusprechen seien. Bisher ist ersterer Wasserläufer in der Mark Brandenburg nur auf dem Zuge, bald zahlreicher bald vereinzelt beobachtet worden. Nie hat man das Brüten dieser Art in dem beregten Gebiete constatiren können. Es würde daher ausserordentlich interessant gewesen sein, wenn das Ei sich als von *T. fuscus* stammend erwiesen hätte. Nach dem Urtheil der in der Sitzung anwesenden Oologen wurde dasselbe jedoch als dem *Totanus calidris* Bechst. zugehörig bezeichnet. Eine genaue und sorgfältige Vergleichung mit den oologischen Sammlungen im Berliner zoologischen Museum hat nachträglich die Richtigkeit dieser Bestimmung bestätigt.

Herr Reichenow verliest einen Brief des Herrn Adolf Walter, d. d. Cassel 4. Mai 1883, dem wir das Folgende entnehmen:

„Ich werde in Kurzem in der Lage sein, eine schon im vorigen Jahr gestellte Anfrage des Herrn F. Böckmann in Hamburg beantworten zu können. Diese Anfrage ist im Ornithologischen Centralblatt, Jahrgang 1882 Seite 178, gestellt und betrifft den schwarzrückigen Fliegenfänger, *Music. atricapilla.* Bisher nahm ich an, dass die unansehnlichen grauen Männchen junge Vögel und die schönen schwarzen mit grösserem und reinerem Weiss auf dem Flügel alte Vögel seien. Diese Meinung besteht wohl überall, nur Herr Böckmann ist zweifelhaft. (Siehe 178.)

Hier in Cassel wurde mir nun von scharfen Beobachtern mitgetheilt, dass schwarze Vögel in der Brutzeit in der ganzen Umgegend gar nicht vorkommen, überhaupt den Sommer über nicht gesehen werden, wohl aber im Frühjahr und Herbst.

Seit 8 Tagen (heute haben wir den 4. Mai) giebt's hier überall schwarze Fliegenfänger. Ich habe in meinem Leben nie so viele Trauerfliegenfänger (graue und schwarze) gesehen, wie hier in den letzten Tagen und im Ganzen mehr schwarze Männchen als graue. Heute ging ich nun mit dem einen der Herren, die mir im Winter die Mittheilung von dem Nichtvorkommen des schwarzen Fliegenfängers als Brutvogel machten, in den Wald und zeigte ihm die auf Schritt und Tritt erscheinenden schwarzen Männchen, ihm zugleich seinen Irrthum vorhaltend. Darauf sagte er mir: Seien Sie fest überzeugt, dass in 8 Tagen von allen diesen schönen schwarzen Vögeln nicht einer mehr hier ist, es sind alle diese

Digitized by Google

Vögel Zugvögel, die weiter wandern und nur, wie mancher andere Zugvogel, sich eine Zeit lang an ihnen zusagenden Oertlichkeiten aufhalten. Hier brüten nur graue. Alle grauen Männchen, die aber stets eine dunklere Farbe haben als die Weibchen beider Arten, sind nie so schön weiss an der Oberbrust als die schwarzen. Bei den schwarzen ist auch das Weisse des Flügels grösser.

Ich werde nun in Kurzem Gelegenheit haben, Ihnen berichten zu können, ob der Ausspruch jenes Herrn sich bewahrheitet. Ist dies der Fall, dann sind der schwarze und graue Vogel ohne Zweifel 2 verschiedene Arten."

Ferner ist ein Brief unseres auswärtigen Mitgliedes, des Herrn E. Naumann in Ziebigk bei Cöthen, an Herrn Reichenow eingegangen, welcher Beobachtungen über den Zug der Vögel in diesem Frühjahre sowie über das Betragen von *Turdus pilaris* beim Nest enthält. Diese Mittheilungen werden dem Ausschusse für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands zur Veröffentlichung übergeben werden.

Herr Reichenow spricht unter Vorlage der betreffenden Exemplare über das Genus *Todus* und dessen Stellung im System. Der Vortragende macht darauf aufmerksam, dass die genannte Gattung fein gezähnelte Schnabelränder besitze, durch welchen Character die verwandtschaftlichen Beziehungen zu den Sägeraken, insbesondere den glattschnäblichen Formen, von Neuem bestätigt werden.

Herr Thiele legt eine Anzahl von Bälgen vor, welche von seinem Bruder in der brasilianischen Provinz Rio Grande do Sul gesammelt worden sind.

Herr Schalow verliest einen Aufsatz unseres auswärtigen Mitgliedes, des Herrn Prof. Th. Liebe in Gera, betitelt: die Gera-Eichichter Eisenbahn (Monatsschr. d. deutschen Vereins z. Schutze d. Vogelw. 8. Jahrg. April 1883. No. 4. p. 89—91.) In diesem Aufsatze wird durch Zahlen, die sorgfältig actenmässig aufgenommen worden sind, nachgewiesen, wie sich durch planmässige Anpflanzungen längs der vorgenannten Eisenbahn der Bestand der nistenden Vögel daselbst vermehrt hat. Es ergab sich, dass allein in den Weissdornhecken, welche den oberen Rand der Böschungen einfassen, nicht weniger als 701 Nester gefunden wurden. Die Gesammtlänge der Hecken, welche die Bahn begrenzen, beträgt ca. 20,500 Meter, mithin kommt auf ca. 30 Meter ein Nest. Wenn man bedenkt, dass durch solch' ein practisches Vorgehen 700 Vogel-

Digitized by Google

paaren Heimstätten an Stellen bereitet wurden, in denen sie früher nicht nisteten, so ist das ein grossartiger Erfolg, der nicht oft genug denjenigen vorgehalten werden kann, die durch schöne Redensarten allein die sogenannte „Vogelschutzfrage“ zu lösen gedenken.

Die Besprechungen über die im nächsten Monat in Oldenburg stattfindende Jahresversammlung bilden den Schluss der Sitzung.

Bolle. Schalow. Cabanis, Gen.-Secr.

Nachrichten.

An die Redaction eingegangene Schriften.

(Siehe Seite 335, 336.)

1788. August v. Pelzeln. Ueber eine Sendung von Säugethieren und Vögeln aus Ecuador. [Separatabdr. aus Verhandl. d. k. k. zool.-botan. Gesellsch. in Wien, Jahrg. 1882.] — Vom Verfasser.

1789. August v. Pelzeln. Ueber Dr. Emin Bey's dritte Sendung von Vögeln aus Central-Afrika. [Separatabdr. aus Verh. k. k. zool.-botan. Gesellsch. in Wien. Jahrg. 1882.] — Von Demselben.

1790. Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. 7. Jahrg. No. 8—10. August—October 1883. — Vom Verein.

1791. Verzeichniss der bisher in Oesterreich und Ungarn beobachteten Vögel. Von Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen in Verbindung mit Eug. Ferd. v. Homeyer. Fol. Verlag des Ornithologischen Vereins in Wien, 1882. — Vom Verfasser.

1792. The Ibis, A Quarterly Journal of Ornithology. Fifth Series Vol. I. No. 3. July; No. 4. October 1883. — Von der British Ornithologist's Union.

1793. A List of British Birds compiled by a Committee of the British Ornithologist's Union. London 1883. — Von der British Ornithol. Union.

1794. Ph. L. Sclater. Report on *Cyanorhamphus Saisseti*, cum Tab. XLVI. [From Proc. Zool. Soc. London, Novbr. 14, 1882.] — Vom Verfasser.

1795. Sclater. On Birds collected in the Timor-Laut, or Tenimber Group of Islands by Mr. Henry O. Forbes. Cum Tabb. XI. *Ninox Forbesi*; XII. 1. *Monarcha castus*. 2. *M. mundus*; XIII. *Pachycephala arctitorquis*, ♂, ♀; XIV. *Calornis crassa* ♂, ♀. [From Proc. Z. S. London, Tab. 20, 1883.] — Von Demselben.

Digitized by Google

1796. Sclater. Additional Notes on Birds from Timor Laut etc. Cum Tabb. XXVI. *Eclectus Riedeli* ♂, ♀; XXVII. *Rhipidura fuscorufa*; XXVIII. *Pachycephala fuscoflava* ♂, ♀. — [From Proc. Z. S. London, April 17, 1883.] — Von Demselben.

1797. Sclater. A Review of the Species of the Family *Icteridae*. Part II. *Icterinae*. Cum Tab. XI. *Icterus Grace-Annae*. [From The Ibis 1883.] — Von Demselben.

1798. Proceedings of the United States National-Museum. Jahrg. 1882, Bogen 40 bis Schluss; Jahrg. 1883 (Vol. VI.), No. 1. 2. 4.—14. — Vom United States National-Museum.

1799. Dr. Mich. Menzbier. Ornithologische Geographie des Europäischen Russland. Bd. 1. Moskau 1882. (In russischer Sprache.) — Vom Verfasser.

1800. Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution for the Year 1881. — Vom Smiths.-Institut.

Berichtigung.

Bei Durchsicht meiner Arbeit über die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie u. s. w. (cf. antea. p. 251) finde ich, dass ich bei der Besprechung der neotropischen Region fälschlich die Herren F. du Cane Godman und Osbert Salvin als Bearbeiter der Sammlungen Salmon's aus Antioquia und Buckleys aus Bolivien genannt habe, während diese Collectionen thatsächlich von den Herren Dr. Sclater und Osb. Salvin bearbeitet worden sind. Dies zur Berichtigung meiner Angaben.

Berlin, im August 1883.

Herman Schalow.

Preis-Ermässigung.

Nauman, Vögel Deutschlands,

fortgesetzt von Dr. Baldamus.

13 Bände, complet. Mit sämmtlichen colorirten Tafeln.

Anstatt 636 Mark für 325 Mark.

H. Kessler, Buchhandlung, Leipzig, Nürnbergerstrasse 60.

G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Digitized by Google

Index.

1883.

Accentor modularis 28, 50, 381.
— montanellus 108.
Accipiter Cooperi 256.
— fuscus 256.
— Stephensoni 294.
Acredula caudata 391.
Acrocephalus arundinaceus 381.
— mendanae 209.
— palustris 381, 428.
— pistor 209.
Actenoides Hombroni 121, 122.
Actitis Glareola 133.
— hypoleucus 66.
Actodromus Bairdii 281.
— minutillus 281.
Aëdon leucoptera 206, 366.
Aegialites hiaticula 220.
— mongolicus 127.
— semipalmatus 278.
Aegiothus linaria 263.
— linarius 273.
Aeipetes n. gen. 399.
Aesalon columbarius 255.
Aethopyga Beccarii 119.
— flavostriata 119, 138.
Agelainae 84.
Agelaius phoeniceus 85.
Alauda arborea 40.
— arvensis 39, 383.
— cristata 40, 383.
Alaudidae 202, 274, 365.
Alca torda 76.
Alcedinidae 95, 172, 265, 349, 422.
Alcedo asiatica 115, 132.
— cristata 174.
— ispida 49, 286—291, 356, 369.
— ispidioides 115, 136.
— meninting 115, 132.
— moluccensis 115, 136.
Alcedo picta 174.
Alcidae 285.
Alcyone Richardsi 422.
Alophonerpes fulvus 135.
Aluco flammeus americanus 96.
Amadina molucca 125.
— pallida 125.
Amaurornis leucomelaena 139.
Ampelidae 180, 269.
Ampelis garrulus 37, 104, 269, 390.
Anas acuta 72.
— boschas 72, 220, 281, 397.
— castanea 122.
— crecca 71, 220.
— fusca 111.
— gibberifrons 111.
— melanocorypha 401.
— metopias 11.
— nigra 111.
— penelope 72, 220, 398.
— punctata 116, 121, 122.
— querquedula 71, 398.
— Radjah 116.
— strepera 71.
Anastomus lamelligerus 340.
Anatidae 281.
Andropadus flavescens 194.
Anorrhinus exaratus 136.
Anser albifrons 81.
— arvensis 81.
— bernicla 79.
— brachyrhynchus 76, 78, 79, 80.
— cinereus 70, 78, 81, 220.
— ferus 78.
— leucopsis 79, 81.
— niveus 81.
— segetum 70, 77, 79, 80.
Anser torquatus 81.
Anthreptes celebensis 114, 137.
— lepidus 137.
— Longuemarii 360.
— malaccensis 114, 137.
— zambesiana 360.
Anthus aquaticus 27.
— arboreus 28, 382.
— campestris 28.
— ludovicianus 268.
— pratensis 28.
— Raalteni 206, 367.
— Richardi 28.
Antrostomus vociferus 93.
Apternus hirsutus 275.
Aquila bifasciata 410.
— chrysaëtus 410.
— fulva 53.
— — v. alpina 101, 410.
— Glitschii 101, 410.
— imperialis 53, 410.
— naevia 53.
— nobilis 410.
— orientalis 101, 410.
— pennata 54.
— rapax 343.
Arachnechthra frenata 137.
Arachnothera longirostra 115.
Archibuteo lagopus sancti-johannis 256.
Archicorax albicollis 195.
Ardea bubulcus 341.
— cinerea 62, 126, 220, 396.
— cinnamomea 120, 160.
— cyanirostris 107.
— flavicollis 116, 121.
— garzetta 62.
— Goliath 126.
— heliosylos 403.
— herodias 278, 403.
— intermedia 126.

Digitized by Google

Ardea javanica 126.
— Lansbergi 124.
— limnophylax 126.
— macrorhyncha 126.
— melanocephala 341.
— minuta 396.
— nycticorax 334.
— occidentalis 403.
— picata 126.
— purpurea 62, 118, 140.
— typhon 126.
— Wardi 403.
— Würdemanni 403.
Ardeidae 278, 340, 403.
Ardeola sinensis 140.
Ardetta sinensis 140.
— Sturmi 340.
Arquatella ptilocnemis 280.
Artamides bicolor 137.
— Temmincki 137.
Artamus celebensis 137.
— leucogaster 115, 137.
— leucorhynchus 115, 137, 308.
— monachus 137.
Asio accipitrinus 96, 414.
— americanus 96.
— galopagoensis 414.
— portoricensis 414.
Astrilda nonnula 425.
Astur atricapillus 256, 264.
— brachyurus 410.
— cruentus 115.
— cuculoides 119, 152.
— griseiceps 152.
— nisus 57, 373.
— palumbarius 57, 373.
— — var. atricapillus 264.
— pulchellus 411.
— rhodogaster 152.
— soloënsis 119, 152, 411.
— tenuirostris 120, 151.
— trinotatus 152.
— versicolor 411.
Asturinula monogrammica 343.
Atelornis 11.
Athene capensis 345.
— noctua 59, 375.
— passerina 59.
— punctulata 135.
Atlapetes citrinellus 109.
Aulacoramphus Derbianus 420.
— Whitelianus 419.

Baeopipo validirostris 237.
Barbatula leucolaema 167.
Basileornis celebensis 138.
Batrachostomus septimus 303.
Baza celebensis 114, 126.
— erythrothorax 114, 115, 135.
— Gurneyi 411.
— magnirostris 114, 115, 135.
— Reinwardti 115, 124, 131, 411.
Bernicla canadensis 281.
— Hutchinsii 281.
Bombycilla garrula 105.
Botaurus 403.
— minutus 62.
— stellaris 63.
Brachygalba 82.
Brachypodidae 194, 360.
Brachypteracias 11.
Brachypterix celebensis 137.
Brachyrhamphus marmoratus 285.
— Wrangelii 286.
Bradyornis grisea 83, 338, 353.
— Oatesi 83.
— pallida 353.
Bradypterus brachypterus 205.
Brenthus jubatus 11.
Broderipus acrorhynchus 309.
— celebensis 114, 117, 125, 137.
— coronatus 114, 137.
Buarremon citrinellus 109.
Bubo lacteus 11, 345.
— maximus 58.
— virginianus 97, 264.
— — var. pacificus 265.
Bubulcus Coromandus 118, 140.
— ibis 341.
Bucco 82.
Bucconidae 81.
Bucephala islandica 282.
Buceros Deckeni 170.
— erythrorhynchus 169.
— exaratus 136.
— fistulator 422.
— hydrocorax 303.
— melanoleucus 168.
— mindanensis 303.
— Montani 422.
— nasutus 169.
Buceros sulcatus 306.
Bucerotidae 168, 348, 422.
Budytes flava 259, 260.
— flavus 382.
— viridis 155.
Buphus comatus 62.
Butalis grisola 353.
Butastur indicus 295.
Buteo borealis 256.
— calurus 259.
— lagopus 55, 375.
— lineatus 256.
— Menetriesi 101.
— pennsylvanicus 256.
— vulgaris 55, 375.
— vulpinus 101.
Butorides javanica 133.
— macrorhynchus 117.

Cacatua haematuropygia 293.
Cacomantis 419.
— virescens 115, 136.
— sepulcralis 115, 136.
Calamodyta aquatica 31.
— arundinacea 32.
— locustella 31.
— melanopogon 31.
— palustris 32.
— phragmitis 31.
— turdoides 32.
Calidris arenaria 66, 219.
Callialcyon rufa 136.
Callipepla squamata pallida 409.
Callophasis Ellioti 408.
— Humiae 408.
— n. g. 408.
Calobates melanope 156.
Calornis crassa 431.
— metallica 120, 159.
— metallicus 126.
— neglecta 120, 126, 138.
Camaroptera olivacea 205, 366.
Campephaga nigra 181, 354.
— phoenicea 180.
Campephagidae 354.
Campias frontalis 110.
— maculifrons 110.
Canace obscurus var. fuliginosus 276.
Cannabina linota 384.
Capitonidae 166, 346, 420.
Caprimulgidae 93, 176, 351, 424.
Caprimulgus europaeus 49, 370.

Digitized by Google

Caprimulgus inornatus 176, 352.
— macrurus 115, 122, 136.
— mossambicus 176, 352.
— nobilis 424.
— tamaricis 176. 351.
Carbo dimidiatus 127, 128.
— melanoleucus 127, 128.
— sulcirostris 127, 128.
Carduelis elegans 384.
— — albigularis 223.
Carpophaga aenea 300, 315.
— Etiennei 116.
— Finschii 403.
— nuchalis 403.
— Paulina 139, 403.
— poecilorrhoa 120, 121, 141, 142.
— rufigaster 403.
— Salvadori 404.
— zoë 403.
Carpophagidae 403.
Cathartidae 256.
Cathartes aura 256.
Ceblepyris pectoralis 181, 354.
Centrococcyx affinis 132.
— javanensis 137.
— moluccensis 132.
Centrophanes nivalis 273.
Centropus javanensis 129, 137.
— moluccensis 121, 122, 129, 137.
— natalensis 418.
— nigrifrons 303.
— nigrorufus 164, 346.
— superciliosus 164, 346.
Cercococcyx Mechowi 419.
— n. gen. 419.
Ceriornis Hastingii 9.
— satyra 9.
— Temmincki 8.
Certhia familiaris 39, 94, 391.
— — americana 258, 266.
Certhiidae 266.
Ceryle alcyon 95, 265.
— rudis 172, 349.
Ceycopsis fallax 136.
Ceyx argentata 301.
Chaetura Boehmi 104, 338, 352.
— Cassinii 104, 178, 352.
— pelasgia 93.
— Sabini 104.
Chalcopelia afra 343.
— chalcospilos 343.
Chalcophaps indica 162, 315.
— Mortoni 406.
— Stephani 114, 139, 162.
— Walacei 114, 122, 139, 162.
Chalcostheta insignis 158.
Charadriadae 278.
Charadriidae 339, 401.
Charadrius bifrontatus 401.
— cantianus 70.
— fluviatilis 70, 394.
— fulvus 139.
— — virginicus 278.
— mongolicus 126.
— pluvialis 70, 278.
— tricollaris 340, 401.
Chasmorhynchus nudicollis 11.
Chelidon urbica 99, 388.
Chettusia coronata 339.
— gregaria 339.
Chloronerpes aeruginosus 103.
— canipilius 103.
— rubiginosus 103.
— — tucumanus 103.
— tucumanus 103.
Chlorophoneus chrysogaster 355.
— sulfureipectus 184.
Chlorotreron n. gen. 404.
Chlorura hyperythra 224.
Chordeiles popetue 94.
Chroicephalus ridibundus 219.
Chrysococcyx cupreus 165, 340.
Chrysocolaptes lucidus 296.
— maculiceps 297.
Chrysomitris pinus 258, 263, 273.
— spinus 384.
Chrysotis 336.
— collaria 107.
— Nichollsi 417.
Cichladusa arquata 208, 367.
Ciconia alba 63, 395.
— nigra 64, 395.
Ciconiidae 340.
Cinclidae 268.
Cinclus americanus 268.
— aquaticus 26, 210.
— ardesiacus 102.
— leucocephalus 102.
— leuconotus 102.
— mexicanus 102, 268.
Ciclus Schulzi 102.
Cinnyridae 190.
Cinnyris gutturalis 359.
— jugularis 312.
— Kalkreuthi 359.
— microrhynchus 360.
— olivacea 359.
— sperata 293, 312.
Circaëtus fasciolatus 344.
— gallicus 54.
Circus aeruginosus 58.
— asimilis 135.
— cineraceus 58.
— cyaneus 58, 374.
— — hudsonius 264.
— hudsonius 256.
Cisticola celebensis 114, 119.
— cursitans 114, 203, 204.
— fortirostris 366.
Cittura cyanotis 123, 136.
— sanghirensis 123.
Clamatores 348.
Clangula albeola 282.
— Barrowii 282.
— histrionica 283.
— islandica 282.
Climacteris leucophaea 120, 125, 158.
— Picumnus 125.
Cloronerpes frontalis 110.
Coccothraustes vulgaris 44, 385.
Coccygus americanus 95.
— erythrophthalmus 96.
Coccystes coromandus 122, 155.
Colaptes auratus 88, 95, 258.
— longirostris 97, 98.
— rupicola 97, 98.
Collurio borealis 270.
Collocalia Linchi 293, 302.
Columba guineensis 343.
— maculata 11.
— melanocephala 406.
— oenas 59, 392.
— palumbus 60, 392.
— Rivolii 406.
— turtur 59.
Columbidae 257, 283, 342, 406.
Colymbus Adamsi 284.
— auritus 76.
— cristatus 76.
— glacialis 283.
— griseigena 76.
— minor 76.

Digitized by Google

Colymbus septentrionalis 284.
— torquatus 283.
Contopus borealis 90.
— brachyrhynchus 214,
— pertinax 214.
— virens 85, 90.
Coraciadae 348.
Coracias caudata 170, 348.
— garrula 49, 370.
— habessinica 170.
— spatulata 348.
— Temmincki 135.
Coracidae 170.
Coracina scutata 11.
Corvidae 87, 195, 270.
Corvus americanus var. b. caurinus 270.
— annectens 120, 158, 162.
— caurinus 270.
— carnivorus 270.
— corax 46, 386.
— corax carnivorus 270.
— cornix 47, 386.
— corone 46, 386.
— Enca 138, 158, 162.
— fallax 139.
— frugilegus 46, 387.
— frugivorus 87.
— japonensis 158.
— macrorhynchus 159, 162.
— modestus 159.
— monedula 47, 386.
— scapulatus 195.
— validissimus 158.
— validus 158.
Corythaix Cabanisi 221.
— Fischeri 243.
— Livingstoni 221.
— Reichenowi 221, 241.
Corythornis cristata 349.
Cosmaërops ornatus 135.
Cosmopsarus regius 243.
— unicolor 196, 361.
Coturnix communis 60, 394.
Cotyle riparia 389.
Cranorrhinus Cassidix 136.
— leucocephalus 306.
Crateropus gutturalis 189.
— Kirki 189.
— melanops 357.
— plebejus 189.
— tenebrosus 425.
Crex pratensis 65, 396.
— suahelensis 402.
Criniger aureus 126.
Crithagra butyracea 201.
— chloropsis 201, 364.
— chrysopyga 364.
Crypturidae 408.
Crypturus Balstoni 408.
Cuculidae 164, 345, 418.
Cuculus asturinus 120, 153.
— canoroides 115.
— canorus 50, 115, 360.
— gularis 165.
— leptodetus 345.
— sparverioides 153.
— validus 419.
Cuncuma leucogaster 135.
Cursorius chalcopterus 340.
Cyanalcyon diops 124, 131, 222.
— Elisabeth 222.
— Macleayi 222.
Cyanecula leucocyanea 19.
— suecica 19.
Cyanocitta cristata 88.
— Stelleri 271.
Cyanocorax pileatus 216.
— Stelleri 271.
— tucumanus 216.
Cyanorhamphus intermedius 415.
— Saisseti 431.
Cyanura Stelleri 271.
Cyanurus Stelleri var. macrolophus 271.
Cyclopsittacus coccineifrons 416.
Cygnidae 401.
Cygnus Falconeri 401.
— minor 71.
— musicus 71.
Cymochorea cryptoleucura 400.
Cyornis Banyumas 137.
Cypselidae 93, 112, 177, 352.
Cypselus apus 47, 370.
— parvus 177.
Cyrtostomus frenatus 137.

Dendrobates schoënsis 347.
Dendrochelidon comata 125.
— mystacea 125.
— Wallacei 125, 136.
Dendrocygna guttata 140.
— vagans 133.
Dendroica aestiva 85.
Dendroica coronata 267.
— pennsylvanica 85.
— Townsendi 258, 267.
Dendrophila frontalis 312.
— oenochlamys 293, 311.
Dicaeum celebicum 138.
— cinereigulare 312.
— dorsale 312.
Dicruridae 354.
Dicrurus atrocaeruleus 125.
— bimaënsis 125.
— divaricatus 180, 354.
— leucops 125, 137.
— Ludwigii 354.
— striatus 309.
Dolichonyx oryzivorus 84.
Drymoeca concolor 366.
— ferruginea 366.
— mystacea 366.
— pyrrhoptera 203, 338, 365.
— Smithi 203, 365.
— tenella 365.
— undosa 203, 338, 365.
Dryoscopus aethiopicus 182.
— affinis 182, 354.
— cubla 181, 355.
— hamatus 182.
— Salimae 182.
— sublacteus 182.
Dysporus Sula 140.

Eclectus Riedeli 417, 432.
Ectopistes migratoria 257.
Edoliisoma morio 137.
Elaïnea grata 216.
— modesta 215.
— pagana 215.
— placens 216.
— strepera 215.
Emberiza citrinella 41, 109, 202, 383.
— flaviventris 364.
— melanocephala 41.
— miliaria 41, 383.
— nivalis 41, 220.
— hortulana 41.
— pityornus 41.
— pusilla 108.
— rufina 271.
— schoeniclus 41, 383.
Eminia 244.
Empidonax acadicus 91, 92.
— difficilis 259.
— flaviventris 91.
— minimus 85, 92.
— pusillus 267.

Digitized by Google

Empidonax pusillus Traillii 92.
— Traillii 92.
— — var. pusillus 267.
Enneoctonus collurio 357.
Enodes erythrophrys 138.
Entomobia pileata 124, 147.
Ephialtes menadensis 135.
— scops 59.
Eremomela griseoflava 205, 366.
Eremophila alpestris 274.
Erythacus rubeculus 19, 376.
Erythra phoenicura 139.
Erythrocercus Livingstonii 103.
— Macalli 103.
— Thomsoni 103.
Erythropitta celebensis 137.
Erythrospiza trinotata 134.
Erythrura modesta 123, 133.
— phoenicura 316.
Eucinetus 418.
Eudromias Geoffroyi 118, 150.
— morinellus 211.
Eudynamis melanorhyncha 136.
Eudytes arcticus 76.
— glacialis 75.
— septentrionalis 75.
Euplectes flammiceps 362.
— niviventris 363.
Eupodotis gindiana 401.
— ruficristata 401.
Eurocephalus anguitimens 185, 357.
— Rüppellii 185, 357.
Eurystomus afer 171, 349.
— orientalis 135, 300.
Excalfactoria chinensis 293, 316.
— minima 139.

Falcinellus igneus 140.
— peregrinus 140.
Falco ardosiacus 344.
— candicans 209.
— communis 126.
— peregrinus 56, 372.
— — abientinus 101.
— — brevirostris 101, 412.
— — cornicum 101, 412.
— — griseiventris 101.
Falco peregrinus leucogenis 101.
— — naevius 255.
— sericeus 294.
— subbuteo 56, 372.
— tinnunculus 56, 220, 372.
Falconidae 255, 263, 343, 410.
Fiscus caudatus 357.
Ficedula hypolais 31.
Formicariidae 209, 224.
Formicivora 336.
Francolinus Cranchii 341.
— Coqui 341.
— ochrogaster 409.
Fregatta Aquila 120, 160.
— minor 120.
Fringilla cannabina 43.
— carduelis 43.
— chloris 43.
— coelebs 44, 384.
— flavirostris 43.
— linaria 43.
— montifringilla 44, 384.
— serinus 42.
— spinus 42.
Fringillidae 271, 364.
Fulica atra 64, 397.
— lugubris 122, 124, 127, 140.
Fuligula affinis 282.
— cristata 73.
— ferina 73, 398.
— Fischeri 258.
— marila 73.
— nyroca 73.
Fulix affinis 282.

Gabalcyrhynchus 82.
Galbula 82.
Galbulidae 81.
Gallinago Wilsoni 278.
Gallinula chloropus 64.
— flavirostra 118.
— frontata 139.
— lugubris 126, 127.
— nigra 118.
— olivacea 122, 124, 130, 140.
— rubiginosa 126.
— superciliaris 126, 127.
Gallus Bankiva 115.
— ferrugineus 115.
Garrulus glandarius 47, 220, 387.
Gecinus Weberi 420.
Geobiastes 11.
Geoffroyus agrestis 417.
Geothlypis trichas 85.
Geotrygonidae 406.
Gerygone flaveola 117, 125.
— inornatus 125.
Girrenera 114.
Glaucidium capense 344.
Glaucion clangula 73.
Graculidae 400.
Graculus africanus 338.
— cormoranus 398.
— lagunensis 104.
— leucopygius 137.
— Kochii 103, 293, 308.
— striatus 104, 308.
— sumatrensis 104, 309.
— Temmincki 137.
Gressores 339.
Grus cinerea 68, 220, 396.
— collaris 11.
— leucogeranus 11.
Gymnophaps Albertisi 142.
— Minahassa 143.
— poecilorrhoa 142.
Gypaetus barbatus 53.
Gyps fulvus 52.
— Kolbii 11.
Gyratores 342.

Habropyga astrild 201.
Haematopus ostralegus 220.
Halcyon chelicutentis 172, 173, 349.
— irrorata 172.
— orientalis 172, 350.
— semicoerulea 172.
— senegalensis 173, 349.
— Salomonis 422.
— Winchelli 301.
Haliaëtus albicilla 54, 220, 373.
— leucocephalus 256, 263.
Haliastur Girrenera v. ambiguus 135.
— leucosternus 114, 135.
— — v. ambiguus 114.
Hapaloderma vittattum 419.
Hapaloptila 82.
Harelda glacialis 72, 282.
Harpactes ardens 298.
Helminthophaga celata 267.
Hemiparra macrocerca 339.
Hemiphaga Forsteni 139.
Hemipodiidae 402.

Digitized by Google

Henicopernis infuscata 412.
— longicauda 412.
Hermotimia auriceps 132.
— Grayi 138.
Hesperocichla naevia 268.
Hieraspizia minulla 344.
Hierax erythrogenys 294.
Hierococcyx 419.
— asturinus 136, 161.
— crassirostris 136, 154, 161.
— flaviventris 153.
— fugax 153, 154.
— hyperythrus 153.
— pectoralis 153.
Hierofalco gyrfalco 413.
— uralensis 101, 413.
Himantopus leucocephalus 139.
Hirundinapus celebensis 114.
— giganteus 114.
Hirundinidae 178, 352.
Hirundo aethiopica 178.
— erythrogastra 89.
— Monteiri 178, 352.
— riparia 36.
— rustica 35, 389.
— senegalensis 178.
— urbica 32.
Histrionicus torquatus 283.
Hydralector gallinaceus 139.
Hydrobata mexicana 268.
Hylcaon melanorhynchus 136.
Hylemathrous 105.
Hyliota australis 331.
— Barbozae 329.
— flavigaster 323.
— orientalis 325.
— violacea 327.
Hyloterpe sulfuriventra 137.
Hyphantes baltimore 86.
Hyphantica quelea 361.
Hyphantornis aureoflavus 198, 362.
— nigriceps 198, 362.
— rubiginosa 362.
Hypochera nitens 221.
— purpurascens 221.
— ultramarina 221.
Hypolais icterina 380.
Hypoleucus Gouldi 400.
Hypotaenidia celebensis 139.
Hypotaenidia obscurior 402.
— philippensis 139.
Hypothymis puella 117, 137.
— superciliaris 293, 309.
Hypsibates himantopus 68.
— psaroides 311.
— philippensis 293, 311.
— rufigularis 311.

Jacamaralcyon 82.
Jacamerops 82.
Janthoenas Philippanae 404.
Icteridae 84, 271, 432.
Icterinae 432.
Icterus Grace-Annae 432.
— spurius 86.
Indicator Sparmanni 165, 346.
Indicatoridae 10, 346.
Jonotreron 406.
Jotreron melanocephala 114, 162, 183.
— — v. celebensis 114.
— melanopsila 114, 188, 160, 162.
— xanthorrhoa 120, 160, 162.
Irrisor cyanomelas 190.
— erythrorhynchus 190, 351.
Junco oregonus 263, 272.
Ixus analis 310.
— goiavier 310.
— urostictus 311.
Jyngipicus grandis 420.
— peninsularis 421.
— picatus 421.
Jynx torquilla 51, 372.

Lagonosticta minima 201, 363.
Lagopus albus 276, 277.
— leucurus 258, 277.
— mutus atkhensis 409.
— rupestris 410.
Lalage dominica 124, 147.
— leucopygialis 137, 147.
— terat 124, 147.
Lamprocolius sycobius 195, 361.
Lamprotreron formosa 138.
Laniarius cubla 355.
— hamatus 356.
— Salimae 356.
Laniidae 181, 270, 354.
Lanius auriculatus 213.
— bentet 100.
— borealis 270.
— caudatus 187.
— cephalomelas 307.
— collurio 37, 187, 388.
— excubitor 37, 387.
— magnirostris 118, 148.
— minor 37.
— nasutus 293, 307.
— nigriceps 308.
— pomeranus 213.
— rufus 214.
— schach 100.
— Schwaneri 148.
— senator 37, 388.
— superciliosus 149.
Laridae 285.
Larus brachyrhynchus 285.
— canus 75.
— canus brachyrhynchus 285.
— leucophaeus 75, 285.
— leucopterus 285.
— tridactylus 75.
Laridae 339.
Larus argentatus 219, 284.
— canus 219.
— fuscus 219.
— marinus 219.
— Hemprichii 339.
— ridibundus 74.
Leptoptila fulviventris 407.
Leptosomus 11.
Lestris parasitica 75.
— pomarina 75.
Leucotreron gularis 138.
Leucosticte pamirensis 209.
Loxia 112.
— americana 274.
— curvirostra 44.
— — americana 274.
— leucoptera 274.
— pityopsittacus 44.
Ligurinus chloris 385.
Limnaëtus lanceolatus 134.
Limnetes crassirostris 339.
Limnocorax flavirostris 118, 149.
— niger 118.
— senegalensis 118.
Limonophalus n. genus 422.
Limosa hudsonica 279.
— melanura 65.

Digitized by Google

Limosa rufa 219.
— uropygialis 258, 279.
Linura Fischeri 243.
Liotrichidae 189, 357.
Lobivanellus lobatus 116.
Locustella luscinioides 32.
Lophoceros melanoleucus 348.
— nasutus 348.
Lophospiza griseiceps 134.
Lophotis fulvicristata 402.
Loriculus apicalis 294.
— exilis 134.
— Hartlaubi 294.
— philippensis 294.
— stigmatus 134.
— quadricolor 126.
Lorius Garrulus 116.
Luscinia vera 376.
Lusciola Luscinia 18.
— philomela 19.
Lyncornis macropterus 136.

Machetes pugnax 66.
Macronus striaticeps 310.
Macropteryx Wallacei 125, 136.
Macropygia albicapilla 139.
— Reinwardti 116.
Macrorhamphus griseus 279.
Malacoptila 82.
Malia grata 127.
Megacephalon Maleo 139.
Megalophonus Fischeri 202, 365.
Melanerpes erythrocephalus 88, 95.
Melanocorypha calandra 41.
Melanopelargus Episcopus 140.
Melanopepla pammelaena 179, 353.
Melanopitta Forsteni 132.
Meleagridae 257, 341.
Meleagris gallopavo americana 257.
— ocellata 11.
Melierax Mechowi 413.
— polyzonus 413.
Melitthophagus Boehmi 244, 338.
— cyanostictus 350.
— pusillus 350.
Melospiza cinerea 271.
Melospiza fusciata rufina 271.
— guttata 271.
— melodia 85.
— melodia rufina 271.
— palustris 85.
— rufina 271.
Mergus albellus 73, 398.
— americanus 283.
— castor 74.
— merganser 398.
— merganser americanus 283.
— serrator 74. 383.
Meropidae 175, 350, 423.
Meropogon Forsteni 135, 149.
Merops apiaster 52, 175, 350.
— bicolor 299.
— Boehmi 98, 351, 423.
— Bullocki 424.
— Bullockoides 424.
— cyanostictus 175.
— Dresseri 98, 351, 423.
— ornatus 135, 299.
— philippinus 135.
— Revoilii 424.
— sumatranus 299.
— superciliosus 175, 350.
Microbates 209, 224.
— collaris 224.
Micromonacha 82.
Micronisus sphenurus 344.
Micropsittacidae 416.
Milvulus forficatus 88.
Milvus migrans 56, 343.
— regalis 56, 220, 374.
Mniotiltidae 267.
Molothrus pecoris 84.
Monachalcyon cyanocephala 120, 121, 135.
— monachus 120, 122.
— princeps 120, 135.
Monacha 82.
Monarcha Alecto 125.
— castus 431.
— cinerascens 123, 132, 161.
— commutatus 120, 132, 156, 161.
— inornata 5.
— inornatus 132, 156.
— mundus 431.
Mormon cirrhata 259.
— corniculata 259.
Motacilla alba 26, 382.
— Blackistoni 209.
— boarula 27.
Motacilla flava 27, 120, 121, 155.
— sulphurea 120, 156, 382.
— viridis 120, 121, 155.
— vidua 206, 366.
Motacillidae 268, 366.
Mulleripicus fulvus 123, 135.
— Wallacei 123.
Munia bruneiceps 138.
— Jagori 138.
— leucogastra 313.
— molucca 138.
— nisoria 132.
— sinensis 132.
Muscicapa albicollis 36.
— atricapilla 36, 389, 429.
— cinereola 179, 353.
— flavigaster 323.
— griseosticta 5, 116.
— grisola 37, 353, 389.
— hypogrammica 115.
— parva 36.
Muscicapidae 179, 353.
Musophagidae 345.
Myiagra azurea 117.
— puella 137.
Myiarchus atriceps 215.
— crinitus 88.
— ferocior 214.
— nigricapillus 215.
— nigriceps 215.
— Swainsoni 215.
Myristicivora bicolor 118, 129, 139, 315.
— littoralis 118.
— luctuosa 129, 139.
Myrmecocichla leucolaema 367.
— nigra 83, 208, 367.

Nasiterna Finschi 416.
— Keiensis 416.
Natatores 338.
Nectarinia amethystina 193.
— auriceps 122, 124, 132, 158, 162.
— collaris 192.
— erythrocerca 193.
— gutturalis 191.
— insignis 122, 158.
— Jardinei 192, 194.
— Kalkreuthi 194.
— Longuemarii 194.
— olivacea 192.
— porphyrolaema 122, 158.

Digitized by Google

Neophron percnopterus 52.
— pileatus 343.
Nectarophila Grayi 138.
Neocichla gutturalis 337, 357.
Neoscolopax 401.
Nettapus coromandelianus 121, 122.
Nicator gularis 186, 357.
Nilaus brubru 181, 355.
Ninox Forbesi 431.
— Rudolfi 414.
— terricolor 415.
Nisoides Moreli 151.
Nonnula 82.
Notauges superbus 195, 360.
Nucifraga caryocatactes 47, 387.
Numenius arcuatus 65, 175.
— arquata 126.
— minutus 126.
— tenuirostris 65.
Numida coronata 341.
— Marchei 408.
Nyctale acadica 96.
Nyctiardea caledonica 133.
Nycticorax caledonicus 133.
— griseus 63.
Nymphicus cornutus 416.
— uvaensis 416.

Oedemia nigra 73.
— Trowbridgei 283.
— perspicillata 283.
Oedicnemus affinis 339.
— crepitans 69.
— vermiculatus 339.
Oena capensis 342.
Oligocercus rufescens 206, 366.
Oreopelia montana 11.
Oriolidae 196, 361.
Oriolus acrorhynchus 132.
— celebensis 137.
— formosus 124, 132.
— galbula 45, 390.
— indicus 117, 125.
— larvatus 196, 301.
Orospina citrina 109.
— pratensis 108.
Orthotomus Derbyanus 311.
Ortygometra egregia 340.
— nigra 340.
— porzana 64.
Orthygometra pusilla 65.
Oryzornis oryzivora 201, 363.
Oscines 352.
Osmotreron axillaris 314.
— fulvicollis 314.
— griseicauda 138.
— vernans 138.
Ostinops oleagineus 336.
— Salmoni 336.
Otididae 401.
Otidiphaps nobilis var. cervicalis 406.
Otis ruficristata 402.
— tarda 68, 394.
Otocoris alpestris 220.
Otus brachyotus 58, 375.
— vulgaris 59, 375.
Ortygometra cinerea 139.
Oxycerca Everetti 293, 313.
Oxylophus afer 166.

Pachycephala arctitorquis 431.
— fuscoflava 432.
Pachycoccyx 419.
Pagurothera orientalis 350.
— variegata 349.
Palaeocygnus 401.
Palaeornithidae 417.
Pandion haliaëtus 54, 118, 374.
— haliaetus carolinensis 255.
— leucocephalus 118.
Paradisea decora 209, 428.
Paridae 207, 266, 358.
Parisoma Boehmi 207, 338, 359.
Parra africana 340.
Parus albiventris 207, 358.
— ater 38, 390.
— atricapillus occidentalis 266.
— borealis 39.
— caudatus 39.
— coeruleus 39, 390.
— cristatus 38, 390.
— gilviventris 207, 358.
— griseiventris 338.
— lugubris 211.
— major 38, 390.
— palustris 38, 211.
— Pleskii v. 101.
— rufescens 266.
— rufiventris 207, 337, 358.
— sitchensis 267.
Passer diffusus 201, 364.
— domesticus 42, 385.
— montanus 41, 385.
— Swainsoni 201, 207.
Passerculus savanna alaudinus 273.
Passerella iliaca 272.
Passerculus sandwichensis alaudinus 273.
— savanna a. savanna 273.
Pelargopsis gigantea 300.
— melanorhyncha 136.
Pelecanidae 285, 338.
Pelecanopus medius 140.
Penelopides affinis 307.
— manillae 307.
— panini 307.
Penthetria ardens 218.
— concolor 218.
— eques 199, 363.
— Hartlaubi 218.
— rubritorques 218.
Perdicidae 341, 409.
Perdicula manipurensis 409.
Perdix cinerea 61, 392.
Pernis apivorus 55, 374.
— celebensis 114, 135, 413.
— ptilorhyncha 114, 126, 135, 413.
— Tweeddali 413.
Petrocincla saxatilis 25.
Phabotreron brevirostris 314.
— leucotis 314.
Phacellodomus frontalis 109.
— maculipectus 109.
— ruber 109.
— sincipitalis 109.
Phalacrocorax leucogaster 400.
— violaceus 285.
Phalaropus fulicarius 68.
Phasianidae 408.
Phasianus Ellioti 11.
Philemon moluccensis 125.
Phloeotomus pileatus 102, 421.
Phloeotomus Schulzi 102, 421.
Phlogoenas Salomonis 406.
Phoenicophaës calorhynchus 136.
Pholidophalus 422.

Digitized by Google

Prygilus dorsalis 109.
Phyllopneuste Bonelli 31.
— kennicoti 260.
— rufa 31, 380.
— sibilatrix 30, 380.
— trochilus 31, 380.
— viridula 206, 366.
Phylloscopus 108.
Phyllostrephus capensis 338, 360.
Pica caudata hudsonica 270.
— melanoleuca var. hudsonica 210.
Picidae 94, 168, 275, 347, 420.
Picoides americanus 275.
— hirsutus 275.
— tridactylus va. americanus 275.
Picumnus Jelskii 421.
Picus Abingoni 168, 347.
— Albertulus 115.
— aurantius 296.
— Boiei 102.
— canus 51, 371.
— cathpharius 422.
— gymnophthalmus 421.
— Hartlaubi 168.
— Hemprichi 347.
— imberbis 168, 347.
— maculatus 297.
— major 52, 99, 317, 371.
— martius 51.
— medius 52.
— minor 52, 371.
— moluccensis 420.
— namaquus 168.
— nanus 421.
— nubicus 168.
— pubescens 94, 275.
— puna 97, 98.
— pyrrhothorax 421.
— validirostris 297.
— villosus 94.
— — Harrisii 275,
— viridis 51, 317, 371.
Picumnus Steindachneri 421.
Pinicola canadensis 274.
— enucleator 274.
Pionidae 417.
Pitylia melba 363.
Platalea luzoniensis 126.
Platycercidae 415.
Platystira pririt 179, 353.
Plectrophanes lapponicus 273.
— nivalis 111, 173.
Ploceidae 196, 361.
Ploceus sanguinirostris 199.
Plotus anhinga 11.
— Chantrei 400.
— melanogaster 140.
Pluvialis varius 126.
Podiceps cornutus 284.
— minor 140, 398.
— tricolor 140.
Podicipidae 284.
Poeocephalus Meyeri 345.
— Rueppeli 112.
Poliornis teesa 295.
Poliospiza Reichardi 338, 364.
Polyboroides typicus 344.
Polyplectron Helenae 428.
Porphyrio indicus 139.
— palliatus 139.
Porzana cinerea 125, 127.
— maruetta 216.
Pratincola rubetra 26, 377.
Prioniturus flavicans 134.
— platurus 134.
Prionochilus aureolimbatus 138.
Prionops Retzii 185, 355.
— poliocephalus 184.
— talacoma 184, 355.
Procellaria antarctica 400.
Procellariidae 399.
Promeropidae 359.
Pseudolor chionis 11.
Psittacidae 345.
Psittacus melanotis 418.
Pteroaëtos 410.
Ptilinopus celebensis 138.
— nuchalis 160.
Ptilocolpa griseipectus 315.
Ptilopodiscus 404.
Ptilopus coronulatus 404.
— Eugeniae 405.
— Fischeri 120, 121.
— geelvinkianus 405.
— humeralis 404.
— Lewisi 404
— monachus 116.
— nuchalis 120.
— Richardsi 405.
— rhodostictus 405.
— viridis 116, 404.
— xantorrhous 160.
Ptyrticus turdinus n. g. e. n. sp. 425.
Puffinus leucomelas 120, 121.
Puffinus obscurus 336.
Pycnonotus Layardi 360.
— nigricans 188, 194.
Pytelia melba 200.
Pyranga rubra 85.
Pyrenestes unicolor 200, 363.
Pyromelana flammiceps 199.
— nigriventris 199.
Pyrrhocentor bicolor 136.
— celebensis 136.
— melanopus 303.
Pyrrhula Cassini 260.
— europaea 385.
— rubicilla 42.

Querquedula carolinensis 282.
— Circia 140.
Quiscalus purpureus aeneus 86.

Rallidae 340, 402.
Rallina isabellina 130, 140.
— Minahassa 126, 140.
Rallus aquaticus 65.
— Beldingi 402.
— elegans 402.
Raptatores 343.
Rasores 341.
Recurvirostra avocetta 68.
Regulus calendula 94.
— cristatus 29, 380.
— ignicapillus 29, 380.
— satrapa 94, 266.
Reinwardtoena Reinwardti 118, 124, 133, 150.
Rhacnemididae 208, 367.
Rhamphastidae 419.
Rhamphocaenus 209, 224.
— albiventris 209.
— collaris 209.
Rhamphococcyx calorhynchus 136.
Rheinardius 408.
— ocellatus 408.
Rhinopomastes cyanomelas 351.
Rhipidura assimilis 144.
— buruensis 141, 144.
— cinerea 141, 144.
— fuscorufa 432.
— Kordensis 144.

Digitized by Google

Rhipidura Lenzi n. sp. 145.
— mimoides 116.
— obiensis 141, 144.
— setosa 144.
— vidua 144.
Rhynchaceros erythrorhynchus 348.
Rhynchaspis clypeata 71.
Rhynchastatus funebris 182, 356.
— lugubris 182, 356.
Rissa tridactyla 398.
Ruticilla phoenicura 20, 376.
— Tithys 20, 377.

Sarcidiornis melanonota 11.
Sarcops calvus 312.
Sauloprocta melaleuca 116.
Sauromarptis cyanophrys 423.
Sauropatis chloris 135, 301.
— Forsteni 131.
— funebris 124, 131.
Saxicola Arnotti 367.
— Oenanthe 25, 260, 377.
— Schelleyi 83, 367.
Saxicolidae 269.
Sayornis fuscus 85, 89.
Scansores 345.
Schizorhis leucogaster 163.
— personata 163.
— Leopoldi 162, 345.
Scissirostrum dubium 138.
Scolecophagus ferrugineus 86, 271.
Scolopacidae 278, 401.
Scolopax gallinago 220, 395.
— Rochussenii 401.
— rusticola 67, 394.
Scops asio 96.
— — Bendirei 415.
— mantis 125.
Sycalis citrina 109.
Scytalopus indigoticus 105.
— superciliaris 105.
Scythrops Novae-Hollandiae 136.
— praesagus 136.
Selasphorus rufus 265.
Setophaga ruticilla 85.
Sialia arctica 258, 269.
Sialia sialis 89.
Sitta caesia 39, 391.
— canadensis 94.
— carolinensis 94.
Somateria mollissima 73.
— nigrum 258.
Sorella 244.
Spermestes cucullata 200.
— rufodorsalis 200.
Spermestidae 200.
Spermophila 336.
Sphyrapicus varius 95.
Sphyropicus ruber 258, 275.
— varius c. ruber 275.
— varius var. ruber 275.
Spilopelia tigrina 139.
Spilornis holospilus 295.
— rufipectus 135.
Spilospiza trinotata 134.
Spilotreron nov. subgen. 406.
Spizaëtus Kieneri 121.
— lanceolatus 134.
Spizella monticola 272.
— socialis 85.
Sporopipes frontalis 363.
Squatarola helvetica 220.
Stagnicola chloropus 396.
Steganura sphenura 363.
— Verreauxi 199.
Stenostira plumbea 179, 353.
Sterna affinis 339.
— cantiaca 74.
— Bergii 316.
— Bernsteini 129, 140.
— hirundo 74, 218.
— leucoptera 74.
— media 129, 140, 339.
— melanauchen 127.
— melanoptera 127.
— nigra 74.
Sthenelus 401.
Strepsilas interpres 70.
Streptocitta albicollis 115, 129, 138.
— caledonica 115.
— torquata 129, 138.
Strigidae 96, 264, 344, 414.
Strix flammea 59, 376.
— inexpectata 124.
— nebulosa 96.
— nyctea 58.
— Rosenbergi 135.
Struthionidae 399.
Struthio molybdophanes 399.
Sturnella magna 85.
Sturnia pyrrhogenys 115.
— violacea 115.
Sturnidae 195, 360.
Sturnus vulgaris 45, 99, 386.
Sula Fiber 126.
— Nebouxii 400.
— Piscator 126.
Sulidae 400.
Surnia ulula hudsonia 265.
Sycalis brasiliensis 216.
— intermedia 216.
— Pelzelni 216.
Sycobius melanotis 197, 362.
Sycobrotus bicolor 199.
— Kersteni 199, 362.
Sylvia atricapilla 30, 378.
— cinerea 30, 379.
— curruca 30, 379.
— hortensis 29, 50, 379.
— melanocausta 267.
— nisoria 29.
— Orphea 30.
Sylviadae 203, 266, 365.
Sylvicolidae 206.
Synallaxis frontalis 110.
— fuscorufa 113.
— griseomurina 112.
— superciliosa 110.
Syrnium aluco 59, 375.

Tachyspiza soloënsis 134.
Tanygnathus affinis 117.
— lucionensis 294.
— megalorhynchus 126.
— — var. sumbensis 417.
— Muelleri 134.
— sumatranus 134.
Tanysiptera Riedeli 124, 131.
Telephonus erythropterus 186, 354.
— trivirgatus 187, 355.
Telmatias gallinago 67.
— gallinula 66.
— major 67.
Teraspiza rhodogastra 134.
Terpsiphone Ferreti 179, 353.
— melanogastra 179.
Tetrao canadensis 263, 276.
— bonasia 61, 110.
— obscurus fuliginosus 263, 275.
— tetrix 61.
— urogallus 61.

Digitized by Google

Tetraonidae 275, 409.
Textor Dinemelli 188, 196, 361.
Thalassidroma pelagica 75.
Thamnobia barbata 366.
Thoracotreron nov. subgen. 406.
Tigrisoma 403.
Tinnunculus alaudarius 344.
Tinunculus sparverius 255, 258, 264.
Tockus Bocagei 422.
— Deckini 422.
— erythrorhynchus 422.
Todus 430.
Totanus calidris 66, 219, 429.
— flavipes 279.
— fuscus 66, 429.
— glareola 66, 133.
— glottis 209.
— incanus 149.
— ochropus 66.
— pulverulentus 118, 149.
— stagnatilis 66, 117.
Trachyphonus cafer 346.
— margaritatus 166, 346.
— versicolor 420.
Thrasaëtus harpyia 11.
Trerolaema gularis 188.
Treron griseicauda 138.
— Wakefieldi 342.
Trichoglossidae 416.
Trichoglossus cyanogrammus 115.
— flavoviridis 125.
— Goldiei 416.
— Meyeri 125, 134.
— ornatus 115, 134.
Tricholaema lacrymosa 167, 346.
Tricholais citriniceps 338, 366.
Trichostoma celebense 137.
Tringa acuminata 118, 150.
— alpina americana 280.
— arenaria 127.
— Bairdii 281.
— canutus 219.
— cinclus 66, 219.
— Couesi 280.
Tringa crassirostris 279.
— damascenis 127.
— maritima 280.
— minutilla 281.
— ptilocnemis 279.
— subarcuata 219, 221.
— subarquata 117.
— Wilsoni 281.
Trochilidae 93, 265.
Trochilus colubris 93.
Troglodytes alascensis 258.
— auricularis 105.
— fumigatus 258.
— hiemalis 105.
— parvulus 38, 105, 378.
Trogon narina 166.
Trogonidae 419.
Turacoena menadensis 139.
Turdidae 268.
Turdus iliacus 22, 378.
— libonyanus 208, 367.
— merula 21, 377.
— migratorius 268.
— — var. migratorius 268.
— musicus 23, 377.
— mustelinus 85.
— naevius 268.
— Pallasii nanus 269.
— pilaris 22, 378, 430.
— torquatus 21.
— Unalaschkae 269.
— viscivorus 21, 377.
Turtur vulgaris 392.
Turnix Beccarii 119.
— fasciata 316.
— nigrescens 316.
— ocellata 316.
— pugnax 316.
— saturata 402.
Turtur albiventris 342.
— capicola 342.
— Dussumieri 315.
— rupicola 342.
— senegalensis 342.
— tigrina 139.
Tyrannidae 87, 267.
Tyrannus carolinensis 87.

Upupa africana 176.
— epops 50, 391.
Upupidae 176, 351.
Uraeginthus phoenicotis 200, 363.
Uria columba 285.
— Townsendii 286.
Urogalba 82.
Urolestes melanoleucus 188, 357.
Urolonchа cantans 200.
Uropsila auricularis 105.
Urospiza cruentus 124, 131.
— iogaster 151, 152.
— rufitorques 131.
— torquatus 131.
Urospizias Dampieri 414.
— griseigularis 414.

Vanellus cristatus 69, 394.
Vidua principalis 200.
Vireo flavifrons 84.
— gilvus 85.
— noveboracensis 85.
— olivaceus 85.
Volvocivora morio 137.
Vulpanser rutila 71.
Vultur cinereus 52.
Vulturidae 343.

Xanthocephalus icterocephalus 85.
Xanthodina dentata 201.
Xanthodira dentata 364.
Xantholaema haemacephala 302.
Xema Sabini 259.
Xenocichla orientalis 425.

Yungipicus maculatus 293, 297.
— Temmincki 135.

Zanclostomus aerëus 166.
Zanoenas radiata 139.
Zenaidura carolinensis 257.
Zeocephus rufus 293, 309.
Zonerodius 403.
Zonotrichia coronata 272.
— leucophrys Gambelli 272.
— — var. intermedia 272.
Zosterops atrifrons 125, 138.
— chloris 125.
— Everetti 312.
— intermedia 125.

Digitized by Google

G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Digitized by Google

4311
June 24, 1883

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

DEUTSCHES CENTRALORGAN

für die

gesammte Ornithologie.

In Verbindung mit der

Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin,

mit Beiträgen von

Dr. G. Hartlaub, E. F. v. Homeyer, Dr. A. v. Brehm, Dr. J. Gundlach, Aug. v. Pelzeln, Dr. R. Blasius, Dr. Kutter, V. v. Tschusi-Schmidhoffen, Dr. H. Golz, Dr. Ant. Reichenow, W. v. Nathusius, Herm. Schalow, Prof. Dr. W. Blasius, Dr. H. Bolau, J. Rohweder, Dr. R. Böhm, Dr. Aug. Müller, Jul. Madaràsz, Prof. Landois, R. P. Sharpe, Fritz Schulz, und anderen Ornithologen des In- und Auslandes,

herausgegeben

von

Prof. Dr. Jean Cabanis,

Erster Custos am Königl. Zoologischen Museum der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin; General-Secr. der Allgem. deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin.

XXXI. Jahrgang.

Heft I. Vierte Folge, 11. Band. Januar 1883.

Leipzig, 1883.

Verlag von L. A. Kittler.

LONDON, Williams & Norgate. 14. Henrietta Street, Coventgarden.

PARIS, A. Franck, rue Richelieu, 67.

NEW-YORK, B. Westermann & Co. 524 Broadway.

Preis des Jahrganges (4 Hefte mit Abbildungen) 20 Rmk. praen.

Digitized by Google

Digitized by Google

2

Inhalt des I. Heftes.

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft zu Berlin:

Seite

1. Bericht über die (VII.) Jahresversammlung. Abgehalten zu Berlin vom 21.—23. Septbr. 1882.
   Erster Sitzungstag, Donnerstag, 21. Septbr. Abends 1
   Zweiter Sitzungstag, Freitag, 22. Septbr. 4
   Dritter Sitzungstag, Sonnabend, 23. Septbr. 9

Aufsätze, Berichte, Briefliches etc.

2. VI. Jahresbericht (1881) des Ausschusses für Beobachtungs-Stationen der Vögel Deutschlands 13
3. Die kurzschnäblige Gans, *Anser brachyrhynchus* Baill., ihr Vorkommen in Deutschland und ihre Verbreitung im Allgemeinen. Von Dr. H. Bolau, Dir. des Zool. Gartens in Hamburg 76
4. A Monograph of the Jacamars and Puffbirds or Families *Galbulidae* and *Bucconidae* by P. L. Sclater. Bericht von Dr. G. Hartlaub 81
5. Matabele Land and the Victoria Falls A Naturalist's Wanderings in the Interior of South Africa, from the lettres and journals of the late Frank Oates. Edited by C. G. Oates Bericht von Dr. Ant. Reichenow 82
6. Beiträge zur Ornis des nördlichen Illinois. Von H. Nehrling. (Forts. v. Jahrg. 1881, S. 416.) 84

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft zu Berlin.

7. Bericht über die October-Sitzung. Verhandelt Berlin, 9. October 1882. (Cabanis: Ueber *Colaptes longirostris* und *C. Puna*.) 97
8. Bericht über die November-Sitzung. Verhandelt Berlin, 6. November 1882. (Cabanis: Ueber *Cinclus Schulzi* n. sp., *Phloeotomus Schulzi* n. sp.; *Chloronerpes tucumanus* n. sp. — Kutter: Ueber *Graucalus Kochii* n. sp. — Schalow: Ueber *Chaetura Boehmi* n. sp.) . . . 100
9. Bericht über die December-Sitzung. Verhandelt Berlin, 4. Decbr. 1882. (Cabanis: Ueber *Troglodytes* (*Uropsila*) *auricularis* n. sp.; *Scytalopus superciliaris* n. sp.) 104
10. Bericht über die Januar-Sitzung .Verhandelt Berlin, 8 Januar 1883. (Cabanis: Ueber *Orospina pratensis* n. gen. et sp.; *Phrygilus dorsalis* n. sp.; *Buarremon* (*Atlapetes*) *citrinellus* n. sp.; *Phacellodomus sincipitalis* n. sp. et *Ph. maculipectus* n. sp. *Chloronerpes* (*Campias*) *frontalis* n. sp.; *Synallaxis superciliosa* n. sp. 106

Nachrichten:

11. An die Redaction eingegangene Schriften 111

In Angelegenheiten des „Journals für Ornithologie“ und der „Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin“ wird gebeten das Folgende zu beachten:

Alle für die Redaction sowie für die „ornithologische Gesellschaft“ bestimmten Zusendungen, Mittheilungen, Manuscripte und sonstigen Postsendungen, sind an den Herausgeber des Journals und General-Secretair der Gesellschaft Prof. Dr. Cabanis in Berlin SW., Postamt 60, Alte Jacobs-Str. No. 103a zu senden; dagegen

alle den Buchhandel betreffenden oder durch Buchhändler-Gelegenheit vermittelten Zusendungen, Beilagen etc. an den Verleger, L. A. Kittler in Leipzig zu richten.

G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Digitized by Google

Digitized by Google

3

45 1883

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE

DEUTSCHES CENTRALORGAN

für die

gesammte Ornithologie

In Verbindung mit

Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft

Dr. G. Hartlaub, E. F. v. Homeyer, [illegible]
v. Pelzeln, Dr. R. Blasius, [illegible]
Dr. Ant. Reichenow, W. v. [illegible]
Dr. H. Bolau, J. Rohweder, [illegible]
Landois, R. P. Sharpe, Fritz [illegible]

herausgegeben

von

Prof. Dr. [illegible]

Erster Custos am Königl. Zoologischen [illegible]
General-Secr. der Allgem. [illegible]

[illegible] April [illegible]

Heft II.

[illegible]

LONDON,
Williams & Norgate, [illegible]
Henrietta Street, Covent Garden.
Preis des Jahrgangs [illegible]

Digitized by Google

Digitized by Google

4

Inhalt des II. Heftes.

Seite

Aufsätze, Berichte, Briefliches etc.

1. Ueber neue und zweifelhafte Vögel von Celebes. (Vorarbeiten zu einer Vogelfauna der Insel.) Von Wilh. Blasius 113
2. Ornithologische Notizen aus Central-Africa. Von Dr. R. Böhm. (Forts. von Jahrg. 1882, S. 178—209.) 162
3. Literarische Rundschau. Von Herman Schalow 209

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft zu Berlin:

4. Bericht über die Februar-Sitzung. Verhandelt Berlin, den 5. Februar 1883. (Cabanis: Ueber *Contopus brachyrhynchus* n. sp.; *Myiarchus atriceps* n. sp ; *Elaïnea strepera* n. sp.; *Elaïnea grata* n. sp.; *Sycalis intermedia* n. sp. und *Cyanocorax tucumanus* n. sp. —) 214
5. Bericht über die März-Sitzung. (Cabanis: Ueber *Penthetria concolor* Cass. und *Penthetria Hartlaubi* n. sp. — Altum: Strandvogeljagd auf Zingst. — Reichenow: Ueber *Hypochera purpurascens* n. sp. und *Corythaix Cabanisi* n. sp. — F. Heine: Ueber *Cyanalcyon Elisabeth* n. sp. — Schalow: *Carduelis elegans albigularis* in der Mark Brandenburg.) 218

Nachrichten:

6. An die Redaction eingegangene Schriften 224

In Angelegenheiten des „Journals für Ornithologie“ und der „Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin“ wird gebeten das Folgende zu beachten:

Alle für die Redaction sowie für die „ornithologische Gesellschaft“ bestimmten Zusendungen, Mittheilungen, Manuscripte und sonstigen Postsendungen, sind an den Herausgeber des Journals und General-Secretair der Gesellschaft Prof. Dr. Cabanis in Berlin SW., Postamt 68, Alte Jacobs-Str. No. 103a. zu senden; dagegen

alle den Buchhandel betreffenden oder durch Buchhändler-Gelegenheit vermittelten Zusendungen, Beilagen etc. an den Verleger, L. A. Kittler in Leipzig zu richten.

G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Digitized by Google

G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Digitized by Google

3

45-11
Aug. 1883

JOURNAL
für
ORNITHOLOGIE.

DEUTSCHES CENTRALORGAN
für die
gesammte Ornithologie.

In Verbindung mit der
Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin,

mit Beiträgen von

Dr. G. Hartlaub, E. F. v. Homeyer, Dr. A. v. Brehm, Dr. J. Gundlach, Aug. v. Pelzeln, Dr. R. Blasius, Dr. Kutter, V. v. Tschusi-Schmidhoffen, Dr. H. Golz, Dr. Ant. Reichenow, W. v. Nathusius, Herm. Schalow, Prof. Dr. W. Blasius, Dr. H. Bolau, J. Rohweder, Dr. R. Böhm, Dr. Aug. Müller, Jul. Madaràsz, Prof. Landois, R. P. Sharpe, Fritz Schulz, und anderen Ornithologen des In- und Auslandes,

herausgegeben
von

Prof. Dr. Jean Cabanis,
Erster Custos am Königl. Zoologischen Museum der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin;
General-Secr. der Allgem. deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin.

XXXI. Jahrgang.
Heft II. **Vierte Folge, 11. Band.** **April 1883.**
Mit 1 colorirten Tafel.

Leipzig, 1883.
Verlag von L. A. Kittler.

LONDON, Williams & Norgate. 14. Henrietta Street, Coventgarden.
PARIS, A. Franck, rue Richelieu, 67.
NEW-YORK, B. Westermann & Co. 524 Broadway.

Preis des Jahrganges (4 Hefte mit Abbildungen) 20 Rmk. praen.

Digitized by Google

Digitized by Google

6

Inhalt des III. Heftes.

Aufsätze, Berichte, Briefliches etc.

Seite

1. Ueber die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie in den letzten fünf Jahren in faunistischer Beziehung. Von Herman Schalow 226
2. Beiträge zur Ornis des nördlichen Illinois. Von H. Nehrling. (Forts. von Seite 84—97.) 255
3. Beitrag zur Ornithologie von Alaska. Nach den Sammlungen und Noten von Dr. Arthur Krause und Dr. Aurel Krause. Von Dr. G. Hartlaub 257
4. Die Nahrung der Eisvögel. Von K. Th. Liebe 286
5. Beitrag zur Ornis der Philippinen. Von Dr. Kutter 291
6. Unarten der Spechte. Von Ad. Walter 317
7. Die Gattung Hyliotha Sw. Von Dr. G. Hartlaub 321

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft zu Berlin:

8. Bericht über die April-Sitzung. Verhandelt Berlin, den 2. April 1883. (Bolle: Zur Geschichte des Pfauen. — Ueber das Vorkommen des Nachtreihers in der Mark.) 333

Nachrichten:

9. An die Redaction eingegangene Schriften 335
10. Tafel II. Fig. 1. *Troglodytes (Uropsila) auricularis;* Fig. 2. *Scytalopus superciliaris*, zu Seite 105; Fig. 3. *Cinclus Schulzi;* zu Seite 102. (Heft I.)

In Angelegenheiten des „Journals für Ornithologie“ und der „Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin“ wird gebeten das Folgende zu beachten:

Alle für die Redaction sowie für die „ornithologische Gesellschaft“ bestimmten Zusendungen, Mittheilungen, Manuscripte und sonstigen Postsendungen, sind an den Herausgeber des Journals und General-Secretair der Gesellschaft Prof. Dr. Cabanis in Berlin SW., Postamt 68, Alte Jacobs-Str. No. 103a. zu senden; dagegen

alle den Buchhandel betreffenden oder durch Buchhändler-Gelegenheit vermittelten Zusendungen, Beilagen etc. an den Verleger, L. A. Kittler in Leipzig zu richten.

G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Digitized by Google

Digitized by Google

4511
Apr. 1884

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

DEUTSCHES CENTRALORGAN

für die

gesammte Ornithologie.

In Verbindung mit der

Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin,

mit Beiträgen von

Dr. **G. Hartlaub**, Dr. **A. v. Brehm**, Dr. **C. Bolle**, Prof. Dr. **Altum**, **F. Heine** jun., Dr. **R. Blasius**, Dr. **Kutter**, Dr. **H. Golz**, Dr. **Ant. Reichenow**, **W. v. Nathusius**, Prof. Dr. **Th. Liebe**, **Herm. Schalow**, Prof. Dr. **W. Blasius**, Dr. **H. Bolau**, **H. Nehrling**, **J. Rohweder**, **Ad. Walter**, Dr. **R. Böhm**, Dr. **Aug. Müller**, Dr. **Jul. v. Madarász**, Prof. Dr. **Landois**, **Fritz Schulz**, **G. Mützel**, **Adolf Mejer**, **J. Tancré** und anderen Ornithologen des In- und Auslandes,

herausgegeben

von

Prof. Dr. Jean Cabanis,

Erster Custos am Königl. Zoologischen Museum der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin; General-Secr. der Allgem. deutschen ornithologischen Gesellschaft zu Berlin.

XXXI. Jahrgang.

Heft IV. **Vierte Folge, 11. Band.** **October 1883.**

Mit 2 colorirten Tafeln.

Leipzig, 1883.

Verlag von L. A. Kittler.

LONDON,	PARIS,	NEW-YORK,
Williams & Norgate. 14. Henrietta Street, Coventgarden.	A. Franck, rue Richelieu, 67.	B. Westermann & Co. 524 Broadway.

Preis des Jahrganges (4 Hefte mit Abbildungen) 20 Rmk. praen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 106 307 739

Date Due

~~19. 6 130~~	
~~NOV 30 1982~~	

Digitized by Google